

Aproximación inicial a la medición y evaluación de la cohesión social: el caso Mar del Plata

Lic. María Teresa López, Lic. María Eugenia Labrunee

Introducción

Así como un sistema integral de indicadores de desarrollo local -que contemple dimensiones tales como la económica, social y ambiental-, puede ser utilizado como un elemento de alerta que incide en las decisiones, un *sistema de indicadores de cohesión social*, permite establecer estándares mínimos, dimensionar situaciones de exclusión y examinar la eficacia de las políticas del Estado. En ambos casos, estas perspectivas permiten una mirada estratégica sobre los "grandes temas locales".

La *cohesión social* designa el grado de consenso de los miembros de un grupo social en la percepción de pertenencia a un proyecto o situación común, lo cual permite la asociación con otros conceptos como el de integración social, trascendiendo la mera satisfacción de las necesidades materiales.

Cabe aclarar que los indicadores de *cohesión social* permiten observar la existencia de desigualdades y brechas sociales insalvables, y miden resultados sociales más que los medios por los cuales esos resultados son alcanzados.

Objetivo

El objetivo del presente trabajo, es ofrecer una primera aproximación a la medición y evaluación de la *cohesión social* en la ciudad de Mar del Plata, a partir de información de base y encuestas especialmente diseñadas a tal fin¹ y conflir así en un sistema de indicadores.

Concepto de Cohesión Social

Este concepto se refiere a la eficacia de los mecanismos de inclusión, y a la valoración subjetiva de las personas en cuanto a la pertenencia a un proyecto común y/o sociedad. En este sentido, está directamente a otros conceptos, *capital, integración, inclusión y ética social*.

La cohesión social debe considerarse como fin y como medio a la vez. Como **fin** en relación a todo objetivo de política pública, lograr la inclusión de todos los miembros de la comunidad, y como **medio** ya que toda sociedad con un mayor nivel de cohesión social brinda un mejor marco de crecimiento económico²

¹ En este trabajo se replica la metodología utilizada por la CEPAL

² Castells Manuel. La era de la información: economía, sociedad y cultura

Antecedentes en la Unión Europea

A finales de la década del noventa, la UE plantea dentro del marco del seguimiento de la Agenda Social³, la necesidad de evaluar el avance existente en términos de inclusión social, y la necesidad de establecer indicadores cuantitativos y comparables. Es así como se asocia el concepto de cohesión social al de promoción de los derechos y dignidad humanos en la búsqueda de un mayor bienestar a partir de la erradicación de la pobreza.

La propuesta abarca cuatro áreas temáticas: ingreso, empleo, educación y salud. Para ello adopta un grupo de indicadores, que en principio son clasificados por orden de prioridad en dos niveles: primario y secundario⁴ (conocidos como los indicadores Laeken). Los requisitos exigidos a los mismos son, en principio, que respondan a los objetivos de la Agenda Social Europea y además permitan la comparación entre los Estados miembros.

Tal como fue mencionado, los indicadores de Laeken han sido definidos como indicadores de resultados, por lo tanto no proveen información sobre los medios o situaciones que dieron lugar a los mismos.

Antecedentes en América Latina

Continuando con el camino trazado por la UE, en Latinoamérica la CEPAL intenta construir un sistema de indicadores, más allá de los indicadores de pobreza y distribución de los ingresos, que permitan evaluar no solo la evolución de la cohesión social, sino también la eficacia de las políticas públicas.

Debido a las disparidades sociales y singularidades existentes entre ambos continentes, deben complementarse los indicadores Laeken (que miden brechas objetivas) con otros que rescaten la dimensión subjetiva de la cohesión social. Dicho de otra forma, es necesario incorporar las percepciones y disposiciones de la ciudadanía frente al modo en que actúan los mecanismos de inclusión y exclusión (sentido de pertenencia), logrando así un sistema de indicadores mas complejo que permite mensurar y/o describir de mejor forma la realidad en la región.

Los indicadores utilizados para el abordaje latinoamericano entonces, incorporan cuestiones particulares para captar características propias de la región en referencia a los ingresos, el empleo, educación salud, viviendas y pensiones.

³ Establece como objetivos básicos para el 2010: garantizar el acceso universal al empleo, prevenir el riesgo de la exclusión; ayudar a los más vulnerables, y movilizar a todos los agentes relevantes en los temas de pobreza y exclusión social.

⁴ Primarios: van directamente a la esencia del problema, Secundarios: complementan y enriquecen la información del anterior.

El aporte del componente subjetivo incluye **indicadores de pertenencia** que concentran aspectos como: la confianza en las instituciones, la existencia de capital social, sentido de pertenencia, solidaridad, aceptación de normas de convivencia y la disposición a participar en espacios de deliberación y en proyectos colectivos.

Dentro de los mismos están aquellos relacionados con el **multiculturalismo** o pertenencia a un determinado grupo étnico en detrimento del sentido de pertenencia al Estado-nación y los relacionados a la **confianza** entre las personas y con las instituciones.

Otros miden las **expectativas sobre el futuro**, que influyen en gran medida en los niveles de bienestar subjetivo. Se trata de aquellas referidas a la economía del país y del grupo familiar, incluidas las de movilidad social que ofrece el país y las percibidas por las personas como futuro para su familia e hijos.

Por último, en términos de **solidaridad**, valores y normas compartidas que hacen que los miembros de una sociedad tengan un sentido de pertenencia a un mismo cuerpo social. En este sentido, la cohesión social implica que existe un proyecto común.

Aspectos metodológicos

En el intento de aproximación a la medición del grado de cohesión social en la sociedad marplatense, en este trabajo se incorporan y adecuan los desarrollos realizados por la Unión Europea y luego la CEPAL (2007).

En principio, se tienen en cuenta las características socioeconómicas que influyen más directamente en la percepción de las personas sobre sus posibilidades de acceder al bienestar y que por lo tanto contribuyen a conformar actitudes y comportamientos que facilitan o dificultan el logro de acuerdos sociales. Esta cuestión se aborda con variables objetivas estimadas con las bases de datos de la EPH⁵, correspondientes a la segunda parte de 2006 (segundo semestre o 4to trimestre).

Nuestra propuesta, siguiendo los lineamientos ofrecidos por la CEPAL, considera:

Indicadores de ingreso, revelan la sensación de inseguridad económica: pobreza e indigencia, tanto absoluta como brecha, relación de ingresos entre el quintil/decil más rico y el quintil/decil más pobre y coeficiente de Gini. Incluimos en esta dimensión **indicadores de pensiones**, personas que cotizan mensualmente en algún sistema de previsión social, razón entre la pensión media y la línea de pobreza y % hogares cuyo principal sustento es una persona jubilada.

Indicadores de empleo: reflejan la posibilidad de contar con ingresos para la compra de bienes y servicios. En este caso se consideran la: tasa de desempleo abierta, tasa

⁵ Las mismas ofrecen información sobre características sociales y de empleo de 28 aglomerados del país

de desempleo de larga duración, y porcentaje de población ocupada que trabaja en sectores de baja productividad.

Debido a la estrecha vinculación entre a las condiciones de empleo y las condiciones de vida de los hogares, también se incorporan mediciones de trabajadores pobres y menores que habitan en hogares sin trabajadores.

Indicadores de educación, muestran las expectativas de la inserción en el mercado de trabajo, para ello se consideran: la tasa neta de matrícula en la educación preescolar, mayores de 15 años con primaria incompleta, mayores de 20 años con secundaria incompleta, personas que abandonan prematuramente la enseñanza y no siguen ningún tipo de educación o formación, y personas con bajo nivel educativo.

Indicadores de salud, para este grupo se consideran los indicadores de esperanza de vida, natalidad y mortalidad, sean estos generales o infantiles.

Indicadores de vivienda tales como el porcentaje de hogares con acceso a sistemas mejorados de saneamiento (agua potable, alcantarillado), que además informa sobre la salud de sus habitantes y el porcentaje de viviendas precarias respecto del total.

Por otra parte, para la evaluación de los **aspectos subjetivos** que hacen a la cohesión social, se diseñó una encuesta de sondeo de opinión como instrumento de aproximación a los mismos. Cabe aclarar que este sondeo no intenta transformarse en un estudio complejo de conceptos indagados como solidaridad y confianza. Es solo una primera prueba que se aplicó a 252 habitantes de la ciudad de Mar del Plata, con resultados que no son concluyentes, sino solo indicativos de algunos de los factores subjetivos de la cohesión social.

En su aplicación se detectó la necesidad de modificar el modo en que se plantean algunas preguntas, o de incluir cuestiones que por la idiosincrasia y cultura de la población marplatense sería preciso indagar más a fondo. En definitiva, esta prueba piloto, permitió realizar los ajustes necesarios para una adecuada recolección de las percepciones.

La selección de los encuestados fue aleatoria, quedando conformada finalmente la muestra con personas de ambos sexos, pertenecientes a diferentes rangos etéreos, nivel socioeconómico, y con puntos de residencia en la ciudad.

Sexo		Edades	
	%		%
Masculino	44,4	Entre 18 y 25	16,4
Femenino	55,6	26 a 60	67,8
Total	100%	61 o +	7,9
		No responden edad	7,9
		Total	100%

A continuación se muestran los resultados obtenidos con el sistema de indicadores seleccionados.

Primeras estimaciones para Mar del Plata

Dimensión Ingresos

En el caso de los **indicadores de ingreso** estimados, la EPH indica que la población del aglomerado se caracteriza por los bajos ingresos, lo cual dificulta el acceso al conjunto de bienes y servicios mínimos necesarios.

Indicadores de distribución de la renta⁶

	Valor
Q5/Q1	9,9
D10/D1	19,6
Índice de Gini	0,37

Elaboración propia en base a la EPH 4to trimestre de 2006.

En particular, en cumplimiento del objetivo planteado, interesa analizar las desigualdades de los ingresos. Los ingresos per cápita familiar promedio del 20% de la población más rica son casi 10 veces superior al del 20% más pobre (Indicador Quintil 5/ quintil 1). En el caso de los deciles de distribución del ingreso per capita familiar, los de mayor ingreso reciben en promedio casi 20 veces más que los mas pobres. Si a esto le añadimos la frecuente subdeclaración de ingresos en los estratos mas altos, y la sobredeclaración de los más pobres –efecto vergüenza-, se puede finalmente suponer que la brecha es mucho mayor.

Tal como se observa el índice de Gini es 0,37, valor un poco mas bajo que los promedios latinoamericanos, que muestran niveles elevados de concentración del ingreso. Otros ejercicios realizados para el aglomerado para la segunda mitad de los noventa y principio de la presente década arrojaron resultados similares (Actis, Gallo y

⁶Los datos se estimaron con las bases usuarias correspondientes a los últimos trimestres de cada año. Se consideraron los promedios de los ingresos per capita familiar

Labrunée 2006), lo cual indica que no hubo mejoras en los últimos años respecto a la distribución del ingreso, aún cuando la economía del país muestra incrementos – medidos por el aumento del Producto.

Indicadores de pobreza

Para el segundo semestre del 2006, los indicadores de pobreza muestran que más de un 18% de los hogares, se encuentran bajo la línea, es decir no cuentan con ingresos suficientes para adquirir los bienes y servicios mínimos necesarios para su composición familiar⁷. En el caso de los indigentes alcanzan al 7,2%. Por otra parte, las brechas muestran en cuanto deberían aumentar los ingresos de esos grupos vulnerables para superar su situación.

	% hogares
Pobreza absoluta (en porcentaje)	18,3%
Indigencia absoluta	7,2%
Brecha de pobreza (total de pesos)	\$9.326.779,8
Brecha de indigencia (total de pesos)	\$6.605.514,7

Elaboración propia en base a la EPH 2do. semestre de 2006.

En el caso de las personas que declaran recibir una jubilación o pensión, en promedio las mismas alcanzan los \$ 633,93. Este monto supera en más de dos veces la línea de pobreza por adulto equivalente, lo que demuestra las actualizaciones existentes en los haberes jubilatorios en los últimos años. Por otra parte en el 17% de los hogares el ingreso principal (50% o más del Ingreso total familiar) proviene de una jubilación/pensión.

Relación	Valor
<i>Ingresos por jubilación o pensión/línea de pobreza</i> ⁸	2,3

Elaboración propia en base a la EPH 2do. semestre de 2006.

Indicador	%
<i>Hogares cuyo ingreso principal proviene de una jubilación o pensión</i>	17,3%

Elaboración propia en base a la EPH 4to trim de 2006.

⁷ La estimación de los hogares pobres tiene en cuenta la composición de los mismos (según edad y sexo) por lo que se ajusta el indicador por los adultos equivalentes.

⁸ La línea de pobreza considerada es \$ 272.92

Dimensión Empleo

Los indicadores de empleo, son considerados un factor importante de inclusión. En base a la fuente consultada, se observa una mejoría del cuadro social -que sigue siendo, empero, de suma gravedad- se explica en primer término por la significativa reducción de la desocupación con respecto a la de los últimos años, y por otra parte en las bajas tasas de desempleo de larga duración. Estas últimas manifiestan la intermitencia de las situaciones de desempleo, las personas salen y entran de la desocupación permanentemente.

Mientras la indigencia, la pobreza y el desempleo agregado se han reducido a partir de los niveles máximos alcanzados durante la crisis, el nivel de precariedad en el mercado de trabajo mantiene aún valores elevados, más del 40% de los trabajadores lo hacen en empleos no registrados y más del 50% de los puestos pertenecen a empresas de baja productividad, que operan fundamentalmente en el mercado informal (en negro), consolidándose por tanto un sector de economía marginal que condena a trabajadores y micro empresarios a la exclusión y a la inmovilidad, cuando no al descenso en la escala social.

En este esquema hay quienes son más perdedores que otros. Los más desfavorecidos son los niños, uno de los segmentos poblacionales más vulnerables. Como indicador que plasma esta situación se estimó que un 6% de los menores viven en hogares donde ningún miembro trabaja.

Indicador	%
<i>Desempleo abierto</i>	9,0%
<i>Tasa de desempleo de larga duración</i>	1,7%
<i>Tasa de desempleo de muy larga duración</i>	1,3%
<i>%Trabajadores no registrados</i>	40,2%
<i>% trabajadores en sectores de baja productividad⁹</i>	50,7%
<i>%menores de 18 que viven en hogares donde ningún miembro trabaja</i>	6,2%

Elaboración propia en base a la EPH correspondiente seg. semestre de 2006

Indicador	%	
<i>Trabajadores pobres</i>	<i>Varón</i>	9,2%
	<i>Mujer</i>	7,9%
	<i>General</i>	8,6%

Elaboración propia en base a la EPH correspondiente al segundo semestre de 2006

⁹ Se consideran a los ocupados en actividades informales o de baja productividad los trabajadores por cuenta propia (excluidos los profesionales y técnicos, los trabajadores en microempresas (de hasta de 5 empleados), excluyendo los a quienes tienen educación universitaria, los trabajadores no remunerados y el servicio doméstico.

Tal como se observa en el cuadro anterior, trabajar no implica per se, la posibilidad de contar con los recursos para satisfacer necesidades mínimas. El porcentaje de trabajadores pobres asciende al 8,6%, y afecta en términos relativos mayormente a los varones. Esto influye en las percepciones que los individuos tengan sobre el valor del trabajo en los logros personales.

Dimensión Educación

Los **Indicadores de educación**, muestran la habilidad de una sociedad para luchar contra la pobreza y mejorar los niveles de cohesión social. Estos indicadores son importantes ya que un mayor nivel educativo de la población se traduce en mejoras en la distribución del ingreso.

Argentina siempre fue un país con una larga tradición de amplia cobertura educativa, sin embargo la educación no alcanzó como rol de integrador social, es así como el empeoramiento de las condiciones sociales afectaron la educabilidad, y hoy un alto porcentaje de la población tiene bajo nivel educativo

Educación

Indicadores	%
<i>Personas que abandonan prematuramente la enseñanza y no siguen ningún tipo de educación o formación*</i>	35,2%
<i>% personas con bajo nivel educativo**</i>	49,8%
<i>% menores entre 2 y 6 años que asisten a preescolar</i>	54,1%
<i>% mayores de 15 años con EGB incompleta</i>	11,9%
<i>% mayores de 20 con secundaria incompleta</i>	55,0%

Elaboración propia en base a la EPH correspondiente al segundo semestre de 2006

*Personas entre 18 y 24 años que no han alcanzado el nivel secundario completo.

**Personas entre 25 y 64 años que no han alcanzado el nivel secundario completo

Dimensión Salud

Entre los indicadores de salud, la esperanza de vida al nacer sintetiza distintos factores, desde el nivel socioeconómico hasta el acceso a la atención médica. De acuerdo a los datos sobre los principales hechos vitales correspondientes al año 2006, para la ciudad de Mar del Plata, la misma es de 73 años para el caso de las mujeres y de 69 para los hombres. Además, cerca del 40% de la población, se encontraba, en 2001, sin acceso a ningún tipo de cobertura social.

Hechos vitales

<i>Tasas</i>	2005 %	2006 %
<i>Natalidad</i>	16,0	15,4
<i>Mortalidad bruta gral</i>	9,1	8,9
<i>Mortalidad bruta infantil</i>	13,5	13,6
<i>Mortalidad brutal fetal</i>	7,5	7,1

Cobertura médica

	%
<i>Falta de acceso a cobertura médica</i>	39.6% ¹⁰

Indicadores de vivienda

La salud de la población también depende del acceso a servicios sanitarios básicos. La tabla siguiente ofrece los porcentajes de hogares que se enfrentan a condiciones desfavorables, ya sea por las dificultades para acceder a agua potable, la falta de baño en su vivienda o por la precariedad de sus viviendas.

Acceso a servicios sanitarios básicos

	%
<i>Hogares con dificultades de acceso a Agua potable</i>	4,1%
<i>Hogares sin Baño</i>	3.2%
<i>Viviendas precarias</i>	16.1%

Elaboración propia en base a la EPH correspondiente al segundo semestre de 2006

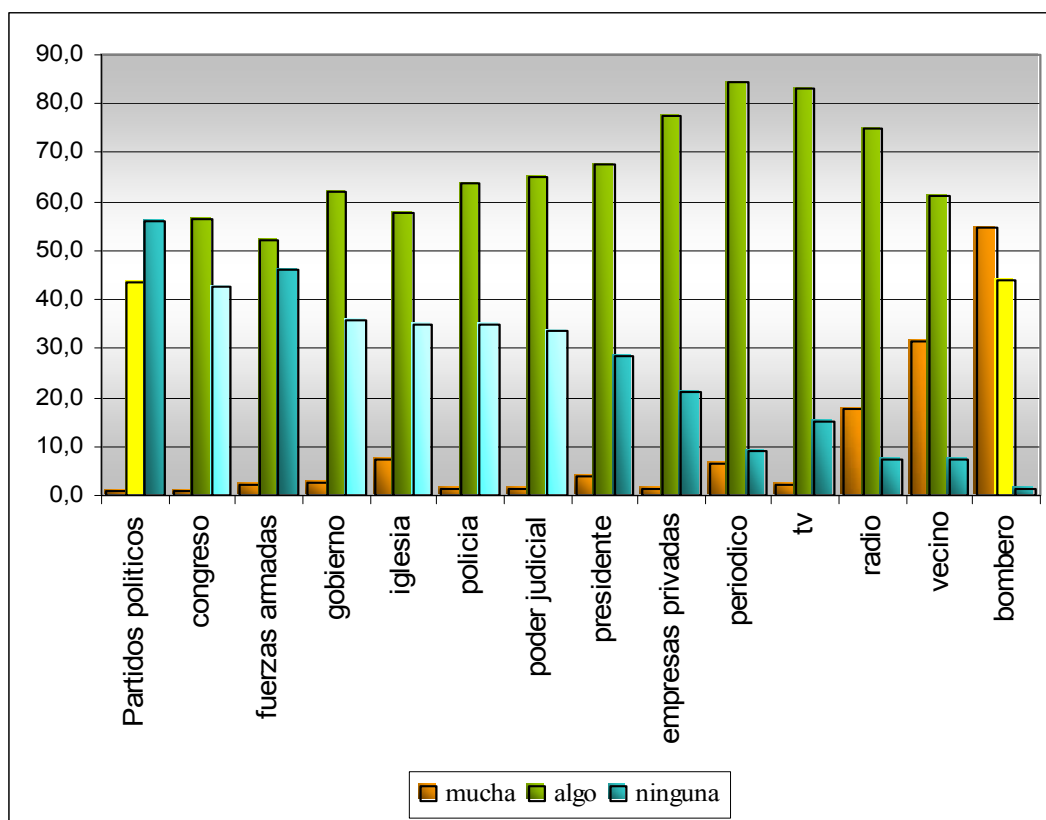
Finalmente cabe remarcar que las diferencias de accesos a activos, entendido como acceso a la educación, conocimiento y empleos de calidad, son las causas estructurales que explican y perpetúan los altos niveles de inequidad, y la falta de cohesión entre distintos grupos sociales al transmitirse de una generación a la siguiente.

En relación a la mirada subjetiva de los encuestados, se ofrece información sobre las siguientes dimensiones.

¹⁰ Corresponde a los datos del Censo Nacional de Población La EPH sólo ofrece esta información para los trabajadores asalariados

Dimensión confianza

Este indicador muestra la confianza que las personas le tienen a las instituciones y dan cuenta del sentido de adhesión y pertenencia a la sociedad, la confianza social es clave ya que es considerada como uno de los soportes y fruto de la democracia.



Se indagó acerca de la confianza en un grupo heterogéneo de Instituciones, tanto públicas como privadas. En tal sentido el 54% de los encuestados declara tener **mucha** confianza en los Bomberos, un 31,6% en los vecinos y un 17,8% en la radio, en el resto de los casos no alcanzan al 10%.

El nivel de desconfianza generalizado con los estamentos del gobierno se origina fundamentalmente en la percepción que los mismos no hacen o cumplen con sus deberes, tal es así que en el 55,9% de los casos declaran no tener **ninguna** confianza en los partidos políticos, un 42,8% en el congreso, 35,5% en el gobierno y un 28,35 en el presidente

Ante la requisitoria de si, se puede confiar en la mayoría de las personas o uno nunca es lo suficientemente cuidadoso en el trato con los demás, las respuestas fueron las siguientes

¿Se puede confiar o uno nunca es lo suficientemente cuidadoso?

	Si	A veces	No	Total
<i>Se puede confiar</i>	23,3	51,4	25,3	100,0
<i>Nunca se es lo suficientemente cuidadoso</i>	20,9	69,4	9,7	100,0

Dimensión solidaridad

La solidaridad social se sustenta en la acción colectiva en situaciones y necesidades de cada sociedad en un momento determinado. Si bien un poco mas del 50% declara o percibe que la comunidad marplatense es muy o bastante solidaria, el 42% declara que deberían bajarse los impuestos aun a costa de la disminución del gasto social.

¿Diría usted que los marplatenses son solidarios?

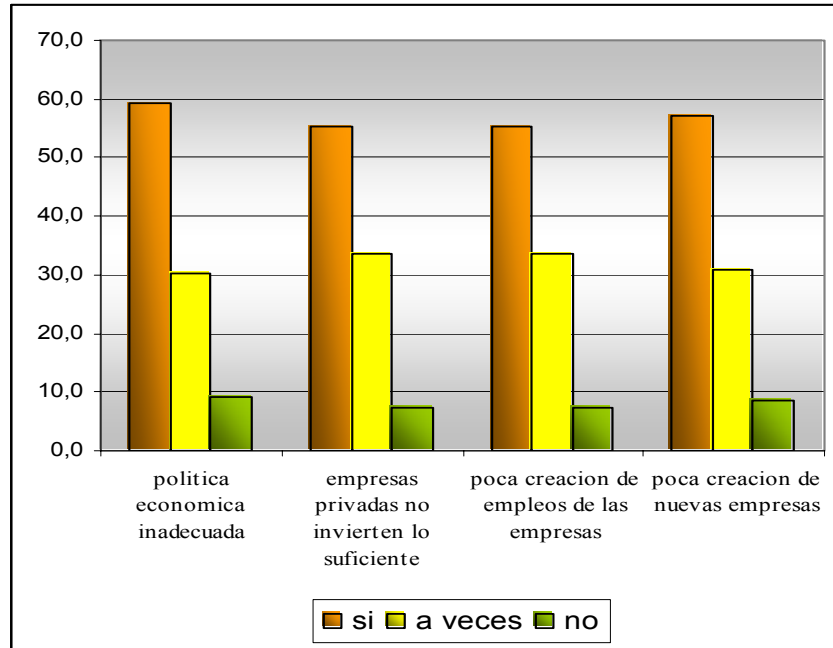
Muy o bastante	Poco	nada	total
50,9	45,0	4,2	100,0

¿Ud. está de acuerdo con estas afirmaciones?

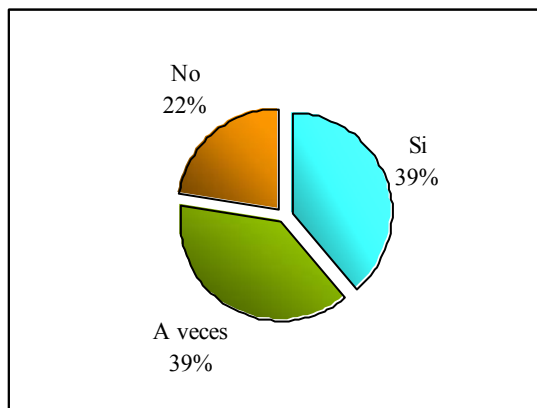
	si	medianamente	en desacuerdo
<i>Es difícil que las personas hagan algo por los demás sin esperar algo a cambio</i>	25,3	60,0	14,7
<i>Las personas no consideran a las demás con tal de conseguir sus objetivos</i>	30,5	54,3	15,2
<i>Los impuestos deberían se lo mas bajos posible, aun si disminuyera el gasto social</i>	42,3	38,3	19,5

La percepción de los individuos respecto a una de las problemáticas más importantes a las que se afronta nuestra sociedad, el desempleo, es variada respecto a sus posibles causas.

¿Por lo que Ud sabe o ha oído, a que se debe el desempleo actual?

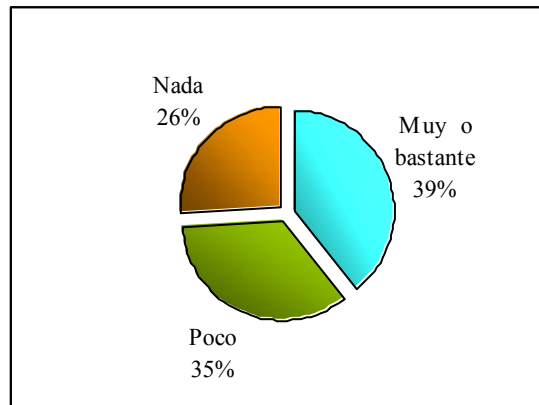


¿Ud. cree que el trabajo duro no es garantía de éxito?



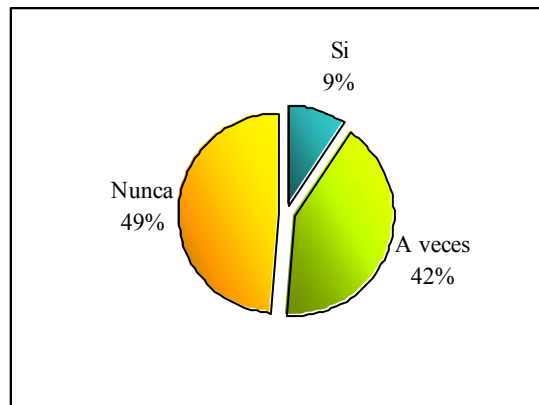
Llama la atención ver como pese a que los indicadores del mercado de trabajo nacional y local han mejorado notablemente, con una fuerte disminución en las tasas de desocupación, casi un 40% declara sentirse preocupado por la posible perdida de su puesto de laboral. Por lo tanto, esta respuesta esta más asociada a las condiciones particulares que enfrentan en el trabajo los entrevistados, que a las condiciones del mercado laboral.

Cuan preocupado esta por quedar sin trabajo o estar desempleado en los próximos meses



También los indicadores estimados de precariedad laboral, en términos de falta de registración, y la importante adscripción al sector informal permiten entender porqué los entrevistados manifiestan estar muy o bastante preocupados por su continuidad laboral. La inestabilidad de los puestos de trabajo, sigue siendo una característica importante del mercado laboral local.

¿Piensa Ud que son todos iguales ante la ley?



Existe una fuerte percepción de que la gente no cumple con las leyes, lo cual contribuye a un crecimiento de la desconfianza y se convierte en un factor que debilita la cohesión social, esto se ve reforzado por la percepción que tienen las personas acerca de la conciencia ante las obligaciones y deberes en nuestra sociedad.

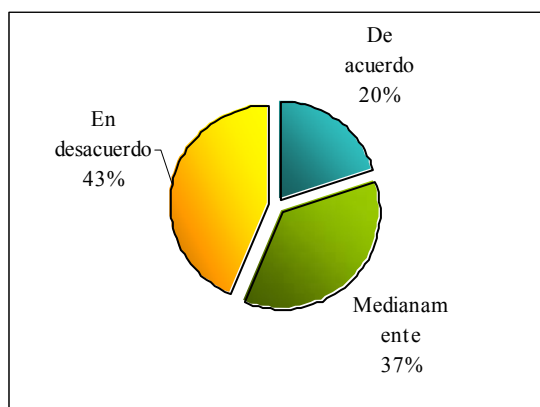
Diría Ud

	Mucho y bastante	A veces	Nunca	Total
<i>Que las personas cumplen las leyes?</i>	10,7	75,3	14,0	100,0
<i>Que las personas son concientes de sus obligaciones y deberes?</i>	21,8	69,5	8,6	100,0
<i>Que las personas son honradas?</i>	56,4	44,6		100,0

Dimensión Participación

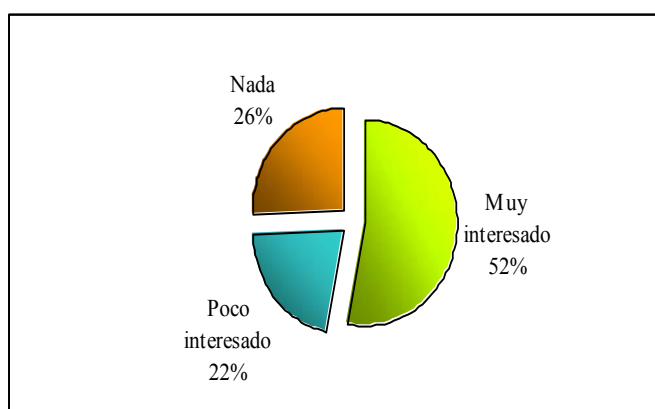
En términos de **participación**, una sociedad que participa es una sociedad más integrada y más cohesionada. Si existiera una percepción positiva sobre el funcionamiento de la sociedad en un todo, las personas de por sí tendrían actitudes y predisposiciones que favorecerían la cohesión social (como pluralismos, confianza, no discriminación, creencia en las instituciones)

Entre elección y elección lo único que puede hacer alguien como yo es mirar y esperar



La pregunta anterior intenta recabar información sobre la disposición y conciencia cívica de las personas, de la posibilidad de identificar necesidades comunes y soluciones a las mismas. Para esta primera aproximación, se visualiza un escaso nivel de participación, ya sea por desinterés o porque no se conocen los medios para hacerlo.

Cuán interesado esta Ud. en política



Con qué frecuencia

	Muchas veces	Pocas veces	Nunca	Total
<i>Ud habla de política</i>	35,1	49,0	15,9	100,0
<i>Trata de convencer a alguien de lo que piensa a nivel político</i>	14,7	33,3	52,0	100,0

¿Qué es mas efectivo para que ud pueda influir en cambiar las cosas?

	Si	No	Total
<i>Votar para elegir a quienes defienden mi posición</i>	79,6	20,4	100,0
<i>Participar en movimientos de protestas y exigir los cambios directamente</i>	37,5	62,5	100,0
<i>No es posible influir para que las cosas cambien</i>	43,5	56,5	100,0

En particular, un amplio porcentaje de los encuestados manifiestan que la forma de participación más adecuada es el voto, la muestra piloto permite hacer una primera hipótesis de que la participación formal es la forma más utilizada por nuestra sociedad.

Participación formal

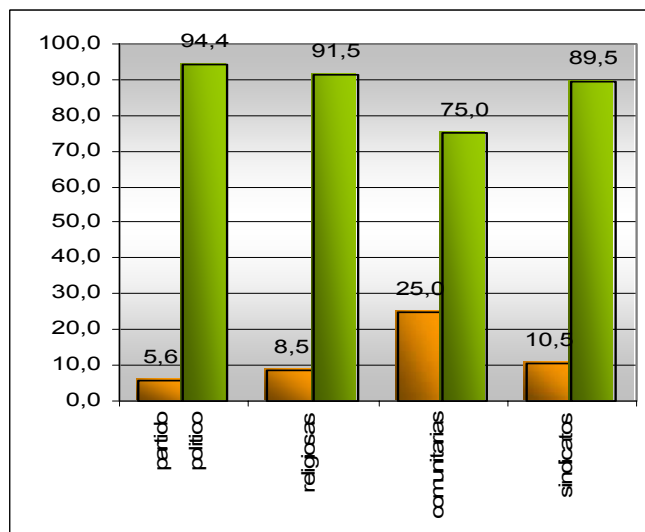
	Si	No	Total
<i>Esta dispuesto a participar de acciones políticas o democráticas</i>	38,3	61,7	100,0
<i>Voto en la anterior elección?</i>	85,7	14,3	100,0

Llama la atención que pese a que la mayor parte de las personas manifiestan su preferencia por el régimen y las acciones democráticas, el 32% declara que no concurriría a votar si las elecciones fueran el próximo domingo

Si hubiera elecciones el próximo domingo

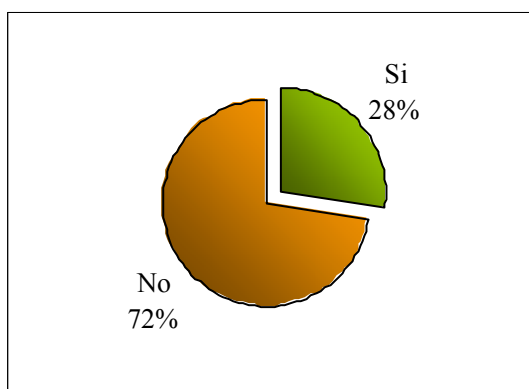
	Si	No	Total
Sabe a que partido votaría?	38,1%	61,9%	100,0%
No votaría	32,0%	68,0%	100,0%
Votaría en blanco	19,1%	80,9%	100,0%

¿Participa en alguna de estas organizaciones?

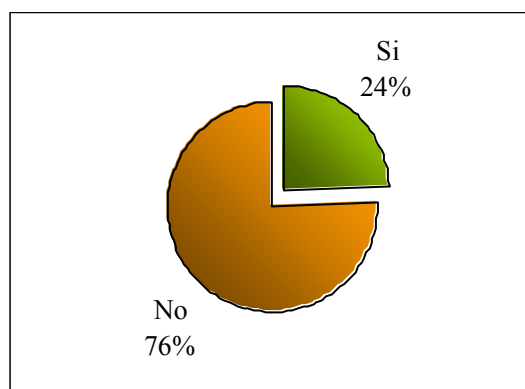


En sintonía con lo expuesto hasta aquí, es poco común la participación organizada en actividades de beneficio mutuo, organizaciones comunitarias, políticas, religiosas, etc. Lo mismo puede decirse de formar parte de manifestaciones públicas.

Participó en alguna de las anteriores organizaciones en los últimos años?

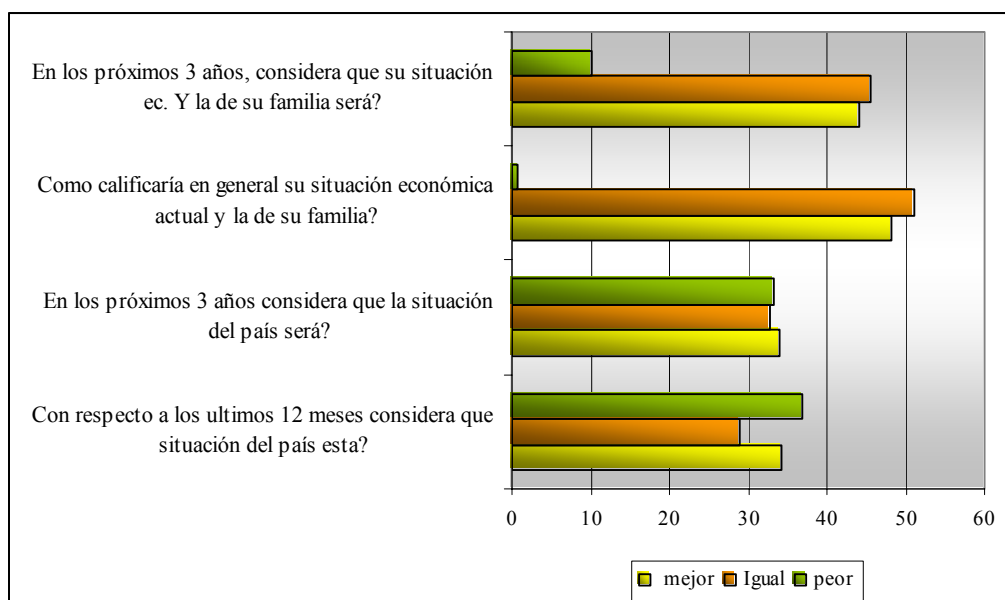


Participa en manifestaciones Publicas?



Expectativas respecto al futuro

Se observa que, pese a que más del 30% considera que la situación del país esta y será peor, en el caso de las situaciones personales mas del 40% las considera mejor.



Reflexiones finales

La relación existente entre condiciones objetivas y percepciones es compleja y depende de factores culturales, sociales y políticos, por lo tanto varía según el ámbito geográfico.

Más allá de eso, la cohesión social requiere de instituciones y la existencia de espacios para la expresión de todas las voces, ya que en la generación de igualdad de oportunidades y en la aplicación de derechos sociales se efectiviza la justicia social, siendo el camino a seguir: una sociedad civil y un Estado que actúen con integración, de cara a la realidad compleja y diversa de nuestro país.

Por otra parte queda claro que la capacidad del Estado de conseguir apoyo de la población para el logro de un objetivo común depende en gran medida de la confianza en las instituciones, el grado de legitimidad de los mecanismos democráticos y el sentido de pertenencia de las personas a la sociedad.

Las primeras mediciones presentadas, dejan entrever ciertas características de la sociedad marplatense que son necesario tener en cuenta para el desarrollo de un sistema de indicadores de cohesión social. En primer lugar, los factores objetivos remarcan la existencia de desigualdades que se mantienen en el tiempo.

También fue posible constatar dificultades de nuestra población de mejorar dichas situaciones, debido a las falencias de capital educativo, es decir, un alto porcentaje de los adultos no cuentan con herramientas cognitivas básicas para organizar estrategias de solución o conseguir puestos de trabajo mejor calificados, y por ende, mejor remunerados.

Si bien los indicadores evaluados de salud y condiciones habitacionales no presentan situaciones preocupantes, todos juntos marcan pautas sobre las posibilidades que brinda el sistema de lograr determinado nivel de cohesión social.

Finalmente, la aplicación del sondeo de opinión propuesto, permite algunas primeras reflexiones sobre la percepción de la población marplatense, sin embargo se sugiere realizar correcciones al diseño de la encuesta, al detectarse cuestiones que son preciso modificar para el logro de una mayor consistencia y, para anexar dimensiones que no fueron consideradas.

Bibliografía

- Castells, Manuel. La era de la información: Economía, Sociedad y Cultura. La sociedad red, vol.1. 1999
- CEPAL. Cohesión Social. Inclusión y sentido de pertenencia en AL y el caribe. CEPAL AECI. 2007
- CEPAL. Panorama Social de America Latina 2006
- CEPAL. Hacia el objetivo del milenio de reducir la pobreza en América Latina y el Caribe. 2003 Gallo, M.E. Actis di Pasquale, E. y Labrunée, M.E. "La Contracara del modelo económico de los últimos años: concentración de ingresos, pobreza y vulnerabilidad social. Un estudio del aglomerado Mar del Plata-Batán entre 1996 y 2002". En XX Jornadas de Historia Económica. Octubre 2006.
- Hopenhayn Martin. America Latina: desigual y desconcentrada. Buenos Aires. 2005
- Latinobarometro. www.latinobarometro.org. 2006
- Naciones Unidas. Objetivos de Desarrollo del Milenio. Una mirada desde America Latina y el Caribe. 2005
- Ocampo Jose Antonio. Reconstruir el futuro, Globalización, desarrollo y Democracia en América Latina.2004
- PNUD. Informe sobre desarrollo humano 2005
- PNUD/BID. Indice de desarrollo civil de la sociedad civil en Argentina. 2004

Anexo 1



Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
UNMDP

Centro de Investigación, Seguimiento y Monitoreo del
Desarrollo

Sondeo de opinión sobre cohesión social

Cuánta confianza tiene en cada uno de estos grupos/instituciones	Partidos Políticos	mucha	poca	ninguna
	Congreso	mucha	poca	ninguna
	Poder Judicial	mucha	poca	ninguna
	Policía	mucha	poca	ninguna
	Empresas Privadas	mucha	poca	ninguna
	Gobierno	mucha	poca	ninguna
	Fuerzas Armadas	mucha	poca	ninguna
	Periódicos	mucha	poca	ninguna
	Tribunal Electoral	mucha	poca	ninguna
	Presidente	mucha	poca	ninguna
	El vecino	mucha	poca	ninguna
	Televisión	mucha	poca	ninguna
	Radio	mucha	poca	ninguna
	Iglesia	mucha	poca	ninguna
Bomberos	mucha	poca	ninguna	

¿Diría Ud. Que:	Se puede confiar en la mayoría de las personas?	si	a veces	no
	Uno nunca es lo suficientemente cuidadoso en el trato con los demás?	si	a veces	no

Diría usted que los marplatenses son solidarios?	muy o bastante	poco	nada	
Esta de acuerdo con las siguientes afirmaciones?	Es difícil que las personas hagan algo por los demás sin esperar algo a cambio.	En acuerdo	medianamente	en desacuerdo
	Las personas no consideran a los demás con tal de conseguir sus objetivos	En acuerdo	medianamente	en desacuerdo
	Los impuestos deberían ser lo más bajos posibles, aun si disminuye el gasto social	En acuerdo	medianamente	desacuerdo

Por lo que usted sabe o ha oído, a que se debe el desempleo actual?	El Estado tiene una política económica inadecuada	si	a veces	no
	Las empresas privadas no invierten lo suficiente	si	a veces	no
	Poca creación de empleos de las empresas	si	a veces	no
	Poca creación de nuevas empresas.	si	a veces	no

Usted cree que el trabajo duro no es garantía de éxito?	si	a veces	no
Cuán preocupado está por quedar sin trabajo o de estar desempleado los próximos 12 meses?	muy o bastante	poco	nada
Está satisfecho con el regimen democrático?	satisfecho	indiferente	poco satisfecho

Piensa usted que son todos iguales ante la ley?	si	a veces	nunca
Diría usted que las personas cumplen las leyes?	muy	a veces	nunca
Diría usted que las personas son concientes de sus obligaciones y deberes?	muy	a veces	nunca
Diría usted que las personas son honradas?	muy	a veces	nunca

Está de acuerdo con la siguiente frase? Entre elección y elección lo unico que puede hacer alguien como yo es mirar y esperar	de acuerdo	medianamente	en desacuerdo
Cuán interesado está usted en la política	muy interesado	poco interesado	interesado

Con qué frecuencia usted:	Habla de política?	muchas veces	pocas veces	nunca
	Trata de convencer a alguien de lo que piensa a nivel político?	muchas veces	pocas veces	nunca

¿Qué es más efectivo para que Ud. pueda influir en cambiar las cosas?	Votar para elegir a quienes defienden mi posición	si	no
	Participar en movimientos de protestas y exigir los cambios directamente	Si	no
	No es posible influir para que las cosas cambien	si	no

Participación formal	Está dispuesto a participar de acciones políticas o democráticas	si	no
	Votó en la anterior elección?	si	no

Si hubiera elecciones el próximo domingo?	Sabe a qué partido votaría	si	no
	No votaría	si	no
	Votaría en blanco	si	no

Participa en alguna de estas organizaciones?	Partido político	si	No
	Religiosas	si	no
	Comunitarias (juntas de vecinos, clubes de madres, club deportivos, otros?)	si	no
	Sindicatos, asociaciones gremiales cooperativas	si	no

Participa en manifestaciones publicas?	si	no
Si actualmente no participa, participó en alguna de la anteriores organizaciones en los ultimos años?	si	no

Considera que, respecto a 12 meses atrás, la situación económica actual del país está:	mejor	igual	peor
En los próximos 3 años, considera que la situación económica del país será:	mejor	igual	peor
¿Cómo calificaría en general, su situación económica actual y la de su familia.	muy buena	buena	regular
En los próximos 3 años, considera que su situación económica y la de su familia será:	mejor	igual	peor

Sexo: M F	Edad:
Máximo nivel educativo alcanzado:	Sin instrucción / Primario Incompleto
	Primario Completo / Secundario Incompleto
	Secundario Completo /Terc.-univ. Incompleto
	Terciario/universitario completo / maestría / doctorado
	NC

¿Trabaja actualmente?	si
	no

Si respondió NO: ¿está buscando trabajo?	si
	no

Si es menor de 30 años: ¿estudia?	si
	no

Cuáles fueron los ingresos del hogar en el último mes?	
... Hasta \$500	... De 1501 a \$ 2000
... De 501 a \$ 1000	... De 2001 a \$ 3000
... De 1000 a \$1500	... Más de \$ 3000

Si es mayor de 60 años: ¿es jubilado?	si
	no