

Ejes temáticos: Turismo y desarrollo-Turismo y gestión.

Condición del autor: Docente/Investigador

**LA CONFORMACIÓN DE REDES INTER-ORGANIZACIONALES PARA EL
DESARROLLO TURÍSTICO DE VILLA GESELL**

Mg. Gonzalo M. Cruz
gonzalocruz83@hotmail.com
Centro de Investigaciones Turísticas
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Universidad Nacional de Mar del Plata

1. INTRODUCCIÓN

El contenido de la presente ponencia se inscribe en el proyecto “Turismo y desarrollo. Cuestiones, dilemas y proposiciones”, dirigido por Juan Carlos Mantero y llevado a cabo en el Centro de Investigaciones Turísticas de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata. En este caso se aborda la dimensión socio-institucional desde la perspectiva de redes.

En los últimos años, la cuestión del desarrollo asociado al turismo ha suscitado amplios debates en el campo científico poniendo en tela de juicio, sobre todo, su capacidad real para impulsar beneficios que excedan el plano económico.

La actividad turística, a partir de su carácter transversal y multidimensional, posee la capacidad para posicionarse como una opción estratégica en el desarrollo local, sin embargo su éxito o fracaso depende fundamentalmente de una planificación adecuada al territorio y de la participación activa de los diversos sectores de la sociedad residente (OIT, 2004).

En este sentido, la generación de un modelo de desarrollo turístico con aspiraciones a contribuir en el desarrollo del territorio local implica necesariamente la participación de las partes interesadas (actores o grupos de actores con capacidad para influir o ser influidos por el fenómeno). Se considera pues, que las organizaciones de carácter público o privado, o pertenecientes al tercer sector, poseen capacidad para representar los distintos intereses que coexisten en un determinado territorio.

Así, la presente ponencia se propone indagar acerca de los vínculos que se establecen entre las organizaciones en torno a la actividad turística de Villa Gesell. Para tal fin, se puntualizan las organizaciones involucradas, y se abordan desde una perspectiva científica las relaciones que se engendran en el espacio local evidenciando las características generales de los procesos de interacción de los actores locales en el desarrollo turístico del destino.

La metodología implica en primer lugar, un análisis de redes sociales de tipo cuantitativo que permite determinar la estructura general de la red de actores, y los vínculos que se establecen. Por otra parte, se realiza una aproximación cualitativa al objeto de estudio a partir de un análisis de contenido de las relaciones que consta principalmente de la descripción detallada de las características principales de las relaciones identificadas.

En la actualidad, Villa Gesell atraviesa un momento decisivo en cuanto al direccionamiento y la explotación de la actividad turística en su territorio. Se observa una tendencia a reorientar las estrategias de desarrollo turístico, sin embargo, se advierten ciertas dificultades para conciliar los distintos intereses que subyacen.

No se han detectado antecedentes bibliográficos que se correspondan directamente con el abordaje de la problemática turística desde la metodología descripta en Argentina. Sin embargo es posible identificar, en el plano internacional, el trabajo realizado por Merinero Rodríguez y Pulido Fernández (2009) en el que se estudian las ciudades españolas de Úbeda, Baeza y Écija.

El presente trabajo parte de la exposición de aquellos conceptos teóricos con mayor relevancia en los temas abordados. Luego se describe en detalle la metodología

utilizada, y finalmente es aplicada al caso de estudio. Este último paso contempla la identificación de las organizaciones con relevancia suficiente en la representación de los distintos sectores que interactúan en el territorio, el análisis cuantitativo de los vínculos establecidos, y finalmente, la observación de las características principales de las relaciones.

2. FUNDAMENTOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS RELEVANTES

2.1. La conformación de redes de actores en función del desarrollo turístico

La generación de una red densa de actores locales implica un incremento en la capacidad de desarrollo de un territorio (Diez, 2008). Esta concepción involucra la creación de formas particulares para asumir los objetivos de desarrollo, dotando de autonomía a las decisiones de carácter estratégico.

Loeza Reyes (2008) se refiere a las redes como agrupamientos de organizaciones y ciudadanos independientes con objetivos precisos, cuya unión radica en la mejora de las condiciones para la realización de sus actividades. Asimismo, las redes dan lugar a la movilización de recursos entre las organizaciones o actores que la integran. Cuanto mayor sea la red, existirán mayores posibilidades de generar actividades consensuadas con capacidad para satisfacer las necesidades e intereses de todos sus componentes.

La transversalidad del turismo en cuanto a sectores económicos y sociales, le otorga capacidad para incrementar las posibilidades de interacción entre gran parte de los actores presentes en el destino. Así, el desarrollo turístico concebido desde una perspectiva endógena puede contribuir de forma activa en el desarrollo del territorio.

En este sentido, la construcción de un modelo de desarrollo turístico capaz de generar beneficios de carácter económico y social, procurando minimizar los impactos en el medio ambiente natural, debe considerar necesariamente la participación e interacción de todas las partes interesadas.

La teoría de las partes interesadas aporta una visión de la interacción desde la perspectiva social. Freeman (1984:25) utiliza el término “stakeholder” (parte interesada) para hacer referencia a “*cualquier grupo o individuo que pueda afectar o ser afectado por la consecución del propósito de una corporación*”. Si bien esta concepción se refiere a la planificación estratégica en los negocios, en la actualidad ha adquirido mayor amplitud en su aplicabilidad.

Grimble (1998:1) define al análisis de las partes interesadas como “*un método para comprender un sistema a partir de la identificación de actores y la evaluación de sus respectivos intereses*”. En este sentido, la teoría resulta útil para identificar los intereses de los diversos sectores cuya actuación puede derivar en conflictos o uniones con consecuencias decisivas en los procesos de desarrollo.

En el ámbito del turismo, Jamal y Getz (1995: 188) describen la “colaboración entre partes interesadas” (*stakeholder collaboration*) como “un proceso de toma conjunta de decisiones entre las principales partes interesadas del ámbito turístico de una comunidad interorganizada al objeto de resolver los problemas de planificación de dicho ámbito y/o para abordar las cuestiones relativas con la planificación y el desarrollo del mismo”. Bajo este concepto, diferentes autores (Butler, 1999; Dredge, 2006; Healey, 1998; Jamal y Getz, 1995) han desarrollado un conjunto de planteamientos acerca de los mecanismos de colaboración que facilitan un enfoque

cooperativo entre las partes interesadas en los procesos de toma de decisiones en los destinos turísticos, de manera que, en las actuaciones de planificación y gestión de estos destinos, sea posible dar cabida a múltiples intereses, muchos de ellos incluso contrarios.

De este modo el análisis de las partes interesadas se constituye como una herramienta capaz de orientar la generación de estrategias destinadas a mejorar la participación e interacción entre los diversos grupos que coexisten en un determinado destino turístico.

En definitiva, la actividad turística posee la capacidad contribuir al desarrollo de un determinado territorio, sin embargo, la reivindicación de sus efectos positivos depende de la interacción de los actores presentes en el ámbito local. De esta manera es factible la concepción de un modelo consensuado con posibilidades de adaptarse satisfactoriamente al contexto actual.

Adicionalmente, es preciso destacar que las organizaciones de carácter político, económico, educativo o social (Boliari, 2007) presentes en el territorio local se constituyen como actores relevantes en los procesos de desarrollo turístico en tanto representan los intereses de los diversos sectores con capacidad para afectar o ser afectados por el turismo.

2.2. Análisis de redes sociales y el contenido de las relaciones inter-organizacionales

En los últimos años el análisis de redes sociales ha ido adquiriendo protagonismo en el ámbito de las Ciencias Sociales como base para el estudio de estructuras sociales. A diferencia de los abordajes centrados en los atributos individuales, este análisis se focaliza en los actores y en las relaciones que se producen entre ellos (Verd y Martí, 1999).

Bajo este enfoque, las relaciones se presuponen importantes, pues permiten la coordinación entre actores y la circulación o transmisión de recursos (Grossetti, 2009) configurando una estructura social, y simultáneamente, el comportamiento de los agentes implicados. En este sentido, el sistema de relaciones que se genera se denomina red (de Federico, 2009), y las pautas que aseguran la producción del sistema, estructura (Ferrand, 1997).

Los beneficios del abordaje a partir del método planteado son diversos, según Serrat (2009), permite: i) identificar actores centrales; ii) observar fallos en la circulación de la información y iii) generar alternativas para la aceleración de los flujos de conocimiento, favoreciendo la capitalización de la colaboración entre actores y los procesos de aprendizaje e innovación.

Ahora bien, la aplicación de este tipo de análisis al fenómeno turístico resulta una opción poco explorada pero con posibilidades de proporcionar resultados útiles para las comunidades en las que se pretende posicionar al turismo como una alternativa hacia el desarrollo.

El turismo considerado como un sistema complejo, incluye múltiples actores con diversas características que se relacionan entre sí y con el contexto. Según expresa Jiménez (2005), el objetivo del sistema turístico involucra por un lado la satisfacción

del turista, y en adición, la posibilidad de la comunidad local de obtener beneficios a partir de la estancia de los visitantes.

En tal sentido, el análisis de redes sociales permite conocer los elementos que interactúan en el sistema y la estructura que subyace de las relaciones que se establecen, constituyendo información valiosa para la implementación de estrategias destinadas al fortalecimiento de los procesos de interacción y participación entre los distintos agentes implicados.

A partir de este método es posible determinar la estructura del entramado de organizaciones en un territorio. Sin embargo, para obtener información en profundidad sobre las características de los vínculos que se producen, resulta necesario incorporar al estudio, un análisis sobre contenido de las relaciones.

De este modo el análisis de contenido de las relaciones se establece como una herramienta útil para indagar acerca de aquellas cuestiones que escapan al análisis estructural.

Así, a la hora de abordar detalladamente las relaciones inter – organizacionales se tienen en consideración aspectos referidos a la cooperación y el liderazgo (Costamagna, 2001; 2005).

Para el análisis de la cooperación resulta necesario determinar en qué medida y a través de qué medios los actores que componen la red comparten y acceden a la información circulante. También se hace referencia a las actividades que se realizan en conjunto, las temáticas que las componen, los actores participantes y los resultados obtenidos en función de los objetivos planteados.

Finalmente el análisis de contenido de las relaciones incluye el abordaje del liderazgo, se tienen en cuenta las iniciativas y propuestas destinadas a impulsar proyectos o actuaciones conjuntas entre los diversas partes interesadas.

Esta aproximación implica un abordaje de tipo cualitativo que permite hacer hincapié en la naturaleza y las temáticas de las relaciones, haciendo posible la obtención de información para determinar la configuración de la red (Merinero y Pulido, 2009).

En definitiva el estudio de la dinámica relacional-inter organizacional en torno a la actividad turística involucra por un lado un análisis estructural, y por otro, un análisis de contenido. A través de este último es posible observar en detalle las características de los vínculos. La complementación de ambas aproximaciones permite llevar a cabo un estudio enfocado desde una doble perspectiva capaz de abarcar con mayor precisión el fenómeno objeto de estudio.

3. METODOLOGÍA

La investigación se concibe en torno a la importancia de la generación de relaciones entre actores locales para la consecución de un proceso de desarrollo turístico sostenible, capaz de contribuir en el desarrollo del territorio local.

En consecuencia, el trabajo se focaliza en identificar a las organizaciones con capacidad de representación de las distintas partes interesadas en el territorio local, y en analizar la red que se constituye a partir de su interacción.

La propuesta metodológica está basada en la desarrollada por Merinero y Pulido para el “*análisis de la gestión activa de destinos turísticos*” (2009) e incluye un abordaje estructural que involucra la aplicación del método de Análisis de redes sociales, y se complementa con un análisis de tipo cualitativo sobre el contenido de las relaciones.

La obtención de la información implicó, en primer lugar, la realización de entrevistas semi - estructuradas con informantes clave que posibilitaron la identificación de aquellas organizaciones con relevancia para el estudio. Luego se aplicó una encuesta a las organizaciones identificadas en el paso previo, la información obtenida fue complementada a partir de diversas fuentes secundarias.

Para llevar a cabo el tratamiento de los datos se procedió en primer término a la clasificación de las organizaciones de acuerdo a su pertenencia al sector público, privado o tercer sector.

La información útil para el análisis de la estructura de la red se procesó con el software *UCINET 6* a través del cual fue posible generar una matriz que reflejara matemáticamente las relaciones entre los actores. A partir de la matriz de adyacencia el software permitió la obtención de indicadores de densidad y centralidad (rango, intermediación y cercanía), y la elaboración del gráfico de la red.

Por su parte, la densidad indica la cantidad de lazos que se producen en función del total lazos posibles. En cuanto a las medidas de centralidad analizadas, el rango indica la cantidad de conexiones que posee un nodo, el grado de intermediación se refiere a la frecuencia con la que aparece una institución en el tramo que conecta a otras dos, finalmente, la cercanía indica la proximidad de un nodo respecto del resto de la red (Diez, 2008; Quiroga, 2003).

Para complementar el análisis de redes sociales, se llevó a cabo un análisis del contenido de las relaciones para el cual se tomaron como referencia las categorías de análisis abordadas por Costamagna (2005) en su estudio referido al entramado organizacional de la ciudad de Bahía Blanca.

Por un lado, se profundizó en aspectos referidos a las características de la cooperación entre organizaciones en donde fue posible establecer particularidades con respecto a la circulación de la información y a las actividades que se realizan en conjunto. Finalmente, se hizo énfasis en la cuestión del liderazgo a partir de la evaluación de las iniciativas y propuestas realizadas por cada organización.

Tabla 1: Metodología de la investigación

Etapas	Técnicas
Selección de informantes clave.	Revisión de la literatura.
Identificación de las organizaciones involucradas y análisis de sus principales características.	Entrevistas no estructuradas con informantes clave.
Recolección de datos	Cuestionarios aplicados a las organizaciones. / Datos secundarios.
Análisis de la estructura de la red <ul style="list-style-type: none"> • Esquema • Densidad • Medidas de centralidad(rango, intermediación, cercanía) 	Abordaje cuantitativo con los programas informáticos UCINET 6 y SSPS.
Estudio del contenido de las relaciones <ul style="list-style-type: none"> • Cooperación inter-organizacional • Liderazgo 	Abordaje cualitativo a partir de la conformación de matrices de datos.

Fuente: Elaboración propia

4. EL CASO VILLA GESELL

4.1. Ubicación geográfica y actualidad turística

Villa Gesell se encuentra en el sudeste de la provincia de Buenos Aires, Argentina, a 360 km. de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Limita al norte con Pinamar, al este con el Océano Atlántico, al sur con Mar Chiquita y al oeste con General Madariaga y comprende una superficie de 28.500 has. Administrativamente, el partido está dividido en las localidades de Villa Gesell, Las Gaviotas, Mar de las Pampas y Mar Azul (Benseny, 2007).

Según, los datos provisionales del Censo Poblacional 2010 realizado por el INDEC, su población asciende a 31.553 habitantes, distribuidos en 15.750 varones y 15.603 mujeres. Es posible acceder desde la Ruta Provincial N° 11. Posee una terminal de autobuses, aeropuerto y conexión ferroviaria.

En el estudio realizado por la Organización Mundial de Turismo (2000), existen 1.428 hectáreas de territorio, de las cuales el 60% es superficie privada. El frente costero se extiende aproximadamente por 45 km., sin embargo solo en 18 km. se concentran las construcciones frente a la playa sobre dunas activas.

El sector privado de Villa Gesell presenta por un lado, una gran cantidad de empresas en relación al turismo, sin embargo, se observa una dispersión física importante que en ocasiones puede ser perjudicial para el desarrollo de la dinámica relacional del destino.

Tabla2: Actividades características del turismo en Villa Gesell

Rubros	Establecimientos
Alojamiento	
Hotelero y extra hotelero	221
Camping	14
Gastronomía	154
Transporte	
Aéreo	1
Ferrocarril	--
Micros larga distancia	12
Balnearios	62
Agencias de viajes y de pasajes	1
Casino y Bingo	1
Servicios deportivos y de esparcimiento	52
TOTAL	516

Fuente: Elaboración propia, en base a datos de la Dirección de Turismo de Villa Gesell.

Como se indica en la tabla 2, Villa Gesell cuenta con una variada oferta de alojamientos hoteleros y extra-hoteleros, y restaurantes. Es posible acceder a la localidad en micros de larga distancia, avión o automóvil. Posee 62 balnearios en las zonas de playa y 52 establecimientos deportivos y de esparcimiento. En la ciudad solo existe una agencia de viajes y un casino/bingo.

Según la encuesta a prestatarios realizada en el año 2007 por el Centro de Investigaciones Turísticas, en general, en la localidad, predominan las micro y medianas empresas. Por otra parte, de acuerdo a lo que explica Varisco en su trabajo *“Desarrollo turístico y desarrollo local: La competitividad de los destinos turísticos de sol y playa”* (2008), la ciudad cuenta con un sector empresarial que orienta su accionar en búsqueda de un desarrollo orientado al fortalecimiento local y la generación de ventajas competitivas.

Con respecto a las condiciones en las que se desarrolla la actividad turística, cabe mencionar que en la actualidad, se observan las consecuencias negativas de las excesivas construcciones en el centro y en la zona costera. Los planes estratégicos correspondientes al partido y la ciudad hacen principal hincapié en esta cuestión y orientan sus directrices a una nueva concepción del espacio geográfico teniendo como principal eje a la sostenibilidad.

De la investigación llevada a cabo por la OMT (2000) y el estudio elaborado por Tauber (1998), se desprenden algunas cuestiones referidas al estado actual del problemática turística. En primer lugar, si bien el destino cuenta con una demanda cautiva de ingresos medios en los meses de enero y febrero, se observa que los flujos de visitantes disminuyen notablemente durante el resto del año. Por otra parte, los autores hacen referencia a la baja competitividad del sector hotelero, la escasa oferta de servicios, la concentración de la oferta en el producto sol y playas, y la falta de dinamismo de la economía local.

4.2. Identificación de las organizaciones objeto de estudio

A continuación se presentan las organizaciones consideradas para el análisis en la localidad de Villa Gesell de acuerdo al sector al que pertenecen. Se identificaron, doce organizaciones con actuación preponderante en la región estudiada.

El sector público posee dos unidades específicas destinadas a intervenir directamente en aquellas cuestiones relacionadas con el desarrollo turístico de la ciudad. Mientras que la Dirección de Turismo tiene a su cargo las tareas implicadas en la gestión turística, la Comisión de Turismo se configura como un espacio de concertación en el que las diversas partes interesadas tienen la posibilidad de exponer la problemáticas que afectan a su sector en particular y discutir sobre la orientación del turismo en la ciudad y el partido

Tabla 3: Las organizaciones objeto de estudio

Sector	Organización
Sector público	Secretaría de Turismo y Cultura (Dirección de Turismo)
	Comisión Municipal de Turismo
Sector Privado	Asociación de Hoteles, Restaurantes, Confiterías y Afines de Villa Gesell (AHRCA)
	Cámara de Concesionarios de Unidades Turísticas Fiscales de Playas de Villa Gesell
	Unión de Comercio e Industria
	Cámara Empresarial Inmobiliaria
	Cámara de Empresarios Hoteleros
	Asociación de Martilleros
Tercer sector	Asociación vecinal del sur
	Verdemar
	Alamar- Asociación Civil Ambientalista
	Asociación Civil de Fiestas Geselinas

Fuente: elaboración propia

Por otro lado, con respecto al sector privado, se observan algunas organizaciones principales involucradas en la actividad turística de Villa Gesell. En general tienen por objetivo la defensa de los intereses de los empresarios de los distintos rubros y actividades vinculadas a la actividad turística.

Por su parte la AHRCA es reconocida como representante de la Federación Empresaria Hotelera Gastronómica de la República Argentina (FEHGRA), entre sus objetivos principales se destacan: promover la vinculación y cooperación entre sus asociados; generar concientización sobre la importancia de la actividad turística para el desarrollo económico y social del territorio; por último, asesorar y capacitar los recursos humanos del sector.

La Cámara de Empresarios Hoteleros persigue fines similares a la AHRCA, pues también nuclea también a los establecimientos de alojamiento hotelero.

La Cámara de Concesionarios de Unidades Turísticas Fiscales de Playas de Villa Gesell tiene como misión principal la representación de los 62 balnearios que existen. Su accionar en los últimos años, además de proteger los intereses de los

concesionarios; implicó la contribución para la protección del frente marítimo, dañado a través de los años por problemas ambientales.

La Unión de Comercio e industria, la Cámara Empresarial inmobiliaria y la Asociación de Martilleros se encuentran vinculadas al desarrollo turístico indirectamente. Sus objetivos implican la representación y defensa de los intereses de sus afiliados en el marco de la localidad y el partido. Como es sabido el sector inmobiliario y los comercios son beneficiarios de la actividad turística y en este caso, las acciones de sus representantes repercuten en el direccionamiento del destino.

El tercer sector se compone de cuatro organizaciones con distintos objetivos de acuerdo a su concepción. Así, es posible identificar grupos dedicados a la protección ambiental, a la defensa de los intereses de diversos sectores sociales y a la organización de eventos locales.

Por su parte la Asociación Vecinal del sur, tiene como misión, la representación de los residentes de la localidad. Se tiene en cuenta a la actividad turística como generadora de dinamismo económico de la ciudad, sin embargo, se persigue la equidad en la distribución de sus beneficios con la población local.

La Asociación Civil de Fiestas Geselinas se ocupa de la organización y coordinación de las fiestas tradicionales. La más importante es la celebración del día de la raza. Se generan desfiles exposiciones degustaciones entre otras actividades. Este tipo de acciones logran reunir los esfuerzos de varias instituciones para la creación de un producto turístico-recreativo de éxito.

Finalmente Alamar y Verdemar son dos organizaciones implicadas en la conservación y protección del medio ambiente y la difusión entre la población residente de prácticas responsables procurando generar conciencia sobre el valor atribuible a los ecosistemas naturales, que en este caso actúan como soporte de la actividad turística.

4.3. La estructura de la red

La densidad del entramado es de 35%, esto significa que se producen menos de la mitad de los lazos posibles. Este hecho indica que, si bien existen pocas organizaciones en la ciudad vinculadas a la actividad turística, la comunicación entre ellas aún no se ha desarrollado de forma eficaz.

Con respecto a las medidas de centralidad, al analizar el rango, se aprecia que la Dirección de Turismo tiene una posición privilegiada en la red ya que posee conexiones con el total de las instituciones existentes. La otra organización que lidera en este aspecto, es la AHRCA, la asociación mantiene lazos con otras siete organizaciones, adjudicándose una posición de gran influencia en la gestión del destino.

Finalmente en lo que se refiere a esta variable, cabe destacar la importancia de la Asociación Civil de Fiestas Geselinas como un actor relevante por su capacidad para establecer contactos con la mayor parte de los sectores. La organización y coordinación de eventos masivos involucra la participación voluntaria de una gran diversidad de actores para los cuales las fiestas locales implican beneficios, principalmente de orden económico.

Como ya se ha comentado anteriormente, la intermediación permite apreciar la aparición de un nodo entre otros dos. En este caso, las dos instituciones mencionadas anteriormente se adjudican los valores más elevados.

Cabe señalar aquí, que a medida que aumente el grado de intermediación la organización tendrá mayores posibilidades de manejar la información que circula dentro del entramado. Según lo observado, el sector público mantiene una posición ventajosa con respecto a los otros sectores que se ven implicados en el desarrollo turístico de la ciudad.

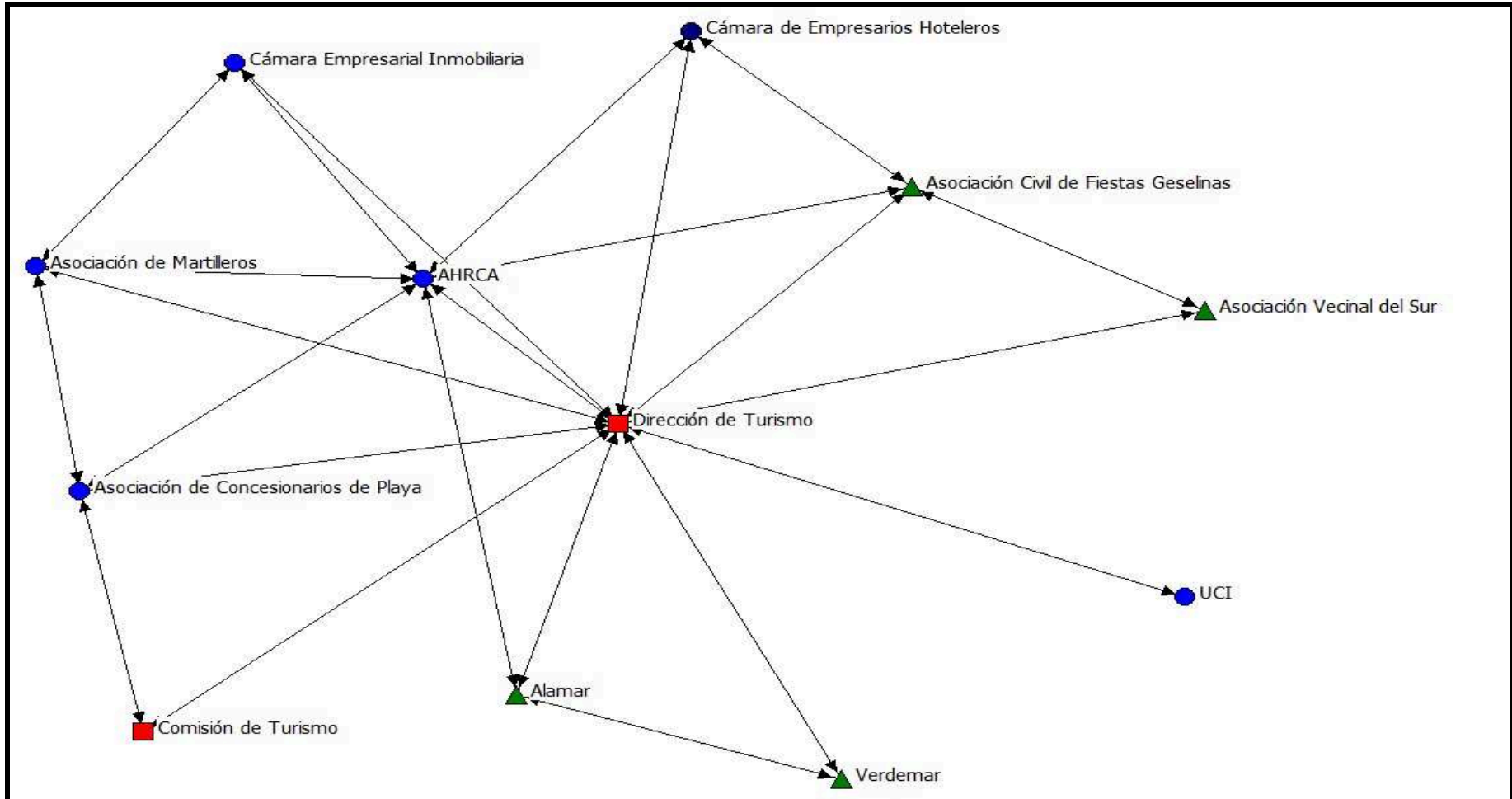
Por otra parte con respecto a la cercanía, la Dirección de Turismo, nuevamente aparece como líder destacando su capacidad para alcanzar a los otros nodos de la red. En el orden establecido, la AHRCA queda en segundo lugar.

En general, lo que se constata aquí es, en primer término, la preponderancia de la Dirección de Turismo como actor fundamental en el desarrollo turístico, la influencia del sector privado a partir del accionar del AHRCA en el territorio local y la capacidad de concentración de diversos actores correspondientes a los distintos sectores por parte de la Asociación civil de Fiestas Geselinas.

Asimismo, como es posible observar en el gráfico 1¹, existe una tendencia de las organizaciones a agruparse de acuerdo al sector al que pertenecen. Esta situación puede generar consecuencias positivas, en tanto la concentración no promueva un hermetismo tal que disminuya las posibilidades de genera conexiones con el resto de los sectores.

¹ El gráfico 1 representa los datos relacionales introducidos en las matrices de adyacencia, su elaboración implicó la utilización del software informático UCINET 6. Los círculos de color azul se refieren a las organizaciones pertenecientes al sector privado, los triángulos de color verde a las organizaciones del tercer sector, y por último los cuadrados color rojo aluden a las organizaciones pertenecientes al sector público.

Gráfico 1: La estructura de la red de organizaciones en Villa Gesell



Fuente: Elaboración propia

4.4. El contenido de las relaciones

Con el objetivo de generar un análisis exhaustivo de la dinámica relacional de las organizaciones, se complementó la información expuesta referida a la estructura de la red, con un análisis de contenido de las relaciones que posibilitó la obtención de resultados a partir de las siguientes variables: cooperación inter-organizacional y liderazgo.

La cooperación entre organizaciones incluye el abordaje de la circulación de la información y las actividades en conjunto que se realizan, el estudio de la cuestión del liderazgo pretende resaltar aquellos actores con mayor poder para la generación de iniciativas destinadas a establecer lineamientos para el desarrollo turístico.

En general las comunicaciones entre los actores, se realiza a través de los métodos tradicionales e internet. Se han observado ciertas dificultades en la generación de espacios de discusión con participación activa de todas las organizaciones.

En este sentido, se advierte la presencia de posiciones antagónicas, sobre todo, en lo que se refiere a los proyectos de remodelación del frente costero. Esta cuestión ha sido causa de la aparición de conflictos entre los distintos sectores, provocando así, alejamiento y una baja predisposición al diálogo.

Por otra parte, las actividades en conjunto, tienen que ver fundamentalmente con la promoción de la localidad en ferias, nacionales o internacionales. Como se ha apuntado con anterioridad, la organización y coordinación de las fiestas que se realizan en la ciudad como “La Semana de la Raza” o “Choco Gesell”, cuentan con la participación activa de la mayoría de los actores vinculados a la actividad turística. Así pues, se evidencia una buena predisposición de las organizaciones a participar en eventos o festividades de interés turístico y recreativo.

Asimismo, se ha observado cooperación entre las asociaciones de carácter ambiental en el desarrollo de programas de difusión y concientización de la población local en cuanto a las cuestiones concernientes al deterioro del frente costero y la protección de las dunas.

Por último, con respecto al liderazgo, se observa la preponderancia de la Dirección de Turismo y la AHRCA en la proposición y generación de iniciativas para realizar proyectos vinculados al turismo.

La asociación de carácter privado se ha mostrado proactiva en el impulso del sector hotelero a través de su participación y organización de eventos y reuniones. El sector público, principalmente a través de la Dirección de Turismo ha desarrollado en los últimos años una política turística tendiente a la promoción del turismo, teniendo en cuenta la protección de los recursos naturales de la localidad. De este modo, se han llevado a cabo planes, programas y proyectos bajo esta línea de acción que han permitido a la ciudad mantener los flujos de demanda en periodos estivales.

5. CONCLUSIONES Y REFLEXIONES

El estudio de las relaciones que se producen en torno al fenómeno turístico parte de la premisa que postula la necesidad de generar interacciones entre actores locales para hacer posible la construcción de un modelo de desarrollo turístico con capacidad para contribuir al desarrollo del territorio local.

Como se ha mencionado previamente, la conformación de redes de actores implica la actuación en conjunto y el desarrollo de ciertas pautas y patrones que son susceptibles de adoptar cierta estabilidad capaz de mantenerse a través del tiempo generando cooperación y confianza entre los participantes (Loeza Reyes, 2008).

En este sentido, la investigación ha permitido establecer las características de la estructura de la red de actores, las temáticas y la naturaleza de los vínculos identificados en Villa Gesell. Par tal fin se utilizó un análisis de redes sociales y un análisis del contenido de las relaciones, alternativas poco exploradas en el ámbito del turismo pero con capacidad para generar resultados con posibilidades de contribuir en los procesos de desarrollo turístico del territorio en cuestión.

En general se han observado ciertas dificultades para establecer contactos entre los sectores considerados. Sin embargo se advierte conciencia e interés de parte de las organizaciones por las cuestiones referidas a la seguridad, el medio ambiente y la identidad local.

Las organizaciones con actuaciones preponderantes resultaron ser la AHRCA y la Dirección de Turismo de Villa Gesell. Estas dos organizaciones se encuentran en constante actividad a partir de la generación de iniciativas orientadas a promover el desarrollo turístico del territorio. Sin embargo cabe señalar que el sector público adquiere una mayor responsabilidad en lo que se refiere al fortalecimiento de la red, y es en este punto en el que aún no se ha constituido un accionar capaz de potencializar uniones y disminuir conflictos.

La incorporación del tercer sector en los procesos decisivos no deja de ser un punto trascendental que aún se encuentra pendiente. Las asociaciones vecinales y organizaciones ambientalistas se hallan relegadas y con poca influencia en lo que se refiere al direccionamiento de Villa Gesell. En este sentido su inclusión puede proporcionar la adopción de nuevas perspectivas con mayor adecuación a las demandas de la comunidad residente con respecto al desarrollo turístico.

A partir de lo planteado, es preciso indicar el carácter incipiente en la conformación de una red de actores lo suficientemente densa y fluida para generar un modelo que tenga las propiedades adecuadas para afrontar los desafíos actuales propiciando la generación de procesos decisivos mixtos que permitan establecer de forma conjunta y consensuada las condiciones del direccionamiento del destino.

Así, en el camino hacia el desarrollo, Villa Gesell enfrenta el desafío de asimilar una postura transformadora y coherente con las exigencias actuales en el plano local y extra local. De este modo queda en manos de los sectores líderes en el desarrollo turístico, la implementación de estrategias destinadas a fortalecer la inclusión de los diversos actores presentes en el territorio y así impulsar la creación de un modelo con posibilidades de contribuir en las capacidades de desarrollo del territorio.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Barbini, B. (2005) “Viabilidad social para el desarrollo turístico en centros urbanos bonaerenses”. En *Aportes y Transferencias*. Año 9, volumen. 2. pp. 148-158. Centro de Investigaciones Turísticas - UNMDP, Mar del Plata.

Benseny, G. (2007) “Turismo y territorio litoral. Realidad y perspectivas de la política turística en Villa Gesell (Argentina)”. En: *Jornadas Nacionales*, 8. Simposio Internacional de Investigación Acción en Turismo, 2, 7-9 junio, Posadas.

Boliari, N. (2007) “Conceptualizing Institutions and Organizations: A Critical Approach”. *Journal of Business & Economic Research*. Vol. 5, N°1.

Butler R. (1999): “Tourism. An Evolutionary Perspective”, en Butler, r. y Wall (eds.): *Tourism sustainable Development: Monitoring, Planning, Managing Decision Making- A Civic Approach*, Department of Geography, University of Waterloo, Canada.

Costamagna, P. (2001) “Iniciativa de desarrollo económico. El caso Rafaela. Argentina. Desarrollo Económico Local y Descentralización en América Latina. Una análisis comparativo”. Convenio CEPAL - GTZ, Buenos Aires.

Costamagna, P. (2005) “El territorio y las instituciones en las iniciativas de desarrollo económico local”. Documentos de trabajo. Buenos Aires.

Costamagna, Ferraro, Gor (2005). “Las Instituciones de apoyo a la Producción en el Partido de Bragado”. UNNOBA - ILPES- CEPAL.

de Federico de la Rúa A. (2009) “La perspectiva del interaccionismo estructural para el análisis de redes sociales”. En *REDES- Revista hispana para el análisis de redes sociales*. Vol.17, N°12.

Diez, J.I. (2008) “Organizaciones, redes, innovación y competitividad territorial: análisis del caso Bahía Blanca”. En *REDES. Revista hispana para el análisis de redes sociales* Vol. 14, N°3.

Dredge, D. (2006) “Policy networks and the local organization of tourism”, *Tourism Management*, 27 (2), pp. 269-280.

Freeman (1984) *Strategic management: a stakeholder approach*. Pitman. Boston.

Ferrand, A. (1997). “La structure des systèmes de relations” *L'Année sociologique*. Vol. 47, N° 1, p. 31-54.

Grimble, R. (1998) “Stakeholder methodologies in natural resource management. Socioeconomic Methodologies. Best Practice Guidelines”. Natural Resources Institute, Chatham, United Kingdom.

Grossetti, M. (2009) “¿Qué es una relación social? Un conjunto de mediaciones diádicas”. *REDES- Revista hispana para el análisis de redes sociales*. Vol.6, N°2.

Healey, P. (1998): “Collaborative planning in a stakeholder society”, *Town Planning Review*, 69, pp. 1-21.

INDEC (2010) Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas. Argentina.

Jamal, T. y Getz, D. (1995) "Collaboration Theory and community tourism planning", *Annals of Tourism Research*, 22, pp. 186-204.

Jiménez, A. (2005) "Una Aproximación a la conceptualización del turismo a partir de la Teoría General de Sistemas". Editorial Miguel Ángel Porrúa y Universidad del Caribe. México.

Mantero, J.C.; Barbini, B; Benseny, G. Castellucci, D.; Dosso, R.; Varisco, C. (2010) "Turismo y Territorio: Del diagnóstico a la proposición del desarrollo turístico. A propósito de la provincia de Buenos Aires" Universidad Nacional de Mar del Plata.

Mantero, J.C. (1997) "Turismo: la opción incluyente". En *Aportes y transferencias*. Año 2 vol. nº 1. Centro de Investigaciones Turísticas- Universidad Nacional de Mar del Plata, Mar del Plata.

Mantero, J.C. (2001) "Urbanizaciones turísticas del litoral atlántico". En *Aportes y Transferencias*. Año 5 volumen 2. Centro de Investigaciones turísticas - UNMDP, Mar del Plata.

Max-Neef, M. (1998) "Desarrollo a escala humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones". Icara- Nirdan. Montevideo, Barcelona.

Mazaro y Varzin (2008) "Modelos de competitividad para destinos turísticos en el marco de la sostenibilidad" *RAC*. Año 12, Nº.3. pp.789 a 809. Curitiba, Brasil.

Merinero Rodríguez R. y Pulido Fernández J.I., (2009) "Desarrollo turístico y dinámica relacional. Metodología de análisis para la gestión activa de destinos turísticos". *Cuadernos de Turismo*, Nº 23. pp. 173-193.

Loeza Reyes, L. (2008) "Redes de actores sociales y liderazgos políticos: hacia nuevas formas de relación entre gobiernos y sociedad". *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, Vol. L, Núm. 204, septiembre - diciembre, 2008, pp. 25-40 Universidad Nacional Autónoma de México. México.

OIT (2004) "Turismo y desarrollo local sostenible: elementos para un debate". *Noticias Delnet*. Nº 34 Centro Internacional de Formación de la Organización Internacional del Trabajo.

OMT (1999) "Agenda para Planificadores Locales, Turismo Sostenible y Gestión Municipal. Edición para América Latina y el Caribe". OMT, Madrid.

OMT (2000) "Taller de Indicadores de Sostenibilidad En Turismo para los países de Sudamérica" OMT, Villa Gesell

Palomeque, F. (1999) "Política Turística y Territorio en el Escenario de Cambio Turístico". *Boletín de la A.G.E.* Nº28. Pp.23-2. Universidad de Barcelona, Barcelona.

Pulido Fernández, J.I. (2010) "Las partes interesadas en la gestión turística de los parques naturales andaluces. Identificación de intereses e interrelaciones". *Revista de Estudios Regionales*.

Salinas E. y La O Osorio, J. A. (2006) "Turismo y Sustentabilidad de la Teoría la Practica en Cuba". *Cuadernos de Turismo*. Nº 17. pp.201 -221.

Sanz Menéndez, L. (2003) “Análisis de redes sociales: o cómo representar las estructuras sociales subyacentes”. Unidad de Políticas Comparadas (CSIC) Documento de Trabajo.

Serrat, O. (2009), Social Network Analysis, Regional and Sustainable Development Department, Asian development Bank.

Tauber, F. (1998) “Villa Gesell, reflexiones y datos para una estrategia de desarrollo”. UNLP, La Plata.

UNLP (2002) “Plan estratégico regional: Tuyu Mar y Campo” Convenio municipalidades de Pinamar, Villa Gesell, Gral. Madariaga, Gral. Lavalle, La Costa; Ministerio de gobierno de la Prov. de Buenos Aires / FAU - UNLP, La Plata.

UNLP (2004) “Estrategias para el Desarrollo Sustentable del Partido de Pinamar” Convenio municipalidad de Pinamar / Unidad de investigación No. 5 IDEHAB – FAU - UNLP, La Plata.

Varisco, C. (2008) “Desarrollo turístico y Desarrollo local. La Competitividad de los Destinos Turísticos de Sol y Playa”. Universidad Nacional de Mar del Plata, Mar del Plata.

Vázquez Barquero, A. (2001) “Desarrollo endógeno y globalización” En Transformaciones globales, Instituciones y Políticas de desarrollo local. Editorial Homo Sapiens, Rosario.

Vázquez-Barquero, A. (2007) “Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial”. Investigaciones regionales, 11, pp. 183-210.

Vera, F. e Ivars, J. (2004) “Indicadores de sostenibilidad para destinos maduros: balance y propuesta de aplicación”. OMT. Madrid.

Verd, J.M.; Martí, J. (1999) “Muestreo y recogida de datos en el análisis de redes sociales”, Qüestió, Quaderns d'Estadística i Investigació Operativa. N°23, Vol. 3. pp. 507-524.

Wasserman and Faust (1994) “Structural Equivalence,” “Blockmodels,” and “Network Positions and Roles.” Cambridge University Press. United Kingdom.