

Este documento ha sido descargado de:
This document was downloaded from:



**Portal *de* Promoción y Difusión
Pública *del* Conocimiento
Académico y Científico**

<http://nulan.mdp.edu.ar>

LA POTENCIALIDAD DEL TURISMO BASADO EN LA NATURALEZA EN CENTROS URBANOS DEL INTERIOR BONAERENSE

¹Marcela Bertoni

INTRODUCCIÓN

Los recursos naturales turísticos originalmente son factores de atracción que tienen la particularidad que están fijados al espacio y que promueven flujos de personas con finalidades turístico recreativas, características que los definen como espacio de ocio.

El uso asignado a los recursos naturales, en particular en su carácter de atractivos turísticos naturales requiere para ser efectivo de ciertos factores institucionales que rigen condiciones de apropiación de la naturaleza en la sociedad receptora del flujo turístico.

En este sentido, el espacio de ocio, como soporte de la oferta turística, es un espacio concreto y objetivo, pero su valor recreativo varía en función de ciertas circunstancias que trascienden su atractivo natural o paisajístico, tales como: la accesibilidad, la existencia de iniciativas de inversión o empresariales y de gestión turística, la normativa jurídico administrativa. Asimismo, además, de esta consideración objetiva existe una apreciación subjetiva vinculada a una valoración social que acaba imponiendo una representación simbólica del espacio.

El objetivo es evaluar y calificar los recursos naturales de los centros urbanos objetos de estudio, a partir de su potencialidad y/o actualidad turística - recreativa en el contexto del turismo basado en la naturaleza. En este caso y a los fines de esta ponencia de los ocho caso estudios sólo se presentan Tandil y Azul.

El abordaje del tema plantea al turismo basado en la naturaleza en diferentes gradientes, desde un enfoque restrictivo, en función de una concepción estricta del ecoturismo, hasta una perspectiva más amplia que abarca a otros espacios naturales, también aptos para el turismo y la recreación, incluso en proximidad de centros urbanos.

En el interior de la provincia de Buenos Aires la identificación de alternativas de turismo basado en la naturaleza difiere en función del nivel de desarrollo de la actividad turística - recreativa, el umbral de servicios y el tipo y la escala de las

¹ Centro de Investigaciones Turísticas
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Universidad Nacional de Mar del Plata
Funes 3250 - 7600 Mar del Plata
E-mail: marber@mdp.edu.ar

empresas prestadoras de los mismos, la gestión pública de la actividad y la apropiación cultural del medio ambiente natural.

En consecuencia, existen distintos aspectos a la hora de determinar la potencialidad turística recreativa del espacio de ocio:

- las condiciones físicas naturales de los recursos, que hacen a su atractividad a partir de atributos vinculados a las características intrínsecas y los grados de modificación que ha sufrido el paisaje natural.
- los modos de apropiación material, referidos al acceso, uso y control de la propiedad del suelo, que determinan la aptitud y se observan a través las actividades de uso y consumo de los recursos naturales y definen sus modalidades e intensidades de explotación, estableciendo su calidad y sostenibilidad ambiental.
- los juicios de percepción o preferencias de los usuarios, que implica la consideración de los elementos subjetivos del paisaje que se relacionan con las percepciones, representaciones y simbología de la naturaleza.

En el presente apartado, se propone la evaluación de una serie de atributos vinculados a los aspectos objetivos / formales de los recursos naturales (características físicas y modos de apropiación material), que los constituirían como atractivos turísticos. Si bien, no se analiza la demanda turística, este tipo de calificación permite conocer la potencialidad o actualidad turística recreativa de los recursos naturales de los centros urbanos objeto de estudio y determinar, indirectamente, algún grado de satisfacción de las posibles expectativas turísticas.

TURISMO BASADO EN LA NATURALEZA

El concepto de turismo basado en la naturaleza, en gran parte de la teoría actual, se aplica a las actividades turísticas caracterizadas por el uso de los recursos naturales, preferentemente, en un estado de escasa intervención humana. Sin embargo, en la práctica, las actividades turísticas en entornos naturales tienen diferentes gradientes de uso y no queda claro el exacto significado del turismo basado en la naturaleza.

Por lo tanto, para abordar el tema existen desde un enfoque restrictivo actual en función de los fundamentos teóricos del ecoturismo centrado principalmente en entornos casi vírgenes o Áreas Naturales Protegidas, con prácticas recreativas de bajo impacto con pocos participantes, a una perspectiva más amplia donde se considere a otros entornos naturales también aptos para actividades de turismo y recreación basada en la naturaleza e incluso en ciudades o entornos adyacentes con potencial natural y turístico.

Entonces, estas actividades se desarrollan en un ámbito preponderantemente natural independientemente del grado de transformación que hayan sufrido y dan lugar a varias modalidades turísticas recreativas. En principio se podrían distinguir, tres grupos de actividades turístico recreativas (Bertoni, 2001):

- Inmersión total en la naturaleza, donde se distinguen los tipos
 - Ecoturismo en sentido estricto, especializado que tiene lugar en áreas naturales protegidas (ANP) y en áreas naturales con intervención escasa acorde con demandas de motivaciones ecoespecializadas,
 - Turismo y/o recreación ecogeneralista que se desagrega de las prácticas usuales y difundidas, donde la motivación principal radica en el contacto con la naturaleza.

- Excursiones a la naturaleza de poca duración utilizando servicios de un centro urbano, que puede darse en:
 - Ecoturismo blando que incluye visitas de duración breve a áreas naturales protegidas, con motivaciones ecoespecializadas
 - Turismo y/o recreación indiferenciado, donde la motivación es ecogeneralista y se limita al contacto con la naturaleza y/o la realización de alguna práctica deportiva o de aventura, a partir de visitas cortas o excursiones de un día a áreas naturales de interés.

- Visita a un recurso natural localizado en el interior o en las adyacencias de una localidad, que se caracteriza por una oferta de un producto consolidado y una demanda con motivaciones más estandarizada y prácticas estereotipadas.

Los límites entre los distintos tipos pueden ser difusos, pero la definición o el tipo, en definitiva, queda determinado por la calidad ambiental actual y la sostenibilidad futura del entorno natural y las posibles motivaciones de la demanda.

El turismo basado en la naturaleza depende más que otros de la calidad del entorno, ya que requiere de un espacio natural con características especiales y este es un elemento determinante de la demanda.

Las motivaciones de la demanda

Según la OMT sólo un número reducido de turistas viajan exclusivamente para experimentar cultura y naturaleza, con lo cual los ecoturistas estrictos, también denominados “ecoturistas duros” en gran parte de la bibliografía, son un segmento pequeño de la demanda turística. En la práctica, la demanda del turismo basada en la naturaleza ira de versiones más fuertes a más suaves donde se combinen con otras alternativas turísticas recreativas.

La cuestión radica en establecer las características de la experiencia recreativa y la capacidad del destino para satisfacer las motivaciones que dan lugar a la demanda. Entonces, el turismo basado en la naturaleza, como otras modalidades turísticas, se determina por el significado que viene condicionado por la cultura de los sujetos.

La valoración de los elementos y atributos naturales por parte del individuo se vincula desde el vivir el paisaje, a partir del conocimiento especializado y una experiencia recreativa responsable y participativa, hasta la simple observación de sus elementos que implica estar ligado al mismo sólo por su percepción exterior.

A medida que la experiencia se universaliza como el simple contacto con la naturaleza, en el sentido de una ruptura con la actividad cotidiana que es predominante urbana, el atractivo de recurso natural depende más de un componente afectivo que cognitivo. La contemplación sistemática y organizada socialmente, conlleva al espectáculo y a la auto complacencia (Urry, 1990), reduciendo la dimensión corpórea de la experiencia del turista, que contempla pero no participa. Por lo tanto, el valor del recurso natural radica en el placer que proporciona al espectador, desde una posición antropocéntrica y no biocéntrica.

El análisis a partir de un enfoque centrado en el turista permite distinguir y clasificar distintas opciones del turismo basado en la naturaleza:

- Ecoturistas duros se caracterizan porque sus motivaciones son ecoespecializadas, su interacción con el medio natural se vincula a aspectos cognitivos, sus comportamientos tienden a ser biocentristas y la actividad recreativa adquiere un rol activo.
- Ecoturistas blandos son los turistas que se alojan en centros urbanos y deciden pasar un día en la naturaleza que pueden distinguirse en las categorías:
 - Ecoespecialistas que son individuos para los cuales es preponderante el aspecto cognitivo en la experiencia recreativa, su comportamiento tiende a ser antropocéntrico y la práctica recreativa requiere de algún grado de participación.
 - Ecogeneralistas que son quienes realizan una actividad ecoturística al menos durante un día de su viaje y se distinguen porque su interacción con la naturaleza está determinada por un componente afectivo, sus comportamientos son antropocentristas y la actividad recreativa puede ser meramente contemplativa.

Además, se podría considerar que en realidad los turistas masivos podrían ser potencialmente turistas de naturaleza, dado que el medio natural brinda la oportunidad de satisfacer la aspiración de realización de ciertas actividades estereotipadas.

LA EVALUACION DE LOS RECURSOS NATURALES

La evaluación centra su atención en los recursos naturales de los centros objeto de estudio y sus atributos naturales como atractivos turísticos. Se plantea un análisis de los recursos más allá de las categorías atracción, aptitud y accesibilidad (Mantero *et al.*, 1998). En este sentido, se excede la consideración de condiciones de aptitud y accesibilidad, ya que, se pretende

no sólo determinar el grado de consolidación turístico recreativa de determinados recursos naturales, sino, también establecer en que medida podrían mantener su potencial ambiental.

La utilización y consumo de un espacio natural para el turismo se hace en función de unas características geofísicas concretas que adoptan valores también concretos en una combinación adecuada para su uso y consumo. Por lo tanto, los criterios de evaluación adoptados hacen referencia a dos aspectos principales las características naturales de los recursos y los modos de apropiación material de los mismos.

Características del recurso

La categoría características del recurso hace referencia a las condiciones de factores físicos tangibles de los recursos naturales, que no se consideran sólo por el número y tipo de recursos, sino por su calidad. Entonces, los criterios adoptados para la valoración de la atractividad incluyen, por un lado, las características intrínsecas del recurso, entendidas como aquellos aspectos que definen su propia naturaleza, dados en los atributos de: diversidad, intensidad y singularidad.

- La *heterogeneidad* es entendida como la diversidad en la conformación del entorno natural y se vincula con la condición de biodiversidad sobresaliente de los ecosistemas.
- La *densidad* es relativa a la intensidad del tipo o unidad de paisaje dominante.
- La *singularidad* se define como el grado de originalidad del y, en función de su condición hábitats únicos y/o reservas naturales.

Por otro lado, se considera que el paisaje es el resultado en términos visuales o estéticos del impacto interactivo sobre el territorio de factores naturales y acciones antrópicas. El resultado de la interacción y procesos dinámicos hombre – naturaleza, es una disposición espacial específica que caracteriza cada territorio a partir de cierta funcionalidad del paisaje, donde se pueden determinar diferentes grados de intervención del mismo. En este sentido, los paisajes podrían clasificarse en los siguientes tipos:

- *Paisajes naturales con componente de acción antrópica mínima* que constituyen reductos de ecosistemas relativamente inalterados.
- *Paisajes con componente de acción antrópica limitada* que se reduce a actuaciones de para su uso y explotación.
- *Paisajes con componente de acción antrópica intensiva* que representan espacios urbanizados.

Apropiación material

La apropiación material de los recursos naturales esta determinada, de forma directa o indirecta, por la propiedad del suelo y son los aspectos

institucionales los que posibilitan y determinan la puesta en valor de los recursos naturales para su uso efectivo como recursos turísticos recreativos. La condición de que los atractivos turísticos naturales sólo pueden ser aprovechados *in situ*, sin que sea posible trasladarlos, requiere de la existencia ciertas actuaciones y transformaciones del espacio para que su uso sea efectivo. Se entiende por uso efectivo, no simplemente el uso individual y aislado, sino sobre todo aquel grado de uso actual que permite hablar de un umbral desarrollo turístico y/o recreativo de un espacio natural.

Por lo tanto, el acceso, uso y control de la propiedad del suelo establecen una serie de relaciones que hacen a la conformación del espacio turístico – recreativo, definiendo la aptitud funcional y receptiva a partir de las tipologías de edificación y servicios adyacentes a los recursos naturales y las pautas de localización y accesibilidad internas y respecto de un centro con capacidad receptiva. Además, estas condiciones, determinan distintos tipos de actividades turístico recreativas y las modalidades e intensidades de uso de los recursos que condicionan la calidad ambiental actual y futura de los mismos.

▪ **Aptitud**

La aptitud implica como la naturaleza es definida por los itinerarios, instalaciones e infraestructura, los lugares de equipamiento turístico recreacional, los sitios de observación de paisajes, flora y fauna y los carteles indicativos *in situ*, en función de del uso del recurso natural. Por lo tanto se considera para su evaluación:

- la *cantidad* de equipamientos y servicios turísticos se valoran se valora la disponibilidad y tipos existentes.
- la *calidad de la construcción* y de la *ordenación del espacio* se evalúan las condiciones de estado de las construcciones y su disposición espacial.
- la *capacidad de adaptación* como la posibilidad del equipamiento turístico de adecuarse a un uso sostenible del recurso y a los requerimientos de la demanda.

▪ **Accesibilidad**

La accesibilidad representa la localización y, por ende, la disponibilidad espacial de un recurso que esta determinada por la calidad del acceso y la conectividad. Por otra parte, no es suficiente la consideración de la accesibilidad física pueden existir ciertas restricciones al ingreso que se relacionan con el dominio o el costo de la entrada.

- La *accesibilidad externa* referida a alternativas y condiciones de los accesos desde los centros urbanos receptivos.
- La *distancia de los centros urbanos receptivos* en función de la distancia tiempo de la localidad a los recursos de interés.
- La *accesibilidad interna* al atractivo en referencia a la conectividad con sitios de interés y estado

- La *modalidad de entrada* en relación a si el ingreso es libre y gratuito tiene algún tipo de requisito o restricción.

- ***Tipos de usos***

El uso define posibilidades de consumo cuantitativa y cualitativamente diferente del espacio de los atractivos turísticos así como del resto de recursos naturales y del conjunto del ecosistema. En general, la presencia de un recurso natural con calidad para su uso turístico - recreativo, genera un proceso de dotación de servicios que define y pone en valor los atractivos naturales potenciales, para favorecer el consumo de servicios de ocio.

En consecuencia, la dotación de equipamiento e infraestructura turística cambia el perfil del espacio natural introduciendo nuevos elementos de oferta turística, que diversifican o especializan el área turística, en el sentido de que se producen de servicios turísticos añadiendo otros atractivos turísticos más allá de los estrictamente naturales. Y, además define la modalidad y magnitud de uso de los atractivos turísticos naturales.

A los fines de tipificar los recursos en función del uso, es oportuno presentar una clasificación donde se definen de áreas recreativas al aire libre, no sólo por las características del recurso, sino, también por las características de los usos de esparcimiento, reales o potenciales, que pueden admitir los distintos recursos naturales. Los tipos identificados son los siguientes (Clawson *et al.*, 1966, op. citada en Leno Cerro, 1993):

- *Esparcimiento basado en el recurso*: se corresponden con áreas naturales especialmente valiosas desde el punto de vista biológico o paisajístico, que presentan un bajo o escaso grado de intervención y no admitirían grandes intensidades de uso. Las actividades que se realizan están determinadas por las condiciones y características del recurso, que son razón suficiente para motivar el desplazamiento. La importancia para el usuario esta dada en su calidad del mismo, independientemente de su localización y accesibilidad.
- Recursos recreativos de tipo intermedio: incluye zonas naturales extensas y con grado de modificación medio y un uso relativamente extensivo, cuya accesibilidad no presenta mayores dificultades. Las estadías son cortas y, a veces, coinciden con zonas de segunda residencia.
- Recursos orientados hacia el usuario: Son recursos naturales que, si bien, son el motivo convocante de un viaje, se caracterizan por estar situados adyacentes o en el interior de núcleos residenciales, soportan un uso intenso y concentrado y originan desplazamientos de escasa duración y estancia.

- **Calidad ambiental actual**

La cuestión central de la calidad ambiental de los recursos naturales turístico recreativos radica en determinar si el turismo es compatible con la

conservación del entorno natural, en su carácter atractivo convocante y en que medida esta alternativa genera o no ciertos impactos en la utilización de los recursos naturales.

Para medir los posibles impactos en áreas naturales con uso turístico recreativo el método más utilizado es el de capacidad de carga, en las localidades objeto de estudio la ausencia de datos suficientes para limita tal estimación. Por ende, la calidad ambiental actual se puede inferir en función de los grados de compatibilidad entre el turismo y la naturaleza, en función de condiciones de:

- *Conflicto*, cuando el uso y consumo del recurso presenta incompatibilidad con la conservación del recurso.
- *Vulnerabilidad* cuando el uso esta próximo del nivel crítico de compatibilidad o existe algún tipo de riesgo latente.
- *Convivencia* cuando las prácticas recreativas son compatibles con la conservación del recurso.

▪ **Sostenibilidad futura**

En la práctica, el concepto de sostenibilidad y sus aplicaciones correspondientes al turismo son ambiguas y presentan alternativas diferentes respecto de medidas, acciones y/o normativa que pueden distinguirse en (Kousis, 2000):

- *Regresivas* cuando se limitan exclusivamente a la producción de paquetes etiquetados como ecoturísticos.
- *Débiles* cuando no exceden al marco normativo y su aplicación y control son relativos.
- *Fuertes* cuando son conservacionistas a ultranza y en muchas ocasiones impiden incluso la implementación de intervenciones adecuadas.
- *Ideal* cuando se plantean objetivo consensuados y se denota una actitud ética ambiental. de los gestores, turistas y actores sociales y agentes económicos locales.

Valoración

Se determina un valor cuantitativo y cualitativo de cada uno de los atributos o indicadores, destinados a identificar y medir el valor que le corresponde a cada elemento. Los valores numéricos asignados, son más altos para los aspectos considerados positivos y más bajos para los negativos. (Ver Tabla 1).

La sumatoria de los valores asignados a cada variable (atractividad, aptitud, accesibilidad, tipo de uso, calidad ambiental y sostenibilidad futura), permite distinguir y jerarquizar distintos grados de actualidad y potencialidad turístico recreativa de los diversos recursos analizados y una comparación por centros.

Tabla 1: Valoración de los atributos

Variables	Atributos	Valoración cualitativa	Valoración numérica
Atractividad	Heterogeneidad	Alta Media Baja	3 2 1
	Densidad	Alta Media Baja	3 2 1
	Singularidad	Alta Media Baja	3 2 1
	Grado de modificación del paisaje: acción antrópica mínima acción antrópica limitada acción antrópica intensiva	Bajo Medio Alto	3 2 1
Aptitud	Cantidad equipamientos y servicios	Saturada Suficiente Deficiente	1 3 2
	Calidad de la urbanización y ordenación del espacio	Buena Regular Baja	3 2 1
	Capacidad de adaptación	Alta Media Baja	3 2 1
Accesibilidad	Condiciones de accesibilidad externa	Buena Regular Mala	3 2 1
	Distancia centros receptivos: 100 km – 66 km 65 km- 33 km 32 km - 1km	Larga Intermedia Corta	1 2 3
	Circulación interna	Adecuadas Regulares Inadecuadas	3 2 1
	Modalidad de entrada	Libre y gratuita Pago de ingreso Autorización previa	3 2 1
Tipos de uso	Esparcimiento basado en el recurso Recursos recreativo de tipo intermedio Recursos orientados hacia el usuario	Disperso Intermedio concentrado	3 2 1
Calidad ambiental	Incompatibilidad turismo naturaleza Riesgo latente Compatibilidad turismo naturaleza	Conflicto Vulnerabilidad Convivencia	1 2 3
Sostenibilidad futura	Mediadas o acciones existentes	Regresivas Fuertes y Débiles Ideales	1 2 3

EVALUACION DE LOS RECURSOS NATURALES

Recursos Naturales de Tandil

- *Evaluación Reserva Natural Sierra del Tigre*

- Respecto de la atractividad puede observarse que el paisaje tiene baja heterogeneidad y una alta densidad del recurso dominante, la sierra, asimismo la condición de reserva le concede una alta singularidad y el grado de modificación de las condiciones naturales es bajo.
- A propósito de la aptitud se puede indicar que la cantidad de los servicios es deficiente y la calidad de la construcción de las instalaciones existentes y del ordenamiento del espacio es regular, aunque dada la mínima antropización de la reserva se puede considerar que la capacidad de adaptación es alta si se toman las medidas pertinentes.
- La accesibilidad desde el centro urbanos esta en buenas condiciones y la distancia es corta. La circulación interna si bien tiene un buen diseño que permite el acceso a los puntos panorámicos en auto o a pié , el acceso en automóvil presenta ciertas condiciones de riesgo para lo que se recomienda usar freno de mano en los folletos institucionales, pero no se indica en la reserva. Debe tenerse en cuenta, además, que se cobra entrada y los horarios de apertura no siempre son respetados, debido a un conflicto existente con la asociación que tiene la concesión y el municipio.
- El tipo de uso que presenta es relativamente disperso y se corresponde al tipo esparcimiento basado en el recurso.
- En cuanto a la calidad ambiental aparecen ciertos síntomas de vulnerabilidad vinculados a los conflictos de manejo expuestos y la escasa extensión de la reserva que atenta contra la representatividad del hábitat, hecho que se agrava dado el riesgo que entraña la proximidad y la expansión del centro urbano.
- La sostenibilidad futura es débil dado que la condición de reserva no implica necesariamente que se disponga de un plan de manejo pertinente y el conflicto entre la asociación y el municipio dilata la posibilidad de una gestión adecuada del recurso.

▪ *Evaluación Cerro La Movediza*

- Respecto de la atractividad puede observarse que el paisaje tiene baja heterogeneidad y una alta densidad del recurso dominante, y singularidad es media y el grado de modificación de las condiciones naturales es medio el paisaje del cerro presenta una intervención limitada para facilitar el asenso a la cumbre.
- A propósito de la aptitud se puede indicar que la cantidad de los servicios es deficiente y la calidad de las construcciones presentes y el ordenamiento del espacio es baja, asimismo la capacidad de adaptación es baja, dado que existen conflictos de dominio público privado. Si bien, el cerro es propiedad del municipio la base es de propiedad privada y esta situación impide que se realicen acciones de puesta en valor turístico y origina las actuales condiciones de deterioro del cerro.
- La accesibilidad desde el centro urbanos esta en buenas condiciones y la distancia es corta. La circulación interna permite el asenso a la cima del cerro a pié, que no presenta un grado de dificultad bajo. El ingreso es libre y gratuito y sin limite de horario durante las horas de luz natural.

- El tipo de uso que presenta es intermedio y concentrado, en caso de ser utilizado por grandes contingentes de visitantes y se corresponde a la clasificación de recurso recreativo intermedio.
 - En referencia a la calidad ambiental, aparecen ciertos síntomas de vulnerabilidad vinculados al conflicto de dominio explicado.
 - La sostenibilidad futura es débil, dado que el conflicto jurisdiccional dilata la concreción de acciones correctivas y de puesta en valor del recurso.
- *Evaluación Cerro El Centinela*
 - Respecto de la atractividad puede observarse que el paisaje tiene una heterogeneidad media dada en la presencia de los pinares en la sierra, una alta densidad del recurso dominante, y una singularidad media y el grado de modificación de las condiciones naturales es medio el paisaje del cerro presenta una intervención limitada a los servicios turísticos que ofrece.
 - A propósito de la aptitud se puede indicar que la cantidad de los servicios es suficiente y la calidad de las construcciones presentes y el ordenamiento del espacio es alta, asimismo la capacidad de adaptación es alta.
 - La accesibilidad desde el centro urbano está en buenas condiciones y la distancia es corta. La circulación interna permite acceder con una correcta señalización a las áreas de servicios gastronómicos, estacionamiento y aerosilla. Por otra parte, están los senderos para caminatas y de acceso al monumento del Centinela perfectamente indicados y demarcados. El ingreso es libre y gratuito, obviamente deben pagarse los servicios que se utilicen.
 - El tipo de uso que presenta es intermedio y se corresponde clasificarlo como recurso recreativo intermedio.
 - En cuanto a la calidad ambiental, se denota un cuidado de las condiciones naturales y buena coexistencia de los servicios turísticos con el medio natural.
 - La sostenibilidad futura puede considerarse como ideal si se mantienen las actuales condiciones de uso.

En síntesis, en Tandil los recursos naturales tienen un grado de acondicionamiento turístico recreativo: medio-alto el Cerro El Centinela y medio la Reserva Natural Sierra del Tigre y el Cerro La Movediza.

Recursos Naturales de Azul

- *Evaluación Arroyo Azul*
 - En cuanto a la atractividad puede observarse que el paisaje tiene una heterogeneidad media dada en la diversidad de usos y urbanización que presenta el arroyo, una alta densidad del recurso dominante, una singularidad media y el grado de modificación de las condiciones naturales es alto principalmente en el sector de la costanera, debido a que el arroyo atraviesa el centro urbano.

- A propósito de la aptitud se puede indicar que la cantidad de los servicios es suficiente y la calidad de las construcciones presentes y el ordenamiento del espacio es alta, asimismo, la capacidad de adaptación es baja en los sectores costaneros y del Parque y media en el Camping.
- La accesibilidad desde el centro urbano está en buenas condiciones y es inmediata. La circulación interna permite acceder a los distintos sectores identificados con una señalización mínima. El ingreso es libre y gratuito, obviamente, deben pagarse los servicios que se utilicen.
- El tipo de uso que presenta es diferenciado según el sector en cuestión así puede identificarse un tipo de uso concentrado y orientado hacia el usuario en el sector costanero e intermedio en el Parque y el Camping.
- La calidad ambiental, está condicionada por el hecho de que el arroyo atraviesa el centro urbano, en consecuencia el recurso natural se encuentra en situación de vulnerabilidad.
- La sostenibilidad futura puede considerarse como débil, por las condiciones de uso descriptas.

▪ *Evaluación Sierras del Azul*

- Respecto de la atractividad puede observarse que el paisaje tiene una heterogeneidad media dada en la combinación de paisajes naturales y paisajes rurales, una alta densidad del recurso dominante, y una singularidad alta que le otorga el cambio de relieve del valle Boca de la sierra y el grado de modificación de las condiciones naturales es bajo.
- En referencia a la aptitud se puede indicar que la cantidad de los servicios es deficiente y la calidad baja ya que la única construcción existente es el parador y presenta un alto grado de deterioro, asimismo, la capacidad de adaptación es alta porque el recurso no ha sido intervenido.
- La accesibilidad desde el centro urbano está en condiciones regulares y hay dificultades de acceso en caso de lluvias y la distancia desde el centro urbano es media. Actualmente no hay posibilidades de circulación interna. El ingreso es únicamente con autorización previa, ya que, el área es de jurisdicción militar, aunque el municipio está gestionando la cesión de la propiedad.
- El tipo de uso que presenta se limita a algunas alternativas de caminatas o trekking esporádicas, por lo tanto puede ser clasificado como del tipo esparcimiento basado en el recurso. Cabe aclarar que en el sector se ha realizado un estudio para un proyecto para su uso en el que han participado Parques Nacionales, el Municipio y algunos actores sociales claves, en tanto se realizan las gestiones para su cesión.
- La calidad ambiental, dado el uso limitado y el proyecto planteado indica una relación de convivencia entre el uso turístico recreativo y la conservación del recurso.
- La sostenibilidad futura puede considerarse como ideal, por que se está planificando su futuro uso no sólo a partir de la decisión de organismos de estado sino, además, involucrando a la comunidad en su conjunto.

En síntesis, en Azul los recursos naturales tienen un grado de acondicionamiento turístico recreativo: medio, tanto el arroyo Azul como las sierras.

Potencialidades y restricciones para el turismo basado en la naturaleza

La adecuación del espacio natural para la actividad turístico recreativa no presupone *a priori* su explotación ni agotamiento, no obstante, algunos procesos de transformación y la magnitud de sus modalidades conllevan en algunas ocasiones al deterioro ambiental de una parte significativa de los recursos naturales.

El desarrollo del turismo basado en la naturaleza supone prevenir o minimizar estos efectos en el medio natural. Por lo tanto, es necesario analizar las distintas perspectivas divergentes sobre las potencialidades y restricciones para el desarrollo de este tipo turismo en los centros objeto de estudio y las tendencias impuestas en los ecosistemas locales. En este sentido, a partir de las entrevistas realizadas y la observación de campo, más allá de la evaluación objetiva de los recursos, se establecen una serie de potencialidades y restricciones y para el desarrollo o consolidación efectiva del turismo basado en la naturaleza en los centros urbanos.

▪ **Tandil**

Potencialidades

- Alta valoración de los recursos naturales como atractivo convocante para el turismo.
- Buen grado de acondicionamiento de los recursos naturales para el uso turístico recreativo que los hacen aptos para una demanda heterogénea.
- Variedad de alternativas de prácticas recreativas vinculadas con la naturaleza (trekking, cabalgatas, escalada de baja complejidad, rappel, entre otras).
- Alto nivel de asociación empresarial y pública - privada para la promoción y desarrollo del turismo.
- Existencia de un movimiento local en defensa del medio ambiente representado por la ONG Multisectorial por la sierra.

Restricciones

- Escasa conciencia de la dependencia del turismo con la calidad del entorno natural.
- Restringida disposición por parte del empresariado y de la gestión pública para mejorar o prevenir situaciones de deterioro ambiental.
- Crecimiento urbano desordenado sobre las sierras.
- Conflicto de uso con la actividad minera.

▪ **Azul**

Potencialidades

- Alta potencialidad para el desarrollo de alternativas de turismo basado en la naturaleza del sector de las sierras.
- Evidente interés por la protección del patrimonio natural.
- Existencia de planificación (sostenible y participativa) para el desarrollo del turismo en Boca de la Sierra.

Restricciones

- Incipiente promoción y desarrollo del turismo.
- Falta de acondicionamiento y conflictos de dominio en el sector de Boca de la Sierra.

CONCLUSIÓN

El valor turístico de un recurso depende de dos factores básicos: un factor de oferta que hace referencia a la posibilidad de utilización de los recursos, que se analizó precedentemente, y un factor de demanda que se concreta por las preferencias de los consumidores de tales recursos. Las modalidades de usos de los recursos naturales como atractivos turísticos, se definen, entonces, no sólo a partir de los modos de ocupación del suelo que configura la morfología del espacio turístico, sino también por el consumo turístico.

Por lo tanto, en la próxima fase del estudio se analizarán distintos componentes del paisaje combinados y como podrían satisfacer las expectativas de la demanda en función de reconocer diferentes tipos de comportamiento del turista.

Bibliografía

- Azqueta Oyarzun, D. Perez Y Perez L., *Gestión de Espacios Naturales*. Compilación. Mc Graw Hill. Madrid, 1996.
- Bertoni, Marcela, *Turismo Ecológico. Puesta en valor y desarrollo de la Cuenca del Salado*. Aportes y Transferencias. Año 6, Volumen 1, 2002.
- Budowsky, G. *Tourism and Environmental Conservation: Conflict, Coexistence or Symbiosis?* Environmental Conservations 3 pp. 27 –32 , 1976.
- Hughes, George, *Indicadores medioambientales*, Annals of Tourism Research Español, Vol.4 N. 1 pp. 163-185. 2002.
- Jinyang, D., Brian, K. y Bauer, T. , *La evaluación de atractivos naturales para el turismo*. Annals of Tourism Research, Español, Vol.4 N. 1 pp. 144-162. 2002.
- Kousis, Maria, *Turismo y Medio Ambiente. Una perspectiva de los movimientos sociales*. Annals of Tourism Research Español, Vol.2 N. 1 pp. 129-154. 2000.
- Mantero, J.C., Dosso, R. Y Varisco, C., *Evaluación de los recursos turísticos*. Aportes y Transferencias, Año 2, Volumen 2, 1998.
- Leno Cerro, Francisco. *Técnicas de evaluación del potencial turístico*. MICYT. Madrid. 1993.
- Palenzuela, Pablo, *El paisaje como patrimonio etnológico: aportaciones a su análisis desde la Antropología*. PH Boletín 32. 2000.
- Ryan, C., Hughes, K. y Chirgwin, S. *La contemplación, el espectáculo y el ecoturismo*, Annals of Tourism Research Español, Vol.2 N. 1 pp. 175-191 2000.
- UICN, PNUMA, WWF, *Cuidar la Tierra*. 1991.

