

Este documento ha sido descargado de:
This document was downloaded from:



**Portal *de* Promoción y Difusión
Pública *del* Conocimiento
Académico y Científico**

<http://nulan.mdp.edu.ar>

GRUPO INVESTIGACION ESTUDIOS UNIVERSITARIOS

Más allá de los factores epistémicos en el análisis del comportamiento de la matrícula universitaria³

María Inés Gonzalez Carella

Introducción

El abordaje de la "cuestión educativa" desde una perspectiva que supone la existencia de diversos contextos en su configuración, el marco analítico que propone Echeverría (1995) en relación a los contextos resulta plausible para la comprensión del fenómeno.

En este trabajo analizamos el comportamiento de la matrícula universitaria en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la UNMdP (2008-2009) referida a indicadores de desgranamiento que responden preponderantemente a factores no epistémicos presentes en el proceso educativo no explicitados ni en la currícula ni a través la práctica docente.

El acceso y las condiciones de permanencia en la educación universitaria resultan problemáticas complejas que son abordadas desde múltiples visiones. Tradicionalmente, pero no de modo exclusivo, esta cuestión en las instituciones universitarias ha sido analizada a partir de indicadores preferentemente cuantitativos, referidos al ingreso, la permanencia, el avance regular, el desgranamiento, el abandono, la tasa de graduación, la relación docente-alumno, entre otros. El supuesto que sustenta este abordaje estadístico contiene una concepción altamente escolarizada y productivista, donde hay una institución (universitaria en nuestro caso) que propone un trayecto curricular, establece plazos y condiciones y un sujeto que acepta esas condiciones cuyo comportamiento educativo es analizado en función de su avance en el mencionado trayecto y el éxito o fracaso (personal e institucional) será medido atendiendo a esa ecuación, los resultados observados a través de los indicadores construidos con estos criterios permiten analizar la "eficiencia" del sistema universitario.

Esta construcción técnico-metodológica provee de descripciones altamente valorizadas en los ámbitos educativos dentro del sistema universitario nacional e internacional, dado que permite la clasificación y comparación de los datos obtenidos no siempre de un modo válido y confiable.

Ahora bien, si se acuerda que la misión de la universidad es la producción de conocimiento, la pregunta ineludible es ¿cuál es el vínculo entre la construcción del conocimiento y los indicadores clásicos tales como el avance regular, del estudiante universitario, visto el empeño puesto en realizar detallados seguimientos en este aspecto?. Resulta evidente que esta construcción de la "eficiencia" tiene como sustento una visión productivista de las instituciones educativas.

El problema no es "contar estudiantes", "aulas", "equipamiento", "egresados" etc. el problema es analizar los criterios con los que se establecen las relaciones entre las variables porque son ellas las que evidencian las distintas visiones de la educación y de la construcción de conocimiento en el ámbito universitario. Para ello es necesario, desnaturalizar por un lado y complejizar por el otro las relaciones que se establecen en un marco analítico que contemple cuestiones tales como las creencias, las representaciones sociales, las condiciones socio-

³ Ponencia presentada en el XVIII Congreso ALAS en Recife, Brasil, setiembre 2011

económicas etc., es decir abordar factores no epistémicos que facilitan o dificultan el cumplimiento de las propuestas curriculares.

Los procesos educativos no sólo transmiten información y contenidos, también valores.

Desde el abordaje metodológico el desafío consiste en la elaboración de estrategias que permitan capturar la dinámica de la configuración de los procesos de la producción del conocimiento en las instituciones universitarias. Por lo tanto la construcción de indicadores debe atender a cuestiones (i) sustantivas-históricas de orden epistemológico, (ii) lógicas de construcción interna (iii) empíricas de relevamiento del dato y de pertinencia.

Marco Teórico

Respecto a la *cuestión sustantiva*, resulta adecuada la propuesta que integra Martínez, Silvia et al (2006) miradas complementarias desde (i) la mirada sociológica (Elias y Bourdieu) que analiza la sociogénesis de los conocimientos según la cual la producción de conocimientos se analiza a partir de la comprensión de los procesos que son gestados socialmente y que se interroga acerca de las condiciones de posibilidad en que ciertos conocimientos hayan sido susceptibles de ser formulados, (ii) la mirada epistemológica (Bachelard, Canguilhem, Foucault, Derrida) que proporciona elementos para poner de relieve el problema, referido a las lógicas de construcción que se ponen en movimiento en la producción de conocimientos (iii) la mirada histórica (Le Goff y Chartier) eleva a primer plano el rastreo de procesos ligados con la producción de representaciones sociales a lo largo del tiempo con una acentuación en sus cambios, transformaciones y rupturas.

Resulta plausible la propuesta analítica de Josefina Granja Castro (1997) que se distancia de una metodología en el sentido fuerte y rígido del término, o de un "modelo" de análisis del que se derive de una visión totalizante o globalizadora sobre cómo emergen, se desarrollan y cambian los conocimientos y propone una "lógica recreable", una lógica que señale algunos principios orientadores, tales como la temporalidad, el movimiento y la contingencia, pero que no impone patrones fijos de análisis e interpretación.

Entendemos que *los factores no epistémicos*, tales como las creencias, las representaciones, etc. mencionados con anterioridad que influyen en la inclusión académica, política, administrativa, social, a través las funciones constitutivas de la universidad (docencia, extensión, investigación y gestión) teniendo en cuenta que su misión es la creación de conocimiento.

El *capital cultural*, inculcado por el trabajo pedagógico en el nivel medio, parecería, según algunos discursos, no favorecer la interiorización de disposiciones necesarias para que los estudiantes puedan generar estrategias que les permitan responder a las exigencias propias de la universidad. El ingreso a las aulas universitarias, implica, además del aprendizaje de contenidos, la incorporación de normas y valores distintos a las del nivel medio (Martínez Silvia et al., 2006).

De acuerdo a Myers y McCaulley (1989) citados en Rebheim Felmer, Lucio et al (2009) entre *los factores no epistémicos de orden personal* sostienen que “una premisa básica es que la motivación más importante para la elección de carrera es el deseo en la persona por desarrollar un trabajo que le sea intrínsecamente interesante y satisfactorio, que le permita el uso de sus estilos, funciones y actitudes preferidas, con relativamente poca necesidad de usar procesos menos preferidos.”

Otro de los factores está relacionado con las dificultades de aprender “*el oficio de estudiante*” que genera en los estudiantes el pasaje de un nivel a otro nivel, según este enfoque,

se coloca en un plano relevante la necesidad de aprender el “oficio de alumno” que implica el aprendizaje de los roles inherentes a cada nuevo nivel del sistema educativo y a cada institución específica a la que el estudiante ingresa. (Martínez, Silvia et al).

Según Alain Coulon (1997), el proceso de socialización universitaria constituye un período que supone transitar tres etapas: a) *el tiempo del extrañamiento*, b) *el tiempo del aprendizaje*, y finalmente, c) *el tiempo de la afiliación*, que implica el dominio de las nuevas reglas. El tránsito por dichas etapas, conlleva el hecho de que el estudiante debe efectuar un proceso de reconversión a fin de volverse “nativo” con respecto al nuevo nivel y a la institución a la que adscribe.

Teobaldo, Ana (2002) siguiendo a Coulon (1997) sostiene que “los períodos identificados están sujetos a las experiencias educativas previas de los/as alumnos/as y, particularmente a las características de la institución universitaria a la que se incorporan”, dado que ese proceso se da en condiciones contextuales e institucionales específicas tales como infraestructura y recursos didácticos, el volumen de la matrícula, el trato que reciben los estudiantes tanto de los docentes como del personal administrativo

Metodología

En este trabajo de tipo exploratorio intentamos analizar la práctica organizacional a través de la auto-evaluación de la actividad de uno de los agentes constitutivos del quehacer investigativo, los estudiantes universitarios, en el marco de la teoría de la acción científica (Echevarría, 2002). Para ello, fue implementada una encuesta on-line con el software Lime Survey, sistema gratuito para la creación de encuestas, se construyó un listado exhaustivo de variables socio-económicas para obtener los datos de clasificación y con preguntas abiertas en las cuestiones axiológicas a través de una muestra probabilística estadísticamente representativa de 643 estudiantes de la población estudiantil, pertenecientes a todas las carreras que se dictan en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata (Administración, Contador Público, Economía y Turismo), en el mes de marzo de 2011.

El cuestionario contiene datos de clasificación referidos a variables académicas, variables demográficas y variables de nivel socio-económico, su objetivo estuvo centrado en la necesidad de relevar aspectos que hemos caracterizado como no-epistémicos y para ello se preguntaban cuestiones referidas a las actividades extra-académicas (sociales, políticas, religiosas, laborales y deportivas), su opinión en relación a las cuestiones académicas (régimen académico, plan de estudios, desempeño de los docentes, actualización bibliográfica), a la infraestructura y a las modalidades preferidas para comunicarse, a la utilización del campus virtual, entre otras variables. La propuesta en este aspecto consistió en la búsqueda de indicadores vinculados a la construcción de la subjetividad y la obtención de la representación de los distintos perfiles disciplinares de los estudiantes.

Resultados

El análisis de los factores no epistémicos en la práctica institucional desde la perspectiva de los estudiantes, nos ofrece una visión de los factores que inciden en el avance de las carreras, que se puede abordar desde cuatro componentes, que hemos dado en llamar: entorno, docentes, individual y curricular.

Conclusiones

El análisis de los factores no epistémicos en el avance de las carreras de grado de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata a través del estudio empírico realizado nos permite afirmar que podemos reconocer diferentes perfiles emergentes del nuevo estudiante, que pueden ser caracterizados –en forma solapada, no excluyente–, por diferenciados elementos de valorización.

Del supuesto original que sustenta nuestro trabajo, podemos sobre el final ofrecer una visión que traspase la exclusivamente escolarizada y productivista desde el trayecto curricular propuesto por la institución educativa en plazos y condiciones sujeta a normas y prescripciones y un sujeto que si bien es analizado al igual que lo es la institución por otros organismos, desde esa misma lógica, puede también ser evaluado también desde otra perspectiva, en un abordaje que contemple los factores no epistémicos, a través de un conjunto de dimensiones que nos permitan aproximarnos a la comprensión a las condiciones de producción del conocimiento en las instituciones universitarias.

Bibliografía

- Acevedo Diaz, José Antonio (2006). Relevancia de los Factores No-Epistémicos en la Percepción Pública de la Tecnociencia. *Revista EUREKA*, 3(3), pp. 370-391. España.
- Bourdieu, Pierre (1988). Espacio social y poder simbólico. *Cosas Dichas*. Barcelona: Gedisea. pp. 127-142.
- Bourdieu, Pierre y Passeron, Jean Claude (1998). La Reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Ediciones Coyoacán
- Cullen, Carlos (2004). *Perfiles ético-políticos de la educación*. Buenos Aires: Paidós.
- Casco, Miriam (2006). Prácticas comunicativas del ingresante y afiliación intelectual, *V Encuentro Nacional y II Latinoamericano La Universidad como objeto de investigación*. [en línea]
<<http://www.eemnltsas.edu.ar/Autoevaluacion/PR%C3%81CTICAS%20COMUNICATIVAS%20DEL%20INGRESANTE.pdf>> [Consulta: 5 ago 2011].
- Coulon, Alain (1997). *Le métier d'étudiant. L'entrée dans la vie universitaire*. París, Presses Universitaires. pp. 219.
- De Alba, Alicia. (coord.) (1990) *Teoría y educación*. México: CESU/UNAM.
- Granja Castro, Josefina (1997). Los desplazamientos en el discurso educativo para América Latina. *Revista Mexicana de Sociología*, 59 (3), julio-septiembre.
- Gutierrez, Alicia (1994). *Pierre Bourdieu: las prácticas sociales*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- Echeverría, Javier (1995). *Filosofía de la ciencia*. Madrid: Akal.
- Martínez, Silvia et al (2006). Prácticas de acompañamiento y seguimiento a estudiantes. *Experiencias en la Universidad del Comahue*.
- Montiel, María Cecilia et al (2004). *La Problemática de los ingresantes a la Universidad: un análisis desde la teoría de Pierre Bourdieu*. Universidad Nacional de San Luis. Argentina.
- Rehbein Felmer, Lucio, Martinez Pool, Gloria, Rose Fisher, Inés et al. Los estilos epistémicos y tipos de personalidad como factores asociados a la elección de carrera. *Rev. Ped.*, jun. 2009, vol.30, no.86, p.115-134. ISSN 0798-9792.
- Teobaldo, Marta (2002). El aprendizaje del oficio del alumno en el primer año: concepciones previas sobre aprender y enseñar. Contextos institucionales y familiares. 1er Congreso Internacional y II Congreso Nacional, *La educación frente a los desafíos del Tercer Milenio: Camino hacia la libertad*. Vol. 2. Córdoba.