

Este documento ha sido descargado de:  
This document was downloaded from:

*Nulan*

**Portal *de* Promoción y Difusión  
Pública *del* Conocimiento  
Académico y Científico**

**<http://nulan.mdp.edu.ar> :: @NulanFCEyS**

**+info <http://nulan.mdp.edu.ar/190/>**

## La crisis de visión en el pensamiento económico moderno

Heilbroner, Robert y Milberg, William,  
Barcelona, Paidós, 1998

Es usual encontrar textos cuyos títulos generan una particular inquietud en los potenciales lectores.

Resulta muy evidente que esta primera edición del libro de Heilbroner y Milberg es susceptible de llamar la atención de los estudiosos de la materia, amén de hacer posible, a lo largo de siete amenos capítulos, una renovada mirada sobre el modo en el que la teoría económica viene desenvolviéndose en este último tiempo.

Luego de haber introducido al interesado en el conocimiento del problema de la enseñanza de la economía en los cursos universitarios iniciales, se presenta el doble propósito de la obra: en primer término, comprender y valorar los desarrollos de la macroeconomía durante los últimos veinticinco años, en el contexto de la historia del pensamiento económico y, en segundo lugar, criticar la dirección de la teoría económica en los Estados Unidos.

Los autores afirman, sin manifestar eufemismo alguno, que las profusas contribuciones de la teoría económica de los últimos años han resultado completamente carentes de provecho a la hora de ser aplicadas prácticamente, sin perjuicio de asegurar con firmeza que, a los abstrusos y elegantes modos con que los brillantes investigadores presentan los términos les sigue la esterilidad al momento de brindar utilidad inmediata.

Un sucinto repaso de las ideas keynesianas presentadas en la *Teoría general del empleo, el interés y el dinero*, acompañado de la explicación que posibilita comprender por qué tuvo un gran consenso su autor y su pensamiento aun después de su fallecimiento, en 1946, ocupa una buena porción de la obra. Aquí, tanto para explicar ese reconocimiento generalizado ("digerible" según los autores) de los

estudiosos, como para definir en el capítulo 4 las causas del declive del keynesianismo, se sostiene que ambas situaciones surgieron por los cambios socioeconómicos existentes y las condiciones históricas imperantes. Dentro de estas últimas cítanse, entre varias, las siguientes: la incapacidad de herramental analítico keynesiano para exhibir una teoría coherente y, a la vez, satisfactoria de la inflación, el fracaso para poder justificar situaciones de "estagflación" (recesión con incremento de los precios) y el tratamiento del dinero.

Se añaden dos capítulos en los que se profundiza en la cuestión referida al período de la segunda posguerra, afirmándose que la figura general de Keynes fue el "centro consensual de la macroeconomía" hasta finales de la década del sesenta, en que se abrieron paso nuevas corrientes, las que, con particular vigor, sumergían sin clemencia en el descrédito al modelo keynesiano. Así, se abordan las cuestiones investigadas por monetaristas, por la escuela de las expectativas racionales y por el neoclasicismo, sin olvidar, obviamente, el aporte de la llamada economía neokeynesiana, para finalizar admitiendo que no ha existido sucesor alguno del "consenso keynesiano", que aún no ha podido ser superado a pesar del esfuerzo de todos los afanosos economistas que han procurado proporcionar un nuevo punto de acuerdo intelectual.

Finalmente —siempre dotada la escritura de los autores de una impronta algo sarcástica—, y a modo de consejo para futuros investigadores, se plantean los requisitos de una nueva visión, a saber: la incorporación de la actual esencia sociopolítica del escenario histórico, el análisis de la revalorización de las políticas públicas y la ligazón de la disciplina al "conocimiento impreciso de las intuicio-

nes políticas, psicológicas y antropológicas” más que al “exacto conocimiento científico de las ciencias físicas”.

En suma, se puede afirmar que la obra brevemente reseñada significará una excelente oportunidad de complacer a aquellos que pretenden que la economía sea una discipli-

na capaz de representar, dentro de un marco político dado, una herramienta útil para la toma de decisiones que involucren al conjunto de integrantes de una sociedad.

Lic. Mario Luis López Crespi

## Formas de alienación en la sociedad burguesa

Ander-Egg, Ezequiel  
Buenos Aires, Lumen/Humanitas, 1998.

*El peligro del pasado era que los hombres se convirtiesen en esclavos, y el peligro del futuro es que los hombres se conviertan en robots.*

Erich Fromm

Cuando descubrí este libro, hurgando en los anaqueles de una librería céntrica marplatense (a mi pesar no en una biblioteca de Perú, como explicó una colega cuando encontró las cartas de Arguedas), intuí que podría incorporar más preguntas sobre esta cuestión. Realmente así fue.

El autor nos presenta un ensayo donde analiza la sociedad burguesa capitalista en el último cuarto de siglo, en su doble dimensión: el capitalismo como la concreción de un modo de ser (el modo burgués) y como modo de producción.

En estos tiempos nos vemos bombardeados por escritores que elevan sus críticas a la sociedad actual. Aquí también se plantea una lectura de la realidad, pero lo novedoso es su abordaje desde las formas de la alienación con una indicación hacia la acción: no basta con leer críticamente la realidad sino que esta toma de conciencia tiene que traducirse en acciones de transformación: “el conocer sin actuar es también un modo de alienación”.

Ander-Egg incorpora cuatro categorías de análisis que se entrecruzan: el concepto de alienación, la sociedad burguesa, la cuestión de la ideología y la problemática de la vida cotidiana. Como resultado de ello no duda en afirmar que es en la cotidianidad donde se da la alienación y que impregnando la totalidad de las esferas afectadas por la alienación se encuentra la dominación ideológica, siendo ésta, y no la explotación económica, su determinante fundamental.

El libro se divide en tres partes: la parte uno, denominada “Significado y alcance del concepto de alienación”, es totalmente esclarecedora en relación con la etimología de la palabra, su aparición en la historia del pensamiento de la mano de Hegel, Marx, Feuerbach y Bauer y un breve debate sobre la validez científica del concepto de alienación siguiendo a filósofos y sociólogos.

La parte dos, “El modo burgués de ser en el mundo y la sociedad capitalista en su fase tecnoburocrática de consumo dirigido”, tiene como propósito explicar una realidad material (el modo de producción capitalista) y una realidad espiritual (el *ethos* o modo burgués de ser en el mundo). La tesis básica del análisis queda resumida en esta frase: “el capitalismo no es sólo un modo de producción, sino también un estilo de vida, uno y otro aspecto están ligados inseparablemente y pro-