

Este documento ha sido descargado de:
This document was downloaded from:



**Portal *de* Promoción y Difusión
Pública *del* Conocimiento
Académico y Científico**

<http://nulan.mdp.edu.ar> :: @NulanFCEyS

+info <http://nulan.mdp.edu.ar/23/>

ACCIÓN Y FICCIÓN DE LA VINCULACION ENTRE UNIVERSIDAD Y EMPRESA

Lanari, María Estela
Docente e investigadora.
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales.
Universidad Nacional de Mar del Plata.

Pacenza, María Inés
Docente e investigadora.
Facultad de Psicología.
Universidad Nacional de Mar del Plata.

RESUMEN

El propósito del presente trabajo es acercar una serie de reflexiones, generales y específicas surgidas de consideraciones expuestas por diversos investigadores latinoamericanos y de investigaciones empíricas sobre el comportamiento, necesidades y tendencias del sector empresarial y sus reales vinculaciones -a partir de la interacción- con la universidad.

En la última década se han profundizado los espacios de vinculación y se ha instalado un nuevo discurso que propicia la relación, entre ambos actores sociales -U/SE- que de hecho supone conflictos particulares, no tratados en este análisis.

SUMMARY

Our aim in this paper is to bring forward a series of reflections, both general and specific. They arise in the first instance from considerations discussed by several Latin American researchers. In addition they stem from empirical research into the behaviour, needs and tendencies of the entrepreneurial sector and the real links established through its interaction with the university.

As a starting point we acknowledge that integration between both social actors -U/ES- implies conflicts, which are not addressed in this particular analysis; that links have deepened in the last decade; that a new discourse which favours interaction

Así mismo la complejidad real pareciera auspiciar una subcomprensión del fenómeno agudizada por quienes, desde la pseudocomprensión, alimentan más a la ficción que a la acción.

PALABRAS CLAVE

Universidad- Empresa- Vinculación- Subcomprensión- Pseudocomprensión.

CUESTIONES PREVIAS

La complejidad del contexto actual, nos lleva a realizar un recorte temporal y a la aceptación de algunos supuestos, tales como que: en la década del '70 comienza a modificarse tangiblemente la matriz insumo/producto que sustentaba el modelo de acumulación de capital, característica del fordismo. Las señales de una transformación profunda, concebida como una nueva revolución industrial dentro de la formación social capitalista, se produce a partir de que el acervo tecnológico del paradigma «tecnológico-económico» de postguerra, deja de ser apto para resolver las restricciones a la acumulación de capital provenientes de la naturaleza en general y de las características históricas de la fuerza de trabajo en particular.

La difusión de un nuevo factor clave consolida, a partir de entonces, al actual paradigma tecnológico-económico que permite aumentar la productividad y reducir costos. Ver (Azpiazu et al., 1988).

El cambio se genera con el desarrollo de un nuevo insumo básico: ciencia, tecnología y comunicación, que aumenta el contenido de información de los

has been established.

At the same time we suggest that complexity in practice seems to have promoted subcomprehension of the phenomenon, which has been made more acute by those who, due to pseudocomprehension, have encouraged fiction rather than action.

KEY WORDS

University - Enterprise - Links - Sub-comprehension -Pseudocomprehension.

productos y logra independencia respecto a los condicionantes externos de la acumulación de capital, naturaleza y fuerza de trabajo. En el comportamiento económico comienzan a tener cada vez más peso las organizaciones, como unidades sociales deliberadamente construidas o reconstruidas para alcanzar fines específicos; el «capitalismo de organización» es el que gestiona y administra el núcleo o factor clave del nuevo paradigma.

La hegemonía de las organizaciones, sean estas transnacionales o Estados de los países industrializados, genera un nodo de poder estrechamente vinculado al diseño de políticas científicas, productivas, comerciales, laborales, sociales, e incide en la determinación de políticas públicas, en reaseguro de la reproducción de las mismas.

La constitución de espacios homogéneos, que trascienden a las naciones, articulados por el proceso de transnacionalización garantiza la extensión de ese poder y subordina a los países semindustrializados. Este es el marco de relaciones en el que éstos -PSI-, como

Argentina, deben desempeñarse.

Emerge así un nuevo escenario, en el que las instituciones y las relaciones sociales sufren el impacto de mandatos como eficiencia y competitividad, requeridos por la lógica instaurada del mercado. Quienes argumentan este discurso, son los organismos internacionales que asumen el rol de ordenadores de la escena mundial.

Desestatización y privatizaciones, desregulación de los mercados, apertura de la economía y flexibilización laboral, son algunas de las recetas que, desde el consenso de Washington, legitiman los nuevos modos de participación.

Del disciplinamiento sociopolítico de los '80, transcurrimos en América Latina al afianzamiento institucional y a la reconversión del Estado. En concordancia con estas recomendaciones se instaura un nuevo conflicto entre "coaliciones distributivas"¹, y ese Estado. El impacto de las políticas que se intentan implementar atraviesan el conjunto de la sociedad y en el caso que nos ocupa, tanto a la universidad como al sector empresarial.

En los '90, se instala el debate de la necesidad de compatibilizar ambos subsistemas. La vinculación Universidad/Empresa -U/E-, es una respuesta eficaz y eficiente al comportamiento competitivo, en tanto se funde un matrimonio entre conocimiento y capital, input planteado como necesario para la inclusión.

Si nos remontamos a los años '60, la articulación entre educación-conocimiento y sistema productivo-desarrollo, fueron de la mano en el marco teórico de las teorías de desarrollo vigentes. Paralelamente, aunque no con tanto éxito, la teoría del Capital Humano, plantea también la importancia de capacitación de recursos humanos, pero desde un punto de vista

selectivo ya que impulsa la inversión en capital físico y segmentos productivos como educación superior y técnica. (Gallart, 1995).

Teoría que vuelve con mayor énfasis en la actualidad a través de algunos sectores que auspician la relación bimodal U/E, sólo propiciando apuntalar selectivamente la inversión en conocimiento desde los requerimientos empresarios.

Algunas de las cuestiones frente al estado de situación pueden resumirse en los siguientes interrogantes:

¿Hay criterios homogéneos respecto a qué competitividad se apunta y de ser así quiénes se benefician con ella?

¿Es una acción mecanicista entre ambos subsistemas?

¿Las formas y los instrumentos de vinculación surgen como respuesta de una evaluación de la demanda?

Si las organizaciones transnacionales generan I+D, cuál sería su interés en la vinculación con las instituciones de producción científica nacional?

El empresariado argentino está en disposición de demandar y desarrollar innovaciones tecnológicas. Quiénes de éstos, los grandes, medianos o pequeños empresarios?

¿Es posible transferir modelos de interacción críticamente, sin considerar las especificidades del contexto?

¿Existen políticas públicas tendientes a consolidar un sistema nacional de innovación?

• INADECUACIÓN O EL SIMULACRO DE LA RELACIÓN

Las políticas macroeconómicas de ajuste precipitan en América Latina algunas respuestas basadas en la adaptación de

modelos "exitosos" para otros, sin reparar en las propias condiciones y características de los actores protagonistas de esta puesta en escena. Tal es el caso de las propuestas de creación de Polos Tecnológicos (Tapia, J.R, 1993), ya suficientemente probados y desechados en Latinoamérica y que a pesar de ello, aun forman parte del actual discurso. Claro esta, que no desconocemos la viabilidad y el valor de experiencias de otros niveles de vinculación que arribaron a resultados exitosos como las llevadas a cabo en Costa Rica, Colombia, Venezuela, Brasil, Chile, o en nuestro propio país.²

Nuestras reflexiones no cuestionan la necesidad de la integración, ni pretenden descalificar las vinculaciones que por su especificidad, forman parte del menú de servicios, asesoramientos, transferencias, y que intentan intervenir en el sector productivo Incentivando programas de I+D.

Por el contrario, atienden a aquellos enunciados que desde una visión parcial de la complejidad existente, evidencian un desequilibrio entre la auténtica comprensión y valoración y lo que realmente pasa.

Advertimos, una no correspondencia entre los indicadores reales, económicos y sociales, y algunas de las propuestas de acción carentes de una gestión basada en evaluaciones previas de la demanda real. Queremos con esto conceptualizar lo que Giovanni Sartori denomina "*subcomprensión*"³, "empleo subcomprensión, para significar un saber-conocer-cómo (Know how) deficitario de que fallamos tanto para conocer como para confrontar. Si la distinción es trazada entre ignorancia -no conocimiento- e incompetencia-inhabilidad, entonces subcomprensión está por incompetencia cognitiva". Esta inadecuada o *baja comprensión* del contexto, la

evidenciamos en la no definición de políticas adecuadas y específicas y en la urgencia por una sobre adaptación o simulación de real comprensión -*pseudo-comprensión*-.

Sobre adaptación, que conduce a la apelación de una interacción concertada mediante convenios o intercambios, muchos de ellos verdaderos simulacros de relaciones que refuerzan la cultura del «como si». En esto incluimos la manifiesta falta de racionalidad en la evaluación de infraestructura de servicios necesarios para el logro de una vinculación óptima y la falta de reconocimiento de las estrategias y de la lógica de los actores involucrados en estos procesos, para alcanzar la "competitividad" anhelada .

Volviendo a las cuestiones inicialmente planteadas, al no definir políticas específicas, ni los criterios de competitividad que se pretenden alcanzar, se manifiesta la representación de la realidad desde una "*pseudocomprensión*", que se expresa en formulaciones que eran válidas para un modelo de acumulación de capital basado en la industrialización masiva, al mismo tiempo que se apunta a satisfacer la actual lógica del mercado, entrando en contradicción con enunciados formulados en el espacio de lo político.

Por un lado, la hipótesis que resume estos conceptos podría expresarse en los siguientes términos:

En los casos en que la relación entre Universidad y Sector empresarial es abordada sin criterios transdisciplinarios, se aumenta el riesgo de generar una *subcomprensión* en la interacción U/E y una *pseudocomprensión* en la gestión que pretende concretar la acción propuesta; lo cual, es en parte validado por la falta de definición en líneas prioritarias de

investigación y planificación, que entre otras cuestiones facilitarían la optimización de recursos, esto es con la mirada puesta en la universidad.

Desde el lado del empresariado cabe pensar que si se sustentó su crecimiento, históricamente en el país, en base a ajustes marginales, y a conductas adaptativas a situaciones exógenas o prebendas que operaron como incentivo casi permanente, en oposición a actitudes innovadoras, cuál es la razón por la cual demandará I+D?

RESTRICCIONES DEL CONTEXTO

Los dilemas en que se debate hoy la universidad pública en el país, se suman a las propias definiciones del empresariado nacional que se han caracterizado históricamente por tener:

- Participación en el mercado internacional basada fundamentalmente en el superávit comercial generado en recursos naturales, como así también en el déficit del sector manufacturero.

- Estructura industrial desarrollada en base al mercado interno y con baja tasa de inversión.

- Limitada valoración social de su rol y un precario liderazgo, condicionado por políticas públicas que favorecen a los sectores más concentrados.

Rasgos estos que se agudizan por la polarización y concentración de capital que se verifica en toda la economía. La transformación beneficia a los conglomerados nacionales o extranjeros que están en condiciones de apropiarse más fácilmente, por información y comunicación, variables dependientes del tiempo y la obsolescencia tecnológica, del factor clave del nuevo paradigma.

FACTORES LOCALES

Según el censo industrial del Partido de General Pueyrredón, al que pertenece la ciudad de Mar del Plata, realizado en 1989, la estructura de la industria se apoyaba en dos ramas: alimentación y textiles. La primera de las ramas con un claro predominio del sector pesquero, contaba con 40 plantas PYMES. Mientras que la industria del tejido sumaba 140 pequeñas y medianas empresas.

Sobre 1.350 establecimientos industriales, incluidas todas las ramas de actividad, un 93% tiene menos de 50 empleados. Es decir, de acuerdo a la clasificación por tamaño, la casi totalidad de la industria marplatense está constituida por firmas PYMES. (Rearte et al, 1994).

Si se considera a las PYMES dentro del marco general de su concurrencia en los mercados, en oposición a las empresas de gran escala, la presencia de estas es muy reducida. Se caracterizan por ser segmentos de muy escaso peso en la estructura industrial, de bajo contenido tecnológico y muy sesgados por especificaciones de la demanda local. A esto se agrega el hecho de que la mayoría de las empresas son de índole familiar, que conllevan relaciones histórico-afectivas que al ser trasladadas en la misma empresa al lugar de la conducción, obstaculizan la posibilidad de asumir riesgos e imaginar nuevos escenarios que den respuesta a los requerimientos actuales de calidad y competitividad.

Si al perfil industrial marplatense, añadimos el lugar que la industria tiene dentro de la actividad económica la situación tiende a complejizarse. Según un estudio realizado para la UCIP, Unión de la Industria, el Comercio y la Producción, (Ayala et al, 1995), los porcentajes de

distribución en la producción se distribuyen por sectores de la siguiente manera: el 32,7% es industria, el 24,6% servicios y el 42,7% comercio.

Volviendo al punto de partida, el margen que resta a la Universidad para realizar una oferta de vinculación determinada por la demanda, es restringida por los términos en que se organiza el sector empresarial en la zona. Esto no significa que deba acotarse estrictamente al perfil local, pero tampoco imaginar un tipo empresarial ficticio.

Debemos añadir que en referencia a "los obstáculos para el crecimiento" señalados por los propios empresarios locales, en el trabajo de la Unión del Comercio, la Industria y la Producción, anteriormente mencionado, el alto costo del crédito y las dificultades para acceder a los mismos, conjuntamente con la caída de sus ventas, encabezan el listado de trabas a su desarrollo. En tanto la falta de tecnología y de calificación laboral, se ubican en los puestos 6 y 7 del ranking de sus prioridades, sobre un total de 10 ítems.

Estos datos se completan con el análisis del Grupo Sociología de los Vínculos Institucionales: Universidad y Comunidad, UNM del P, (1994), en donde se entrevistaron a 54 representantes de las cámaras empresariales agrupadas en la UCIP, Bolsa de Comercio local y representantes de Cooperativas Agrícolas de Balcarce -localización de la Facultad de Ciencias Agrarias de la UNM del P-, quienes manifiestan en un 70%, la necesidad de obtener actividades de asesoramiento, capacitación y formación de personal, en una eventual relación con la universidad. En tanto postergan a un tercer lugar, luego

de requerimientos en marketing, la necesidad de investigación y desarrollo de nuevos productos y nuevas tecnologías.

Ante esta realidad, surgen las respuestas a los interrogantes inicialmente planteados y como cuestión posterior pensar cómo y hacia dónde canalizar la masa crítica de investigación generada por la universidad, en el marco de sus propias restricciones.

REFLEXIONES Y ALTERNATIVAS

- Las demanda de desarrollos científico-tecnológico están limitadas por la falta de empresarios innovadores que, en otras geografías y con otros incentivos, promueven gestión tecnológica tanto en la organización de las firmas como en sus productos.

- El acercamiento a experiencias de vinculación de otras realidades conlleva el riesgo, ante el intento de su implantación, de inadecuación y fracaso.

- El diagnóstico, la evaluación y el abordaje transdisciplinario operarían como estrategias preventivas de la subcomprensión de los mecanismos de vinculación.

- La retórica de la vinculación, planteada desde la pseudocomprensión, añade frustración, desvía recursos y posterga posibilidades.

- El desfase entre Universidad y Sector empresarial se incrementa cuando los agentes que intervienen, tanto desde la oferta como de la demanda, se plantean como si fueran homogéneos, guiados por una misma racionalidad, idénticos objetivos y exentos de externalidades.

NOTAS

- (1) Olson, Mancur. «Auge y decadencia de las naciones». Ariel, 1986. Barcelona
- (2) Lanari, M.E. y Pacenza, M. I. «Conflictos e Integración entre el subsistema universitario y el subsistema productivo. I Simposio Latinoamericano Universidad y Sociedad. Chile, 1994.
- (3) Sartori, Giovanni. «Subcomprensión». La Jornada Semanal, 1990. En Landa, Josu. «Subcomprensión y Pseudo-comprensión en el ámbito de la planeación y evaluación de la Educación Superior. Dos décadas de planeación de la educación Superior. ANUIES. México 1994

BIBLIOGRAFIA

- AYALA, Abel, Rodriguez y asociados: Visión de la situación empresarial local: necesidades de capacitación y su relación con la UCIP. Mar del Plata, 1995.
- AZPIAZU, Daniel y Nochteff, Hugo. El Desarrollo Ausente. Restricciones al Desarrollo. Neoconservadorismo y elite económica en la Argentina. Ensayos de Política Económica. Tesis-Norma. Bs. As., 1994.
- AZPIAZU, Daniel. et al.: La revolución tecnológica y las políticas hegemónicas. El complejo electrónico en Argentina. Legasa, Bs. As. 1988.
- FAJNZYLBBER, Fernando.: Industrialización en América Latina: de la caja negra al casillero vacío. Cuadernos de CEPAL. Chile. 1989.
- GALLART, María Antonia. La Formación para el trabajo en el fin de siglo: Entre la reconversión productiva y la exclusión social. CIID - CENEP y OREALC - UNESCO. Lecturas de Educación y Trabajo Nº 4. Bs. As. 1995.
- HIKINO, T. Y AMSDEN A. La industria-lización tardía en perspectiva histórica. En: Desarrollo económico Nº 137, vol. 35. Bs. As. 1995.
- PACENZA, María Inés et al.: Articulación social de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Mar del Plata, 1994.
- REARTE, Ana Gennero de et al. : Características de la producción industrial de Mar del Plata. Trabajo del Instituto de Investigaciones económicas. Fac. de Ciencias Económicas y Sociales. UNM del P., 1994.

REARTE, Ana Gennero de : Los distritos industriales como modelos de organización industrial: el caso del tejido de punto marplatense. CFI-CEPAL. Bs. As., 1991.

RENGIFO, Rafael: Investigación y sector productivo: del conocimiento del valor al valor del conocimiento. Cuadernos del CENDES 13-14. Caracas, 1990.

RODRIGUEZ, Ennio: América Latina ante el abismo creciente de su rezago tecnológico. En: Pensamiento Iberoamericano N° 19. ICI-CEPAL. 1991.

TAPIA, José R.: Os Polos Tecnológicos no Estado do Sao Paulo: uma avaliacao crítica, Campinas, NESUR/Instituto de Economia/ UNICAMP/Fundacao SEADE. Setembro, 1993