

Este documento ha sido descargado de:
This document was downloaded from:



**Portal *de* Promoción y Difusión
Pública *del* Conocimiento
Académico y Científico**

<http://nulan.mdp.edu.ar> :: @NulanFCEyS

La relevancia del método en la experiencia áulica

AGUIAR, DIANA IRENE. Lic. Prof. en Filosofía y Pedagogía. Universidad Nacional del Sur.

El presente trabajo es producto de una experiencia piloto que la cátedra (*Introducción al Estudio de las Ciencias Sociales, Carrera de Contador Público*) está llevando a cabo en el tratamiento de algunos temas del contenido curricular.

Se trata de una **adaptación** (no de una aplicación ortodoxa) del ABP (Aprendizaje Basado en Problemas), en la cual se presenta al alumnado, distribuido en "pequeños grupos", una serie de situaciones problemáticas especialmente preparadas por el docente (en cuanto a temas económico-administrativos de actualidad, y que resulten "disparadores" de temáticas variadas pertenecientes al programa).

En la búsqueda de posibles soluciones a dicha situación los estudiantes advierten la necesidad de tener algunas nociones teóricas. De allí... a la búsqueda, la integración y la puesta en común, siempre con la orientación del personal docente.

La experiencia indica que las nociones adquiridas en base al interés suscitado por la cuestión presentada quedan impresas en el alumno con mayor calidad, (ha resultado un aprendizaje **significativo**), que los que recibe en forma pasiva.

Se trata de una **adaptación** (no de una aplicación ortodoxa) del ABP (Aprendizaje Basado en Problemas). No es tampoco la aplicación del método por todos conocido e "Resolución de problemas" en el cual el alumno aplica el conocimiento ya recibido a los casos particulares. La diferencia con este procedimiento es que en el ABP el alumno se enfrenta a la cuestión problemática presentada por el docente sin tener previamente el bagaje teórico-conceptual para resolverla o para tratarla concienzudamente. Es él con su pequeño grupo, quien ante tal situación, y con la guía del docente, (que sólo orienta, facilita, mas no dirige), reconoce qué conceptos le son necesarios para abordar dicha cuestión.

En la práctica - y es una experiencia que lleva tres años en ejecución - se divide al alumnado en dos comisiones, que tratarán una parte del programa con distinta metodología:

- En uno de ellos la metodología es tradicional, explicando el docente los temas, facilitándoles la bibliografía y una guía de lectura.
- En el segundo se los distribuye en "pequeños grupos", y se les presentan situaciones problemáticas especialmente preparadas por el docente (en cuanto a temas económico-administrativos de actualidad, y que resulten motivadores y por ello "disparadores" de temáticas variadas pertenecientes al programa).

En el presente ciclo lectivo el tema de la devaluación, el tan mentado y tristemente famoso "corralito" y las numerosas y diferentes maneras de tratarlo procedentes de tecnólogos economistas de variada formación e ideología, por ejemplo, dio lugar a una lluvia de ideas -¿o mejor llamarla tormenta?- en la cual aparecieron como interesantes 'Universalidad accidental', 'Universalidad nómica', 'Ley', 'teoría científica', 'hipótesis', 'lenguaje técnico', términos teóricos, ambigüedad y vaguedad del lenguaje cotidiano, la posibilidad de predicción en la ciencia, el status epistemológico de la Economía, el concepto de 'ideología' y con él los Campos de conocimiento y de creencia, 'ciencia', 'seudociencia', 'ciencia emergente', 'tecnología', etc.

En la búsqueda de posibles soluciones a la situación planteada los estudiantes advierten la necesidad de poseer dichas nociones teóricas, y otras que se han ido proponiendo, pero son descartadas en una puesta en común posterior a la lluvia de ideas. (De todos modos los conceptos que se hayan descartado serán abordados seguramente en otro espacio curricular)

De allí...a la búsqueda, siempre con la orientación del personal docente que se ofrece para reunirse con los grupos que así lo requieran para facilitarles la tarea, teniendo real cuidado de no dirigirlos en ella..

Tras un tiempo ya prefijado cada grupo expone lo que ha encontrado sobre los temas elegidos (que no necesariamente deben coincidir con los de los demás grupos), sin olvidar mencionar las fuentes y el motivo del tratamiento de ese tema siempre en relación con la situación presentada. Es importante destacar que en ningún momento se les solicita que resuelvan la situación problemática; sólo que hallen las "armas" necesarias para entenderla y tratarla. Se produce un intercambio enriquecedor y favorecedor de nuevas cuestiones, mientras que el docente *trata* de intervenir lo menos posible, de actuar como moderador.

Luego de este tiempo de preparación los dos grupos del curso son evaluados, con cuestiones en las que deben aplicar lo que han aprendido.

CONCLUSIÓN

La experiencia indica - hasta ahora - que la nociones adquiridas en base al interés suscitado por la cuestión presentada quedan impresas en el alumno con mayor calidad, (ha resultado un aprendizaje **significativo**), en cambio aquéllos que las reciben en forma pasiva tienden a la reiteración de conceptos que, si bien están relacionados con la situación presentada, no los adaptan a ella, sólo los repiten.

Es por esto que - creo - podría mejorarse la eficiencia del aprendizaje en cuanto a su aprovechamiento ulterior si se usara al menos en algunos módulos un método (éste u otro) que favorezca el autoaprendizaje, el placer de buscar, leer y encontrar, la integración de cada **tema al contexto experiencial próximo**, en vez del empaquetamiento de contenidos aislados entre sí y alejados de todo contexto estimulante.

Es de esta forma como se logrará lo que Carl Rogers llama "aprendizaje significante", un aprendizaje que conlleva un descubrimiento, una *construcción* del conocimiento. (enmarcándose en la posición que considera que el aprendizaje debe ser construido)

BIBLIOGRAFÍA

- CARRETERO, M y Otros (1996): Construir y enseñar. La Ciencias Sociales y la Historia..- Aique - Buenos Aires.
- DEWEY, JOHN (1991): How We Think. Prometheus Books. Buffalo - New York.
- DIAZ, ESTHER y Otros (1997): Metodología de las Ciencias Sociales. Biblos - Buenos Aires.
- PIAGET, JEAN (1978): La equilibración de las estructuras cognitivas. Siglo XXI - Madrid.
- ROGERS, CARL (1977): El Proceso de convertirse en persona. Paidós - Buenos Aires.
- RORTY, RICHARD (1991): Objectivity, Relativism and Truth. Philosophical Papers, Vol. 1. University Press - Cambridge.
- TORP, LINDA y SAGE, SARA (1998): El aprendizaje basado en problemas. Traducción: Alcira Bixio. Amorrortu Editores - Buenos Aires.
- VENTURELLI, JOSÉ (1997): Educación Médica: Nuevos enfoques, metas. OPS - OMS. Serie PatTex - Washington, E.U.A.