



XVII Coloquio Internacional de Gestión Universitaria 2017

“Universidad, desarrollo y futuro en la Sociedad del Conocimiento”

22, 23 y 24 de noviembre de 2017
Mar del Plata, República Argentina

Accesibilidad académica: compromiso social universitario en la enseñanza

Alicia Beatriz López; Maristela Helena Zimmer Bortolini
Universidad Nacional de Mar del Plata (Argentina), Universidad Federal de Santa Catarina (Brasil)
alicia.lopez@educ.ar; maristela.bortolini@ufsc.br

Eje 1. Gestión de la enseñanza en Instituciones de Educación Superior

Tipo de Trabajo: Ensayo

Resumen

Fenómenos como la masividad de la educación superior y la ampliación de los Derechos Humanos de Tercera Generación invitan a repensar la gestión de la enseñanza en el nivel superior. A partir de la pasantía del Programa ESCALA – AUGM, las autoras describen las políticas institucionales que evidencian el compromiso social de sus universidades. Después de analizar la evolución histórica de la responsabilidad social, (Responsabilidad Social Empresaria, Responsabilidad Social Corporativa, Responsabilidad Social Universitaria), se ofrece una reflexión sobre cómo las políticas institucionales basadas en el Compromiso Social Universitario contribuyen a mejorar la inclusión educativa.

Palabras clave: inclusión educativa – responsabilidad social universitaria – accesibilidad académica – compromiso social universitario

El punto de partida

A raíz de la beca del Programa ESCALA, las autoras buscaron conocer más sobre la universidad de origen de cada una, el contexto en que están insertas y su cultura organizacional. Tanto la Universidad Nacional de Mar del Plata como la Universidad Federal de Santa Catarina son públicas, no aranceladas y tienen una reconocida trayectoria de compromiso social. También es interesante que ambas universidades fueron creadas en los albores de la década de 1960¹.

Una primera mirada permitió considerar la evolución conceptual desde la “Responsabilidad Social Empresaria” hasta el “Compromiso Social Universitario”, pasando por otras intermedias como “Responsabilidad Social Corporativa” y “Responsabilidad Social Universitaria”. Resultó de particular interés revisar algunas prácticas de inclusión educativa a la luz del compromiso social universitario.

De los abundantes intercambios, se comparten estas reflexiones sobre la vinculación de la universidad con el medio y su impacto hacia el interior de cada universidad.

Bernardo Kliksberg propuso la idea de “sed de ética” para referirse a las demandas de una sociedad compleja que exigía de las corporaciones más transparencia en su gestión y más responsabilidad en la toma de decisiones.

La idea básica de la Responsabilidad Social agrega a la libertad de acción e iniciativa empresarias, las consecuencias secundarias y los impactos que generan las acciones en el entorno social y ambiental. Al exigir preocuparse por el mundo presente y futuro, es una exigencia ética y una estrategia racional de desarrollo para las organizaciones.

RSE, RSU y CSU: bastante más que siglas

A fines del siglo pasado, el concepto de Responsabilidad Social comenzó a aplicarse en el ámbito empresario. Con un componente de filantropía y en respuesta a las fuertes demandas de los accionistas respecto de la transparencia de las operaciones y su impacto ambiental, se fueron construyendo marcos teóricos que fueron evolucionando en el tiempo (Ojeda Hidalgo, 2014).

La Responsabilidad Social Empresaria (RSE) es una decisión política de cada empresa por el que decide voluntariamente contribuir a mejorar la calidad de vida de la sociedad en que está inserta. Bajo esta premisa, el funcionamiento general de la empresa debe evaluarse conjuntamente la prosperidad, la calidad del medio ambiente y el bienestar social de la sociedad en la que se integra. Como consecuencia de la adopción de políticas de RSE, surgen los Códigos de ética, los códigos de conducta, normas de sistemas de gestión, informes de responsabilidad social, programas de inversión socialmente responsable (Fernández García, 2009).

La Responsabilidad Social Corporativa (RSC) agrega nuevos actores a la RSE, entre ellos, agencias gubernamentales y organizaciones de la sociedad civil que estén interesadas en mostrar cómo realizan su trabajo (Fernández García, 2009, p. 20). En todos los casos, los proyectos y compromisos tienden a la rendición de cuentas y la transparencia en las decisiones. Según Vallaey, la Responsabilidad Social es un modo de gestión integral de la empresa, que se puede caracterizar como Gestión ética de impactos humanos, sociales y ambientales (2006). La Ilustración 1 muestra gráficamente la responsabilidad de una organización, sea universidad, empresa u otro.

¹ La UFSC fue fundada el 18 de diciembre de 1960, mientras que la UNMDP nace de la fusión de la Universidad de la Provincia de Buenos Aires y de la Universidad Católica "Stella Maris" el 27 de octubre de 1975.

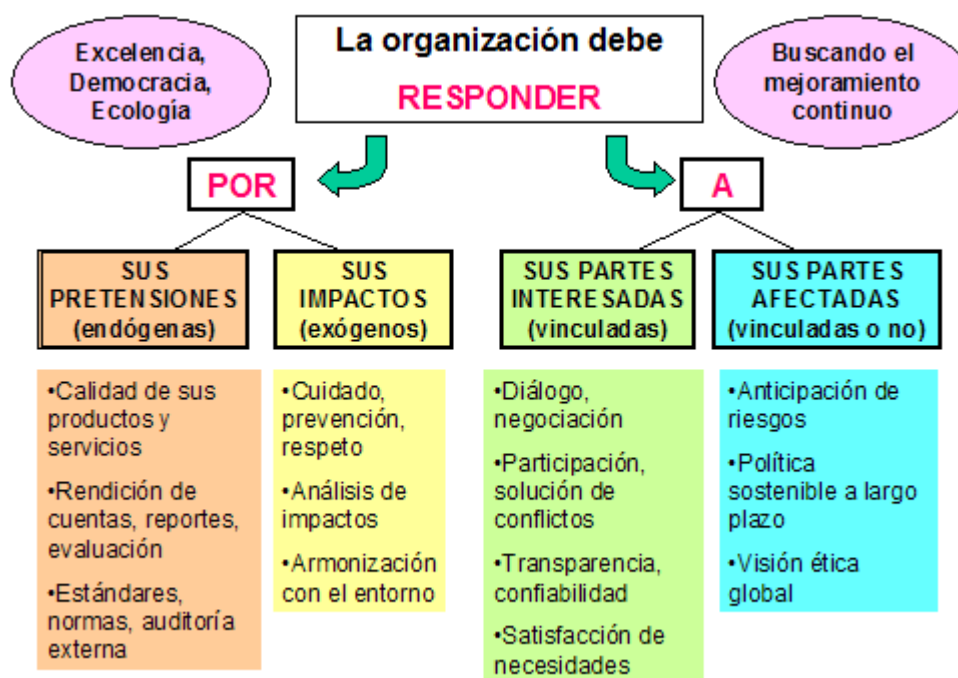


Ilustración 1: Responsabilidad Social por gestión de impacto (Vallaey, 2006)

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) es posible en la medida que reconoce las principales actividades de la universidad e indagar acerca de cuáles son los impactos específicos que genera al operar en su entorno. Según Clark, los dos principales propósitos de la universidad pública son la (1) formación humana y profesional y (2) la construcción de nuevos conocimientos (1996). A partir de las investigaciones de sus docentes, la universidad construye los contenidos académicos que se transmiten a los estudiantes para su formación. En este enfoque, es necesario señalar que no reemplaza ni a las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), ni sustituye al Estado en el alivio de la pobreza mediante ayuda social (Vallaey, 2006). Con respecto a los impactos que genera la Universidad, este autor los agrupa en cuatro rubros:

- **Impactos de funcionamiento** en tanto organización laboral. La Universidad deja “huellas” en las personas vinculadas a ella y también tiene su “huella ecológica” (Doménech Quesada, 2007)
- **Impactos educativos** directos en la formación de los jóvenes para entender e interpretar el mundo, su comportamiento, valores y en la definición de la ética profesional de la disciplina y su rol social.
- **Impactos cognitivos y epistemológicos**, cuando orienta la producción del saber y las tecnologías, influye en la definición de lo socialmente aceptado como verdad, ciencia, racionalidad, legitimidad, utilidad, enseñanza, entre otros. Más sutilmente, incentiva la delimitación de los ámbitos de cada especialidad y la articulación entre tecno-ciencias y sociedad posibilitando (o no) el control social de la ciencia²,
- **Impactos sociales:** más allá del impacto directo por la formación de líderes y profesionales, también la universidad es un referente, un actor social y un interlocutor

² Ciencia Abierta es una política pública en Argentina (<http://datos.mincyt.gob.ar>) y Brasil (<http://dados.gov.br/>)

válido que puede (o no) promover el progreso, el capital social y el acceso al conocimiento.

Enmarcar las políticas de una universidad pública en la Responsabilidad Social Universitaria requiere no sólo reconocer los impactos, sino también generar los indicadores y las herramientas que faciliten su gestión. Por ejemplo, la lógica del Cuadro de Mando Integral (López, 2010). La Ilustración 2 muestra la relación entre los impactos universitarios.

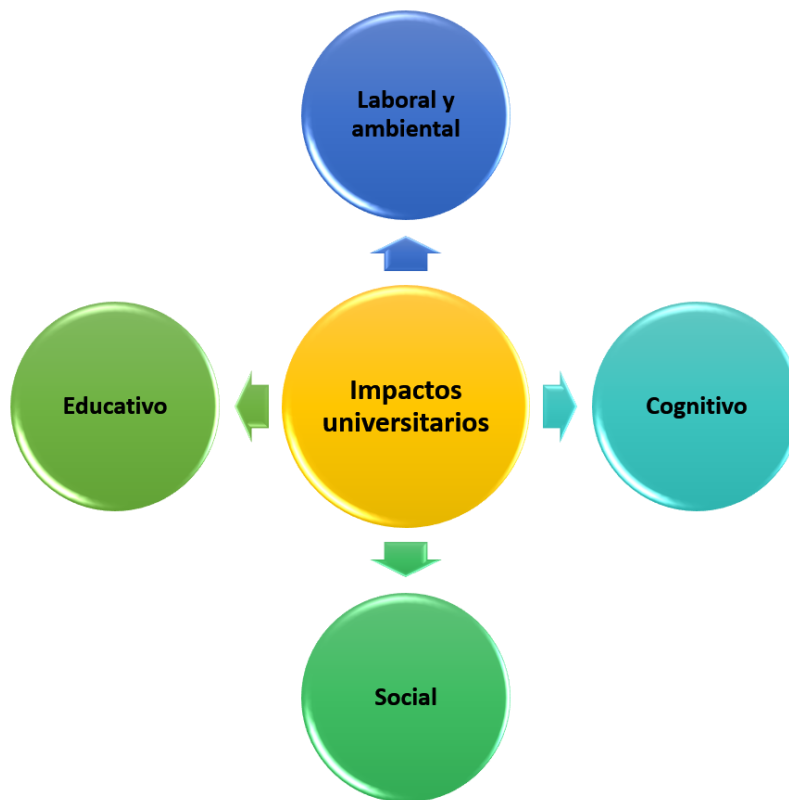


Ilustración 2: Tipos de impacto en la gestión universitaria (Vallaes, 2006)

Hija de su tiempo, la “Responsabilidad Social Universitaria” fue vista con sospecha como hija ilegítima de la “Responsabilidad Social Empresaria”. En particular, una fuerte asociación con la mercantilización de la educación, la dependencia financiera de organismos internacionales a través de los indicadores de gestión. De ahí que en el ámbito académico latinoamericano se prefiera la denominación Compromiso Social Universitario (CSU). Si bien teóricamente el compromiso debe asumirse con responsabilidad por su cumplimiento y la responsabilidad implica compromiso para no ser palabra vacía, la diferencia es más de corte ideológico que teórico (Vallaes, 2008).

Compromiso social de la universidad en un contexto de educación masiva

La masividad de la educación superior es un fenómeno social que alcanza a sectores cada vez más amplios. Esto supone desafíos en todos los niveles educativos. Desde su creación, organismos supranacionales como la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), la Organización de Estados Americanos (OEA) establecieron los lineamientos generales para políticas públicas en favor de la educación básica desde una perspectiva de derechos

humanos. Una consecuencia directa fue la ampliación de la base de personas en condiciones de cursar estudios del nivel medio y superior.

Tradicionalmente, la universidad fue un espacio privilegiado para la formación de elites y clases dirigentes. La presencia de grupos antes minoritarios o ausentes (personas con ingresos medios o bajos, con discapacidad, pertenecientes a minorías étnicas, afrodescendientes, pueblos originarios o de género, entre otros) supone nuevos desafíos en torno al ingreso, permanencia y egreso. Los Estados reflejan este fenómeno en sus políticas que se expresan de diversa manera. En particular, las políticas de inclusión educativa impactan en el sistema educativo: la Ley 26206 de Educación Nacional (2006) y Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional (1996).

Sin embargo, no es suficiente con una declaración sobre la inclusión educativa. En Argentina, en las universidades públicas la educación superior es no arancelada y de acceso directo (sin examen de selectividad). Un reciente estudio muestra que “las altas tasa de abandono de los estudiantes universitarios constituyen un problema tanto para las instituciones universitarias como para amplios sectores de la población estudiantil que quedan excluidos del sistema educativo.” (Hammond, 2016, p. 14).

En la tradición argentina y brasileña subyace la responsabilidad de la universidad pública para con la sociedad y puede rastreársela en los programas y actividades de extensión universitaria. Desde el Estado también se propician acciones que refuerzan el compromiso de la universidad, por ejemplo, las convocatorias a presentar proyectos que busquen profundizar las prácticas de vinculación social³.

Gestión socialmente responsable de la universidad pública

Establecidos los impactos universitarios, destacada la necesidad de contar con políticas públicas sostenedoras de la inclusión educativa, se desprenden cuatro ejes de gestión. Para cada uno de estos ejes, se propone una reflexión sobre lo percibido en la Universidad Nacional de Mar del Plata y en la Universidad Federal de Santa Catarina. Este documento se propone como una reflexión que permita futuros estudios más exhaustivos sobre las políticas públicas e institucionales que pueda abarcar a otras universidades. Por ser referente en el campo disciplinar y su conocimiento profundo de la realidad de las universidades latinoamericanas, las autoras adoptan el marco conceptual que fue construyendo Francois Vallaeys.

La gestión socialmente responsable de la universidad como organización lleva a considerar el clima laboral, la gestión de las personas, los procesos democráticos internos y el cuidado del medio ambiente.

En tanto responsable por la formación académica, la gestión no sólo debe tener en cuenta los aspectos pedagógicos, el diseño curricular y las estrategias didácticas. También requiere “enseñar el oficio de aprender” y poner a disposición de los estudiantes los apoyos técnicos necesarios para la equiparación de oportunidades.

Históricamente depositaria de la responsabilidad por la producción y difusión del conocimiento avanzado, bajo las premisas del CSU se deben seleccionar las prácticas de investigación consistentemente con los modelos epistemológicos promovidos desde el aula.

³ Véase <http://www.educacion.gob.ar/secretaria-de-politicas-universitarias/noticias/293/pconvocatoria-2017-de-laquocompromiso-social-universitario>

Vencido el modelo de universidad como “torre de marfil”, la participación social de la universidad en la vida de la comunidad se refleja en las acciones que contribuyen al desarrollo humano sostenible.

Es interesante destacar que quienes hoy ocupan puestos de responsabilidad en la universidad son consecuencia de la masividad de la educación superior, políticas públicas de inclusión educativa y acciones afirmativas. Estas personas son quienes están en condiciones de potenciar el CSU y generar cambios estratégicos más profundos y sostenibles.

El Compromiso Social en la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMDP)

Eje de gestión: lo organizacional

De acuerdo con su Estatuto (2013), la UNMDP se estructura en unidades académicas relativamente autónomas respecto del Rectorado. Recientemente se hicieron ajustes a las normativas para garantizar procesos internos más democráticos para la elección de las autoridades. La preocupación por el cuidado del medio ambiente, el clima laboral y la gestión de las personas tiene un desarrollo dispar entre las distintas unidades académicas.

Es posible inferir el compromiso social que asume la Universidad a partir de la estructura organizacional del Rectorado. Las políticas institucionales no sólo se escriben. Se comunican. Y en una cultura digital, el sitio web oficial es la fuente principal e ineludible para conocer los modos en que la universidad implementa el compromiso social que dijo haber asumido.

Navegando el sitio <http://www.mdp.edu.ar/> es posible advertir una variedad de acciones que evidencian compromiso social gestionado de modo descentralizado y con destinatarios cuasi segregados.

Eje de gestión: lo educativo

Los diseños curriculares de la oferta académica de la UNMDP merecen una revisión crítica para adecuarlo a las necesidades de una sociedad futura y desconocida, pero va tomando forma a partir de los perfiles profesionales que se deciden en el presente. Quizá el mayor desafío sea formar profesionales para trabajos que aún no se han creado.

La innovación pedagógica debería ser el sostén y guía de la gestión académica. En este sentido la libertad de cátedra funciona tanto como oportunidad como amenaza. En algunas cátedras adoptan estrategias didácticas afines con el Aprendizaje Servicio, en muchos casos atravesando tanto la docencia como la investigación y la extensión. Las Prácticas Socio Comunitarias son nuevos requisitos en los diseños curriculares actualizados (López, 2009). De este modo, el estudiante puede conocer las incumbencias de la profesión en la que se está formando en contextos socio-económicos variados.

La gestión de una oferta académica de vanguardia, con innovaciones pedagógicas como regla antes que como excepciones no es socialmente responsable si no cuenta con dispositivos que permitan el acceso, la permanencia y el egreso de los estudiantes. Aquí es necesario distinguir entre enseñar el oficio de aprender (Garmendia y Rognone, 2013; Garmendia y Senger, 2015) y proveer los apoyos técnicos necesarios para que todos puedan acceder a la información y al conocimiento, más allá de la discapacidad (López, Restrepo Bustamante y Preciado Mesa, 2015).

Respecto de la alfabetización universitaria o académica, no se observa una política común a todas las unidades académicas. Los Trayectos Formativos Introdutorios⁴ se realizan con

⁴ http://www.mdp.edu.ar/index.php/?option=com_content&view=category&layout=blog&id=620&Itemid=4

anterioridad a la cursada de la carrera elegida. Para algunas carreras se cuenta con el Proyecto de Apoyo para el Mejoramiento de la Enseñanza en Primer Año de Carreras de Grado de Ciencias Exactas y Naturales, Ciencias Económicas e Informática (PACENI)⁵. El Programa de Acceso a la Educación Universitaria cuenta con un proyecto de Acompañamiento y orientación al Aspirante⁶ disponible desde el sitio oficial de la Universidad.

El Programa Discapacidad y Equiparación de Oportunidades⁷ es el nexo entre los estudiantes que manifiestan alguna discapacidad y los espacios que pueden colaborar con la reducción o eliminación de las barreras a la accesibilidad. Además de los servicios de salud y asistencia social, se orienta respecto de becas y capacitaciones específicas para este grupo de estudiantes. La UNMDP cuenta con un Centro de Acceso Directo a la Información (CADI)⁸ dependiente de la Biblioteca Central y fuertemente sesgada hacia los estudiantes con discapacidad visual.

Eje de gestión: lo cognitivo

También en este eje se observa la fragmentación de políticas institucionales a través de las distintas unidades académicas. La Secretaría de Ciencia y Tecnología⁹ coordina los Programas de Incentivos, los Proyectos de Investigación y las becas externos a la UNMDP. En este eje se dan los debates más fuertes respecto del CSU, donde las tensiones entre las distintas posturas frente al uso social del conocimiento y la vinculación con el sector productivo.

Algunas unidades académicas tienen disponibles los repositorios institucionales que facilitan el acceso abierto al conocimiento (aún queda pendiente la articulación con la Biblioteca Central): Facultad de Ciencias Económicas y Sociales¹⁰, Facultad de Humanidades¹¹ y Facultad de Psicología¹².

No obstante, aún con el auspicio del Ministerio de Ciencia y Tecnología como facilitador desde los distintos institutos de investigación, la Ciencia Abierta aún no ha permeado este eje.

Eje de gestión: lo social

Es quizá el eje donde las políticas institucionales son más visibles por su impacto¹³. Desde el Programa de Vinculación Socioproductiva (Visopro), nacido en plena crisis del 2000-2001 surgieron nuevas propuestas preocupadas por llegar a los barrios periféricos de la ciudad.

También en este eje se ubican las iniciativas de carácter social destinadas a mejorar la calidad de vida académica de los estudiantes más vulnerables como el Comedor Universitario¹⁴, el Servicio de Salud¹⁵, el Servicio Social¹⁶ y un conjunto de becas para cubrir alimentos y materiales de estudio.

⁵ <https://eco.mdp.edu.ar/sistema-de-tutorias-paceni>

⁶ <http://www.mdp.edu.ar/academica/acceso/>

⁷ http://www.mdp.edu.ar/index.php/?option=com_content&view=category&layout=blog&id=226

⁸ <http://biblio1.mdp.edu.ar/index.php?cadi>

⁹ <http://www.mdp.edu.ar/index.php/investigacion>

¹⁰ <http://nulan.mdp.edu.ar/>

¹¹ <http://humadoc.mdp.edu.ar/site/?indice=4>

¹² <http://rpsico.mdp.edu.ar/>

¹³ <http://www.mdp.edu.ar/index.php/extension>

¹⁴ <http://www.mdp.edu.ar/index.php/bienestar/comedor-universitario>

¹⁵ <http://www.mdp.edu.ar/index.php/bienestar/servicio-universitario-de-salud>

¹⁶ <http://www.mdp.edu.ar/index.php/bienestar/servicio-social-universitario>

El Compromiso Social en la Universidad Federal de Santa Catarina

La Universidad Federal de Santa Catarina (UFSC), tiene su sede en Florianópolis, capital del Estado de Santa Catarina al sur de Brasil¹⁷. El prestigio académico a nivel nacional e internacional que ha construido con el paso de los años se conjuga con la autopercepción de ser una institución social de educación superior con un fuerte compromiso con la construcción de una sociedad más justa y democrática. Como consecuencia, tiene el desafío de gestionar la complejidad fruto de la dispersión geográfica y de la diversidad socio-cultural de sus miembros.

Eje de gestión: lo organizacional

La UFSC está organizada en una Rectoría, responsable por planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar todas las actividades de la universidad. Siete Pro-Rectorías se ocupan de las áreas de interés específico: Asuntos Estudiantiles¹⁸ (Prae), Graduación¹⁹ (Prograd), Posgraduación²⁰ (Propg), Extensión²¹ (Proex), Investigación²² (Propesq), Administración²³ (Proad) y Desarrollo y Gestión de Personas²⁴ (Prodegesp).

Completan la estructura diez secretarías: Cultura y Arte (SeCArte), Relaciones Internacionales (Sinter), Perfeccionamiento Institucional (Seai), Planeamiento y Presupuesto (Seplan), Seguridad Institucional, de Obras, Mantenimiento y Ambiente (Seoma), de Innovación (Sinova), Deportes (Sesp), Acciones Afirmativas y Diversidades²⁵ (Saad) y Educación a Distancia (Sead).

Las políticas institucionales sobre el compromiso social asumido por la UFSC se puede observar en la estructura organizacional, especialmente en lo que a la Secretaría de Acciones Afirmativas y Diversidades se refiere. Escapa al alcance y profundidad de este artículo avanzar en un estudio más detallado.

Eje de gestión: lo educativo

Las unidades académicas se conforman en los Centros de Enseñanza se organizan por campos disciplinares: Ciencias Agrarias (CCA), Ciencias Biológicas (CCB), Comunicación y Expresión (CCE), Ciencias de la Salud (CCS), Ciencias Jurídicas (CCJ), Deportes (CDS), Ciencias de la Educación (CED), Filosofía y Ciencias Humanas (CFH), Ciencias Físicas y Matemáticas (CFM), Centro Socioeconómico (CES) y Centro Tecnológico (CTC).

El acceso a la educación universitaria en Brasil depende de una prueba nacional de selectividad, conocida como Vestibular, Sistema de Selección Unificada (SISU) o Examen Nacional de la Enseñanza (ENEM). Por otra parte, la UFSC cuenta con una oferta educativa que cubre la primera infancia (cuatro meses en el Núcleo de Desarrollo Infantil), la educación básica, de nivel primario y secundario, también gratuita.

La UFSC cuenta con un Programa de Acciones Afirmativas por el cual la mitad de las vacantes pueden ser ocupadas por los egresados de las escuelas secundarias públicas. De este grupo, el 32% se reservan para quienes se declaran negros, pardos e indios. Además, de las

¹⁷ Véase el sitio web oficial en <http://ufsc.br/>

¹⁸ <http://www.prae.ufsc.br/>

¹⁹ <http://www.prograd.ufsc.br/>

²⁰ <http://www.prograd.ufsc.br/>

²¹ <http://www.proex.ufsc.br/>

²² <http://www.propesq.ufsc.br/>

²³ <http://www.proad.ufsc.br/>

²⁴ <http://www.proad.ufsc.br/>

²⁵ <http://saad.ufsc.br/>

227 plazas suplementarias, el 86% son para quienes se declaran negros, independientemente de su recorrido escolar, 10% para indios y 4% para la comunidad quilombola.

En 2016 se modifica la legislación para incorporar un cupo especial para los estudiantes con discapacidad en instituciones educativas federales de nivel medio y superior.

La Ilustración 3 muestra la asignación de vacantes según los cupos para cada grupo minoritario, expresión de una política de acción afirmativa.

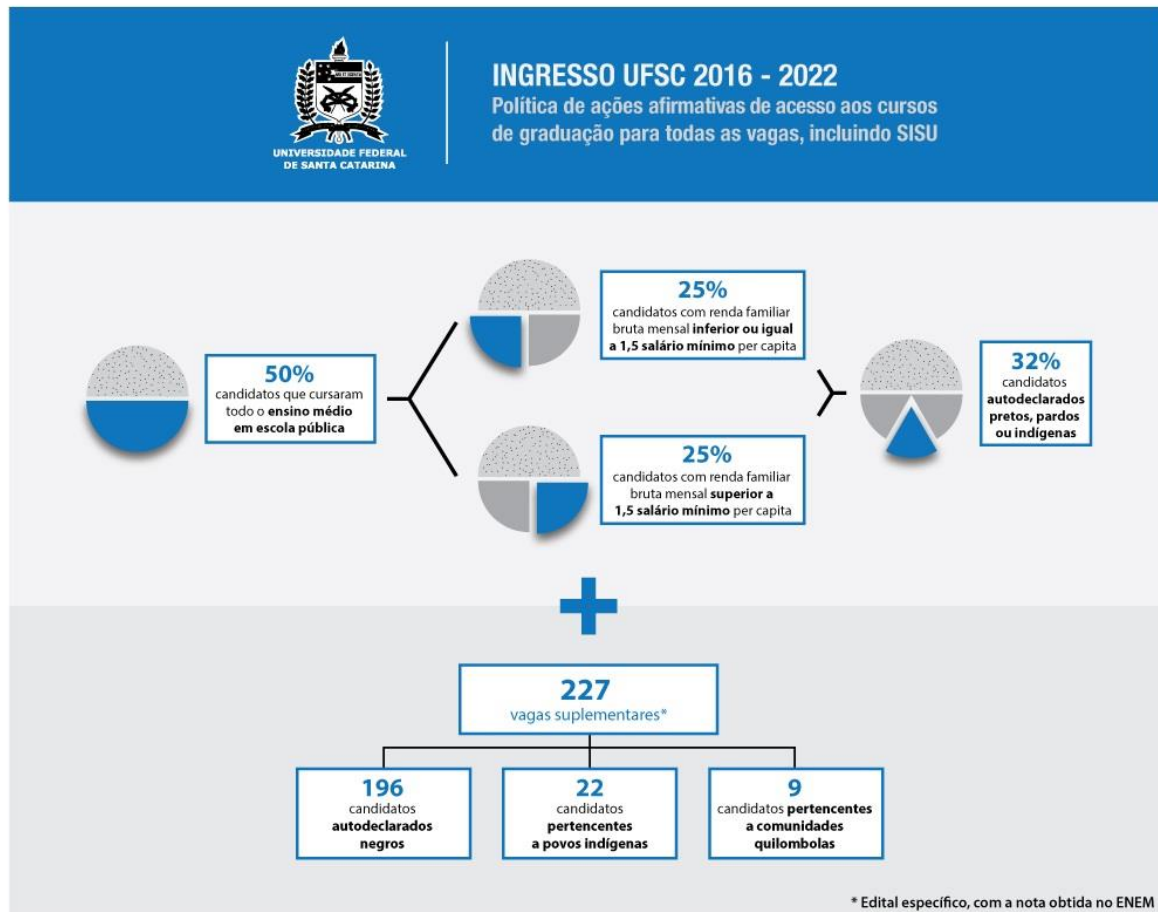


Ilustración 3: Políticas de acciones afirmativas de acceso a los cursos de graduación
Fuente: <http://noticias.ufsc.br/files/2015/06/cotas.jpg>

No es suficiente con asignar cupos para el acceso de los grupos vulnerables. Es necesario sostener las trayectorias educativas con múltiples acciones entre las que se cuentan las ayudas económicas.

Con el fin de garantizar los derechos de las personas con discapacidad mediante la equiparación de oportunidades atiende la reducción de barreras a la accesibilidad académica, desde la Coordinación de Accesibilidad Educativa²⁶ (CAE) se procura gestionar y realizar los ajustes razonables, la oferta y disponibilidad de tecnologías de apoyo a estudiantes con discapacidad para el desarrollo de la autonomía personal y académica.

²⁶ <http://cae.ufsc.br/>

Eje de gestión: lo cognitivo

Como en Argentina, la Ciencia Abierta es una política pública en construcción. Al afirmar que el conocimiento es de todos y para todos, la Ciencia Abierta no se concibe como un fin en sí misma. Antes bien, es un medio que permite transferir el conocimiento científico para la comunidad científica, la sociedad y las empresas. De este modo, se busca ampliar el reconocimiento social y el impacto social y económico de la ciencia.

Para dar a conocer los hallazgos científicos y tecnológicos, la universidad cuenta con becas para presentación de trabajos académicos, participación colectiva en eventos de Ciencia y Tecnología y viajes de estudio.

Eje de gestión: lo social

Con respecto de los estudiantes, la universidad cuenta con un restaurante universitario (que, al igual que en la UNMDP, atiende a toda la comunidad universitaria), guardería, vivienda estudiantil y servicio de asistencia psicológica.

Desde la SAAD se desarrollan acciones institucionales, pedagógicas y académicas que valoricen las diversidades (étnicas, de género y de inclusión digital) en la educación básica, el grado, el posgrado, la investigación, la extensión, la contratación de personas y la gestión institucional.

En su vínculo con la comunidad, la UFSC ofrece servicios abiertos y gratuitos como la Biblioteca Central, el Hospital Universitario, la Clínica Odontológica, el Servicio de Atención Psicológica, el Laboratorio de Información y Orientación Profesional, Apoyo a Inmigrantes y Refugiados, Asistencia Jurídica, Museo Universitario, Planetario y Observatorio Astronómico, el Coro y la Orquesta de Cámara de la universidad. Entre los proyectos de investigación – extensión se destacan el Proyecto Amanecer (sobre terapias integradoras y complementarias), el Círculo de Lectura de Florianópolis, el Espacio de Inclusión Digital, el Grupo de gestantes y parejas embarazadas, cursos extracurriculares de idiomas, el Proyecto de Inclusión Digital Indígena, Actividades físicas para la comunidad, deportes adaptados para personas con discapacidad, entre otros.

Compromiso Social Universitario y Accesibilidad Académica.

Las autoras observan que la filosofía que inspira buena parte de la literatura y las normativas no ha calado en la sociedad. Aunque “políticamente incorrecta”, se pueden observar resabios de la universidad percibida como “torre de marfil” a la que sólo pueden acceder “los más aptos”. A casi diez años del debate, se observa la preferencia de la denominación “Compromiso Social Universitario” antes que el de “Responsabilidad Social Universitaria”. También a diez años de la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, se observa el predominio de modelos que la contradicen, como el modelo de prescindencia o el modelo médico – rehabilitador (Palacios, 2008).

En la discusión por la inclusión educativa no puede estar ausente el tema de la accesibilidad académica. Entendida como “la cualidad o requisito que cumple una institución educativa, cuando no existen -o se suprimen- barreras que dificultan o limitan el acceso al conocimiento por parte de todas las personas implicadas en los procesos de enseñanza-aprendizaje, independientemente de su configuración biofísica” (Consejo Superior de la Universidad Nacional de Córdoba, 2010), la responsabilidad de la inclusión educativa recae en la universidad. Es la universidad quien debe asegurar no sólo el acceso, sino la permanencia y el egreso de todos sus estudiantes, más allá de su pertenencia a una minoría étnica, biofísica o de género.

Las universidades públicas están en crisis, tanto de gestión como de representación. Los escándalos de corrupción, falta de rendición de cuentas, despilfarro de recursos y escasa responsabilidad ambiental amenazan su valoración social. Si bien desde los proyectos de investigación y de extensión se proponen innovaciones pedagógicas orientadas a la inclusión y calidad educativas, éstas no se reflejan en las aulas.

Es necesario y urgente iniciar y sostener procesos internos de autorreflexión y autodiagnóstico participativo genuinos, no como respuesta a una imposición externa (procesos de evaluación institucional o acreditación de carreras, por caso). Un modo sencillo de iniciarlo sería "decir lo que se hace" (transparencia en la rendición de cuentas) y "hacer lo que se dice" (ser congruentes con las pretensiones). La selección de los hilos conductores del Plan Estratégico Institucional aseguraría (1) la coherencia de las políticas institucionales, (2) la pertinencia de los diseños curriculares, los proyectos de investigación y de extensión y (3) la consistencia interna de las prácticas, uso de recursos y gestión de impactos tanto en las funciones de gestión como de docencia, investigación y extensión.

Referencias

- Asamblea Universitaria. Resolución 001/13 de Aprobación del Estatuto de la Universidad Nacional de Mar del Plata (2013). Recuperado a partir de <http://www.mdp.edu.ar/attachments/article/219/Estatuto%20UNMdP%202013-001.pdf>
- Clark, B. (1996). *El sistema de educación superior. Una visión comparativa de la organización académica*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Congreso de la Nación Argentina. Ley 26206 de Educación Nacional (2006). Recuperado de <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/120000-124999/123542/norma.htm>
- Congresso Nacional. Lei 9394 da Diretrizes e Bases da Educação (LDB) (1996). Recuperado a partir de http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/L9394.htm
- Consejo Superior de la Universidad Nacional de Córdoba. Anexo 1 de la Resolución 1386/10 sobre el Protocolo de Actuación sobre Estrategias Pedagógicas Inclusivas (2010). Recuperado de http://www.eco.unc.edu.ar/files/Biblioteca/unc_sae_anexo_1386.pdf
- Consejo Superior de la Universidad Nacional de Córdoba. Resolución 1386/10 sobre el Protocolo de Actuación sobre Estrategias Pedagógicas Inclusivas (2010). Recuperado a partir de http://www.eco.unc.edu.ar/files/Biblioteca/unc_sae_protocolo_1386.pdf
- Doménech Quesada, J. L. (2007). *Huella ecológica y desarrollo sostenible*. Madrid: AENOR (Asociación Española de Normalización y Certificación). Recuperado de <https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/44602357/Huella-Ecologica-AENOR.pdf>
- Fernández García, R. (2009). *Responsabilidad Social Corporativa*. Alicante: Editorial Club Universitario. Recuperado a partir de <https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/45278666/RSCorporativa.pdf>
- Garmendia, E. y Rognone, M. de los A. (2013). *Aportes a la construcción y consolidación de prácticas sostenedoras de procesos de alfabetización universitaria. Parte I (HUM/377) y Parte II (HUM/F444)*. Mar del Plata: UNMDP.

- Garmendia, E. y Senger, M. (2015). *De políticas, derechos y textos en diálogo. Argumentos, huellas y sentidos de y en la alfabetización universitaria. Parte I (HUM462/15) y Parte II (HUM 538/17)*. Mar del Plata: UNMDP.
- Hammond, F. (2016). *Abandono y rezago estudiantil en universidades de gestión estatal: el caso de la Universidad Nacional de Mar del Plata*. Universidad Nacional de Mar del Plata. Recuperado a partir de <http://nulan.mdp.edu.ar/2633/>
- López, A. (2009). *Las prácticas comunitarias en el curriculum de las carreras de la Facultad de Ciencias Económicas de Mar del Plata*. Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata. Recuperado a partir de <https://osf.io/6j5f4/>
- López, A. (2010). Cuadro de Mando Integral como herramienta de gestión en las Universidades Nacionales. Presentado en 2ª Jornadas Nacionales y 1ª Internacionales de Investigación en Organización y Desarrollo Económico, San Juan, Argentina: Universidad Nacional de San Juan. Recuperado de <http://nulan.mdp.edu.ar/2528/>
- López, A., Restrepo Bustamante, F. A. y Preciado Mesa, Y. P. (2015). Accesibilidad académica: un concepto en construcción. En *6º Congreso Internacional sobre Calidad y Accesibilidad de la Formación Virtual (CAFVIR). Formación virtual inclusiva y de calidad para el siglo 21* (pp. 59-65). Granada, España: Editorial de la Universidad de Granada. Recuperado a partir de <http://nulan.mdp.edu.ar/2532/>
- Ojeda Hidalgo, J. F. (2014). Marco teórico de la responsabilidad social corporativa. En *Estrategias de sustentabilidad de las multinacionales en el Estado de Guanajato y su importancia en el desarrollo social* (pp. 31-52). México: Pearson. Recuperado a partir de <https://www.researchgate.net/publication/273764058>
- Palacios, A. (2008). *El modelo social de discapacidad: orígenes, caracterización y plasmación en la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*. Madrid: CINCA. Recuperado a partir de <http://www.tiempodelosderechos.es/docs/jun10/m6.pdf>
- Vallaes, F. (2006). Breve marco teórico de RSU. *Ética y Responsabilidad Social Universitaria*. Recuperado de <http://blog.pucp.edu.pe/blog/eticarsu/2006/10/18/breve-marco-teorico-de-rsu/#more-30>
- Vallaes, F. (2008). ¿Compromiso social o Responsabilidad Social Universitaria? Recuperado a partir de <http://blog.pucp.edu.pe/blog/eticarsu/2008/06/02/compromiso-social-o-responsabilidad-social-universitaria/>