

## XXXVIII REUNION DE LA ASOCIACION ARGENTINA DE ECONOMIA POLITICA

Comentario al Trabajo:

“Determinantes del avance en los niveles de educación en Argentina” Análisis empírico basado en un modelo probabilístico secuencial. Autora: Evelina Bertranou.

Comentarista: Miriam Berges

El trabajo investiga qué factores se relacionan con las decisiones de completar o no un nivel educativo y de iniciar el próximo nivel dependiendo de haber finalizado el anterior. Se basa en la información proveniente de la Encuesta de Desarrollo Social (INDEC, 1997) y utiliza un modelo logit de tipo secuencial que le permite estimar las probabilidades de que jóvenes solteros, acotando los rangos de edades dentro de los cuales habrán de decidir, completen el ciclo primario, inicien el secundario –habiendo finalizado el anterior-, completen el secundario –habiendo iniciado ese ciclo- e inicien uno de tercer nivel –habiendo finalizado el secundario. Los resultados indican:

- 1) Mayor probabilidad para las mujeres, tanto de completar como de iniciar nuevas instancias educativas.
- 2) Menor importancia del ingreso respecto de otras variables indicativas del nivel socio-cultural del hogar, representado por el nivel educativo de los padres.
- 3) Un efecto negativo en la medida que los recursos del hogar deban repartirse en un número mayor de hijos.
- 4) Un efecto negativo de la ausencia del padre en el hogar representado por el hecho de que la jefa del hogar sea mujer.
- 5) Un impacto negativo derivado de la inserción de los jóvenes en el mercado laboral.
- 6) Un impacto diferencial derivado de la ubicación del hogar al que pertenece el joven en diferentes provincias del país.

En primer lugar, quería felicitar a la autora porque su trabajo me pareció muy interesante y muy claramente expuesto, además leí en un mail del Departamento de Economía de La Plata, que este año había sido coautora del trabajo que recibió el premio Fulvio Pagani de la Fundación Arcor y creo que es algo digno de destacar en alguien tan joven, por lo que la aliento a continuar con sus investigaciones.

En segundo lugar quería efectuar algunas sugerencias y comentarios relacionados con un trabajo de tesis de grado que dirigí sobre el tema de acceso a la educación universitaria en base a un modelo logit. En esa oportunidad el trabajo se basó en la información de la Encuesta de Gastos de los Hogares (ENGHO) realizada por el INDEC, 1996-97, que utilizó el mismo marco muestral.

Los resultados de este trabajo coinciden con los encontrados por la autora, también surgen como determinantes mucho más importantes para explicar la probabilidad de que los hijos accedan a la educación universitaria: el nivel educativo alcanzado por los padres y su ocupación y la presencia de ambos

padres en el hogar. El nivel de ingreso del hogar, aunque significativo, también presenta efectos marginales muy pequeños.

Una curiosidad que me queda luego de su lectura es acerca de los impactos diferenciales encontrados por provincias. El trabajo no presenta un análisis de los mismos, aunque como se trata de una elaboración a partir de una tesis, cabe que hayan sido excluidos por motivos de espacio y priorizando otros resultados como el ejercicio en términos de posibles medidas de política económica.

En los resultados de la tesis de grado que comento, surgieron diferencias muy interesantes entre regiones –en el mismo se trabajó con las regiones en que la ENGHO divide a los hogares del país-. Por ejemplo se observa como en las regiones extrapampeanas, los efectos marginales se amplifican y un jefe del hogar profesional incrementa mucho más la probabilidad de acceso de sus hijos a la universidad y en las regiones patagónica y noreste del país se observan menos chances para los hijos a iguales condiciones económicas y socio-culturales.

Otros comentarios que se me ocurren respecto a las variables, pero que no modifican sustancialmente las estimaciones, son: 1) La variable jefa mujer podría haberse llamado por ejemplo hogares incompletos o monoparentales aludiendo a la presencia de uno sólo de los padres, para referirse al efecto que se testea en el modelo. Quizá porque la educación de la madre presenta un mayor impacto que la del padre y la presencia de una jefa mujer está más asociada a un rol de sostén económico sin la colaboración del padre, que al hecho que sea mujer. 2) La variable hermanos, que no resulta significativa en el modelo para la probabilidad de asistir a niveles terciarios, podría haberse trabajado como hermanos en educación escolar para referirse a mayores necesidades de recursos de hogar y la búsqueda más temprana de inserción laboral de los miembros mayores. 3) No se incluye la ocupación del jefe del hogar –aunque el nivel educativo es una variable altamente correlaciona con ella- y 4) Me parece una variable muy interesante la proporción del ingreso que representa el ingreso del jefe del hogar.

Un último comentario, se refiere a no haber presentado en el trabajo los odds ratio que suelen presentarse en los análisis en base a modelos logit. A pesar que estoy más familiarizada con los efectos marginales calculados a partir de los coeficientes en los valores medios de las variables, por haber trabajado con modelos probit, he visto en otros estudios que trabajan con modelos logit que se presentan los cocientes de chances para cada variable. Esto permite una rica e intuitiva interpretación en términos de cuántas más chances tiene un individuo de completar sus estudios o iniciar el siguiente nivel respecto de quienes no, en función de cambios en la variable incluida en el modelo.

Sólo me resta felicitar una vez a la autora, reconocer que me ha resultado un placer leer su trabajo y alentarla a continuar efectuando valiosos aportes de este tipo.