

INFORME SOCIOLABORAL

del Partido de General Pueyrredon

Realizado por el
Grupo Estudios del Trabajo -GrET-

Colaboran en este número:

- Eugenio Actis Di Pasquale
- Marcos Esteban Gallo



N°24

**Marzo
2019**



INFORME SOCIOLABORAL

del Partido de General Pueyrredon

Elaborado desde el año 2008 por el
Grupo de Estudios del Trabajo (GrET)

El Grupo Estudios del Trabajo (GrET) se constituyó en 1995 y busca estudiar y abordar el análisis del mercado de trabajo y las relaciones laborales. Está constituido por docentes e investigadores formados en distintas disciplinas (Economía, Sociología, Historia y Estadística), lo cual enriquece los estudios de las problemáticas sociolaborales, aportando una visión crítica. Asimismo, ha conseguido diversificar sus líneas de investigación a aquellas dimensiones que se encuentran relacionadas de manera directa con el mundo del trabajo (pobreza, bienestar, protección social, distribución de ingresos y las políticas públicas que impactan en ellas) tomando como eje transversal el enfoque de género.

Director: Dr. Eugenio Actis Di Pasquale

Correo electrónico:

grupoestudiosdeltrabajo@gmail.com

Más información del GrET en:

<https://eco.mdp.edu.ar/cieys/641-estudio-del-trabajo>

En el Portal de Promoción y Difusión Pública del Conocimiento Académico y Científico – Nulan (FCEyS-UNMdP) se pueden consultar:

Las publicaciones del GrET:

<http://caMBI1qgw>

Las ediciones anteriores del Informe Sociolaboral del partido de General Pueyrredon:

<http://nulan.mdp.edu.ar/infosociolaboral/>

ISSN 2525 - 1503

Presentación

En esta nueva edición del Informe Sociolaboral del Partido de General Pueyrredon se analiza el impacto de las políticas económicas sobre mercado laboral local y nacional hasta el cuarto trimestre de 2018.

El año cerró con una caída de los niveles de producto, consumo privado, consumo público e inversión, así como una persistencia del déficit fiscal debido a la mayor carga de intereses de la deuda en su composición. En contrapartida hubo un crecimiento de los depósitos como parte de un esquema monetario que pretende evitar una corrida cambiaria, en el marco de las limitaciones de política económica que impone el FMI.

Este contexto repercutió en un deterioro de las condiciones del mercado de trabajo. A nivel nacional, aumentó la desocupación y subocupación junto con una leve caída de la tasa de empleo. Asimismo, los efectos no sólo se dieron en la cantidad sino también en la calidad, dado que se produjo una significativa destrucción de trabajo registrado.

En el ámbito local las tasas de desocupación y subocupación ubican nuevamente a la ciudad a la cabeza del ranking nacional, con niveles cercanos o superiores a los máximos históricos que se habían registrado hasta el momento. Asimismo, hay más ocupados que buscan trabajo, en un esquema de baja proporción de asalariados, y alto porcentaje de “empleo en negro”.

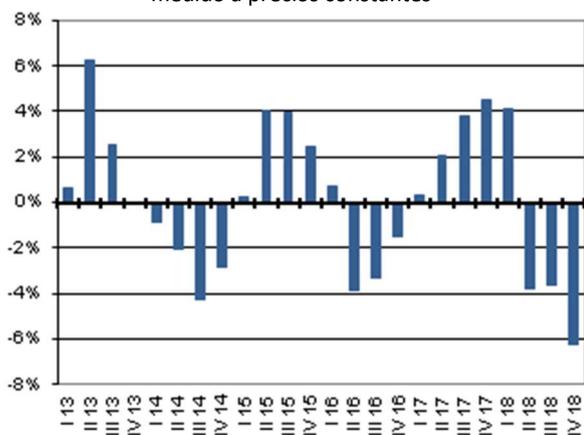
Por último, se presenta una estimación de la pobreza en Mar del Plata para el cuarto trimestre de 2018, como medida complementaria al dato semestral que recientemente publicara el INDEC. En rigor, la pobreza se habría acelerado a fin de año alcanzando a 182.500 personas (28,7%).

Sobre el final de 2018 se profundizó la recesión¹

El año 2018 cerró con una caída del Producto Bruto Interno (PBI) del 2,5%. Tal contracción se explica por retrocesos en los principales componentes del PBI. Así, el consumo privado se redujo en un 2,4%, en tanto que el consumo público disminuyó un 3,3%. Por su parte la inversión, reflejada en la Formación Bruta de Capital, cayó un 5,8%.

Estos indicadores anuales presentan un desempeño adverso mucho más acentuado si se observa la evolución trimestral de las variables, exhibiendo un profundo deterioro de la situación económica hacia fines de 2018. **En efecto, en el tercer y cuarto trimestre del año pasado el PBI experimentó caídas interanuales del 3,7% y 6,2% respectivamente (Gráfico N° 1). Como consecuencia de esta evolución el producto del año 2018 resultó ser un 2% inferior al de 2015.**

Gráfico N° 1: Tasa de Crecimiento Interanual del PBI medido a precios constantes



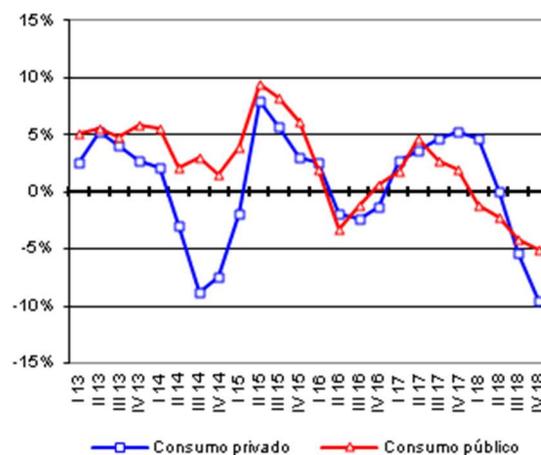
Fuente: elaboración propia en base a datos del INDEC

Si se analiza el comportamiento de los componentes del PBI, el empeoramiento en el transcurso de 2018 resulta mucho más profundo. **En efecto, en el cuarto trimestre el consumo privado es un 10% inferior al del mismo período de 2017, mientras que el consumo público disminuye un 5,1% interanual, habiendo registrado caídas a lo largo de todo el año pasado (Gráfico N° 2).** Cabe destacar que, a

¹ Un análisis específico de las políticas macroeconómicas implementadas desde diciembre de 2015 se encuentra en las Ediciones Especiales del Informe Sociolaboral del Partido de General Pueyrredon sobre [Coyuntura Macroeconómica](#).

diferencia de lo sucedido durante el gobierno anterior, cuando el consumo público era estimulado en las fases recesivas cumpliendo un rol contracíclico –tal como sucedió en 2014-, **durante 2018 la contracción del consumo público profundizó las tendencias recesivas**, en el marco de una política macroeconómica que prioriza la reducción del déficit fiscal primario por sobre el crecimiento y la generación de empleo.

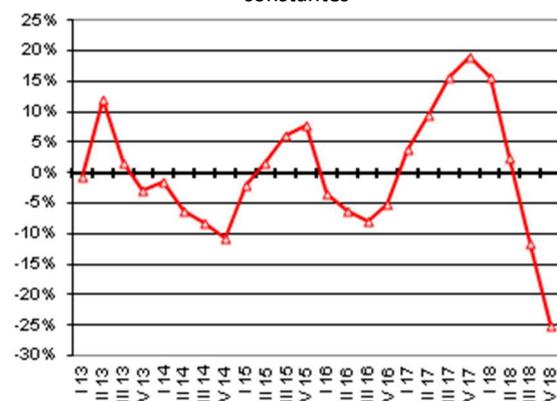
Gráfico N° 2: Tasa de Crecimiento Interanual del Consumo Público y Privado trimestral medido a precios constantes



Fuente: elaboración propia en base a datos del INDEC

En lo que respecta a la Formación Bruta de Capital (FBC), la misma retrocede en términos interanuales un 11,7% y un 25% en el tercer y cuarto trimestre respectivamente (Gráfico N° 3).

Gráfico N° 3: Tasa de Crecimiento Interanual de la Formación Bruta de Capital trimestral medido a precios constantes

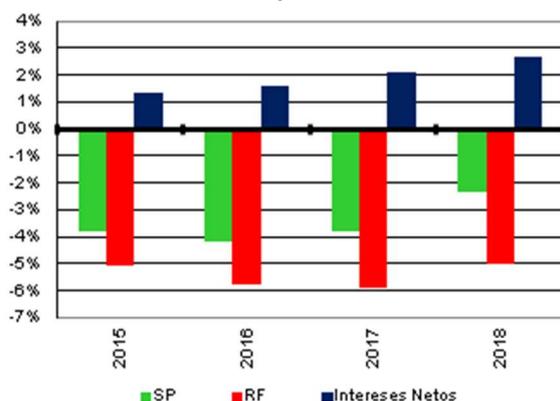


Fuente: elaboración propia en base a datos del INDEC

Tal como se mencionó, en el marco de este escenario recesivo el gobierno aplica una política fiscal contractiva que tiene como finalidad reducir el déficit primario, al tiempo que prioriza

el pago de los intereses de la deuda pública. De este modo, si bien en 2018 el déficit primario del Sector Público Nacional No Financiero (SPNPF) se redujo al 2,3% del PBI en comparación al 4,2% contabilizado en 2016, el año pasado la carga de intereses de la deuda pública fue del 2,7% del PBI, mientras que en 2016 dicha proporción fue del 1,6%. En otras palabras, se recortan gastos primarios para pagar intereses de la deuda, lo cual agrava la situación recesiva. Como consecuencia de ello, el déficit financiero también disminuyó, pasando del 5,8% del PBI en 2016 al 5% en 2018 (Gráfico N° 4).

Gráfico N° 4: Superávit Primario (SP), Resultado Financiero (RF) y pago de Intereses como porcentaje del PBI - Sector Público Nacional No Financiero - Base caja - Metodología 2017

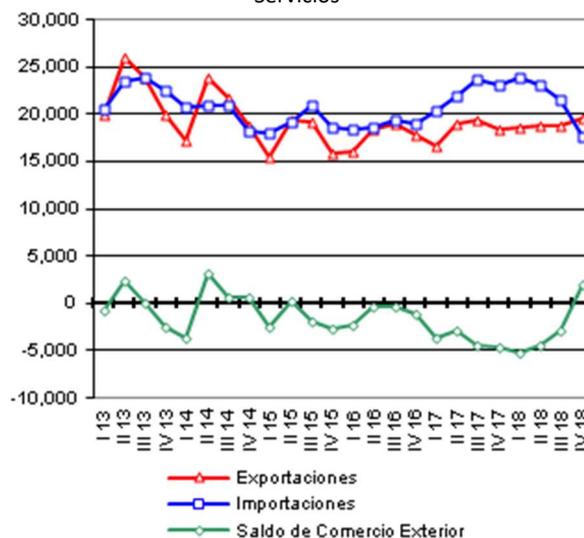


Fuente: elaboración propia en base a datos de la Secretaría de Hacienda

Por su parte, el comercio exterior de bienes y servicios en 2018 presenta un saldo global negativo de U\$S 10.575 millones. Sin embargo, si se considera la evolución trimestral se observa un superávit de U\$S 1.955 millones en el cuarto trimestre, ocasionado exclusivamente por una caída de las importaciones, mientras que los valores de las exportaciones permanecen estables (Gráfico N° 5). En parte esto se explica por los magros resultados de la campaña agrícola 2017/2018, fuertemente afectados por condiciones climáticas adversas². No obstante, la contracción de las importaciones en el cuarto trimestre de 2018 se vincula con el menor nivel de actividad económica.

² En la campaña 2017/2018 las cosechas de girasol, maíz y soja cayeron un 0,6%, un 12,5% y un 31,3% con respecto a la campaña anterior. En el mismo período la producción de trigo aumentó un 0,6%. [Datos del Ministerio de Agroindustria](#)

Gráfico N° 5: Exportaciones, Importaciones y Saldo del Comercio Exterior en millones de dólares - Mercancías y Servicios



Fuente: elaboración propia en base a datos del INDEC

La cuenta corriente del balance de pagos también arroja un resultado deficitario que a lo largo de 2018 totaliza U\$S 28.003 millones. Esta cifra, junto con los U\$S 27.230 millones a los que ascendió la formación de activos externos del Sector Privado No Financiero (SPNF), representan una salida de dólares de U\$S 55.230 millones durante 2018. Ante el cierre del acceso al crédito externo privado al que se enfrenta el país desde comienzos del año pasado, esta salida de divisas repercutió en fuertes presiones sobre el tipo de cambio y sobre las reservas internacionales del Banco Central (BCRA), dando lugar a grandes corridas cambiarias que sólo pudieron ser parcialmente contenidas debido a los recursos prestados por el Fondo Monetario Internacional.

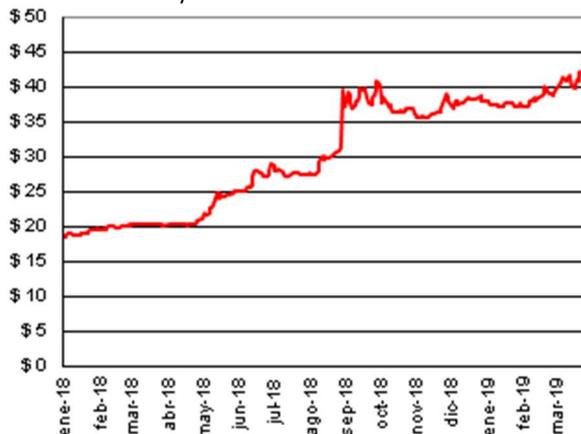
Corrida cambiaria, recesión, inflación e incertidumbre

En efecto, dado el volumen del endeudamiento acumulado en los dos años anteriores³, a partir febrero del año pasado el país se vio imposibilitado de colocar nuevos títulos de deuda en los mercados internacionales. En ese contexto, y ante la persistencia de los desequilibrios externos, la cotización del dólar

³ Según el Observatorio de la Deuda Externa de la UMET, entre diciembre de 2015 y abril de 2018 el estado nacional y las provincias emitieron deuda en moneda extranjera por U\$S 88.170 millones. [Undécimo Informe de la Deuda Externa](#). Abril 2018.

comenzó una carrera ascendente que lo llevó de un valor cercano a los \$ 20 en febrero hasta un pico de casi \$ 41 a fines de septiembre (Gráfico N° 6).

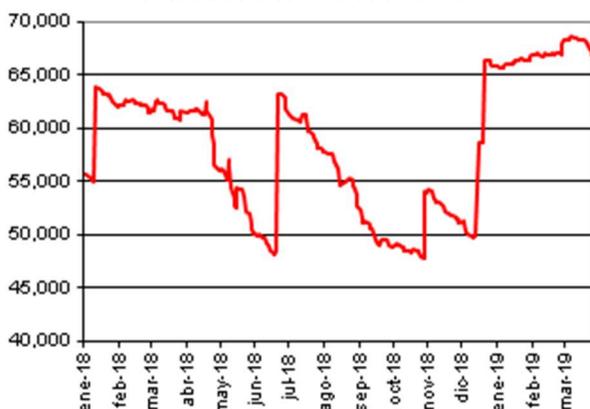
Gráfico N° 6: Cotización oficial del dólar - Mercado mayorista - Evolución diaria



Fuente: elaboración propia en base a datos del BCRA

Frente a la creciente demanda de dólares el BCRA intervino vendiendo cerca de U\$S 30.000 millones entre enero y octubre de 2018. Sólo la asistencia del Fondo Monetario Internacional (FMI) permitió recomponer el nivel de reservas internacionales mediante sucesivos desembolsos que a lo largo de todo 2018 totalizaron poco menos de U\$S 29.000 millones. De esta manera, hacia fines de diciembre el stock de divisas del BCRA alcanzó los U\$S 66.000 millones, cifra levemente superior a la registrada en enero del mismo año (Gráfico N° 7).

Gráfico N° 7: Stock de Reservas Internacionales del BCRA en millones de dólares - Evolución diaria



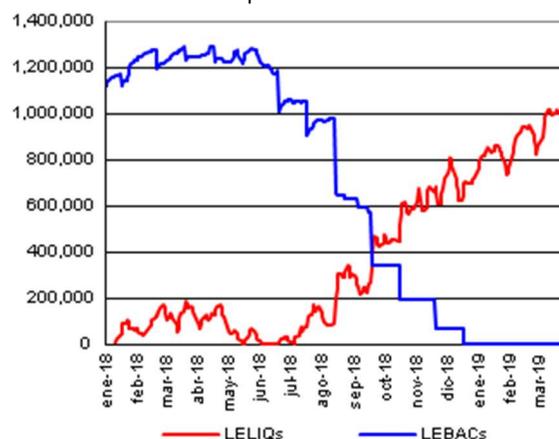
Fuente: elaboración propia en base a datos del BCRA

No obstante, a fin de evitar nuevas pérdidas de reservas internacionales, a partir de septiembre el FMI condicionó las nuevas entregas de dinero a una reformulación del acuerdo que implicó la

implementación de una política monetaria mucho más restrictiva.

En primer lugar, el organismo internacional exigió que el BCRA rescatara la totalidad de las LEBACs, instrumento que hasta entonces había sido la principal herramienta de absorción de liquidez. En su reemplazo el BCRA debería emitir LELIQs. Estas últimas sólo pueden ser adquiridas por bancos comerciales, a diferencia de las LEBACs que en una proporción importante se encontraban en manos del sector privado no financiero. Asimismo, las LELIQs vencen en siete días, mientras que las LEBACs tenían plazos de vencimiento que en su mayor parte iban de los 30 a los 90 días. Como resultado de estas medidas, el stock de LEBACs se rescató por completo en diciembre, luego de haber alcanzado un máximo de \$ 1.293.000 millones en marzo. Como contrapartida, las LELIQs pasaron de tan sólo \$ 20 millones a comienzos de junio a un máximo de \$ 1.017.000 millones en marzo de 2019 (Gráfico N° 8).

Gráfico N° 8: Stock de LELIQs y LEBACs emitidas por el BCRA en millones de pesos - Evolución diaria



Fuente: elaboración propia en base a datos del BCRA

En segundo lugar, el FMI exigió que a partir de entonces los nuevos desembolsos tuvieran como destino exclusivo el pago de los vencimientos de la deuda contraída con anterioridad. Esto implica que el BCRA no puede vender divisas para contener la cotización del dólar, a menos que la misma supere el techo de una banda de no intervención que en marzo de 2019 se encuentra entre \$ 39,29 y \$ 50,84. De esta manera, la única forma que tiene la autoridad monetaria para contener una corrida cambiaria es retirar pesos de circulación mediante la emisión de LELIQs. En tal sentido, el FMI impulsó la meta de

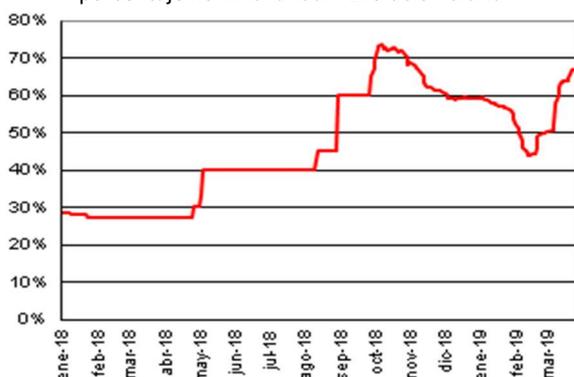
crecimiento nulo de la base monetaria, por lo cual el BCRA se ve obligado a emitir el volumen de LELIQs que sea necesario a fin de que la base monetaria no aumente.

El problema de esta política estriba en que para que los bancos comerciales acepten entregar pesos a cambio de LELIQs se les debe ofrecer una tasa de interés inusualmente alta. En efecto, la tasa de interés nominal anual que devengan las LELIQs alcanzó un máximo del 73% en octubre, descendiendo luego muy lentamente en los meses siguientes.

En principio, esta política logró estabilizar la cotización del dólar e incluso incrementar el nivel de reservas internacionales, las cuales se situaron por encima de los U\$S 68.000 millones durante el mes de marzo del corriente año, como puede apreciarse en el Gráfico N° 7. Sin embargo, esta estrategia tiene un alto costo recesivo, tal como evidencian la evolución del producto, el consumo y la inversión, así como el desempeño del mercado de trabajo que se analiza en la próxima sección.

Asimismo, la efectividad de esta política parece ser muy endeble, tal como quedó demostrado ante la reducción de la tasa de interés a niveles próximos al 44% durante el pasado mes de febrero. A partir de entonces el dólar reaccionó con una fuerte tendencia alcista que llevó su cotización mayorista desde poco más de \$ 37 a comienzos de febrero hasta por encima los \$ 43 hacia fines de marzo (Gráfico N° 6). En forma simultánea con este aumento de la divisa, la tasa de interés que pagan las LELIQs fue elevada desde el 44% hasta el 68% (Gráfico N° 9), sin que ello parezca llevar calma al mercado cambiario.

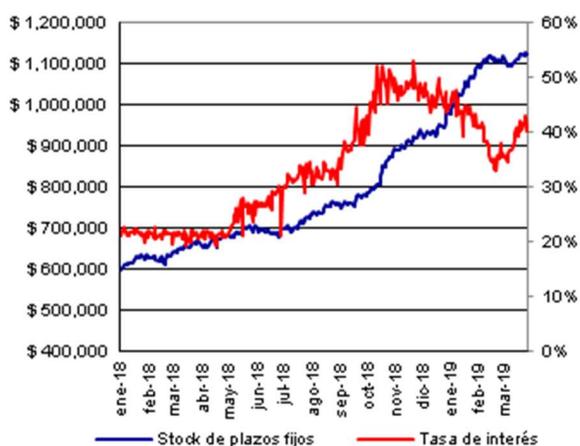
Gráfico N° 9: Tasa de interés de política monetaria - En porcentaje nominal anual - Evolución diaria



Fuente: elaboración propia en base a datos del BCRA

A fin de obtener fondos para adquirir LELIQs, los bancos comerciales estimularon el crecimiento de los plazos fijos mediante la elevación de las tasas de interés pasivas. Así, como puede verse en el gráfico N° 10, el monto de plazos fijos no ajustables del sector privado pasó de cerca de \$ 700.000 millones a mediados de julio del año pasado a \$ 1.125.000 millones a fines de marzo de 2019. En el mismo lapso la tasa de interés nominal anual que pagan los plazos fijos de 30 a 44 días de plazo fue elevada desde alrededor del 30% hasta niveles próximos al 40%, habiendo alcanzado picos superiores al 50% en octubre y noviembre (Gráfico N° 10).

Gráfico N° 10: Stock de plazos fijos no ajustables del sector privado en millones de pesos (eje izquierdo) y Tasa de interés nominal anual correspondiente a los plazos fijos en pesos de 30 a 44 días (eje derecho) - Evolución diaria



Fuente: elaboración propia en base a datos del BCRA

En suma, la política cambiaria actual descansa en un delicado equilibrio entre las tasas de interés y las expectativas de devaluación. Si los depositantes esperan que el alza en la cotización del dólar supere la rentabilidad que reportan las tasas de interés, retirarán los pesos depositados en los plazos fijos para adquirir dólares. Si la magnitud de esta dinámica supera ciertos límites puede dar lugar a una corrida bancaria, que a su vez alimente una corrida cambiaria. Siempre que la economía argentina enfrentó problemáticas de este tipo la respuesta de política económica incluyó algún tipo de restricción a los retiros de depósitos. Al respecto, el Plan Bonex de 1989 y el "corralito" de 2001 surgieron como respuesta a escenarios de crisis muy similares al actual⁴.

⁴ Sobre este tema puede consultarse el libro de Mario Rapoport *Historia económica, política y social de la*

Por otra parte, a pesar de una política monetaria fuertemente restrictiva y de una acentuada recesión, la inflación no cede. En tal sentido, según el INDEC 2018 concluyó con un crecimiento de los precios al consumidor del 47,6%, mientras que la inflación acumulada en los primeros dos meses de 2019 es del 6,8%. Si se anualiza el crecimiento promedio de los precios al consumidor observado en enero y febrero, se obtiene una inflación proyectada para todo 2019 del 48,3%⁵.

Esto demuestra en primer lugar, lo errado del diagnóstico monetarista como argumento explicativo de la inflación. En efecto, entre octubre de 2018 y marzo de 2019 la base monetaria presenta prácticamente el mismo nivel, sin que ello atenúe el ritmo de crecimiento de los precios⁶. En segundo lugar, tampoco puede esgrimirse que el actual proceso inflacionario se origine en presiones por el lado de la demanda, dado que se desarrolla en forma simultánea con contracción del producto, aumento del desempleo y caída de los salarios reales.

En cambio, resulta indudable que el alza del dólar y los aumentos de tarifas y combustibles se encuentran entre las principales causas de los incrementos de precios. Es decir, se trata fundamentalmente de una inflación de costos. En tal sentido, lo que este fenómeno refleja en realidad es un proceso de transferencia de ingresos que tiene como beneficiarios a sectores altamente concentrados de la economía que están en la base de las cadenas de formación de precios.

En otras palabras, el crecimiento persistente de los precios que tiene lugar en la actualidad es la forma que adopta un proceso de concentración del ingreso en favor de los grandes ganadores del actual esquema macroeconómico, a saber: el

Argentina (1880-2003), 2da ed., Emecé Editores, Buenos Aires, 2008.

⁵ Datos del [INDEC](#).

⁶ El 01/10/2018 la base monetaria era de \$ 1.286.207 millones en tanto que el 20/03/2019 ascendía a \$ 1.269.645 millones. Entre ambas fechas el monto promedio de la base monetaria fue de \$ 1.304.149 millones. Al mismo tiempo, entre octubre y febrero los precios al consumidor crecieron un 19,1%. Datos del [BCRA](#) y del [INDEC](#).

sector financiero, las corporaciones agroexportadoras, el sector energético y las empresas proveedoras de servicios públicos. La contrapartida necesaria de este proceso es el cierre de miles de pequeñas y medianas empresas, la destrucción de puestos de trabajo, la caída de los salarios reales y el aumento del desempleo y la pobreza.

Se profundiza la destrucción neta de puestos de trabajo registrados

De acuerdo a los datos para el total del país del **cuarto trimestre de 2018** elaborados a partir de la información mensual del Sistema Integrado Previsional Argentino (SIPA), **la cantidad total de trabajadores registrados cayó en 153.367 personas** respecto a igual trimestre de 2017, lo que representa **una caída interanual del 1,2%**. Dado que la destrucción de puestos de trabajo comenzó en septiembre y se fue acelerando mes a mes, **la variación desde diciembre 2017 a diciembre 2018 (-191.339 personas) arroja un valor más elevado que en el trimestre**.

Esta disminución del total de trabajadores registrados profundiza la ocurrida en el trimestre anterior, y se convierte en la segunda variación interanual negativa de todo el período 2012-2018, lo que da cuenta del fuerte impacto que está provocando la recesión sobre el mercado de trabajo y que no es contrarrestado por ninguna política pública de protección al trabajador.

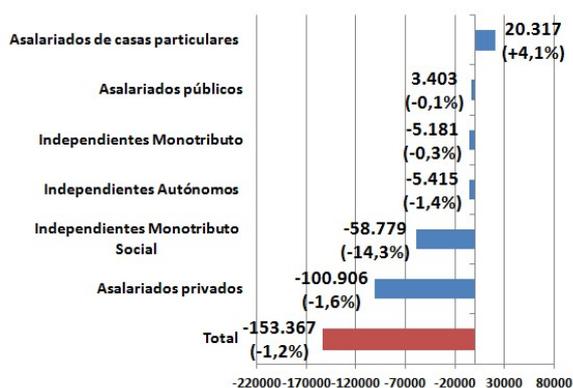
Al descomponer esa variación en las distintas modalidades (Gráfico N° 11) se puede apreciar que la única que registró un aumento fue **asalariadas en casas particulares, con un ritmo de crecimiento del 4,1% interanual** y llegando a niveles máximos históricos de más de 490.000 trabajadoras. No obstante, como venimos sosteniendo desde el [Informe Sociolaboral N° 16](#), este crecimiento podría obedecer a mayor oferta y demanda de trabajo en un contexto de aumento de la desigualdad distributiva.

El resto de las modalidades tuvo pérdidas netas de trabajadores registrados. El número más elevado se dio en los **asalariados privados, con una destrucción superior a los 100.000 puestos de trabajo (-1,6%)**, tendencia que ya habíamos

pronosticado en el [Informe Sociolaboral Nº 23](#). Luego, le siguen los **monotributistas sociales, con una significativa disminución de 58.779 personas (-14,3%)**, que de acuerdo a la información suministrada por la Secretaria de Empleo de la Nación, “unos 45.000 casos corresponden a beneficiarios que no cumplían con los requisitos para acceder a esta modalidad, y por tanto, fueron dados de baja luego del censo que se hizo entre julio y agosto del último año”. El impacto negativo de esta medida, no sólo es para cada una de esos trabajadores sino también para toda su familia, debido a que el régimen le permitía ingresar al trabajador al sistema previsional (jubilación) y a la familia acceder a las prestaciones de las obras sociales del Sistema Nacional de Salud.

Asimismo, **disminuyó el número de monotributistas (-5.181 trabajadores), independientes autónomos (-5.415) y, por primera vez desde el año 2012 (que es la serie datos disponible) se produjo una caída en el número de asalariados públicos (-3.403).**

Gráfico Nº 11: Variación de la cantidad de trabajadores declarados al SIPA entre los IV Trimestres de 2017 y 2018 según modalidad de la ocupación (en miles) - Total País



Fuente: elaboración propia en base a datos del SIPA.

Estos cambios que se vienen generando desde el primer trimestre de 2016 han afectado a la participación porcentual de cada modalidad de ocupación en el total de trabajadores registrados. En rigor, al comparar el cuarto trimestre de 2015 con el cuarto trimestre de 2018 la participación de los asalariados privados cayó en 1,4 puntos porcentuales (p.p.) y la de independientes autónomos en 0,1 p.p. En contraposición, la participación conjunta de todos los monotributistas y de asalariadas de casas particulares aumentó en 1,3 p.p., e

irónicamente la de asalariados públicos aún representa 0,3 p.p. más que hace tres años (Tabla Nº 1).

Tabla Nº 1 – Participación (en %) y variación en la participación (en p.p.) de cada modalidad de ocupación entre los IV Trimestres de 2015 y 2018. Total País

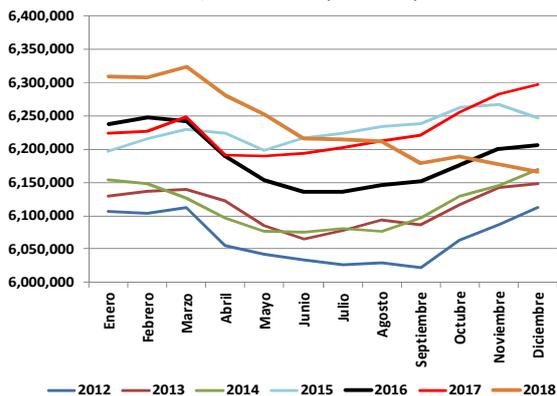
MODALIDAD DE OCUPACION	IV-2015	IV-2018	Var. 2015-2018	
Asalariados privados	52.0%	50.6%	-1,4 p.p.	↓
Asalariados públicos	25.9%	26.1%	0,2 p.p.	↑
Monotributistas y Servicio doméstico	18.7%	20.0%	1,3 p.p.	↑
Independientes Autónomos	3.4%	3.3%	-0,1 p.p.	↓
Total	100,0%	100,0%	--	

Fuente: elaboración propia en base a datos del SIPA.

Si analizamos específicamente la situación del sector privado, encontramos que la caída de los 100.906 empleados registrados en ese sector durante el cuarto trimestre de 2018 representa una disminución del 1,6%, alcanzando la cifra de 6.177.198 personas. Para comprender la magnitud de la destrucción de puesto de trabajo ocurrida, es necesario destacar que el nivel de empleo de diciembre de 2018 no sólo es menor que el alcanzado en diciembre de 2017, sino también que el logrado en 2016, 2015 y 2014. Es decir, en este último año se destruyó hasta lo alcanzado hace cuatro años (Gráfico Nº 12). Y si en 2019 se llegaran a perder la mitad de puestos de trabajo que en 2018, a fin de año se alcanzaría el número de asalariados de 2012.

No obstante, a modo de pronóstico afirmamos que si en el primer trimestre continúa el actual contexto macroeconómico recesivo, es lógico que durante ese período continúe esta lamentable destrucción neta de puestos de trabajo.

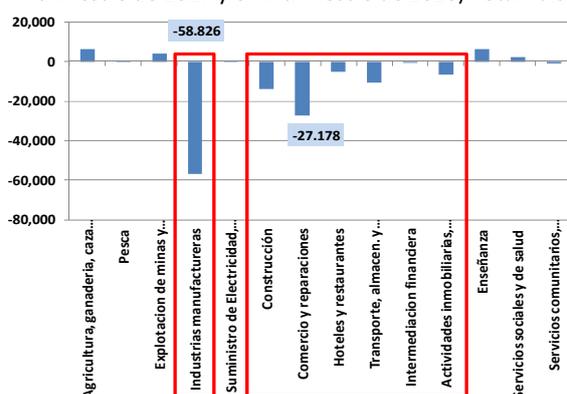
Gráfico N° 12: Evolución de la cant. de asalariados privados declarados al SIPA, 2012-2018 (en miles) - Total País



Fuente: elaboración propia en base a datos del SIPA.

Respecto a las ramas de actividad más afectadas, al cuarto trimestre de 2018 encontramos: **industrias manufactureras (-58.826), comercio y reparaciones (-7.178) y construcción (-13.829)**. Por otro lado, las que presentaron el mayor incremento fueron: **Agricultura, ganadería, caza y silvicultura (+6.526), enseñanza (+6.539) y Explotación de minas y canteras (+4.280)** (Gráfico N° 13). La sumatoria de las pérdidas de empleo llega a -121.413 trabajadores y las registraciones a 20.508, lo que arroja el saldo neto negativo de 100.906 asalariados privados.

Gráfico N° 13: Variación del número de asalariados privados declarados al SIPA por rama de actividad (entre el IV trimestre de 2017 y el IV trimestre de 2018) Total País

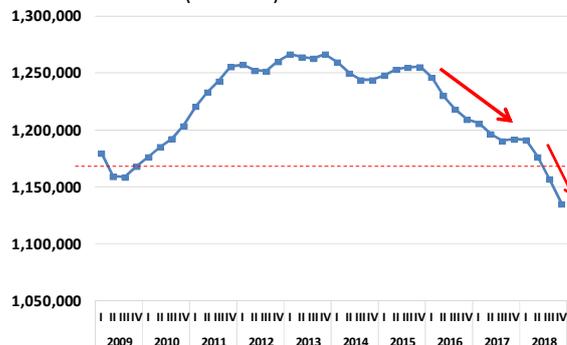


Fuente: elaboración propia en base a datos del SIPA.

Es decir, que en el cuarto trimestre de 2018 (al igual que durante los últimos 35 meses) la rama más perjudicada fue Industrias Manufactureras. La pérdida de empleo durante este trimestre fue de **58.826 trabajadores menos que hace un año, lo que representa la mayor caída interanual de empleo en toda la serie de datos disponibles desde el año 2009. De hecho el valor alcanzado**

de 1.134.926 es menor (en 33.065 personas) al alcanzado hace nueve años en plena crisis económica mundial (Gráfico N° 14).

Gráfico N° 14: Cantidad de asalariados en las Industrias Manufactureras declarados al SIPA entre 2010 y 2018 (en miles) - Total País



Fuente: elaboración propia en base a datos del SIPA.

Y si comparamos diciembre de 2015 con diciembre de 2018, son un total de **121.732** trabajadores que fueron desplazados de las industrias manufactureras. Esta brusca disminución generada en tres años superó la creación de puestos de trabajo producida entre diciembre de 2009 y diciembre de 2015 que fueron 83.861 trabajadores más.

Un balance de cierre de año

Finalizado el tercer año del nuevo gobierno podemos destacar dos grupos de ramas de actividad del sector privado: las que vienen destruyendo puestos de trabajo y las que tuvieron un incremento en el número de empleados (ver Tabla N° 2):

- Ocho ramas de actividad presentaron destrucción de puestos de trabajo.

De éstas las más perjudicadas fueron: construcción y la industria manufacturera. Es el año con mayor cantidad de ramas de actividad que sufrieron pérdidas de trabajo registrado.

- Las seis ramas restantes presentaron aumentos en su nómina.

Sin embargo, las tres actividades primarias se encuentran lejos del máximo histórico y Suministro de electricidad, gas y agua, Enseñanza y Servicios Sociales y de Salud crecieron a tasas menores al 1%, muy lejos del promedio interanual que oscila entre un 3% y 4%.

Tabla Nº 2: Resumen de la evolución del número de trabajadores del sector privado declarados al SIPA por rama de actividad durante 2017, en relación a la evolución histórica (IV trimestre de 2009 y el IV trimestre de 2018). Total País

RAMA DE ACTIVIDAD	CARACTERISTICAS DE LA EVOLUCION IV 2009 - IV 2018	TASAS DE CRECIMIENTO DE LA RAMA DURANTE IV2017-IV2018	AÑO EN QUE ALCANZAN EL VALOR MAXIMO HISTORICO DE IV TRIMESTRE (en cantidad de trabajadores)
EXPLOTACIÓN DE MINAS Y CANTERAS	Fuerte caída entre 2016-2017. Recuperación en 2018	Aumento, lejos de máximo histórico.	2014
AGRICULTURA, GANADERÍA, CAZA Y SILVICULTURA	Presenta oscilaciones entre 2010 y 2018	Aumento, lejos de máximo histórico.	2011
PESCA	Marcado descenso a partir de 2012;recuperación a fines de 2018		
SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	Registran tasas positivas desde 2010. Con desaceleración desde 2016	Magro incremento: a un ritmo significativamente más bajo que el ritmo promedio interanual de la rama (menor al 1%).	2018
ENSEÑANZA			
SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD			
ACTIVIDADES INMOBILIARIAS, EMPRESARIALES Y DE ALQUILER	Presenta oscilaciones entre 2010 y 2018	Leve descenso (menor al 1%)	2011
SERVICIOS COMUNITARIOS, SOCIALES Y PERSONALES	Registraba tasas positivas desde 2010. Primer registro negativo en IV-2018		
INTERMEDIACIÓN FINANCIERA	Fuerte crecimiento durante el 2016		
COMERCIO Y REPARACIONES	Registraban tasas positivas desde 2010. Primer registro negativo en IV-2018	Marcado descenso (alrededor del 2%)	2017
HOTELES Y RESTAURANTES			
TRANSPORTE, ALMACÉN. Y COMUNICACIÓN	Registraban tasas positivas desde 2010. Primer registro negativo en IV-2016	Marcado descenso (alrededor del 2%).	2015
CONSTRUCCIÓN	Fuerte caída en 2016, recuperación en 2017	Significativo descenso (alrededor del 3%).	2017
INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	Fuerte caída desde 2016 (la rama con mayor impacto en la pérdida de empleos: 35 meses consecutivos)	Significativo descenso (casi el 5%).	2013

Fuente: elaboración propia en base a datos del SIPA.

Fuerte crecimiento de la desocupación y subocupación frente a una caída del empleo

A diferencia de los datos provenientes del SIPA, el análisis de las tasas básicas del mercado de trabajo -provenientes de la EPH⁷- permite estudiar la dinámica local y nacional, incorporando tanto a los desocupados como a los trabajadores registrados y no registrados con diferentes intensidades de participación⁸.

El resultado del análisis correspondiente al cuarto trimestre de 2018 da cuenta de los comportamientos diferenciales a nivel local y nacional, como también los cambios ocurridos respecto al cuarto trimestre de 2017.

En términos generales, en Mar del Plata se presenta un deterioro significativo del mercado de trabajo con aumentos de la desocupación y subocupación en un contexto de caída del nivel de empleo. Asimismo, los indicadores sobre porcentaje de asalariados, cantidad de ocupados que demandan otro empleo y proporción de asalariados no registrados, dan cuenta de la gravedad por la que atraviesa el escenario laboral actual. Todos los valores nos remiten a los niveles cercanos o superiores a los del año 2004, en plena salida de la crisis económica y social 2001-2002. Por otra parte, esta dinámica también se replicó en el total país, aunque con menor intensidad.

Las tasas básicas del mercado de trabajo, diferencias por sexo y grupos de edad

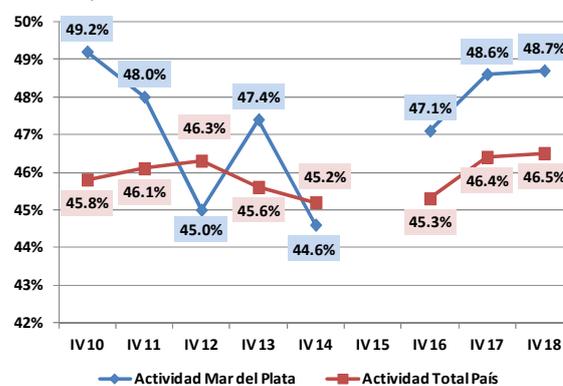
La tasa de actividad mide el porcentaje que representa la Población Económicamente Activa (PEA) -ocupados más desocupados- en relación a la población total y constituye una variable central para dar cuenta del dinamismo del mercado de trabajo.

⁷ La Encuesta Permanente de Hogares (EPH) relevada por el INDEC estima la dinámica del mercado de trabajo sobre un total de 31 aglomerados urbanos, entre los que se encuentra Mar del Plata.

⁸ Los indicadores de mercado de trabajo del periodo 2007-2015 deben ser considerados con ciertos recaudos. Asimismo, los cambios implementados desde el II trimestre de 2016 en cuanto a cobertura geográfica y diseño muestral permiten incorporar paulatinas mejoras en la captación de la información durante cada trimestre. Más información en: [Informe de prensa INDEC](#).

En el cuarto trimestre de 2018 la tasa de actividad se incrementó levemente tanto a nivel local como nacional (+0,1 p. p.). En Mar del Plata alcanzó el valor de 48,7% y en el total de aglomerados 46,4% (Gráfico Nº 15). Es decir, que la oferta de trabajo continúa permaneciendo en valores similares a 2011.

Gráfico Nº 15: Tasa de Actividad para el aglomerado Mar del Plata y Total País. Cuartos trimestres (2010-2018)



Fuente: elaboración propia en base a la EPH.

No obstante, esta aparente estabilidad esconde cambios en su composición por sexo y tipo de participación en el mercado (es decir, ocupado o desocupado).

Respecto a lo primero, las diferencias entre sexos indican que en Mar del Plata hubo una caída en la participación de los varones y un aumento de las mujeres, siendo los grupos de hasta 29 años los que explican en mayor proporción esa tendencia (Tabla Nº 3).

Tabla Nº 3– Tasas de Actividad Específicas (población de 14 y más años). Mar del Plata, IV 2017 y IV 2018

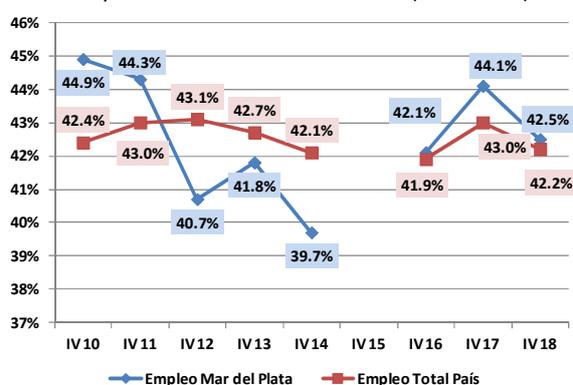
Tasas de Actividad	IV-2017	IV-2018	Var %
Mujeres hasta 29 años	42,3%	45,9%	8,5%
Varones hasta 29 años	64,4%	57,3%	-11,0%
Mujeres de 30 a 64 años	71,0%	71,5%	0,7%
Varones de 30 a 64 años	89,1%	89,2%	0,1%
Mujeres (total)	49,6%	50,9%	2,6%
Varones (total)	71,3%	68,8%	-3,5%
Total	59,6%	59,2%	-0,7%

Fuente: elaboración propia en base a la EPH.

Tengamos en cuenta que desde mediados de 2016, con énfasis en el cuarto trimestre, se viene generando un proceso de aumento en la participación de las mujeres con el fin de complementar los ingresos del hogar y una disminución de la tasa de actividad de los varones (ver [Informe Sociolaboral Nº 18](#)), aunque en el cuarto trimestre de 2017 tuvo una leve y fugaz recuperación.

En cuanto a lo segundo, al tipo de participación, con la variación de la **tasa de empleo** (proporción de ocupados en la población total) ya podemos inferir lo que ocurrió. En el cuarto trimestre de 2018 se produjo una significativa disminución del empleo que fue de mayor intensidad en Mar del Plata que el total aglomerados. A **nivel local la tasa de empleo pasó del 44,1% al 42,5% (-8.000 ocupados)**, y en el plano nacional, de 43% a 42,2% (Gráfico Nº 16). Estos últimos valores si bien son levemente superiores a los del cuarto trimestre de 2016, su composición es diferente, tal como presentamos en el próximo apartado.

Gráfico Nº 16: Tasa de Empleo para el aglomerado Mar del Plata y Total País. Cuartos trimestres (2010-2018)



Fuente: elaboración propia en base a la EPH.

En Mar del Plata, este descenso en el nivel de ocupación se dio con mayor intensidad en varones (-5,3%) que en mujeres (-3,8%). Y al indagar por grupos de edad, las caídas más significativas se dieron en dos grupos: varones hasta 29 años (que como ya analizamos presentó una caída de la actividad) y mujeres de 30 a 64 años (con tasa de actividad levemente superior). Solamente las mujeres hasta 29 años tuvieron un leve incremento (con tasa de actividad también mayor) (Tabla Nº 4).

Tabla Nº 4 – Tasas de Empleo Específicas (población de 14 y más años). Mar del Plata, IV 2017 y IV 2018

Tasas de Empleo	IV-2017	IV-2018	Var %
Mujeres hasta 29 años	32,4%	33,7%	4.0%
Varones hasta 29 años	53,8%	45,5%	-15.4%
Mujeres de 30 a 64 años	67,2%	62,6%	-6.8%
Varones de 30 a 64 años	83,5%	82,9%	-0.7%
Mujeres (total)	45,0%	43,3%	-3.8%
Varones (total)	64,6%	61,2%	-5.3%
Total	54,1%	51,7%	-4.4%

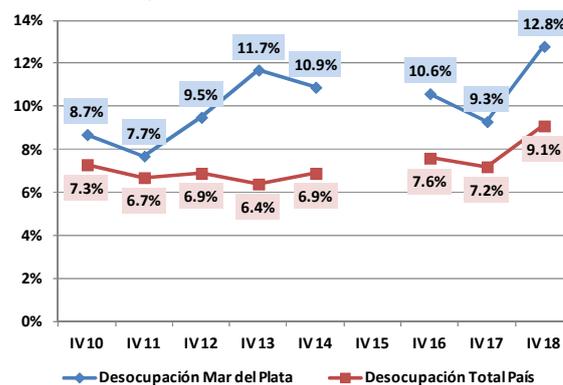
Fuente: elaboración propia en base a la EPH.

Por ende, frente a una aparente estabilidad de la tasa de actividad y un descenso de la tasa de

empleo, la desocupación es mayor tanto en términos absolutos como relativos.

En el cuarto trimestre de 2018 la **tasa de desocupación** (proporción de desocupados en la PEA) presentó significativos aumentos en el plano nacional y local. En el total país pasó del 7,2% al 9,1%, valor que representa 1.185.000 personas desocupadas. En cambio, el crecimiento para la **ciudad de Mar del Plata fue más pronunciado, pasando del 9,3% al 12,8%** (Gráfico Nº 17).

Gráfico Nº 17: Tasa de Desocupación para el aglomerado Mar del Plata y Total País. Cuartos trimestres (2010-2018)



Fuente: elaboración propia en base a la EPH.

Este último valor, que representa unas 40.000 personas en esa situación (12.000 personas más que hace un año), y ubica a nuestra ciudad, junto con el aglomerado Gran Rosario, con la mayor tasa de desocupación del país. Más atrás, también con altos niveles de desocupación, le siguen Partidos del Gran Buenos Aires (11,4%) y San Nicolás-Villa Constitución (11,3%).

Si la comparación la hacemos con la serie histórica de Mar del Plata para los cuartos trimestres, **recién encontramos un valor superior en el año 2004 (13,5%)**, es decir, los años siguientes a la crisis económica y social 2001-2002.

Volviendo al valor alcanzado en el cuarto trimestre de 2018, el aumento interanual de la tasa de desocupación se encuentra explicado por la mayor búsqueda de empleo tanto de mujeres como de varones que no tienen trabajo. Sin embargo, **el incremento fue superior para ellas (de 9,1% a 14,8%), que para ellos (de 9,4% a 11,1%)**. Asimismo el análisis por grupos de edad da cuenta de que el incremento también se dio en todos los grupos, aunque fueron las

mujeres de 30 a 64 años las que padecieron el mayor incremento, que fue de 5,4% a 12,5%, lo que representa un elevado crecimiento del 131,5% (Tabla Nº 5).

Más allá de estas variaciones, es de destacar que quienes siempre soportan la mayor carga del desempleo son jóvenes, y principalmente mujeres jóvenes, registrando tasas de entre tres o cuatro más elevadas que el resto de la población.

Tabla Nº 5 – Tasas de Desocupación Específicas (población de 14 y más años). Mar del Plata, IV 2017 y IV 2018

Tasas de Desocupación	IV-2017	IV-2018	Var %
Mujeres hasta 29 años	23,4%	26,5%	13,2%
Varones hasta 29 años	16,5%	20,6%	24,8%
Mujeres de 30 a 64 años	5,4%	12,5%	131,5%
Varones de 30 a 64 años	6,3%	7,1%	12,7%
Mujeres (total)	9,1%	14,8%	62,6%
Varones (total)	9,4%	11,1%	18,1%
Jefes de hogar	5,4%	8,9%	64,8%
Total	9,3%	12,8%	37,6%

Fuente: elaboración propia en base a la EPH.

En definitiva, el análisis de las tasas básicas da cuenta que hubo comportamientos diferenciales de mujeres y varones durante el cuarto trimestre de 2018. Si bien cae el empleo y aumenta la desocupación para ambos sexos y con diferente intensidad, la participación en el mercado de las mujeres aumenta y la de los varones disminuye. Es decir que **se presenta una continuidad de los efectos trabajador adicional y trabajador desalentado que comenzaron a aparecer entre mediados de 2016 y 2017** (ver [Informe Sociolaboral Nº 18](#)). La diferencia es que **en aquel entonces la mayor participación de las mujeres se daba como ocupadas (autoempleo o trabajos precarios) que contrarrestaba la disminución de la cantidad de desocupadas. En cambio ahora se explica por el mayor número de desocupadas que supera a la disminución de ocupadas.**

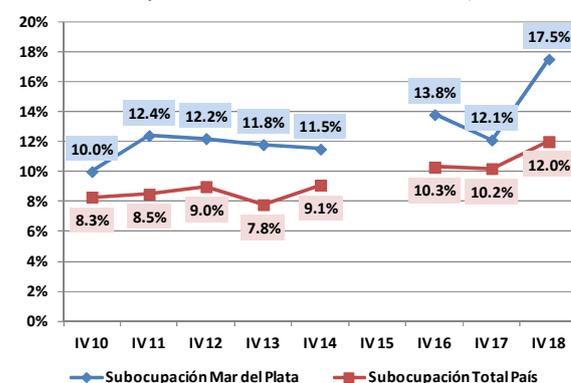
En este contexto de caída del empleo resulta pertinente estudiar los cambios en algunos indicadores complementarios que den cuenta de la calidad de los trabajos, la tasa de asalariados y la de registración. Finalmente, estimamos como se vio afectado el nivel de pobreza de acuerdo al deterioro registrado en el mercado de trabajo.

Indicadores complementarios

Un indicador indirecto respecto a la calidad de la ocupación es la **tasa de subocupación**, que representa la cantidad de ocupados (que trabajan menos de 35 horas semanales por causas involuntarias) como proporción de la población económicamente activa.

A nivel nacional, este indicador se incrementó en 1,8 p. p. llegando al 12,0%, el valor más alto para un cuarto trimestre desde el año 2004. Mientras que a **nivel local alcanzó un récord histórico de 17,5% (54.000 personas), lo que representa 5,4 p.p. más que igual período de 2017** (Gráfico Nº 18). Este valor ubica a Mar del Plata en el primer lugar del ranking nacional, seguida por Gran Tucumán – Tafí Viejo (14,4%) y Partidos del Gran Buenos Aires (13,9%). **Lo más significativo es que para nuestra ciudad no sólo es el valor más alto para un cuarto trimestre sino el mayor de toda la serie desde que se lleva a cabo el relevamiento continuo de la EPH, que comenzó en tercer trimestre 2003.**

Gráfico Nº 18: Tasa de Subocupación para el aglomerado Mar del Plata y Total País. Terceros trimestres (2010-2018)



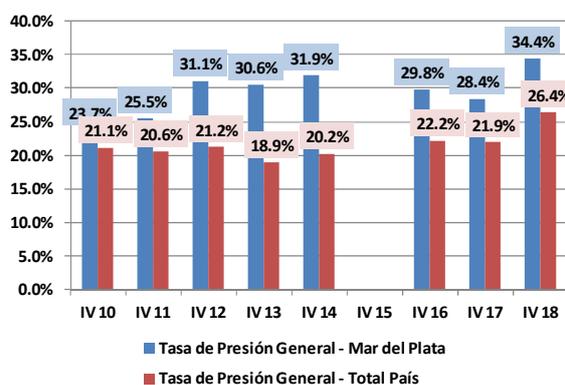
Fuente: elaboración propia en base a la EPH

Por otra parte, **la proporción de ocupados que demanda un empleo (respecto a la PEA) aumentó del 19,1% al 21,6% (valor que involucra a 67.000 personas). En este indicador, Mar del Plata ocupa el cuarto lugar del ranking.**

Y si sumamos la tasa de desocupación y la tasa de ocupados demandantes (dado que ambas se calculan como proporción de la PEA) obtenemos la **tasa de presión general**, que considera a todos buscadores de empleo, ya sean ocupados o desocupados. Este indicador da cuenta de que **el nivel de presión que se ejerce en el mercado de trabajo marplatense aumenta del 28,4%**

(86.550 personas) al 34,4% (107.000) un valor significativamente elevado para un cuarto trimestre, habida cuenta que para encontrar uno superior nos tenemos que remitir al año 2004 (34,7%). El aumento para el total país fue del 21,9% (2.814.000) al 26,4% (3.428.000) (Gráfico N° 19).

Gráfico N° 19: Tasa de Presión General para el aglomerado Mar del Plata y Total País. (2016-2018)



Fuente: elaboración propia en base a la EPH.

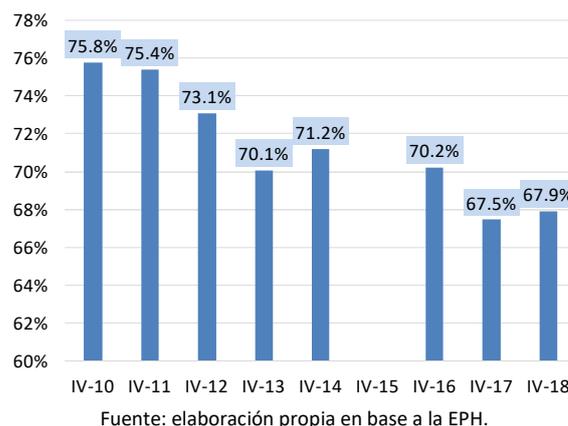
Por otra parte, si analizamos la **proporción de asalariados dentro del total de ocupados**, observamos que es notoria la disminución si lo comparamos con los valores desde 2010 (Gráfico N° 20). La **contrapartida de esto es un mayor número de trabajadores por cuenta propia**, que por definición forman parte del sector informal urbano de la economía.

En el cuarto trimestre de 2018 no tuvo cambios significativos respecto a igual trimestre de 2017, alcanzando el 67,9% de los ocupados (183.300 personas). No obstante, si bien esa proporción se mantiene, dado que hubo una caída del empleo, se produjo una disminución del número de asalariados (-4.500 personas).

Tengamos en cuenta que **dada la estacionalidad del empleo en Mar del Plata, durante los cuartos trimestres la proporción de asalariados alcanzaba un máximo anual junto con los primeros trimestres. Sin embargo, esta tendencia estaría desapareciendo debido a la reconfiguración del mercado de trabajo local que estamos atravesando.**

Por otra parte, esta proporción de asalariados en el cuarto trimestre de 2018 ubica a Mar del Plata entre los tres aglomerados con niveles más bajos, detrás de Posadas (66,4%) y Salta (67,1%).

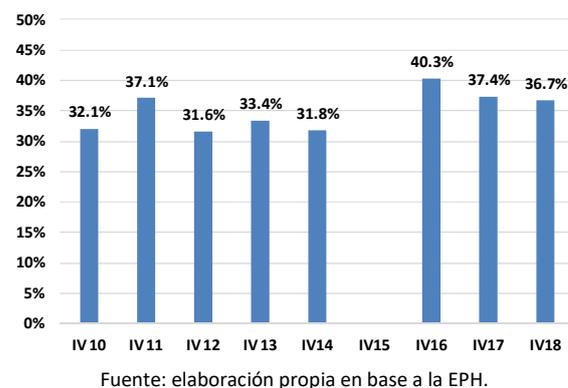
Gráfico N° 20: Proporción de asalariados en el total de ocupados. Aglomerado Mar del Plata. Cuartos trimestres (2010-2018)



Fuente: elaboración propia en base a la EPH.

De esa población que trabaja en relación de dependencia, el 36,7% (67.300 personas) lo hace en empleos no registrados, es decir, lo que usualmente se conoce como trabajo “en negro”. Este valor si bien es levemente más bajo que el registrado un año atrás, aún es elevado (Gráfico N° 21).

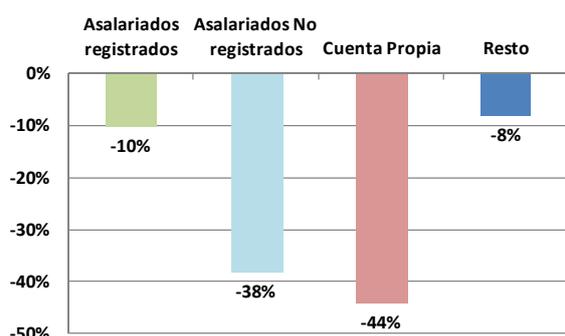
Gráfico N° 21: Porcentaje de asalariados no registrados para el aglomerado Mar del Plata. Cuartos trimestres (2010-2018)



Fuente: elaboración propia en base a la EPH.

Por otra parte, que el valor haya disminuido no debe interpretarse como un blanqueo de trabajadores. De hecho, lo que ocurrió fue que cayó en mayor cuantía el trabajo asalariado no registrado que el registrado. Por ende, en el total de asalariados ahora representan un menor porcentaje. Y por otra parte, de acuerdo a la disminución del número de ocupados y suponiendo una composición constante de las categorías ocupacionales, se puede inferir que la mayor cuantía de la disminución en el número de ocupados fue de trabajadores por cuenta propia (Gráfico N° 22).

Gráfico N° 22: Composición de la caída del número de ocupados por categoría ocupacional y registración entre el VI trimestre de 2017 y el VI trimestre de 2018. Aglomerado Mar del Plata.



Fuente: elaboración propia en base a la EPH.

En síntesis, de acuerdo a la evolución estudiada hasta el cuarto trimestre de 2018 y a las proyecciones que se vienen realizando para el presente año, podemos arribar a las siguientes conclusiones: 1) el proceso de mayor participación en el mercado de trabajo marplatense iniciado entre 2016 y 2017 (realizado principalmente por mujeres de edades centrales y varones jóvenes) que tuvo la característica de una mayor inserción laboral en trabajos por cuenta propia o empleo no registrado, estaría presentando un punto de inflexión en el IV trimestre de 2018; 2) si los ingresos de estos nuevos trabajos servían para cubrir o complementar la caída del salario real, y con ello trataban de mantener los ingresos familiares, es lógico que la pérdida de esos trabajos impacte en el bienestar económico de los hogares, y parte de la población se vuelva a encontrar por debajo de la línea de pobreza.

De hecho, los últimos datos difundidos por el INDEC muestran **un incremento de los niveles de pobreza e indigencia a nivel nacional y local entre el segundo semestre de 2017 y el mismo semestre de 2018**. Para **Mar del Plata el aumento fue del 23,4% (147.500 personas) al 24,8% (157.700)**, aunque aún se encuentra por debajo del segundo semestre de 2016, cuyo valor fue del 26,9% (167.700) (Tabla N° 6).

No obstante, el cálculo semestral suaviza los valores trimestrales, que si bien presentan un componente estacional, dan cuenta de la característica coyuntural que tiene la estimación de la pobreza por insuficiencia de ingresos. En rigor, si tenemos en cuenta que en el cuarto trimestre de 2018 tuvimos que, por un lado, los **aumentos de precios acumularon un 11,5%** y

los ingresos de los trabajadores aumentaron por debajo de ese valor, y por otro lado, se produjo una destrucción de puestos de trabajo, la consecuencia lógica es que los niveles de pobreza se disparen. En este sentido, la **comparación interanual al cuarto trimestre de 2018 evidencia una aceleración de los niveles de pobreza, dado que este valor aumentó del 22% en 2017 (138.588 personas) al 28,7% en 2018 (182.500)**. Estos valores resultan levemente superiores a los del cuarto trimestre de 2016 (179.000) (Tabla N° 6).

Tabla N° 6 – Personas bajo la línea de pobreza. Mar del Plata, segundos semestres 2016 a 2018; terceros y cuartos trimestres 2016 a 2018

II Sem 16		II Sem 17		II Sem 18	
26.9		23,4 ⁽¹⁾		24.8	
III-16	IV-16	III-17	IV-17	III-18	IV-18
25.8	28.6	24.9	22.0	21.2	28.7 ⁽¹⁾

Fuente: información semestral, informe de prensa INDEC. Información trimestral, elaboración propia en base a microdatos EPH y valoración CBA y CBT para la región pampeana (INDEC). (1) estimación propia provisoria para el IV trimestre de 2018

En definitiva, el análisis al cuarto trimestre de año 2018 indica que el mercado de trabajo local no sólo se está reconfigurando en un esquema de desprotección e inequidad entre mujeres y varones (como ya previmos hace un año), sino que también se están presentando los primeros signos de destrucción neta de puestos de trabajo, que consecuentemente incrementan los niveles de pobreza.

De continuar esta tendencia junto con una persistente disminución del salario real, y sumado a ello, las estrategias de supervivencia de los hogares no logren morigerar la pérdida de ingresos familiares, el resultado será no sólo un menor bienestar presente sino también un deterioro significativo de su transmisión para las próximas generaciones.

Grupo Estudios del Trabajo, Marzo de 2019