

CP-LA Jesica Teyseyre

Participación institucional de los graduados en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata

Tesis de Maestría
en Gestión Universitaria

Dr. Eduardo Suarez

DIRECTOR

Lic. María Inés González Carella

CODIRECTORA

Diciembre 2018

CP-LA Jesica Teyseyre

Participación institucional de los graduados en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata

Tesis de Maestría
en Gestión Universitaria

Dr. Eduardo Suarez

DIRECTOR

Lic. María Inés González Carella

CODIRECTORA

Febrero 2019

Dedicatoria

A Berna y Ama, los dos hombres de mi vida.
Porque con ellos, todo es posible.

Índice

Agradecimientos	6
Resumen	7
Introducción	8
Diseño Metodológico	11
Instrumentos de medición	13
Perspectivas Teóricas	16
Participación en organizaciones.....	17
Representaciones sociales de la participación.....	21
Cultura organizacional.....	25
Tipos de participación universitaria. Motivaciones y limitaciones.....	27
Enfoque elegido para el abordaje del objeto de estudio.....	30
Análisis de Caso: Facultad de Ciencias Economicas y Sociales (Fceys)	34
Caracterización de la FCEyS.....	35
→ Mecanismos institucionales de participación para graduados en la FCEyS.....	43
→ Estrategias y medios de difusión utilizados por la FCEyS.....	45
Análisis de la concepción de los miembros de la gestión de la FCEyS, sobre la participación de los graduados.....	48
Análisis de los datos recogidos en la muestra.....	57
Reflexiones Finales	82
Valoraciones, motivaciones, lógicas e intereses respecto de la participación institucional de graduados en la FCEyS.....	83
Limitaciones y potencialidades de la participación institucional de graduados en la FCEyS.....	88
Recomendaciones	93
Bibliografía y Anexos	103
Bibliografía.....	104
Anexos.....	107
→ Anexo I - Modelo encuesta graduados.....	108
→ Anexo II - Modelo entrevista autoridades.....	116

Lista de Tablas

Tabla 1. Ingresantes por carrera de grado y pregrado de la FCEyS.....	39
Tabla 2. Egresados por carrera de grado y pregrado de la FCEyS.....	39
Tabla 3. Cargos Docentes FCEyS.....	39
Tabla 4. Carreras Dictadas FCEyS - PLAN 1993.....	40
Tabla 5. Carreras Dictadas FCEyS - PLAN 2005.....	40
Tabla 6. Maestrías, Especializaciones y Cursos de Posgrado de a FCEyS.....	41
Tabla 7. Causas de la falta de participación en otras organizaciones.....	65

Lista de Gráficos

Gráfico 1. Participación y motivación.....	49
Gráfico 2. Problemáticas identificadas por las autoridades de la FCEyS.....	52
Gráfico 3. Creencias sobre la participación.....	54
Gráfico 4. Genero por carrera - FCEyS.....	58
Gráfico 5. Planes de carrera - FCEyS.....	59
Gráfico 6. Lugar de trabajo de los graduados de la FCEyS.....	60
Gráfico 7. Cargos de los graduados de la FCEyS que trabajan en la UNMDP.....	60
Gráfico 8. Participación estudiantil por carrera - FCEyS.....	61
Gráfico 9. Tipo de participación estudiantil - FCEyS.....	62
Gráfico 10. Participación graduados - FCEyS.....	63
Gráfico 11. Tipo de participación - Graduados FCEyS.....	63
Gráfico 12. Otro tipo de participación – Graduados FCEyS.....	64
Gráfico 13. Conocimientos de los canales de participación por carrera - FCEyS.....	65
Gráfico 14. Identificación de canales de participación por carrera - FCEyS.....	66
Gráfico 15. Limitaciones acerca de la participación – Graduados FCEyS.....	67
Gráfico 16. Limitaciones acerca de la participación por carrera – Graduados FCEyS.....	67
Gráfico 17. Beneficios de la participación – Graduados FCEyS.....	68
Gráfico 18. Beneficios de la participación por carrera – Graduados FCEyS.....	69
Gráfico 19. Motivación relacionada a personas – Graduados FCEyS.....	70
Gráfico 20. Motivación relacionada a personas por carrera – Graduados FCEyS.....	70
Gráfico 21. Motivación relacionada a acciones – Graduados FCEyS.....	71
Gráfico 22. Motivación relacionada a acciones por carrera – Graduados FCEyS.....	71
Gráfico 23. Causas de la falta de participación – Graduados FCEyS.....	72
Gráfico 24. Causas de la falta de participación por carrera – Graduados FCEyS.....	72
Gráfico 25. Actividades a realizar por la FCEyS para atraer a los graduados.....	73
Gráfico 26. Actividades a realizar por la FCEyS para atraer a los graduados por carrera.....	74
Gráfico 27. Disposición a participar por carrera – Graduados FCEyS.....	74
Gráfico 28. Disposición a participar – Graduados FCEyS.....	75
Gráfico 29. Sentimientos de los graduados hacia la FCEyS.....	76
Gráfico 30. Sentimientos de los graduados por carrera hacia la FCEyS.....	76

Agradecimientos

A Miriam y Hugo, mis papás, que siempre me educaron con el ejemplo y me enseñaron que los logros se obtienen con compromiso y esfuerzo.

A todos esos amigos, que de una u otra manera, me alentaron e inspiraron a continuar y finalizar este camino de tanto esfuerzo.

A mis directores, por acompañarme en este camino enseñándome a ser mejor profesional.

A la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata, sus autoridades y graduados, por la disposición a colaborar con las entrevistas y encuestas, y sobre todo por darme el lugar para continuar formándome y creciendo como persona y profesional.

Resumen

Este estudio aborda la problemática de la participación institucional-formal de graduados a partir del año 2000 en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FCEyS) de la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP).

Se implementó una estrategia de investigación de carácter transeccional, en la cual se combinaron técnicas cuantitativas y cualitativas para comprender y describir el fenómeno de la participación. En una primera instancia, se realiza una caracterización de la FCEyS, describiendo los mecanismos institucionales existentes de participación formal para graduados, sus estrategias y medios de difusión. Se reconocen los motivos de la pertenencia hacia la institución y se indagan las opiniones y valoraciones de los graduados y las perspectivas sobre lo que debiera ofrecer la Universidad para que les resulte de interés dicha participación. Así mismo, se abordó la mirada de los miembros de la gestión de la FCEyS, acerca de la participación actual y potencial de los graduados.

Las reflexiones finales reflejan el análisis de las valoraciones, motivaciones y lógicas respecto de la participación institucional de graduados en la FCEyS, así como también de sus limitaciones y potencialidades. Finalmente, se realizan recomendaciones en base a la información recabada en los instrumentos de medición utilizados y la búsqueda de información sobre las estrategias que implementan otras universidades para la participación de sus graduados.

Introducción

En Argentina, la educación superior universitaria de carácter público y gratuito es financiada esencialmente con recursos del Estado, y el graduado no tiene, más allá de los códigos éticos de las diferentes profesiones, ninguna obligación de retribuir a los ciudadanos que contribuyeron para sostener su formación y en general tampoco realiza acciones para la Universidad como modo de compensar la formación recibida. Ello, sumado a un contexto individualista y altamente competitivo promueve un comportamiento que implica desinterés y falta de vinculación con la Universidad una vez que el estudiante se gradúa. La reforma de junio de 1918 le imprimió un contenido distinto y particular a la autonomía universitaria, e introdujo los conceptos de democracia, cogobierno docente-estudiantil, rendición de cuentas, libertad de cátedra y la categoría de cátedra paralela. Es a partir de dicha reforma, que se aseguró la participación de los estudiantes/graduados en el cogobierno de las Universidades, con voz y voto. Pero ¿existen otros espacios concretos de participación?

Si bien el grado y el posgrado son pasos que se transitan para la adquisición del conocimiento, las Universidades no persiguen únicamente la idea de educación permanente, sino también la de compromiso social, vinculación con el medio y la aplicación de ese conocimiento en la comunidad. Por ello, si a la formación teórica y académica que ofrece la Universidad, se le suman aspectos de vinculación con las actividades universitarias y las necesidades del medio, se formarían profesionales capaces de visualizar que a través de su participación se pueden generar cambios de gran impacto. Actualmente, la FCEyS posee escasa participación de sus graduados en las actividades institucionales que realiza, y si bien se encuentra garantizada la participación en el cogobierno, no se visualizan intervenciones en otros ámbitos que conlleven a transformaciones estructurales orientadas a resolver problemas institucionales y sociales. Esto refleja una potencial problemática para la Universidad, ya que el vínculo con el sistema universitario resulta una condición relevante, no solo para que el graduado se mantenga cercano al sistema de generación de conocimiento sino también para que la Universidad logre formar egresados que aporten a la cuestión académica desde la perspectiva del profesional inserto en el medio productivo. Mantener el contacto con graduados, sea a través de su participación activa o de una política institucional de seguimiento, les permite a las universidades conocer la experiencia laboral del graduado, sus perspectivas de las necesidades del medio y las capacidades y competencias necesarias

para desempeñarse con éxito en el mercado laboral. Con esta información se podrían establecer indicadores con respecto a la eficiencia y estrategias de evaluación y retroalimentación, contribuyendo a la pertinencia y calidad curricular y colaborando con la autoevaluación de la institución como también con la formulación de políticas de mejora institucional.

Este estudio se presenta como Trabajo Final para la Maestría en Gestión Universitaria dictada por la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FCEyS) de la UNMdP y aborda la problemática de la participación institucional-formal de graduados a partir del año 2000 en la FCEyS. En este sentido y en una primera instancia, en el Capítulo II se enfoca el objeto de estudio desde las perspectivas teóricas de la participación en organizaciones, las representaciones sociales de esa participación y la cultura organizacional. Posteriormente, en el Capítulo III se realiza una caracterización de la FCEyS, describiendo los mecanismos institucionales existentes de participación formal para graduados y sus estrategias y medios de difusión. Se reconocen los motivos de la pertenencia hacia la institución que trasciende a la obtención del título de grado o posgrado, se indagan las opiniones y valoraciones tanto de aquellos graduados que participan como de los que no lo hacen, y las perspectivas sobre lo que debiera ofrecer la Universidad para que les resulte de interés dicha participación. Para lo anterior, se realiza un abordaje cualitativo dirigido tanto a los graduados que participan en la FCEyS como a los que no participan, siendo relevante conocer porque aquellos que no son docentes o investigadores, continúan participando en la institución. Así mismo, se abordó la perspectiva de los miembros de la gestión de la FCEyS, no solo sobre la participación de los graduados en la Facultad sino también acerca de sus creencias sobre esa participación, en base a sus historias y experiencias como estudiantes, graduados y miembros de la gestión. Se considera la participación institucional-formal y real en los ámbitos académicos, de investigación, de extensión y de gestión.

Considerando que el objetivo general de este estudio radica en el análisis de los canales institucionales de participación formal de los graduados en la FCEyS de la UNMdP, se implementó una estrategia de investigación de carácter transeccional, en la cual se combinaron técnicas cuantitativas y cualitativas que se especifican en el Capítulo I. También se diseñaron objetivos específicos para abordar el problema, los cuales abarcaron la totalidad de las áreas y variables de estudio que se pretendían analizar. A tal fin, se plantearon distintos interrogantes, no solo relacionados a los mecanismos de participación y actividades que se desarrollan actualmente en la FCEyS para graduados (cuales son, a que áreas de la Facultad pertenecen, si son inclusivos, que estrategias de difusión se utilizan, cuántos son los graduados que participan, que roles cumplen, si existen grupos específicos que los impulsan, entre otros), sino también referidos a las creencias, motivaciones, lógicas y limitaciones de los graduados (relacionado a los intereses, el tiempo, el conocimiento, la formación, el tránsito por la institución, la potencialidad de su participación, entre otros). Otra de las series de

preguntas planteadas se relacionó a qué mecanismos de participación utilizan otras Universidades al momento de establecer el vínculo con sus graduados.

Como conclusiones provisionarias, en el Capítulo IV se expresan las reflexiones finales sobre las valoraciones, motivaciones y lógicas respecto de la participación institucional de graduados en la FCEyS, así como también de sus limitaciones y potencialidades. Finalmente en el Capítulo V, se establecen lineamientos en base a la información recabada a través de los instrumentos de medición utilizados en el estudio y la búsqueda de información sobre las estrategias que implementan otras universidades del mundo para la participación de sus graduados. Se considera relevante que las Universidades recopilen este tipo de información, y se pregunten como pueden utilizarla para mejorar internamente, a efectos de revisar la coherencia, la orientación y la pertinencia de sus planes formativos, la interacción real con el medio, y sobre todo el perfil de graduados que pretenden formar.

CAPÍTULO I

Diseño Metodológico

Participación institucional
de los graduados en
la Facultad de Ciencias
Económicas y Sociales
de la Universidad Nacional
de Mar del Plata

—

por Jesica Teyseyre

DISEÑO METODOLÓGICO

La estrategia investigativa propuesta para este estudio, consiste en una aproximación cuali-cuantitativa de carácter transeccional, cuyo objetivo es comprender y describir el fenómeno de la participación de los graduados de la FCEyS y de las modalidades que asume dicha participación. Se analizaron las distintas cohortes de graduados de la FCEyS a partir del año 2000.

Una vez realizada la búsqueda y revisión bibliográfica para la elaboración de las perspectivas teóricas, se definieron las variables a relevar. Con dicha información, se comenzó a diseñar las guías de entrevistas para su posterior aplicación. Luego, se procedió a la sistematización de los datos obtenidos, con el objetivo de analizar los resultados y presentar las reflexiones finales y las recomendaciones.

Teniendo en cuenta que el propósito de este trabajo es analizar los canales institucionales de participación formal de los graduados a partir del año 2000 en la FCEyS de la UNMdP, y captar las valoraciones y perspectivas que le atribuyen a esas actividades, **los graduados de la FCEyS de la UNMdP** constituyen la unidad de análisis. Se visualizan diferentes categorías:

- A.** Los que participan formalmente, y son docentes, investigadores, extensionistas, estudiantes o miembros de la gestión.
- B.** No participan formalmente.

Se plantearon los siguientes objetivos específicos, con el propósito de abordar el problema y las variables de estudio en su totalidad:

- ▶ Identificar y caracterizar los mecanismos institucionales existentes de participación formal para graduados en la FCEyS.
- ▶ Relevar las valoraciones, motivaciones y opiniones de los graduados respecto a las instancias de participación formal de la FCEyS.
- ▶ Reconocer las lógicas, intereses y motivaciones para participar de los graduados de la FCEyS.
- ▶ Conocer y evaluar las estrategias y medios de difusión que utiliza la FCEyS, en las actividades con graduados.
- ▶ Analizar la concepción que poseen los miembros de la gestión de la FCEyS, sobre la participación de los graduados en actividades formales de la Institución.
- ▶ Identificar limitaciones y potencialidades de la participación formal de graduados en la FCEyS.

En la construcción de los instrumentos de medición se tuvieron en cuenta las variables constitutivas del objeto de estudio. Algunas de estas variables son de carácter general, con el objetivo de caracterizar a la unidad de análisis seleccionada, como por ejemplo: Género, Edad, Carrera, Empleo, Roles dentro de la Institución, Participación, entre otras;

mientras que otro grupo de variables están relacionadas específicamente al estudio de la problemática planteada: Motivaciones, Limitaciones, Disposición a participar, Creencias, Sentimientos, etc. En base a las distintas variables planteadas se establecieron indicadores cuantitativos y cualitativos:

Indicadores cuantitativos

1. Cantidad de graduados que participan formalmente / Cantidad de graduados de la FCEyS.
2. Cantidad de graduados que no participan formalmente / Cantidad de graduados de la FCEyS.
3. Cantidad de graduados que participan de otras organizaciones / Cantidad de graduados de la FCEyS.
4. Cantidad de graduados que son docentes / Cantidad de graduados de la FCEyS.
5. Cantidad de graduados que son investigadores / Cantidad de graduados de la FCEyS.
6. Graduados que participaron como estudiantes / Cantidad de graduados de la FCEyS.
7. Graduados que no participaron como estudiantes / Cantidad de graduados de la FCEyS.
8. Graduados con disposición a participar / Cantidad de graduados de la FCEyS.
9. Graduados que conocen canales de participación / Cantidad de graduados de la FCEyS.
10. Graduados que no conocen canales de participación / Cantidad de graduados de la FCEyS.

Indicadores cualitativos

1. Razones, motivaciones y formas de la participación.
2. Actividades que realizan los graduados.
3. Lugar de trabajo de los graduados.
4. Temas relevantes para los graduados.
5. Creencias sobre los beneficios que ofrece la participación.
6. Predisposición de los graduados a participar e involucrarse.
7. Limitaciones a la participación.
8. Potencialidades de la participación.
9. Sentimientos acerca de la FCEyS.

Instrumentos de medición

- ▶ Para la identificación y caracterización de los mecanismos institucionales existentes de participación formal para graduados en la FCEyS, se realizó un relevamiento de información a través de la normativa actual, los informes de gestión y observaciones en los espacios formales de participación.

- ▶ Con el objeto de analizar la participación institucional-formal de los graduados en la FCEyS, sus valoraciones, opiniones sobre las instancias de participación actuales y sus lógicas, intereses y motivaciones para participar, se realizaron 182 encuestas, utilizando una técnica dirigida a la unidad de análisis: *los graduados a partir del año 2000 en la FCEyS*.

Se optó por este tipo de instrumento en la investigación, ya que refiere a un procedimiento que permite explorar cuestiones tanto subjetivas como objetivas, y al mismo tiempo obtener la información deseada de un número considerable de personas. Esta encuesta contiene una serie de ítems respecto a las variables a medir, preguntas cerradas, abiertas y cinco afirmaciones con escala de Likert. El estudio es de carácter comprensivo/descriptivo, enfocándose en la descripción de características de una situación social dada, en este caso la participación institucional de los graduados. Se envió la encuesta a través de la lista de difusión de la FCEyS correspondiente a los graduados (CesGRA), que cuenta con un marco muestral de 3108 mails, de los cuales el 15% -según el área de servicios informáticos- se encuentran ya sea desactualizados, cargados erróneamente o fueron cambiados por sus usuarios. Finalmente respondieron 182 graduados, representando un 7% del total del universo encuestado, resultando una muestra coincidental que le otorga validez empírica a este estudio. Cabe reiterar, que ello constituye un logro muy importante considerando que las tasas de respuesta en estudios de graduados de esta índole son sumamente bajas. Respondieron aquellos que a continuación se detallan, resultando la siguiente estructura muestral:

- 74 graduados de la carrera de Contador Público y Licenciado en Administración (CP/LA)
- 30 graduados de la carrera de Licenciado en Turismo (LT)
- 41 graduados de la carrera de Contador Público (CP)
- 18 graduados de la carrera de Licenciado en Administración (LA)
- 19 graduados de la carrera de Licenciado en Economía (LE).

La encuesta posee cinco bloques de preguntas: *Datos Generales, Participación, Conocimientos y Creencias, Motivación y Predisposición*. El modelo se adjunta en el Capítulo VII - Bibliografía y Anexos.

► Para reconocer y evaluar las estrategias y medios de difusión que utiliza la FCEyS en las actividades con graduados, se realizó un relevamiento de los instrumentos que se utilizan en el área de Relaciones Institucionales (RRII) y se efectuó su respectivo análisis.

► Para comprender la concepción que poseen los miembros de la gestión de la FCEyS, acerca de la participación de los graduados en actividades formales de la Institución, se realizaron entrevistas en profundidad a las autoridades del período 2013-2017.

Se optó por este instrumento entendiendo que resulta enriquecedor que sean los mismos actores sociales quienes proporcionen los datos relativos a sus valoraciones, opiniones, lógicas e intereses. Este instrumento permitió dialogar con las autoridades, e indagar sobre lo que piensan y han experimentado o proyectan en relación a la temática. La entrevista cuenta con preguntas estructuradas y semi estructuradas, con el objetivo de relevar da-

tos específicos e información cualitativa. Estas últimas son las que predominaron, ya que otorgan libertad para introducir preguntas adicionales y obtener mayor información sobre la temática deseada. El propósito de la entrevista se basó en analizar la concepción que poseen los miembros de la gestión de la FCEyS, sobre la participación de los graduados en actividades formales de la Institución, sus valoraciones, conocimientos y proyecciones. Se abordaron tres temáticas sobre la variable *participación*: la participación propia y su respectiva motivación, el conocimiento sobre la participación actual de los graduados en la Institución y los medios para relevarla, y sobre las políticas institucionales de participación y promoción actual. En cuanto a la variable *creencias*, se interrogó sobre: la importancia de fomentar la participación, las limitaciones que posee, y sobre la motivación de los graduados y las estrategias a aplicar propiamente en la FCEyS. El modelo de entrevista se adjunta en el Capítulo VII - Bibliografía y Anexos.

► Para identificar limitaciones y potencialidades respecto a la participación institucional de graduados en la FCEyS se analizó y sistematizó la información recabada en los instrumentos anteriores: las encuestas y las entrevistas.

Los resultados obtenidos permitieron comprender y describir el fenómeno de la participación de los graduados de la FCEyS, identificando los factores que inciden en las creencias, motivaciones y limitaciones de dicha unidad de análisis y permitiendo realizar recomendaciones para abordar la problemática desde la gestión de la FCEyS.

CAPÍTULO II

Perspectivas Teóricas

Participación institucional
de los graduados en
la Facultad de Ciencias
Económicas y Sociales
de la Universidad Nacional
de Mar del Plata

—

por Jesica Teyseyre

PERSPECTIVAS TEÓRICAS

El abordaje teórico del objeto de estudio implicó el análisis de distintas temáticas que permitieron posteriormente caracterizar y comprender la problemática planteada. Este capítulo comienza con el abordaje de la variable **participación**, con el objetivo de comprender que implica y caracterizarla en el ámbito organizacional. Posteriormente se examina el concepto de **representaciones sociales de la participación**, como construcciones simbólicas individuales y colectivas que las personas crean para interpretar el mundo, ya que en la investigación se trabaja exhaustivamente cuestiones cualitativas como las creencias y percepciones de los graduados y miembros de la gestión de la FCEyS. También se presenta el tema de **cultura organizacional**, entendiendo que la problemática planteada responde a variables relacionadas directamente con la cultura que poseen las organizaciones, especificando el caso de las instituciones educativas. Seguidamente se presentan investigaciones sobre la temática referidas a los **tipos de participación, motivaciones y limitaciones** que se visualizan en la Universidad pública, de manera de establecer referencias para el posterior análisis de los datos relevados. Por último, se define el **enfoque elegido para el abordaje del objeto de estudio**, donde se establecen las especificidades que tiene el problema investigado, las formas posibles para su abordaje y los beneficios que obtienen las instituciones al trabajar sobre la temática. Esto permitió reflexionar sobre el rol del graduado en la Universidad, su impacto y enriquecer las reflexiones finales y recomendaciones.

Participación en organizaciones

La participación significa "la acción de tomar parte", y desde las ciencias sociales es entendida como un proceso social que se genera por la acción intencionada de individuos y grupos, que como establece Kliksberg (2011)¹, responden a diversos intereses e intervienen directamente o por medio de sus representantes en el accionar del sistema con el fin de mantener o transformar las formas de organización social y política. Tal como sostiene este autor, la participación implica ser parte constituyente de un proyecto común y que a su vez requiere del reconocimiento como sujeto de derecho a participar, por lo cual aborda el concepto como un fin en sí mismo que eleva la dignidad del ser humano y le abre posibilidades de desarrollo y realización, reconociéndola como una herramienta poderosa para lograr la movilización y motivación de los individuos. Por lo anterior, la participación resulta vital en la transformación de las realidades humanas en general, y es el pilar de una democracia real, ya que no es una concesión, sino un derecho fundamental del ser humano que debería ser respetado en toda sociedad existente.

1. Kliksberg, B. (2011) ¿Cómo enfrentar la pobreza y la desigualdad? Tomo VIII. ¿Quién le teme a la participación? Buenos Aires-Argentina

El ser parte, tomar parte y sentirse parte de algo, marca el inicio de cualquier proceso participativo. En la vida diaria, las personas siempre han sido parte en un todo: la familia, una institución, el barrio, la ciudad, un país, etc. Pero cuando decidimos tomar parte, implica ser protagonista en estos escenarios, observarlos, conocerlos, cuestionarlos, generar posturas, opiniones y difundirlas ante otros que aún no son parte. Cuando logramos sentirnos parte denota un poder especial para decidir y para actuar más allá de la mera manifestación de nuestros pensamientos, implica compromiso. Desde la perspectiva organizacional como la de Robbins (1996)², el compromiso es un estado en el cual una persona se identifica con una organización en particular, con sus metas y desea mantenerse en ella como uno de sus miembros. Uno de los componentes más relevantes del compromiso, es el afectivo, ya que se refiere al apego emocional por parte de la persona a una institución, sintiéndose orgullosa de ser parte de la misma, deseando permanecer en la organización. El concepto de "participar", entonces implica formar parte dentro de un proceso personal en el que nos "damos cuenta" de la importancia de participar y queremos ser parte de un proyecto colectivo. Tomando la idea de participación como una concepción interna del individuo, que es la que conlleva a una mayor implicación de los miembros con los procesos de la organización, generando un mayor compromiso y aporte de capacidades y potencialidades, es que las organizaciones deberían ocuparse de fomentar estos procesos y generar acciones específicas para lograrlo.

Mayntz (1996)³, aborda el funcionamiento de distintos tipos de organizaciones, pero establece que independientemente del tipo de organización que se trate, mientras exista y funcione, tiene tres objetivos que cumplir en relación a sus miembros: reclutarlos, lograr su permanencia y hacer que desempeñen su función. Por lo anterior, es que resulta clave que las organizaciones evalúen y se replanteen cómo y por quien son reclutados sus miembros, que incentivos se les ofrece y qué medidas se utilizan para lograr su permanencia y colaboración. También puede abordarse el análisis desde la perspectiva del miembro individual e indagar por qué motivos quiere participar, permanecer e inclusive cumplir con su función.

J.R Hernandez (2015)⁴ sostiene que, la realización del análisis desde ambas perspectivas, si bien contribuye a la generación de procesos participativos auténticos, no es suficiente. Estos procesos requieren de la promoción y desarrollo del debate, la discusión, el consenso y el compromiso, entre los miembros que se movilizan por una meta común. Para que una organización construya una cultura verdaderamente participativa,

2. Robbins, S. (1996) Comportamiento organizacional. Teoría y práctica. Prentice-Hall Hispanoamericana. México

3. Mayntz, R. (1996). Sociología de la Organización". Alianza Universidad. Madrid, España.

4. Hernández, R. J. (2015) Representación Social de la Participación Organizacional. Revista Electrónica de Psicología Iztacala, Vol 18, 4. Cuba.

en la cual sus miembros se sientan realmente comprometidos y sean parte, se requiere trabajar en la construcción conjunta de conocimientos, herramientas y habilidades generando un sentimiento de pertenencia que implica tomar como propio lo colectivo, inclusive los proyectos organizacionales.

En determinadas organizaciones, la participación se interpreta como el medio para alcanzar el poder. Linares (1996)⁵, sostiene que la participación desde este enfoque representa la posibilidad de incrementar y redistribuir las oportunidades y sobre todo de formar parte del proceso de toma de decisiones. Si se asocia a la participación con un motivo específico, ya sea con necesidades grupales que se vinculan estrechamente con las individuales, deseos de poder o de colaborar con las instituciones por distintas causas, es factible que las organizaciones identifiquen estos motivos y puedan cultivar la participación.

Según J.R Hernandez (2015)⁶, es posible cultivar la participación implementando procesos que produzcan aprendizajes y crecimientos en las personas, desarrollen capacidades, análisis crítico y compromiso. De esta manera, se busca alcanzar cierto grado de desarticulación para una posterior articulación renovada. Con estos procesos se pretende cambiar el comportamiento de los miembros, orientarlos hacia un desempeño de acción como verdaderos actores y decisores en la organización. Para implementar estos cambios, es necesario considerar que la conducta no solo está determinada por el tipo de necesidad que tienen los miembros de las organizaciones, sino también por su cultura, su situación familiar, sus antecedentes socioeconómicos y el factor situacional de cualquier situación dada. Tal como menciona Schein (1982)⁷, nuestras motivaciones y necesidades están determinadas principalmente por la forma en que percibimos las situaciones, y a su vez esa percepción esta mayormente determinada por lo que ya hemos aprendido. Por lo anterior, los determinantes más importantes de la conducta humana resultan situacionales y están relacionados con un rol.

Desde la perspectiva organizacional, es interesante conocer los procedimientos por los cuales las organizaciones reclutan a sus miembros. Como establece Mayntz (1996)⁸, ello depende estrechamente de la actitud del miembro potencial frente al objetivo de la organización y de los motivos que posee para su ingreso. Por ejemplo, la potencial miembro puede estar de acuerdo con el objetivo de la organización por considerarlo un valor en sí mismo, por coincidir con el propio interés, o puede ser indiferente

5. Linares, C. (1996) La participación social: Su definición y manifestación como proceso. Centro de Investigación y desarrollo de la Cultura Cubana. Cuba.

6. Hernández, R. J. (2015), Op. Cit. 4

7. Schein, Edgar H. (1982) Psicología de la Organización. Prentice-Hall Hispanoamericana, SA. México.

8. Mayntz, R. (1996) Op. Cit. 3

al mismo y hasta rechazarlo. Lo mismo ocurre en cuanto a la participación en una organización. Por lo anterior, es importante no confundir estas dos cuestiones que determinan la actitud del potencial miembro, ya que no necesariamente existirá una correspondencia directa. Existen personas que consideran el objetivo de una organización como valioso, importante y legítimo, y no por ello van a desear ser parte. Otros pueden rechazar el objetivo de una organización o serle indiferente y, sin embargo, estar dispuestos a participar atraídos por las ventajas personales que les pueda brindar la organización. Por eso, la especie de reclutamiento que se realizará dependerá de la combinación de ambas actitudes, frente al objetivo, y de la propia participación. Las organizaciones cuya participación no es obligatoria, deberán enfocarse en los beneficios que les pueden brindar a los potenciales miembros. Estos beneficios pueden ser financieros, ventajas personales, representación de intereses, prestigio, capital social, entre otros. Las organizaciones vinculadas localmente tienen grandes ámbitos para el reclutamiento, por lo cual las obliga a encontrar nuevos medios y vías de comunicación y toma de contacto. En el caso de las Universidades, dependiendo el sujeto al que se dirijan el comportamiento es diferente. Por ejemplo, con los potenciales estudiantes, pueden confiar el reclutamiento a la información sobre lo que tienen que ofrecer, pero en el caso de los graduados que no les interesa volver a la Universidad en una instancia de posgrado, es necesario reconsiderar las acciones de reclutamiento e instancias de motivación para que participen.

Según Etzioni (1975)⁹ se distinguen tres tipos de participación de los miembros en una organización:

- 1. Alienante**, quiere decir que la persona no participa psicológicamente pero se le obliga a permanecer en la organización.
- 2. Calculadora**, que la persona participa solamente en la medida en que pueda ser solo lo que se espera que haga "por el salario que recibe".
- 3. Moral**, que quiere decir que la persona valora intrínsecamente lo que hace y la misión de la organización, participa y se identifica con la misma.

La participación que se pueda lograr de parte de los miembros es acorde a los beneficios que se les puedan brindar y al tipo de autoridad que la organización ejerza. Schein (1982)¹⁰ establece que en los últimos años de la década del 60 los estudiantes cambiaron su participación moral o calculadora (permanecían porque percibían que recibir educación universitaria era importante o porque se traducía en mejores oportunidades de empleo respectivamente) a una participación alienante (están en la Universidad porque

9. Etzioni, A. (1975). Organizaciones Modernas. Unión Tipográfica Editorial Hispano Americana. México.

10. Schein, Edgar H. (1982). Op. Cit. 7

tienen que estar allí). En estos casos los profesores pierden su autoridad racional y comienzan a romperse los canales de comunicación, a existir fallas de entendimiento mutuo y a generarse frustración. Esto conlleva al rompimiento del contrato psicológico y a la pérdida de motivación del estudiante. Si esto se mantiene en el tiempo, se pierde no solo la posibilidad de la participación moral estudiantil, sino también la potencial participación en un futuro como graduados. Trabajar de manera permanente en el contrato psicológico con los miembros de una organización, facilita la generación de relaciones más comprometidas, de confianza, y colabora con la permanencia en la organización, permite que los miembros generen compromiso, lealtad y entusiasmo por la institución y sus objetivos y se sientan satisfechos de su trabajo. Ello depende en gran parte de dos condiciones:

- 1.** La medida en que concuerden las expectativas del individuo y de la organización en relación a lo que cada uno puede dar y de lo que puede recibir a cambio.
- 2.** La naturaleza de lo que en realidad se intercambia.

Por lo anterior, Schein (1982) resalta que la relación entre el individuo y la organización es una negociación mutua que conlleva a establecer y restablecer un contrato psicológico aceptable. No es factible entender la dinámica psicológica si solo miramos la motivación del individuo o las prácticas organizacionales al momento de inicio, ya que las necesidades de ambas partes cambian con el tiempo y requieren de constante influencia y re-negociación. De esta manera, resulta necesario e interesante analizar los conceptos de representaciones sociales, cultura organizacional y sus influencias en la participación de los miembros de una organización.

Representaciones sociales de la participación

Las representaciones sociales constituyen una manera de interpretar y pensar nuestra realidad cotidiana, una forma de conocimiento social. Cuando un individuo o un grupo requiere establecer su posición en relación a situaciones o acontecimientos, lo social siempre interviene, a través del contexto concreto en que se sitúan, de la comunicación que se da entre ellos, de los códigos, ideologías, valores, relacionados con las posiciones y pertenencias sociales. Ese conocimiento se constituye a partir de nuestras experiencias, pero también de las informaciones, conocimientos, mandatos sociales y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación. Jodelet Denise (1986)¹¹ refiere a las representaciones como sistemas de referencia que nos permiten interpretar lo que nos sucede, e incluso, dar un sentido a lo inesperado; categorías que sirven para calificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos con quienes tenemos algo

11. Jodelet D. (1986) La representación social: fenómenos, conceptos y teoría. En: Moscovici, S. Psicología social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales. Paidós (p. 478-494), Barcelona.

que ver. Aborda el concepto como una forma de conocimiento social que permite interpretar la realidad cotidiana, como un conocimiento socialmente elaborado y compartido, que intenta dominar nuestro entorno, comprender y explicar los hechos e ideas que se nos presentan, actuar sobre y con otras personas y situarnos respecto de ellas. Es un conocimiento práctico, que participa en la construcción social de nuestra realidad.

Existen otros enfoques que relacionan el concepto al sentido común y la forma de comunicar: *Una representación social es un conjunto de conceptos, enunciados y explicaciones originados en la vida diaria, en el curso de las comunicaciones interindividuales. En nuestra sociedad se corresponden con los mitos y los sistemas de creencias de las sociedades tradicionales; incluso se podría decir que son la versión contemporánea del sentido común... [...]. Un sistema de valores, de nociones y de prácticas relativas a objetos, aspectos o dimensiones del medio social, que permite, no solamente la estabilización del marco de vida de los individuos y de los grupos, sino que constituye también un instrumento de orientación de la percepción de situaciones y de la elaboración de respuestas.* (Moscovici, 1981:44)¹².

En la misma perspectiva de análisis, otros autores señalan que las *representaciones sociales son construcciones simbólicas individuales y/o colectivas a las que los sujetos apelan o las que crean para interpretar el mundo, para reflexionar sobre su propia situación y la de los demás y para determinar el alcance y la posibilidad de su acción histórica.* (Vasilachis, 1997:268)¹³. Esta última perspectiva, refiere a las representaciones sociales como herramientas de interpretación, de reflexión y de acción, con una predominante función social dentro del contexto o circunstancia en la que se planteen. Pero las representaciones sociales no solo cumplen esta función, Maricela Perera (1999)¹⁴ menciona por lo menos cuatro funciones de las representaciones sociales:

1. Función de conocimiento: Permite comprender y explicar la realidad. Las representaciones permiten a los actores sociales adquirir nuevos conocimientos e integrarlos, de modo asimilable y comprensible para ellos, coherente con sus esquemas cognitivos y valores. Por otro lado, ellas facilitan - y son condición necesaria para- la comunicación. Definen el cuadro de referencias comunes que permiten el intercambio social, la transmisión y difusión del conocimiento.

12. Moscovici, S. (1981). La era de las Multitudes. Un tratado histórico de psicología de masas. México: Fondo de Cultura Económica.

13. Vasilachis de Gialdino, I. (1997) La construcción de representaciones sociales: discurso político y prensa escrita. Un análisis sociológico, jurídico y lingüístico. Barcelona.

14. Perera, M. (1999) A propósito de las representaciones sociales: apuntes teóricos, trayectoria y actualidad". Informe de investigación. CIPS. La Habana.

2. Función identitaria: Las representaciones participan en la definición de la identidad y permiten salvaguardar la especificidad de los grupos. Sitúan además, a los individuos y los grupos en el contexto social, permitiendo la elaboración de una identidad social y personal gratificante, o sea, compatible con el sistema de normas y valores social e históricamente determinados.

3. Función de orientación: Las representaciones guían los comportamientos y las prácticas. Intervienen directamente en la definición de la finalidad de una situación, determinando así a priori, el tipo de relaciones apropiadas para el sujeto. Permiten producir un sistema de anticipaciones y expectativas, constituyendo una acción sobre la realidad. Posibilitan la selección y filtraje de informaciones, la interpretación de la realidad conforme a su representación.

4. Función justificatoria: Las representaciones permiten justificar un comportamiento o toma de posición, explicar una acción o conducta asumida por los participantes de una situación.

Otros autores también agregan otras dos funciones, **la sustitutiva** (las representaciones actúan como imágenes que sustituyen la realidad, y a su vez participan en la construcción del conocimiento sobre dicha realidad), y **la icónico-simbólica**, permite hacer presente un fenómeno, objeto o hecho, a través de las imágenes o símbolos que sustituyen la realidad. De tal modo, ellas actúan como una práctica teatral, recreándonos la realidad de modo simbólico.

Además de las funciones de las representaciones sociales, entendiéndolas como construcciones sociales y compartidas, al momento de analizarlas no se debe dejar de lado los contextos en que estas se producen ni las formas en que se interpretan o definen como relevantes o no esas situaciones. Como establece Potter (1998)¹⁵, los actores sociales construyen su mundo mediante el habla y los textos y, por tanto, lo que interesa conocer es qué hacen ellos con estas construcciones o representaciones sociales. De esta manera, los actores sociales construyen descripciones sobre el mundo y generan además estrategias de posicionamiento. Por eso toma a las representaciones sociales como sistemas de interpretación del mundo que se ponen en evidencia a través de las opiniones, los juicios y las creencias de cierta comunidad en un contexto determinado. Esta perspectiva, establece que las representaciones sociales son siempre examinadas en situaciones locales poniendo en juego las experiencias, los conocimientos y las conductas de los actores implicados en lugares

15. Potter, J. & Wheterell, M. (1998) Social Representations, discourse analysis, and racism. En Flick, U.(ed.): The psychology of the social. pp.138-155. Cambridge

y roles específicos como en un espacio institucional, social y cultural más amplio. La caracterización social de los procesos de representación se refiere a las condiciones y contextos en los que surgen las representaciones, a las comunicaciones mediante las que circulan y a las interacciones con el mundo y con los demás. Existen distintas formas de construir una representación social:

1) Desde el aspecto cognitivo de la representación. Se construye cuando el sujeto se halla en interacción social ante un estímulo social; o cuando siendo un sujeto social, hace intervenir en su elaboración ideas, valores, provenientes de su grupo de pertenencia o ideología.

2) Desde los significantes de la actividad representativa. El sujeto expresa en su representación el sentido que da a su experiencia en el mundo social. El carácter social de la representación se desprende de la utilización de sistemas de codificación e interpretación proporcionados por la sociedad o de la proyección de valores y aspiraciones sociales.

3) Desde la idea de Discurso. Se pone el acento en los procesos de comunicación, ya que el lenguaje construye lo social. En este caso, la representación es un discurso.

4) Desde la práctica (praxis) social del sujeto. El sujeto produce una representación que refleja las normas institucionales derivadas de su posición o las ideologías relacionadas con el lugar social que ocupa.

5) Desde las relaciones grupales; en la pertenencia a un grupo, por parte del sujeto. Esa pertenencia es determinante de sus representaciones sociales. El juego de las relaciones intergrupales determina la dinámica de las representaciones. Al interactuar entre los grupos se modifican las representaciones que los miembros tienen de sí mismos, de su grupo, de los otros grupos y de sus miembros.

6) Desde las ideologías dominantes. Las representaciones sociales van a estar siempre determinadas por las ideologías dominantes. El sujeto es portador de estas ideologías y reproduce esquemas de comportamiento de estas ideologías.

Si tenemos en cuenta desde donde se puede construir la representación social y que tiene un carácter práctico porque prescribe comportamientos a los miembros del grupo, a través de las mismas los integrantes de un grupo puedan encontrar soporte de su identidad. Si se entiende a la identidad como una construcción permanente individual y colectiva en la que se hacen presentes elementos contradictorios que permiten identificarse a la vez que diferenciarse, las representaciones sociales pueden utilizarse como una vía de acce-

so a los procesos de construcción de la identidad. La identidad del grupo es la memoria colectiva construida en la interacción socialmente que se apoya en rasgos de semejanzas, en la historia de un grupo, en los estilos de producción, de resolución del mismo, el grupo se inscribe dentro de la imagen que se construye, así se articulan con la identidad.

Cultura organizacional

La identidad de los grupos está estrechamente vinculada a la cultura en la que están insertos. El concepto de cultura tiene, tanto en el uso común del término como en la literatura científica, dos significados principalmente:

En la primera se entiende por cultura, al conjunto de las mejores realizaciones de la humanidad, entre otras, el lenguaje, el arte, la ciencia, la religión; por lo que la medida de adquisición de estas realizaciones proporciona mayor o menor grado de cultura. En este primer acercamiento, el saber y la educación están estrechamente ligados a la cultura.

En la segunda, se entiende por cultura todo aquello que es creado y aprendido por el hombre, el conjunto de conocimientos, símbolos, experiencias, costumbres, formas de comportamiento, creadas y aprendidas en un grupo social. Para este segundo sentido, todas las personas y más exactamente todos los grupos sociales tienen cultura y su propia cultura, diferente al resto; para esta acepción la cultura tiene un carácter comunitario.

Es desde la antropología donde se comienza a difundir el concepto, dándole una gran variedad de interpretaciones del mismo. Desde este enfoque, la cultura es el modo de ser y de comportarse propio de una comunidad humana y es transmisible de una generación a otra. Esta visión insiste, en lo que se puede denominar contenido de la cultura, en ese modo de ser y comportarse común. En este ámbito, la cultura es: *El conjunto integral constituido por los utensilios y bienes de los consumidores, por el cuerpo de normas que rige los diversos grupos sociales, por las ideas y artesanías, creencias y costumbres. Ya consideremos una muy simple y primitiva cultura o una extremadamente compleja y desarrollada, estaremos en presencia de un vasto aparato, en parte material, en parte humano y en parte espiritual con el que el hombre es capaz de superar los concretos, específicos problemas que lo enfrentan (Malinowski, 1984:56)*¹⁶.

También es necesario considerar, la perspectiva sociológica, que si bien se encuentra muy cercana a la antropológica, aporta el carácter de interacción social de la cultura, poniendo énfasis en lo grupal, en lo compartido por el conjunto de personas que forman el grupo social. Desde esta visión la cultura se define como: *Un conjunto trabado de maneras de pensar, de sentir y de obrar más o menos formalizadas que aprendidas y compartidas por*

16. Malinowski, B. (1984) Una Teoría científica de la cultura. Editorial Sarpe.

una pluralidad de personas que sirven de un modo objetivo y simbólico a la vez para constituir a esas personas en una colectividad particular y distinta” (Rocher, 1979:111-112)¹⁷.

Desde la psicología, el enfoque se centra más en el individuo, sin dejar la dimensión colectiva que tiene la cultura. Se define a la cultura como el conjunto de conocimientos, valores y creencias, que el individuo interioriza y que moldean su personalidad para adaptarse al medio tanto grupal como ambiental en general. Uno de los autores más reconocidos en esta temática es Schein que establece el concepto de cultura desde una perspectiva psicológica y aborda el concepto de cultura organizacional. Entiende a la cultura como *un patrón de suposiciones básicas compartidas que el grupo aprende al solucionar sus problemas de adaptación externa e integración interna, que se ha trabajado lo suficiente para ser considerada válida y, entonces, puede ser enseñada a nuevos miembros a través de la manera correcta de percibir, pensar y sentir en relación con esos problemas. (Schein, 1985, 9)¹⁸*. Manifiesta también que una cultura organizacional depende de un número de personas que interactúan entre sí con el propósito de lograr algún objetivo en su entorno definido. En este sentido, la cultura organizacional es un elemento importante para impulsar la competitividad y productividad de la empresa, ya que reconoce las capacidades intelectuales, el trabajo y el intercambio de ideas entre los grupos. Al permitir el intercambio de ideas, se crea un clima de compañerismo, de identificación y pertenencia, ya que todos son partícipes de los resultados alcanzados. Si se toma el concepto de cultura organizacional, Koontz y Wehrich (1991)¹⁹ la definen como un patrón general de conducta, creencias compartidas y valores que tienen en común los miembros de una organización. Como también incluyen el aprendizaje, los conocimientos y las normas de conducta, resulta un concepto estable que no es posible de cambiar con rapidez.

En la década de los setenta, los conceptos de cultura de la organización y sus derivados se consolidaron y se multiplicaron. Se comenzó a hablar de los aspectos simbólicos, de las historias culturales de la organización, de los héroes, de los ritos y de las ceremonias. La cultura es parte fundamental de cualquier grupo social, por lo cual los grupos humanos organizados, coordinados y dirigidos hacia un objetivo común (las organizaciones) también poseen cultura.

La cultura tiene que ver con el proceso de socialización que se da dentro de una organización, a través de una objetivación social. No existe organización sin una cultura propia, que identifique, distinga y oriente su accionar y modos de hacer, rigiendo sus percepciones

17. Rocher, G. (1977) Introducción a la Sociología General. Editorial Herder. Barcelona.

18. Schein, E. 1985. La cultura organizacional y el liderazgo. Una visión dinámica. Barcelona.

19. Koontz, H. y Wehrich, H.(1991) Administración. Mc Graw-Hill. México.

y la imagen que sus espectadores tengan de ella. Las manifestaciones culturales son a su vez categorías de análisis, a través de las cuales se puede llevar a cabo el diagnóstico cultural en una organización. También se puede entender a la cultura, como el pegamento social o normativo que mantiene unida a una organización. Expresa los valores o ideales sociales y creencias que los miembros de la organización llegan a compartir, manifestados en elementos simbólicos, como mitos, rituales, historias, leyendas y un lenguaje especializado. En el análisis de la cultura, se observan dos grandes grupos de elementos: uno constituido por los elementos formales o expresivos (artefactos, lenguaje, mitos, ritos y personajes) y otro formado por los elementos nucleares, de contenido, de significado (valores, creencias, presunciones básicas).

Los valores son los cimientos de cualquier cultura organizacional, ya que proporcionan el sentido de dirección común para todos los miembros, estableciendo pautas de conducta para el quehacer diario. También, como manifiesta Schein (1985)²⁰, los valores refuerzan el sentido de identidad en el personal de la organización, lo que permite una actuación armónica y eficaz en los componentes de la organización. Para que los valores actúen como elementos nucleares de la cultura, deben haber sido interiorizados por los miembros de la organización, y para esto es necesario diferenciar los valores declarados pero no asimilados por la organización, de los valores realmente asimilados, interiorizados y que actúan espontáneamente sobre el comportamiento de los miembros de una organización. Para el estudio de la cultura organizacional son estos últimos, los valores interiorizados, los que constituyen el núcleo de la misma.

Tipos de participación universitaria. Motivaciones y limitaciones.

Teniendo en cuenta que nacemos, nos educamos, trabajamos y compartimos en organizaciones, que al mismo tiempo son las que nos permiten satisfacer nuestras necesidades de todo tipo, el estudio de la participación de los miembros en esas organizaciones, la pertenencia, motivaciones y compromiso asumido, resulta un objeto de estudio relevante para quienes las administran. En las sociedades, surge un tipo de organización específica, cuya función es la educación, la transmisión de valores y la socialización de los individuos. Aparecen así las instituciones educativas, como una de esas formas de organización. Las instituciones educativas cumplen con los distintos atributos y componentes con los que normalmente se caracterizan a las organizaciones como son: fines, objetivos y propósitos, que orientan la actividad, grupo de personas con relaciones interpersonales ordenadas, realización de funciones y actuaciones que tienden a la conclusión de unos fines determinados y búsqueda de la eficacia y racionalidad. Si a esto se le suma las características de las instituciones educativas y la necesidad de revisarlas y transformarlas

20. Schein, E. 1985. Op. Cit 18.

para enfrentar las nuevas demandas que se plantean en la sociedad del conocimiento, asociadas al mundo globalizado y cambiante en el que se encuentran, el estudio de la cultura se vuelve indispensable. Como la calidad en las Universidades está ligada a su continua innovación, tanto en el ámbito académico como en los procesos de gestión, se requiere un aprendizaje continuo y una flexibilidad y adaptación al medio en base a sus estrategias de vinculación. Esto implica el estudio de su cultura para entender como comportan de acuerdo a la cultura organizacional desarrollada y aceptada a través del tiempo, considerando que si está alineada con los objetivos y metas de las instituciones educativas, éstas tienen mayores probabilidades de éxito. La cultura organizacional determina el comportamiento de los miembros de las organizaciones; comportamiento que determina la productividad a través de conductas eficientes y eficaces.

La Universidad argentina es sinónimo de participación, de tolerancia, de solidaridad en busca de la verdad y también de la acción social humanitaria. Sus características de libre acceso, la existencia de un cogobierno que representa los distintos intereses que prevalecen en la institución, la libertad de cátedra y de expresión, son razones que la clasifican como una institución democrática. En argentina existieron diferentes momentos de la historia de la Universidad, según el periodo del que se trate. Si bien en algunos se observó el espíritu reformista, y en otros, la idea de una Universidad jerárquica, a lo largo de los años en la Universidad pública argentina se ha consolidado un espacio democrático. Según Burton Clark (1996)²¹, independientemente del momento histórico analizado, la Universidad se ha enfocado en la creación o distribución del conocimiento. Por lo anterior, es que resulta complejo gestionar "el conocimiento", y más aún organizar formas de gobierno que se enfoquen en estos objetivos de manera homogénea. Además, es necesario considerar la alta politización que caracteriza a este tipo de Instituciones y la heterogeneidad de los intereses de los claustros, lo que conlleva a pensar en distintas misiones y objetivos que debiera alcanzar la Universidad.

Como sostiene Kandel (2005)²², si bien la estructura de gobierno de las Universidades, elegida por los miembros de la comunidad universitaria, representan los intereses de los docentes, los graduados, los estudiantes y del personal administrativo, también están representados otros tipos de intereses implícitos y transversales como las disciplinas científicas, profesiones, los distintos establecimientos (Facultades, departamentos, áreas), las lealtades personales, sectoriales, partidarias; intereses gremiales, entre otros. Lo anterior conlleva a reconocer en la Universidad una gran diversidad, con distintos sectores

21. Clark, B. (1996) "El sistema de educación superior. Una visión comparativa de la organización académica". Nueva Imagen, México.

22. Kandel V. (2005). "Formas de gobierno en la Universidad pública: reflexiones sobre la colegiación y la democracia". Instituto Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Argentina.

internos que poseen visiones particulares del todo y de su propia inserción en el conjunto. Existen múltiples y complejos puntos de vista, no solo las diferentes perspectivas de las profesiones, sino también las visiones por el rol asignado a los actores en la misma: docentes, investigadores, el alumno o graduado, y el cuerpo administrativo.

Kandel (2005)²³ resalta el deterioro de la representación como instancia mediadora entre el demos universitario y su gobierno, mencionando distintos fenómenos que contribuyen: estudiantes desinteresados en la política, representantes que no establecen lazos con sus representados, debilitamiento de la deliberación como herramienta central de diálogo y desinterés ó desconfianza por parte del demos universitario hacia la política. Por lo anterior, y la creciente desconfianza de la ciudadanía hacia la política y las instituciones representativas, la visión del cogobierno universitario se ha visto afectada y pareciera no expresar lo mismo que en 1918 con la reforma.

Sin embargo, la participación en los distintos ámbitos universitarios permite a los actores (estudiantes y graduados) acumular un capital social que los diferenciará del resto de la comunidad universitaria. Por lo anterior, es que resulta interesante conocer las razones de la participación de estudiantes y graduados en materia de gestión universitaria. Como manifiesta Kandel (2010)²⁴, las razones que se visualizan en la actualidad refieren al interés en acceder a información y divulgarla, entrelazarse con las altas esferas de la política universitaria, lograr aprendizajes políticos, y creencia en la posibilidad de llevar a cabo un proyecto colectivo transformador a través de la militancia. Sin embargo estudios realizados por la Secretaría de Extensión Universitaria y Bienestar Estudiantil de la Universidad de Buenos Aires (UBA) establecen categorías de motivaciones más amplias. Analizaron que los motiva, cuáles son sus intereses para querer participar y a qué área responden esos intereses: académicos, profesionales, políticos, personales. Se distinguieron tres móviles: una posición **asistencialista**, (personas que solo desean ayudar desde una perspectiva individual), otra que posee como eje central el **interés personal**, (personas que canalizan otras inquietudes personales a través de la participación), un tercer grupo que refieren al deseo de participar y **generar cambios**, (personas que entienden que es necesario promover transformaciones en la estructura social, política y económica para resolver problemas a largo plazo), y por último, actores que buscan **vincular la Universidad con**

23. Kandel V. (2005). "Gobierno universitario: los sentidos de la colegiación". Revista de la Educación Superior, vol. XXXIV (3), núm. 135, pp. 63-76. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, México.

24. Kandel V. (2010). "Gobierno universitario y participación estudiantil. Consideraciones sobre el cogobierno y la democracia en la Universidad pública". Revista Propuesta Educativa 34

la sociedad, (personas que entienden que la Universidad debe formar profesionales socialmente comprometidos).

Enfoque elegido para el abordaje del objeto de estudio

El graduado no es solo un participante que egresó del grado o el posgrado, éstas son solo instancias de la vida universitaria. En la actualidad, la Universidad apunta a formar graduados cuya participación no se agote en la obtención del título, sino que posteriormente participen de manera activa en cualquiera de sus áreas: académica, investigación, y extensión universitaria. El graduado no deja de ser uno de los vínculos más relevantes entre la sociedad y la Universidad, que colabora visualizando necesidades del medio que la institución puede abordar y aportando a la cuestión académica desde la perspectiva del medio productivo. Lo anterior, es un motivo relevante por el cual la Universidad podría generar instancias de discusión, prácticas comunitarias y extensión vinculando a los graduados con las distintas áreas que la componen. Es así que el egresado se vuelve un actor clave que refleja en la Universidad: la realidad del ámbito en que se desarrolla como profesional para que ésta contemple las necesidades de la sociedad, y su compromiso y responsabilidad social como agente privilegiado del sistema, para el sostenimiento del mismo y para colaborar en el diseño de las currículas.

El ámbito académico requiere un constante replanteo por parte de las instituciones educativas, ya que la estructura cambiante del mercado laboral junto a los cambios en el contexto, obligan a analizar de manera permanente las necesidades para formar profesionales que se adecuen a las mismas y puedan dar respuesta ante las problemáticas y exigencias del mundo laboral actual. Actualizar los planes de estudios de las Universidades, considerando las problemáticas del medio y los intereses de los sectores productivos, conduce a obtener pertinencia en la educación brindada y a formar profesionales competentes, facilitándoles la inserción al mercado laboral. Uno de los medios para lograr esto, es utilizar la información que los mismos graduados de las Universidades puedan brindar una vez que se insertan en el medio. Las Universidades que investigan el destino de sus graduados, su desempeño laboral y los fines que persiguen, poseen los datos para analizar el nivel de coherencia que existe entre la formación que el plan de estudios pretende ofrecer y el desempeño real de los egresados. Lo anterior, permite realizar un análisis que servirá de insumo antes las reformas de planes de estudios y los objetivos sociales que la institución pretenda alcanzar con su formación. El seguimiento a los graduados, no solo acerca la Universidad al medio sino que permite conocer, a través de la información sobre el desempeño profesional y personal, indicadores referidos a la calidad y eficiencia de sus programas. Se puede trabajar sobre la correlación entre las expectativas al inicio de la carrera y el desempeño actual, la utilidad de las competencias adquiridas en el transcurso de la formación de grado y los intereses en la educación de posgrado. Estos estudios también suelen ser utilizados como estrategia de evaluación y retroalimentación, ya que se obtiene información relevante de los graduados que puede colaborar con la autoevaluación

de la institución como también con la formulación de políticas de mejora institucional.

Desde una perspectiva de responsabilidad social el graduado, al estar inserto en la sociedad desempeñando el rol profesional, debería retornar sus experiencias, aprendizajes, motivaciones y valoraciones a la Universidad con la intención de contribuir a la pertinencia y calidad curricular y de los proyectos. Sin duda, esto enriquece el quehacer académico y le permite a la institución repensar y rediseñar sus planes de estudio y objetivos.

Según la Red Grada2 y la Asociación Columbus (2006)²⁵, el compromiso de la Universidad debería ser con el estudiante, más que con el egresado. Si la Universidad identifica a todo aquel que pasa por sus aulas como estudiante y diseña e implementa acciones para mantener los vínculos a lo largo de su vida, generando pertenencia en todos los aspectos (desde lo académico hasta lo espiritual), entonces el posteriormente el profesional tendrá razones para regresar a continuar capacitándose, a formar a sus hijos o como padrino de diferentes actividades. El egresado comprometido es quien piensa en su Universidad cuando tiene la posibilidad de contratar a otros egresados o pasantes, o de realizar una consultoría, un trabajo de investigación, o de asesoramiento y asistencia técnica, y es el que recomienda nuevos estudiantes ya sean de grado o posgrado. De este modo, si se logra generar esa pertenencia en el estudiante desde un inicio, una vez que egrese y comience a desarrollarse en el mundo laboral, contribuirá de manera voluntaria a la pertinencia y calidad de las actividades, capacitaciones y planes de estudio de la institución. Esas experiencias, valoraciones y aprendizajes por los que atraviese el egresado, volverán a la institución enriqueciéndola en todas sus áreas.

López Velásquez y otros (2010)²⁶, mencionan la importancia de establecer el vínculo entre las instituciones educativas y sus egresados como estrategia institucional. Esta relación resulta interesante en los procesos de retroalimentación, ya que el egresado es una fuente importante de información, no solo sobre las reflexiones académicas y curriculares de los servicios de la Universidad, sino también del desempeño laboral y las problemáticas que tiene que abordar como egresado, de las demandas del entorno que se le presentan, y de las temáticas potenciales para ofrecer formación de posgrado.

Una razón relevante para fomentar la relación entre los graduados y la Universidad, es la escasa interacción entre lo académico y la problemática cotidiana profesional que expe-

25. www.gradua2.org.mx/.../Ponencia_U_Catolica_de_Col_GRADUA2_Mexico.doc.

26. López, A. M., Duarte Duarte, J., Flórez, J. A., Taborda, C. (2010). El vínculo Universidad-Egresado: una acción socialmente responsable. En Congreso Iberoamericano de Educación, Metas 2021. www.chubut.edu.ar/descargas/secundaria/congreso/EIC/RLE2401_Lopez.pdf

rimentan los egresados, que son los que ejecutan los conocimientos en la sociedad. Es necesario que los graduados que no forman parte de la comunidad académica de forma activa, comiencen a relacionarse y acercarse, justamente para expresar las necesidades reales del medio y así repensar cambios de manera conjunta. Generalmente los profesionales que, a la vez son docentes/investigadores, no poseen la visión completa de los problemas, tareas y funciones que atraviesan a las profesiones en los sectores productivos o de servicios, en cambio aquellos que trabajan fuera de la Universidad pueden aportar esa perspectiva enriqueciendo no solo lo académico sino también la investigación, la extensión y los fines a los que las instituciones apuntan.

De acuerdo a la perspectiva que plantea Ramos, T. (2006)²⁷, las encuestas de seguimiento de graduados, deberían utilizarse también para generar, renovar, fomentar y fortalecer los vínculos entre los egresados y la Universidad. Esto es factible si se trabaja en la relación con el graduado una vez que egresa, partiendo de la construcción y actualización de manera permanente de la base de datos. Es relevante darle al graduado el papel clave que ocupa, no solo manteniéndolos informados de las actividades y ofertas de la Universidad, sino también escuchándolos y trabajando en base a las necesidades e inquietudes que se generen por su desempeño en el mercado laboral actual. Para la Universidad, las redes de egresados que se establecen y consolidan gracias a estas acciones, colaboran directamente con la generación y el mantenimiento de los vínculos con las empresas del medio, además de facilitar la inserción laboral de los recientes graduados. Por todo lo anterior, el espacio de trabajo con los graduados no debería ser una formalidad para la Universidad, ya que la enriquece y vincula de manera permanente con su entorno. Lo importante sigue siendo el uso que se hace de esta información, las decisiones que se toman a partir de las realidades que reflejan estos datos. Uno de los procesos concretos a los que los resultados de estos estudios aportan es indiscutiblemente a la autoevaluación institucional. Su importancia radica en su efecto doble, ya que facilitan un mayor autoconocimiento de la comunidad académica, la identificación de sus fortalezas y de sus debilidades, y se convierten, además, en plataforma para la toma de decisiones que se traducirán en reformas, las cuales demandarán coordinación y negociación de los intereses de todos los agentes. En términos institucionales, la autoevaluación contribuye a determinar los canales y el nivel de interacción que vinculan al centro académico y sus productos con la sociedad. Esos productos, las investigaciones, las asesorías, las actividades de extensión y los egresados, son un impacto que estará mediado por la capacidad de las organizaciones y de la sociedad para apropiarse de ellos, aplicando el nuevo conocimiento generado desde el entorno académico.

Continuando con el análisis que realiza este autor, los estudios de graduados también co-

27. Ramos, Teófilo (2006) Manual de instrumentos y recomendaciones sobre el seguimiento de egresados, Grada2, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Nuevo León, México.

laboran con la medición del impacto de los estudiantes/graduados una vez insertos en el mercado laboral. Las Universidades e instituciones de educación superior a nivel mundial resaltan la importancia de la autoevaluación permanente con el objetivo de asegurar la calidad y satisfacer las necesidades del medio y de los actores de la comunidad universitaria. Es por eso que el autoconocimiento de las fuerzas y las debilidades de sus productos es clave para gestionar la calidad, como así también obtener retroalimentación de sus estudiantes/graduados con respecto a su situación laboral, su compromiso social y los desafíos a los que se encuentran una vez insertos en el mercado laboral.

La tendencia de los estudios de graduados en la Argentina proviene por un lado del fortalecimiento de una corriente internacional de evaluación de la actividad universitaria, como forma de rendición de cuentas a la sociedad y el estado; y por el otro a partir de la sanción de la Ley de Educación Superior en 1995. Si bien Argentina no posee políticas formales a nivel nacional sobre el seguimiento de graduados universitarios, a través de la Resolución N° 382/11 de la CONEAU se establecieron los "Criterios y procedimientos para la evaluación externa", y allí se especifica que es necesario analizar las políticas de seguimiento de graduados, programas o proyectos, si los hubiese. Esto da la pauta que no es una política obligatoria, por lo cual queda sujeto a las decisiones de cada una de las instituciones. Sin embargo, la LES Ley generó que las Universidades argentinas asumieran como propia una cultura de la evaluación, e incorporaran el estudio de los graduados como una parte de sus políticas. Las instituciones que realizan este tipo de estudios, lo llevan adelante como una herramienta adicional para evaluar la calidad de la formación ofrecida y obtener una retroalimentación sobre la pertinencia de los planes de estudios, que permita elevar sus estándares de calidad. Por lo anterior, el graduado se convierte en una fuente de información relevante y valiosa, no solo desde el aspecto académico sino también para la evaluación institucional, siendo el nexo entre la Universidad y el entorno en el que se desenvuelve. Lo importante es que la institución utilice esta información en su autoevaluación institucional, enriqueciendo la perspectiva de la comunidad académica con la identificación de sus fortalezas y de sus debilidades, para trabajar posteriormente en los planes de mejora. Esta información utilizada de manera adecuada, se transforma en una herramienta que conlleva a la reflexión e impulsa los cambios.

CAPÍTULO III

Análisis de Caso Facultad de Ciencias Económicas y Sociales

Participación institucional
de los graduados en
la Facultad de Ciencias
Económicas y Sociales
de la Universidad Nacional
de Mar del Plata

—

por Jesica Teyseyre

ANALISIS DE CASO:

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y SOCIALES (FCEyS)

Caracterización de la FCEyS

La Universidad argentina es sinónimo de universalidad, pluralidad, diversidad y sabiduría, es una institución de participación, de tolerancia, de solidaridad en busca de la verdad y también de la acción social humanitaria. Es una institución democrática, ya que posee libre acceso, cogobierno que representa pluralidad de intereses, libertad de cátedra y de expresión.

En Argentina existieron diferentes momentos de la historia de la Universidad, según el periodo del que se trate. Si bien en algunos se observó el espíritu reformista, y en otros, la idea de una Universidad jerárquica, a lo largo de los años en la Universidad pública argentina se ha consolidado un espacio democrático que es el gobierno colegiado, donde se encuentran los diferentes claustros que integran esta institución. Estos se conforman por representantes de los docentes, de los graduados, de los estudiantes y del personal administrativo, y su función es legislar atendiendo a los diferentes asuntos y circunstancias pero considerando a su vez otros tipos de intereses: disciplinas científicas, profesiones, Facultades, áreas, intereses gremiales y de la comunidad en general. Lo anterior conlleva a reconocer en la Universidad una gran diversidad, con distintos sectores internos que poseen visiones particulares del todo y de su propia inserción en el conjunto. Existen múltiples y complejos puntos de vista, no solo las diferentes perspectivas de las profesiones, sino también las visiones por el rol asignado a los actores en la misma. Además, lo anterior se ve afectado por los fenómenos recientes que han influido notoriamente en la Universidad pública argentina: la masificación, los avances y retrocesos en la autonomía universitaria respecto al Estado nacional, la diversificación de instituciones y privatización, además de una nueva generación de políticas públicas que afectaron profundamente al sector.

Los antecedentes de la FCEyS de la UNMdP, se remontan a 1958 con el Instituto Universitario Libre y su Escuela de Ciencias Económicas, pero es en el año 1961 que se crea la Universidad Provincial de Mar del Plata mediante el Decreto N° 11.723 del Superior Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, a cargo del Dr. Oscar Alende y siendo su Ministro de Educación el Dr. Ataúlfo Pérez Aznar, quien gravitó de manera fundamental en la creación de la actividad universitaria en la ciudad de Mar del Plata. Se la denominó como Universidad de la Provincia de Buenos Aires, dado que era la única que dependía de la jurisdicción provincial y lo hizo con la creación de dos Facultades: la de Arquitectura y la de **Ciencias Económicas**, quien recibió como denominación la de Facultad de Ciencias Económicas, Políticas y Sociales.

El primer ciclo lectivo se inició en marzo de 1962 con cursos de la carrera de Contador Pú-

blico matriculándose como alumnos 145 estudiantes. En 1964 una Comisión de Profesores propuso modificar el plan de estudios vigente para la carrera de Contador Público, que entró en vigencia en 1965. A partir de ese momento y bajo la inspiración del Dr. Mario César Vecchioli, se diseñó la estructura departamental pedagógica que originalmente contó con 5 departamentos. Dicho número fue ampliado en 1969 por el desdoblamiento de los departamentos de Contabilidad y Administración y con la creación del departamento de Ingreso. En 1968 se crean las carreras de Licenciatura en Economía y Licenciatura en Administración de Empresas. En ese mismo año se crea bajo dependencia del Rectorado el Instituto Superior de Turismo, el que un año después se transforma en Escuela, y posteriormente en la Facultad de Ciencias Turísticas.

En 1969 se crea el primer doctorado de toda la Universidad, el Doctorado en Ciencias de la Administración, y en 1970 comienzan las primeras actividades de extensión desde la Oficina de Desarrollo para Ejecutivos. En 1973 comienza a funcionar un Comité de Gestión. Con esta experiencia se quiso dar participación por primera vez a los distintos claustros en la conducción de la Facultad, siendo el estudiantil el claustro que intentó hacer una primera aproximación a los principios "reformistas".

En 1975 se homologó el convenio suscripto en agosto de 1974 entre el Ministerio de Cultura y Educación y el Gobierno de la Provincia de Buenos Aires declarando la nacionalización de la Universidad Provincial (Dto. del PEN 967). Por ley 21.139 del 30 de setiembre y promulgada el 27 de octubre de 1975 se crea la actual Universidad Nacional de Mar del Plata. La misma se constituyó sobre la base de la Universidad Provincial a la que se sumó la incorporación de la Universidad Católica "Stella Maris" de Mar del Plata. De esta forma la Universidad Nacional quedó integrada por las siguientes Facultades y Escuelas: Arquitectura y Urbanismo, Ciencias Agrarias, Ciencias Económicas, Ingeniería, Humanidades, Derecho, Turismo y la Escuela de Ciencias de la Salud.

La llegada de la dictadura militar en 1976 significó un duro golpe para el desenvolvimiento de las actividades universitarias. A la restricción de ingreso de estudiantes, cesantías de docentes, no docentes y el encarcelamiento o desaparición forzada de numerosos representantes de los claustros universitarios (más de 30 de ellos pertenecen a la Facultad de Ciencias Económicas), se sumó el cierre de las carreras del área de Ciencias Sociales, catalogadas como conflictivas por el gobierno militar de entonces, que incluyó la no apertura del ingreso a la carrera de Economía. En 1978 por Ordenanza del Consejo Superior N°113 se fusionan las Facultades de Ciencias Económicas y Turismo, dando origen a la actual Facultad de Ciencias Económicas y Sociales.

El retorno a la democracia en 1983 significó la apertura de una nueva etapa en la historia

de nuestro país, que se vio también reflejada en los cambios que se produjeron dentro de la Universidad Nacional de Mar del Plata. El Rector normalizador fue el CP Víctor Iriarte, quien llevó adelante el proceso de normalización que se caracterizó por el incremento masivo en el ingreso de alumnos a las carreras de grado y el retorno de docentes que habían continuado sus actividades fuera de nuestra Universidad. En la Facultad el Decano normalizador fue el Dr. Juan Carlos Germain quien llevó adelante el proceso de normalización institucional donde se instituyó el cogobierno universitario con representación de los claustros de docentes, estudiantes y graduados.

En 1985 se realizan por primera vez los llamados a concursos docentes que posibilitaron la designación de profesores ordinarios. Se estructura la Facultad con las secretarías Académica, de Extensión, de Coordinación y de Investigación y Posgrado. Desde entonces se normaliza también la actividad político-gremial del Centro de Estudiantes de la Facultad. En 1988 con la institución normalizada, asume como Decano por primera vez un graduado de esta Facultad, el Dr. Paulino Mallo, por el voto de los tres claustros. En 1991 el Consejo Académico elige al CP. Ottorino Mucci, quien conduce la institución durante 8 años. Es durante su gestión que se produce una sustancial reforma de los planes de estudio en 1993 donde se destaca la carrera conjunta de Contador Público y Licenciado en Administración que estuvo vigente hasta 2005. Durante este tiempo también se comienza a tomar examen de ingreso finalizando la política de ingreso irrestricto que imperó en los ochenta.

Durante el año 2004 se realiza un intenso debate interno que como conclusión, determina la necesidad de reformar el régimen de enseñanza imperante y los planes de estudios vigentes, lo que motiva, además de la actualización curricular acorde a los tiempos que corren, la separación en dos carreras de la Licenciatura en Administración y la de Contador Público, que reciben sus primeros inscriptos en 2005. Se reformularon las políticas de ingreso retornando al dictado del curso de ingreso y la posibilidad de ingreso de los mejores promedios de los colegios de gestión pública, en primera instancia, y luego se amplió a más estudiantes egresados de colegios de gestión pública y también de colegios de gestión privada.

En 2007, asume el Lic. Francisco Morea como Decano, intensificando el desarrollo de áreas tales como Extensión y Transferencia. Durante esta gestión se realizan los procesos de reválida a docentes, se regularizan cargos de docentes interinos, se incorpora más personal administrativo para mejorar la gestión, se implementa el sistema SIU Guaraní, se revisan y se ordenan las orientaciones de cada una de las carreras, se modifica el ingreso a la carrera de Turismo, se implementa un sistema de tutorías para los estudiantes de primer año, se impulsa el desarrollo de cursos para docentes (referidos a la formación pedagógica y uso de nuevas TICS), se intensifica las actividades de extensión, se crea el

portal (Nulan) de promoción y difusión pública de conocimiento académico y científico de la FCEyS y se promueve la creación de nuevos grupos de investigación. En diciembre de 2011 se aprueba la creación de la carrera Profesorado Universitario en Economía.

Estas últimas decisiones en términos de gobierno, se rigieron por el principio del cogobierno, que involucraba a tres claustros: Docentes, Alumnos, Graduados. La UNMdP en su última reforma de 2013 incorporó a representantes de la Asociación del Personal de la Universidad, con voz y sin voto. La gratuidad de los estudios de grado, el ingreso ilimitado a las carreras de grado y la incorporación del personal no docente y de integrantes del Colegio Nacional Arturo Illia a los órganos de cogobierno son algunos de los ejes más destacables de esta reforma.

El Consejo Superior, actualmente está integrado por los decanos de las Facultades y los directores de las Escuelas Superiores, un representante del cuerpo docente, uno del cuerpo de estudiantes y uno del de graduados por cada Facultad y Escuela Superior, el Director y un representante del cuerpo docente de cada uno de las Instituciones de Enseñanza Pre-universitaria y dos representantes del cuerpo no docente. Los consejeros superiores duran dos (2) años en sus funciones y podrán ser reelegidos indefinidamente.

En cada una de las Facultades funciona el Consejo Académico. Estos órganos se integran con seis representantes del cuerpo docente, cuatro del cuerpo de estudiantes, dos del de graduados y un representante del Personal no Docente. Este último contará con voz, sin la atribución de votar. Los consejeros académicos duran dos años en sus funciones y podrán ser reelegidos indefinidamente.

En abril del año 2013, asume como decana de la FCEyS la Esp. C.P. Mónica Biasone, acompañada por la Dra. Miriam Berges, quienes continúan actualmente su gestión. En su primer período de gestión, se crea la Subsecretaría de Asuntos Pedagógicos (para brindar asesoramiento y capacitación pedagógica a los docentes), la Subsecretaría de Asuntos Estudiantiles (con el objetivo de mejorar la comunicación con los estudiantes y brindar respuesta a problemas específicos) y el Área de Plan Estratégico en la Facultad (para comenzar a planificar a mediano y largo plazo).

Se implementó el ingreso irrestricto a la Facultad, en concordancia con lo establecido por el Estatuto de la Universidad. Esto implicó la incorporación de 900 ingresantes a primer año en el primer cuatrimestre del 2015 y 300 en el segundo cuatrimestre, lo que conllevó a la creación de un curso de ingreso con un único requisito de asistencia, que pretende introducir los conceptos iniciales básicos de cada una de las carreras que se dictan en la Facultad y de la vida universitaria en general. También se logró implementar el Profeso-

rado en Economía y aprobar los Planes de Estudio de cinco Tecnicaturas Universitarias: en Gestión Universitaria (destinada al personal universitario), en Turismo, en Comercialización, en Comercio Exterior y en Periodismo Digital. Estas nuevas carreras responden a necesidades detectadas en los estudiantes para cursar carreras cortas. Durante este período (2013-2017) se realizaron numerosos concursos docentes, la mayoría para regularizar cargos interinos existentes y, especialmente aquellos con dedicación a investigación. Se presentan a continuación las cifras sobre la evolución que tuvo la FCEyS con respecto a ingresantes, graduados y docentes en el último período de gestión (2013-2017):

Tabla 1. Ingresantes por carrera de grado y pregrado de la FCEyS

Carreras de Grado y Pregrado / Ingresantes	2013	2014	2015	2016	2017
Contador Público	309	330	547	486	396
Licenciatura en Administración	203	187	396	359	305
Licenciatura en Turismo	125	145	168	163	148
Licenciatura en Economía	60	73	78	113	83
Profesorado Universitario en Economía	15	23	20	20	20
Tecnicatura en Gestión Universitaria			65		

—

Fuente: SIU Guaraní al 15.04.2017 -eco.mdp.edu.ar/newsletter/informe.pdf

Tabla 2. Egresados por carrera de grado y pregrado de la FCEyS

Carreras de Grado y Pregrado / Egresados	2013	2014	2015	2016
Contador Público	61	66	70	93
Licenciatura en Administración	28	44	32	29
Licenciatura en Turismo	23	40	35	36
Licenciatura en Economía	6	14	6	13
Profesorado Universitario en Economía				3
Tecnicatura en Gestión Universitaria				53
Contador Público / Lic. en Administración	56	35	23	21

—

Fuente: SIU Guaraní al 15.04.2017 -eco.mdp.edu.ar/newsletter/informe.pdf

Tabla 3. Cargos Docentes FCEyS

Categoría Cargos Docentes / Carácter de designación	Regular	Interino/ A termino	Adscripto
Titular	36	9	
Adjunto	116	28	
Jefe de Trabajos Prácticos	42	31	
Ayudante graduado	163	98	7
Ayudante estudiante	33		73

—

Fuente: eco.mdp.edu.ar/newsletter/informe.pdf

Como establece el Informe de Autoevaluación de la FCEyS (2012), la planta docente de la Facultad es una estructura con cargos de profesores y/o auxiliares, con dedicaciones exclusivas, parciales o simples, existiendo otras designaciones como contrataciones y profesores libres. El cuerpo docente está designado en diferentes áreas pedagógicas, sin especificar carreras, para todos los planes de estudio. En el informe de Gestión 2013-2017, se explica que en el marco de regularización de designaciones docentes, se concursaron 118 cargos en un total de 87 Concursos Públicos de Oposición y Antecedentes, y que durante este período se cubrieron 14 cargos de Profesor Titular, 43 cargos de Profesor Adjunto, 19 cargos de Jefe de Trabajos Prácticos y 42 cargos de Ayudante Graduado. Del área de docencia de la FCEyS, coordinada por la Secretaría Académica, se desprenden las Áreas Pedagógicas que corresponden a las esferas de conocimiento que integran la currícula de todas las carreras que se dictan en la FCEyS: Administración - Ciencias Sociales - Contabilidad - Economía - Jurídica - Matemática - Turismo. Las designaciones se distribuyeron en diferentes cátedras relacionadas a todas las Áreas de Conocimiento. La Oferta Académica de la FCEyS al 2017 abarca las carreras de grado, entre las cuales, tiene vigentes dos grupos de planes de estudios: Plan 1993, que se encuentra en el período residual de finalización, y el actual Plan 2005. Estos contemplan las siguientes carreras:

Tabla 4. Carreras Dictadas FCEyS - PLAN 1993

Contador Público – Licenciatura en Administración (Plan A) OCS 822/92
Licenciatura en Economía (Plan D) OCS 822/92
Licenciatura en Turismo (Plan D) OCS 822/92

Tabla 5. Carreras Dictadas FCEyS - PLAN 2005

Contador Público (Plan E) OCS 358/2004
Licenciatura en Administración (Plan C) OCS 409/2004
Licenciatura en Economía (Plan E) OCS 373/2004
Licenciatura en Turismo (Plan E) OCS 370/2004
Profesor Universitario en Economía (Plan A) OCS 1805/2011
Técnico Universitario en Turismo OCS 1902/2015
Técnico Universitario en Comercialización OCS 1569/2015
Técnico Universitario en Comercio Exterior OCS 2226/2016

—

eco.mdp.edu.ar/academica/ofertaacademica

Las carreras de posgrado están coordinadas desde la Secretaría de Posgrado a través de la Escuela de Posgrado y Formación Profesional Continua de la Unidad Académica. La oferta actual abarca maestrías, especializaciones y cursos de posgrado:

Tabla 6. Maestrías, Especializaciones y Cursos de Posgrado de a FCEyS

MAESTRÍAS

Maestría en Administración de Negocios OCS 779/2001
Maestría en Gestión Universitaria OCS 1761/1995
Maestría en Desarrollo Turístico Sustentable OCS 735/2005

ESPECIALIZACIONES

Especialización en Contabilidad Superior y Auditoría. OCS 2260/2007
Especialización en Tributación OCS 1292/2003
Especialización en Administración de Negocios OCS 779/2001
Especialización en Gestión Universitaria OCS 1463/2006
Especialización en Administración Financiera Gubernamental OCS 1664/2006

CURSOS

Evaluación Institucional y Calidad
Actualización Tributaria
Actualización Contable
Gerenciamiento y Evaluación de la Actividad Científica
Seminario de Innovación y Creatividad
Dirección y Gestión de Recursos Humanos
Dirección y Gestión Financiera
Taller de Gestión de la Calidad
Taller de Habilidades Gerenciales
Taller de Plan de Negocios

—

eco.mdp.edu.ar/posgrado

En el caso de los cursos, varían con las maestrías y las especializaciones, ya que refieren a módulos que componen las mismas y que poseen la aprobación por consejo académico para dictarse de forma independiente.

Las funciones de investigación se encuentran bajo la coordinación de la Secretaría de Investigación, desarrollando sus actividades a través del Centro de Investigaciones Económicas y Sociales (CIEyS) integrado por 15 grupos de investigación. Está conducido por un Consejo Directivo y las actividades están reguladas por el Reglamento de Actividades de Investigación aprobado por OCS 2258/07 y sus modificatorias OCS 391/09 y OCS 562/10. Dentro del CIEyS funcionan 15 Núcleos de Actividades Científico-Tecnológicas (NACT) destinados a distintos campos de investigación siguiendo las líneas definidas como prioritarias. La FCEyS se ha presentado en todas las convocatorias con resultados satisfactorios en todos sus proyectos. Los grupos de investigación presentan proyectos de investigación que son evaluados externamente y reciben subsidios de investigación,

de acuerdo a la metodología establecida por Ordenanza de Consejo Superior N° 136/08 de la UNMdP. Esta OSC establece que el monto de estos subsidios se otorga en función de parámetros tales como número y dedicación de los integrantes, categoría de los investigadores, producción académico-científica, difusión en congresos de la disciplina y formación de recursos humanos, entre otros.

En cuanto a la funciones de extensión y transferencia, se encuentran a cargo de la Secretaría de Extensión y Transferencia de la Facultad. De acuerdo a las definiciones de la normativa de la UNMdP se considera a la extensión como una función inherente al quehacer universitario cuyo sentido comunitario, de integración y desarrollo, se sustenta en su naturaleza académica y social, con un enfoque integral del sujeto en sociedad como verdadero protagonista de su tiempo y espacio, con autonomía y comprometido con una práctica democrática en la construcción colectiva y el bienestar social. Una de las principales actividades de esta secretaría es la presentación anual de Proyectos de Extensión, que son aquellos emprendimientos que proponen acciones que, conforme al marco teórico y el tipo de intervención seleccionada, tienden a mejorar la calidad de vida de la población. Se ejecutan en la comunidad por fuera del ámbito universitario, apuntando a la participación activa en la reconstrucción de los espacios y las prácticas vinculares para tal fin. En el marco de los proyectos de extensión se realizan numerosas actividades, que involucran docentes, no docentes, estudiantes y graduados. La Secretaría también ejecuta acciones de vinculación, referidas a distintas temáticas como Responsabilidad Social empresaria (RSE), Prácticas profesionales comunitarias (PPC), Inserción laboral, Medio ambiente, etc.

El marco normativo de las actividades de transferencia se encuentra establecido por la Ordenanza de Consejo Superior 004/96 y la Resolución de Rectorado 3606/08, enfocándose en la identificación de necesidades reales de la comunidad y en ofrecer los servicios que posibiliten su satisfacción. Se pretende, mediante los mecanismos establecidos, brindar una solución a los distintos problemas que se presenten, adquiriendo en dichas experiencias, conocimientos para enriquecer los contenidos de la enseñanza. La normativa establece cuatro tipos de actividades: *Capacitación de Recursos Humanos de Organizaciones, Asesoramiento y Asistencia Técnica, Servicio de Innovación Tecnológica y Servicios Culturales*. En el caso de la FCEyS, se realizan principalmente las dos primeras. En el caso de la capacitación, abarca la realización de cursos, seminarios, conferencias y/o jornadas de perfeccionamiento, a pedido de un tercero, necesarias en las áreas de cualquier organismo de gobierno, empresa o institución; y en el caso de los asesoramientos, refiere a la transferencia de conocimientos, información o servicios para resolver problemas o aportar herramientas adecuadas y concretas para la toma de decisiones que permitan dar soluciones concretas.

Mecanismos institucionales de participación para graduados en la FCEyS

Existen distintos mecanismos por los cuales los graduados pueden participar en la FCEyS, dependiendo de los intereses y motivaciones que posean para llevar adelante esa participación. A través de los Informes institucionales de la FCEyS (el informe de Autoevaluación institucional 2012 y el de gestión 2013-2017) y la normativa que rige las distintas actividades, se detectaron los siguientes canales:

En el área académica, no se agota la participación en la **docencia**, ya que las áreas de conocimiento realizan actividades con graduados, como **charlas y seminarios** específicos de la esfera de conocimiento que les compete. También se los invita en representación de las organizaciones en las que trabajan para brindar charlas, talleres o seminarios de temas de actualidad o cuestiones propias de la profesión. Asimismo, los graduados pueden participar activamente en los **comités de carrera** que cada área de conocimiento posee, logrando un interesante proceso de retroalimentación relacionado a las problemáticas que tiene que abordar como graduado, de las demandas de conocimiento actuales y de las temáticas potenciales para ofrecer formación de posgrado. Por lo anterior, la participación activa de los graduados en los procesos de revisión de planes de estudio y de la oferta académica de la Facultad, resulta enriquecedora.

Durante el último período de gestión, se han realizado **Jornadas y Congresos** de temas afines a las carreras que se dictan en la Facultad, con el espíritu de integrar a los graduados, docentes y estudiantes y lograr que participen activamente en las actividades académicas. También existe la participación en los **órganos de Gobierno**, como el Consejo Académico o la Asamblea Universitaria, en donde los graduados tienen representación. Generalmente, este tipo de cargos institucionales están ligados a la participación en los consejos profesionales que los regulan.

En el marco de las funciones de extensión y transferencia, los graduados pueden participar en la totalidad de las actividades que se propongan, ya sea como voluntarios, becarios, tutores, profesionales, entre otros. Desde la Secretaría de Extensión y Transferencia, en el último período de gestión se llevaron adelante treinta y dos **actividades de Capacitación**, las cuales involucraron noventa docentes/investigadores de la FCEyS, cincuenta y cuatro docentes de la UNMdP y cinco profesionales externos. Asimismo, se concretaron catorce **Contratos de Asesoramiento y Asistencia Técnica**, involucrando a noventa y nueve docentes/investigadores de nuestra Facultad, y diecisiete profesionales externos. En lo que refiere a las **acciones de vinculación** se realizaron un total de veinticuatro, con especial énfasis en el área de inserción laboral. La totalidad de actividades desarrolladas involucran 3.085 horas de capacitación y 3.476 inscriptos. En todas estas actividades, se convoca a los graduados que desean participar, aunque no siempre con mucho éxito. Un punto des-

tacable es la realización de la Feria de empleo, dirigida a estudiantes que cursan los últimos años de su carrera y a graduados. En este caso se trabaja con muchos de los graduados de la FCEyS, no solo con los que estén activamente buscando trabajo, sino también con los que son dueños o empleados de las organizaciones participantes. Generalmente se trabaja con empresas locales y de la región, se realizan ciclos de charlas con graduados en ese marco y se los invita a escribir artículos sobre temáticas de Recursos Humanos e inserción Laboral, para compartir con los estudiantes el día de la feria, sobre temáticas de Recursos Humanos e inserción Laboral. También en el período 2013-2017 se firmaron 467 Acuerdos Individuales de Pasantías, y se desarrollaron 23.700 horas de Prácticas Profesionales Comunitarias en organizaciones sociales. En este tipo de actividades también los graduados participan, ya que muchas de las organizaciones involucradas son de graduados de la FCEyS o trabajan en ellas y son los que realizan el contacto.

Otra de las formas de participación en el área de extensión es a través de los **Proyectos de Extensión**, en los cuales los graduados pueden no solo ser voluntarios de esos proyectos, sino también integrantes, realizando distintas actividades que requieran el proyecto y su temática. Para la convocatoria 2017 la FCEyS presentó ocho proyectos que fueron aprobados siendo junto con la Facultad de Psicología, las unidades académicas con mayor cantidad de proyectos de extensión.

Con respecto al área de investigación, es más compleja la participación de los graduados, ya que si bien se realizan algunas actividades, congresos o trabajos, no resulta muy accesible por una cuestión de requisitos propios del área y de las normativas que rigen a los proyectos de investigación. De hecho, muchas de las actividades que se organizan se realizan desde las cátedras en las que participan los docentes/investigadores, o desde las áreas académicas que los nuclean.

La Secretaría de Posgrado es la que mayor contacto posee con los graduados, por su propia naturaleza, pero aún no se ha logrado articular una política de seguimiento para que nutra el perfil del graduado y que oriente de manera efectiva la oferta de **posgrado**. Este tipo de participación de los graduados es la que predomina, ya que vuelven a la FCEyS en busca de formación y se convierten en estudiantes de posgrado. La FCEyS, posee activas al 2017, tres Maestrías y cinco Especializaciones acreditadas por CONEAU y se está trabajando en un proyecto de Maestría en conjunto con la Facultad de Ciencias Agrarias de la UNMDP, orientada a profesionales en Ciencias Económicas, Ciencias Agrarias y otros responsables de la gestión de empresas agropecuarias y agroindustriales, teniendo por ello características interdisciplinarias. Por ello, si bien no poseen una política institucional con respecto al seguimiento de graduados, si existe prioridad en trabajar de manera permanentemente la oferta académica.

Según el último informe de gestión, de las carreras de Posgrado con cohortes abiertas, han egresado setenta y seis alumnos con título de Especialista o Magister, concentrando los mayores niveles de egreso la Especialización en Tributación, la Maestría en Administración de Negocios y la Especialización en Administración Financiera Gubernamental.

Estrategias y medios de difusión utilizados por la FCEyS

Para reconocer y evaluar las estrategias y medios de difusión que utiliza la FCEyS en las actividades con Graduados, se realizó un relevamiento de información y su respectivo análisis en el área de RRH. Dicha área es la que diseña, planifica y gestiona diferentes estrategias de comunicación con los públicos (internos y externos), en forma integrada y coordinada, con Decanato y Vicedecanato con el fin de promover la difusión de sus actividades y fortalecer su imagen.

Las estrategias utilizadas para difundir y comunicar actividades, eventos, capacitaciones y cualquier información de interés para la FCEyS son:

- ▶ Publicación de gacetillas en medios de comunicación masiva,
- ▶ Publicaciones en Redes Sociales,
- ▶ Publicaciones en el sitio web de la Facultad,
- ▶ Mailing interno (estudiantes, graduados y docentes de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales),
- ▶ Mailing dirigido (emprendedores, organizaciones de la sociedad civil, cooperativas, empresas familiares, sindicatos, asociaciones, colegios profesionales, etc.),
- ▶ Entrevistas en medios de comunicación masiva.

Además, se utilizan otros canales como el Boletín Enlace Digital de la FCEyS, la página Enlace La Capital y el mailing de prensa de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Se desarrollaron en estos últimos 4 años acciones de comunicación interna, externa y mixta, apuntando a los diferentes actores de la comunidad universitaria. En 2013, en base a los objetivos planteados, se fortaleció y rediseñó el portal de la Facultad, actualizando y reestructurando su contenido. Se implementó un diseño moderno, más dinámico, y ágil. Se generó una sección de noticias y un rotador para eventos de magnitud, en respuesta a una estrategia de difusión masiva y concreta, convirtiéndose en una fuente importante de información actualizada para los potenciales destinatarios de las actividades. La página web se actualiza frecuentemente, y si bien posee una sección específica para graduados, la misma es superficial y solo contiene novedades que radican en la publicación de artículos escritos por sus graduados (no posee una periodicidad definida o un criterio establecido para las publicaciones), un enlace a las becas de posgrado y una sección para consultar el empadronamiento de graduados en el Consejo profesional. Por ello, y a comparación de las webs analizadas de otras Universidades, la sección

de graduados de la FCEyS no pareciera responder a una política u objetivo específico, o por lo menos al no ser dinámica difícilmente garantice la participación activa de los graduados en las Universidad.

En mayo de 2013 se comenzó a trabajar con una estrategia específica relacionada a las redes sociales. En lo que respecta a Facebook, se creó la Fan Page de la Facultad, que actualmente cuenta con 6098 seguidores, y que es unos de los medios más utilizados por los graduados para informarse acerca de las actividades y novedades de la FCEyS. Tuvo un gran incremento de publicaciones a partir del segundo año, convirtiéndose en la segunda estrategia más utilizada de difusión. Se realiza una permanente actualización y mantenimiento de la Fan Page, generando retroalimentación con los usuarios, publicando fotografías de los eventos realizados, compartiendo las gacetillas publicadas en los medios de comunicación masiva, informando con anticipación las actividades a realizarse. En noviembre de 2015 se creó la cuenta de Twitter de la Facultad, que actualmente cuenta con 314 seguidores. Ambos medios, generaron un antes y un después de su creación, ya que el alcance y viralización de los mismos supera ampliamente al resto de los utilizados. A fines del 2017, se creó Instagram contando en julio del 2018 con 844 seguidores. El ritmo de crecimiento en seguidores no es el mismo en Facebook que en Instagram. Si bien, 844 seguidores no puede compararse con los 6098 de Facebook o con otras instituciones que poseen muchos más, este crecimiento, según los responsables del área de RRII, no es menor porque desde la Facultad no se promocionan perfiles o publicaciones. Esto implica que es más difícil llegar a la comunidad en general.

Si bien en el 2013 ya existía el Boletín digital EnlaCES, se optimizó el producto existente, realizando un nuevo diseño, más dinámico y actual y se modificó su frecuencia de emisión pasando de ser quincenal a semanal. Este se envía a las tres listas de difusión de la Facultad: CesGRA (graduados), CesDOC (docentes) y CesALU (alumnos). También se creó un nuevo boletín: ECO EnlaCES, impulsado por la Subsecretaría de Coordinación de la Facultad que puso en marcha una campaña de sensibilización ambiental bajo el lema "Eco en Acción". En 2015, con el aporte de los docentes investigadores del Grupo de Investigación de Economía Ecológica, se lanzó un nuevo canal de comunicación mensual cuyo objetivo es difundir informaciones y noticias medioambientales. A su vez, en el 2014 se lanzó la primera edición de la revista digital de la Facultad: Revista EnlaCES Digital. Su emisión es anual y actúa como resumen de lo realizado durante todo el ciclo lectivo.

Una de las herramientas que permitió a la Facultad incrementar el número de participantes en actividades y capacitaciones fue la correcta utilización del mailing dirigido. Se trabajó empleando las listas que posee la Facultad (dirigidas a estudiantes, graduados y docentes); pero además, se creó un mailing dividiendo a los posibles destinatarios en

distintas categorías (emprendedores, cooperativas, empresas, empresas familiares, organizaciones de la sociedad civil, sindicatos, instituciones educativas, etc.). Se diseñó una estrategia especial para comunicar y estar en contacto permanente con los diferentes medios de comunicación masiva (gráficos, digitales, radios y tv), convirtiéndose así, en la herramienta de difusión más utilizada. Para cada actividad, se diseñan diferentes gacetillas y se pautan entrevistas en los medios radiales y/o televisivos.

Es importante destacar que la estrategia de prensa que realiza la Facultad permite incluir no solo a los medios tradicionales y más conocidos, sino también, buscar a aquellos medios especializados que tienen su público específico y nos garantiza llegar directamente a esa población (cultura, emprendedorismo, cooperativismo, Universidad, empresarios, etc.). Además, según la actividad, también se realiza prensa zonal para abarcar a la población destinataria. En lo que respecta al área de prensa, se realiza la cobertura periódica de cada una de las actividades que la Facultad organiza, auspicia o colabora con la difusión, se confeccionan las gacetillas de prensa; se envían a los distintos medios de comunicación masiva (portales digitales, medios gráficos, radios y televisión), se realizan entrevistas en medios radiales, televisivos y gráficos y se gestiona en forma permanente un relevamiento de publicaciones periódicas. Estas herramientas han permitido tener una fuerte presencia en el diario La Capital, sobre todo a través de las publicaciones de las gacetillas enviadas y de las entrevistas realizadas en el propio medio.

También, para la difusión de las actividades, se cuenta con un Micro Radial, que comenzó a funcionar en el 2015. Es un nuevo espacio de comunicación, en el cual semanalmente la Facultad lleva adelante un micro en el programa "Enlace Universitario" conducido por Pablo Salgado en Radio Universidad.

El área de RRH desarrolla todas las estrategias de difusión mencionadas y también diseña las piezas de comunicación que vinculan a la Facultad con el medio. En este marco, se redactan y envían las invitaciones y saluciones (mailing interno y mailing dirigido), se envían los mails, con informaciones y agendas de actividades, destinado a la comunidad universitaria (docentes, estudiantes, graduados; Prensa de la UNMdP para el reenvío de la información a las distintas unidades académicas) y a la comunidad en general. Se elaboran productos (folletos, afiches y elementos de promoción), según el manual de identidad generado en el año 2012, para las diferentes actividades a realizar. Además en 2015 y 2016 se realizaron piezas gráficas especiales para campañas de sensibilización ambiental que promovió la Subsecretaría de Coordinación.

Si bien el área de RRH cuenta con estrategias específicas para la difusión de las actividades de la FCEyS, no existe una política ni una herramienta concreta para difundir las

actividades actuales o las potenciales que se realizan con graduados, exceptuando la lista de CesGRA que inclusive no se puede asegurar que este actualizada. Esto último radica en que esa lista se forma con los graduados de grado cuando se reciben, por lo tanto su efectividad dependerá de que el graduado no cambie su mail o siga utilizando el mismo que cuando se graduó.

Es necesario resaltar, que independientemente de las redes que posee la FCEyS algunas Secretarías, como la de Posgrado y la de Extensión poseen sus propios canales de comunicación. En el caso de Posgrado (cuyos usuarios son en su mayoría graduados), crearon en el 2011 un perfil de Facebook que posee 1390 amigos, y a fines del 2017 crearon una Fan Page, que posee 297 seguidores. Estas son acciones que refuerzan el canal de comunicación con los graduados o por lo menos intentan ser un medio más para comunicar las actividades de la FCEyS. En el caso de Extensión, si bien sus usuarios no son necesariamente graduados, posee una Fan Page que alcanzó los 5767 seguidores, entre los cuales seguramente también se encuentran los graduados de la FCEyS, por lo cual puede considerarse como un medio de comunicación adicional. También a inicios del 2018, el área de RRH diagramó un grupo de Facebook para estudiantes y graduados de la Lic. en turismo de la FCEyS. Esto se hizo en el marco de los 50 años de la carrera de Turismo, pero no deja de ser un canal que nuclea a todos los que estudiaron o estudian actualmente dicha carrera, es decir un medio dirigido específicamente a un público determinado.

Análisis de la concepción de los miembros de la gestión de la FCEyS acerca de la participación de los graduados

Con el objetivo de conocer la representación de los miembros de la gestión de la FCEyS, acerca de la participación de los graduados en actividades formales de la Institución, se realizaron entrevistas en profundidad a las autoridades del período 2013-2017. Este abordaje implicó entrevistar a las seis autoridades de la FCEyS designadas en ese período, entre octubre y noviembre de 2017:

- ▶ Decana, Esp. Mónica Biasone,
- ▶ Vicedecana, Dr. Miriam Berges,
- ▶ Secretaria Académica (SA), CP- Esp. Esther Castro,
- ▶ Secretaria de Investigación (SI), Mg. Patricia Alegre,
- ▶ Secretario de Extensión (SE), Lic. Esteban Zaballa, y
- ▶ Secretario de Posgrado (SP), CP-Esp. Rubén Eduardo Martínez Madariaga.

Durante las entrevistas se indagó sobre dos grandes variables: *la participación y las creencias*. En el marco de las preguntas sobre “participación” se abordaron tres temáticas, la participación propia y su respectiva motivación, el conocimiento sobre la participación actual de los graduados en la institución y los medios para relevarla, y sobre las políticas

institucionales de participación y promoción actual. Con respecto a la variable "creencias", también se preguntó sobre tres cuestiones, la importancia de fomentar la participación, las limitaciones que posee, y sobre la motivación de los graduados y las estrategias a aplicar propiamente en la FCEyS.

Análisis de la variable PARTICIPACIÓN

Con respecto a la variable *participación* se detectó, a través de las respuestas de las distintas autoridades entrevistadas, que tanto el contexto político-social como la carrera cursada, el tiempo destinado y el rol de estudiante o graduado, influyen en el tipo de participación que se posee. Se puede visualizar una participación meramente académica (relacionada a las asignaturas, cursos y capacitaciones), política (de militancia, en el centro de estudiantes, en el consejo académico, en los consejos profesionales), o extensionista (relacionada a actividades vinculadas a las necesidades del medio). Esto se condice con lo planteado sobre representaciones sociales, ya que en el comportamiento de los individuos al momento de establecer su posición en relación a situaciones, lo social siempre interviene, a través del contexto concreto, de los códigos, ideologías y valores, relacionados con las posiciones y pertenencias sociales. Y como se dijo anteriormente, ese conocimiento se constituye a partir de nuestras experiencias, pero también de las informaciones, conocimientos, mandatos sociales y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación. En cuanto al análisis de *motivación*, las variables que influyen son las mismas que en la participación, pero si se distinguen distintas fuentes de motivación dependiendo del rol de estudiante o graduado y el contexto vivido: aparecen como móviles los profesores, los intereses y las inquietudes personales.

Gráfico 1. Participación y motivación



Fuente propia

Cuando se preguntó sobre cómo participaba cuando era estudiante o graduado de las actividades de la FCEyS y sobre qué o quién lo motivó, en líneas generales de una u otra forma la mayoría participaba, salvo el caso de la SI que no estudió en la FCEyS y que en La Plata donde estudió la Lic. En Sistemas no le atraía la idea de participar, y el SP que comenzó a participar luego de graduarse porque se enfocó en la realización de su carrera cuando era estudiante. El resto de los entrevistados no solo participaron cuando eran estudiantes (siendo ayudantes alumnos, en el centro de estudiantes y en actividades de extensión) sino que continuaron su participación como graduados posteriormente. En el caso de la Vicedecana y la SA, por el contexto en el que estudiaron (durante el proceso militar en el Argentina), su participación se limitó al rol de ayudantes alumnas y no en otras actividades: SA *"...Fui ayudante alumna por concurso, así participe, no con militancia. A lo mejor uno paga ciertos costos en la trayectoria de vida por las circunstancias que le tocan vivir en las diferentes etapas, yo hice todo el colegio secundario en el apogeo del servicio militar. No teníamos centro de estudiantes, no teníamos posibilidad de participar, tal vez no lo hubiera hecho pero me hubiera gustado tener la posibilidad de elegir si quería participar o no. Hay un costo implícito. Cuando yo llegue a la Universidad, si bien había movimiento estudiantil incipiente, uno estaba muy abocado a lo académico, y las cuestiones de participación no las sentíamos cercanas. Yo vengo de una generación que la posibilidad de ser cogobierno de una Universidad la tuvo vedada pero desde el desconocimiento de que eso se podía hacer."*

Con respecto a las motivaciones de esa participación cuando eran estudiantes, también se refleja una diferencia en las respuestas por una cuestión del contexto. En el caso de la Vicedecana y la SA, su motivación radicó en docentes que las invitaron a participar, dándoles un espacio en el que se sentían protegidas en ese tiempo. En cambio, la Decana y el SE refirieron a su inquietud o impronta personal, entorno familiar y de amigos que los impulsaron a participar.

Como graduados todos los entrevistados participaron como ayudantes graduados, pero también algunos extendieron su participación en los Consejos Profesionales correspondientes y en el caso del SE y la Decana, también en actividades de extensión. Algunos continúan participando en la totalidad de los ámbitos, y otros cuando conformaron sus familias redujeron en tiempo su participación. La motivación en este período responde en todos los casos a intereses e inquietudes propias.

Luego se les preguntó por su conocimiento sobre los canales de participación formal de graduados en la FCEyS, como se implementan y si son inclusivos. En este caso, todos los entrevistados plantearon que los canales actuales son inclusivos, que se implementan

como actividades aisladas que dependen de las voluntades de cada área de la FCEyS, y que no existe una política institucional de seguimiento y contención de los graduados. Todos coinciden en la existencia de estos canales pero difieren en la formalidad e institucionalidad de los mismos. Si bien existen muy buenas relaciones con los Consejos Profesionales afines, y amplios medios de comunicación que involucran a los graduados, lo que plantean es que no todos los graduados de la FCEyS son los que se matriculan, ni todos poseen la inquietud personal o proactividad necesaria para participar. Por lo anterior, si bien son abiertos e inclusivos, tienen sus limitaciones para poder aprovecharlos eficientemente. La vicedecana y la SI, ambas investigadoras, manifiestan que a la proactividad es necesario sumarle la disponibilidad o el tiempo, y que tal vez en carreras como la Lic. En Economía o los Lic. En Turismo que tienen mayores posibilidades de insertarse laboralmente en un grupo o proyecto de investigación, es diferente porque la motivación radica en eso. La mayoría identifica que las áreas que poseen mayor contacto con graduados son las de posgrado, extensión y por supuesto el Consejo Académico, pero remarcan que dependerá de los objetivos de cada secretaría el tipo de actividades que se realiza y los graduados que convoca: SE – *"...también personalmente participe mucho en eso por tener algunos roles en la asociación de licenciados en turismo que se compone en gran medida de graduados de esta Facultad y actualmente de lo que es el colegio de profesionales en turismo. Desde ahí se presentan instancias de articulación entre la Universidad y esas instituciones de graduados, que tiene que ver con la participación en órganos de gobierno como el consejo académico, el superior, la asamblea pero también en instancias de comités de carrera, donde se debaten los planes de estudio y se presentan asignaturas optativas, allí también canalizamos muchas instancias de participación, pensamos capacitaciones y cursos en la Facultad en conjunto con las instituciones de graduados."*

También se preguntó si conocían el número de graduados que participan actualmente y en qué tipo de actividades, pregunta a la cual todos contestaron que al no existir un relevamiento específico se desconoce el número, y que solo posgrado tiene información de aquellos graduados que están cursando alguna maestría o curso. Algunos manifestaron que si bien no se realiza de manera sistemática, consideran que está atado a demandas e iniciativas puntuales de las distintas áreas, por lo cual puede ser que datos existan pero que se usen en situaciones puntuales. En consecuencia, la pregunta que apuntaba a las formas de relevamiento de los datos sobre su inserción laboral, profesional, sus intereses, sus demandas de formación y actualización; en algunos casos no se realizó ya que previamente mencionaron que no había instrumentos ni políticas de seguimiento. Es interesante resaltar las opiniones al respecto, ya que en general coinciden en que es una cuestión a trabajar en el futuro: Decana – *"Siempre es una asignatura pendiente el seguimiento de los graduados, nos interesaría saber dónde están insertos, porque si bien uno tiene una leve sospecha no se sabe nada a ciencia cierta porque nunca hicimos una encuesta. Si lo*

que se hizo durante esta gestión fue un desayuno con graduados donde tuvimos una gran convocatoria, pero también fue un poco a pulmón invitando a graduados amigos que se habían recibido con nosotros y que se sintieron muy sorprendidos y muy agradecidos, y cuando a la gente la convocas de manera personal, se comprometen y después terminan muy agradecidos y diciendo que les encantó la actividad, en cambio si los convocas con un correo no vienen...”

Posteriormente se indagó sobre las políticas institucionales y de promoción de la participación de los graduados, los medios de difusión que utiliza la FCEyS en este tipo de actividades y su eficiencia. En líneas generales, a través del análisis se pueden identificar cuatro problemáticas que conllevan a la falta de eficacia y eficiencia en las acciones dirigidas a graduados:

Gráfico 2. Problemáticas identificadas por las autoridades de la FCEyS



Fuente propia

Se maneja una cantidad importante de información, y al desconocer si las bases de graduados se encuentran actualizadas, además de la utilización del mail (medio dirigido), se utilizan medios masivos como las redes sociales que conllevan a la falta de identificación de los destinatarios y a la imposibilidad de medir la eficacia del mensaje. Ello colabora con la falta de definición del alcance de la comunicación y por consecuencia de la actividad, generando actividades aisladas referidas a estos grupos y con escasa eficacia en las oportunidades que se realizan.

Los entrevistados coinciden en que existe una voluntad manifiesta que se traduce en algu-

nas acciones aisladas pero no hay en una política definida y concreta con estrategias, metas y objetivos. La mayoría de los intentos se deben al área de posgrado y extensión, con el objetivo de conformar una base de datos actualizada para las distintas actividades. Los medios más comunes son el mailing y las redes, y todos coinciden que no son eficientes por dos cuestiones: el alcance y la sobrecarga de información. Si bien el mail es un medio masivo, no siempre está actualizado, ya que en el caso de la FCEyS el universo se circunscribe a los graduados que no hayan cambiado el mail en el transcurso de los años y a los que están matriculados en el consejo. En el caso de las redes, también es masivo pero el emisor depende de que los usuarios sean proactivos y estén conectados a las redes sociales de la institución; es decir que con ambos medios no se alcanza a la totalidad de los graduados de la FCEyS. En relación a esto, la SA expresó: *“Cuando tenemos cuestiones que se relacionan a lo profesional y de actualización, se difunden traccionado con el consejo. Pero seguimos sin saber qué pasa con el resto del universo. Responde a necesidades básicas, o las de coyuntura, se publicita a través de los medios tradicionales de la Facultad, y el que se enteró, se enteró y el que no vino, no vino. Y tampoco tenemos información sobre el nivel de impacto de esa difusión, se llegó a 500 y vinieron 5...por ejemplo. Yo creo que la Facultad actualmente hace muchos esfuerzos para abrirse y comunicarse, pero tal vez no responden a una política institucional definida, son espasmos”*. Por otro lado, la sobrecarga de información que se genera, hace que el usuario lea solo lo que le interesa o a veces, ni siquiera abra los mails. En este sentido, la SI, mencionó: *“...Hay una cantidad de mails, de sitios, de redes, es una artillería de información que hasta para los que estamos en el medio resulta pesada, yo soy muy cautelosa cuando mandó información porque primero pregunto si no se envió por otro canal, para que el graduado no lo mire y diga: “otra vez la Facultad de económicas”. Pero si queremos captar graduados hay que hacerlo más personalizado, lo virtual es feroz... [...] Algo que está en camino y para lo cual considero importantísima la participación de los graduados, es la reforma de los planes de estudio y eso debe convocarse de manera efectiva desde el área de competencia, ya que tener la visión del graduado puro es súper interesante, y creo que a muchos graduados les encantaría participar y devolver su opinión sobre un perfil profesional a formar.”*

Análisis de la variable CREENCIAS

Luego de preguntar por la participación de los graduados en la actualidad y la promoción de este tipo de actividades desde la FCEyS, se avanzó con las preguntas relacionadas a *valoraciones* y *creencias* de los miembros de la gestión. En las entrevistas se pudo observar, a través de las opiniones, los juicios y las creencias de las autoridades, lo que significan los graduados en la comunidad que dirige la FCEyS en un contexto determinado. Cada respuesta está enmarcada en las experiencias, los conocimientos y las conductas de los actores implicados en estos roles específicos y en el espacio institucional, social y cultural de la FCEyS. Surgieron como denominadores comunes la importancia de generar

y sostener un vínculo permanente con los graduados, de diagramar una base de datos confiable de graduados para no solo lograr una difusión efectiva sino también para tener la posibilidad de realizar un seguimiento de este claustro y fomentar así la participación desde los intereses relevados. También una valoración en común, fue la necesidad de vincular al graduado con la Facultad, como una fuente de retroalimentación de los planes de estudio y de la vida institucional que experimentó, brindando información sobre el mercado laboral al que se enfrenta, para trabajar cuestiones de curricula de grado y de especialidades de posgrado.

Gráfico 3. Creencias sobre la participación



Fuente propia

Cuando se preguntó si consideran relevante fomentar este tipo de actividades no solo con los graduados sino desde el grado cuando todavía son estudiantes, todas las autoridades coincidieron en que sería sumamente importante promover estas actividades desde el grado, y sobretodo posteriormente implementar una política de seguimiento de graduados, con el objetivo de relevar donde están insertos laboralmente, sus especialidades, sus intereses, y especialmente sus demandas de formación, porque es lo que se puede ofrecer desde posgrado y un punto crucial para fomentar la participación. La SA expresó: "...

es un insumo directo para replantearse el plan de estudios, y por otra parte si tuvo nuestra formación y vemos que la inserción laboral es en áreas específicas puede ser insumo para los posgrados a realizar en base a necesidades concretas de nuestros graduados. Esto es importante porque actualmente en más de una ocasión no se llega al quorum necesario para abrir una cohorte de posgrado [...] Creo que sería importante articular una política de seguimiento para que nutra el perfil del graduado y que oriente de manera efectiva al área de posgrado en los cursos a realizar.”

La Vicedecana también resaltó, como la perspectiva de los graduados colabora con la Facultad: *...“los graduados jóvenes trabajan en lugares diferentes entonces traen realidades distintas que me parece que podrían conectar a la Facultad con esas realidades diferentes. La Facultad se mueve pero mucho más lento y los cambios no siempre se ven. Es menos permeable a los cambios y esto lentifica los procesos y la comunicación con graduados agilizaría muchas cosas u obligaría a pensar en esos cambios. Es difícil si el graduado pertenece a la academia porque si es así tiene los mismos vicios que nosotros y si no pertenece a la academia, el desafío es que se preste a leer contenidos, a modificar y a opinar porque no tiene la paciencia ni el ejercicio para modificar.”*

Fomentar esta participación desde el grado y la importancia del rol docente en esto, también fue un punto de coincidencia entre los entrevistados, resaltando que la sensibilización por parte de los docentes suele ser un factor de motivación o disparador para distintos tipos de participaciones. En este sentido, la Decana expresó: *“El rol del docente es fundamental, porque al estudiante que llega si bien le contamos de la Universidad pública, del cogobierno y demás, el docente le tiene que transmitir su experiencia de participación. Estaría bueno que pudieran transmitirles la importancia de esa participación, y que puedan ver que quienes hoy están frente a una clase o en la gestión de la Facultad, empezaron como ellos”*. También el SP resaltó la importancia del rol docente para concientizar a los alumnos de los últimos años, respecto de la necesidad de la institución en conocer sus experiencias profesionales, intereses, especialidades y necesidades de capacitación.

En cuanto a las creencias sobre las limitaciones que poseen los graduados para no participar, se observa que la falta de tiempo y de interés son las principales, y que la falta de información aparece pero encubierta en la sobrecarga de información: ante la cantidad de mensajes e información recibida se opta por no leer o solo enfocarse en los intereses prioritarios. En las entrevistas, cuando se preguntó acerca de cuáles consideran que son las *principales limitaciones*, la respuesta que predomina es la falta de tiempo, de motivación, de compatibilidad entre la vida que se lleva en la actualidad (con más de un trabajo en algunos casos), lo laboral y lo académico. El ritmo de vida y el cúmulo de actividades laborales y personales consideran que es una gran limitación. Decana: *“Yo creo que uno*

trabaja todo el día y llegas a tu casa y tenes que tener mucha responsabilidad y conciencia participativa para ir a un ente a participar y dar tu tiempo en pos del otro. Me parece que toda esta euforia participativa que se daba en los 80, hoy no se ve y de hecho la sociedad es mucho más individualista, a pesar de que hay gente que lo sigue haciendo, pero no son la mayoría. No es una crítica, es una realidad. La gente piensa más en su familia, en los viajes, en sus pasatiempos que en una institución. Yo creo que hay una crisis de participación y lo ves en las instituciones en general...". En cuanto a la limitación del tiempo, la SI manifestó que una solución a esto puede ser la de proponer actividades acotadas en tiempo, y relacionadas a los distintos intereses de los graduados (seminarios, investigación, transferencia, reforma del plan de estudios). Otra limitación que marcó principalmente la SA, es que en la oferta académica de posgrado tal vez no vean representados sus intereses e inquietudes, ya que la FCEyS tampoco está informada sobre qué es lo que realmente necesitan. Una perspectiva a resaltar es la planteada por la Vicedecana: *"...mucha gente que se aleja de la Facultad después la ve como si tuvieran un divorcio, como otro bando, otra vereda, incluso hay gente que considera que este mundo va por un carril aparte, que el mundo de la Facultad esta desarticulado. Ven a la Facultad como algo alejado, donde están los que no se pueden insertar en el medio privado, los que están en política, lo ven como si fuera otro mundo".*

Ninguno de los entrevistados cree que una limitación sea el desconocimiento de las actividades, pero sí coincidieron en que la sobrecarga de información, tal vez los lleva a estar desinformados. El aspecto que marcaron, es que al no estar la información dirigida específicamente, los graduados deben tener cierta proactividad o interés para conocer las actividades.

La última pregunta apuntaba a conocer, desde su opinión, que motiva a los graduados a participar en la FCEyS y como se podía generar esa articulación. La mayoría de los entrevistados coincidieron que la mayor motivación radica en los intereses particulares de cada uno y en parte también influye la proactividad de participar que el graduado posea. Mencionaron la necesidad de tener en cuenta las diferentes generaciones, por los distintos intereses, motivaciones y formas de enfocar su desarrollo profesional. Por eso al momento, de responder como piensan en esa articulación, también mencionaron y coincidieron en que lo más efectivo sería a través de convocatorias y reuniones específicas que respondan a esos intereses particulares o directamente para conocerlos. La Decana en cuanto a lo que los motiva agregó: *"Mucho cariño, respeto y agradecimiento a la Universidad pública. De hecho muchos de los graduados que participan hoy piensan que son lo que son gracias a la Universidad, y es así, yo pienso así. Cuando yo era consejera, venia para devolver lo que la Facultad hizo por mí, y creo que el 50% de lo que soy se lo debo a la Universidad pública. Puede que haya una cuestión familiar y de contexto, hasta puede haber una cuestión de prestigio pero me parece que pesa más que es un lugar querible al que uno vuelve*

en agradecimiento a lo que hizo por uno.”

Es interesante también citar al SE, que planteó el problema de la deslegitimación de la participación, no solo en términos políticos partidarios sino en cualquier institución en general: *“Es una cuestión sociológica y cultural, por lo cual no se va a revertir muy fácilmente. Y en esto de visualizar como formamos a los estudiantes en la etapa del grado, deberíamos velar para que el mismo no visualice a la Universidad solo como un momento de paso único en donde se va a valer de algunas herramientas para que en términos individuales se pueda insertar en la sociedad (si bien está claro que esto tiene que ser así) pero está el hecho de trabajar con el estudiante el concepto de comunidad, sociedad, de la Universidad como una institución enmarcada en un contexto, etc. Deberíamos fomentar que no es solo una etapa de paso y que hay muchas otras formas de estar vinculado con la Universidad o la Facultad, pensando en instituciones comprometidas socialmente y con etapas posteriores de la vida del graduado en las que la Universidad puede ser un lugar de apoyo y participación.”*

En cuanto a cómo articularlo, la SA propuso: *“Y si te pones a pensar 260 graduados por año no debería ser un problema para acercarse, manejamos 1600 ingresantes por lo cual no debería ser un problema contactarlos más dirigidamente. Se me ocurre que tal vez se podría comenzar a contactar por carrera, los LT por un lado, los LE por otro, que son los menos, y trabajar con ellos y ver cuáles son las formas más efectivas para después replicarlas con la masa de graduados de CP y LA que es la más grande.”*

Se observa que la idea de convocar por carrera, o por interés o por generación es la que predomina, y coincide con lo que consideran que motiva a los graduados a participar. En base a las entrevistas realizadas, se observa que para los miembros de la gestión es importante cultivar cualquier tipo de participación en los graduados, y más aún si se fomenta desde el grado. Como se planteó anteriormente, en este tipo de organizaciones cuya participación no es obligatoria, deberán enfocarse en los beneficios que les pueden brindar a los potenciales miembros, reconociendo los intereses que estos poseen: financieros, prestigio, capital social, formación, entre otros. Por ello, resulta interesante lo planteado por la gestión, en términos de comenzar con un proyecto de realizar un seguimiento de graduados, ya que se podrá garantizar el vínculo y compromiso en la medida en que concuerden las expectativas del individuo y de la organización en relación a lo que cada uno puede dar y de lo que puede recibir a cambio.

Análisis de los datos recogidos en la muestra

El análisis descriptivo se realizará sobre una encuesta realizada a graduados (a partir del año 2000) de los distintos planes de estudio (1979-1993-2005) de la FCEyS de la UNMdP, en la cual se obtuvieron un total de 182 respuestas, con la siguiente distribución por ca-

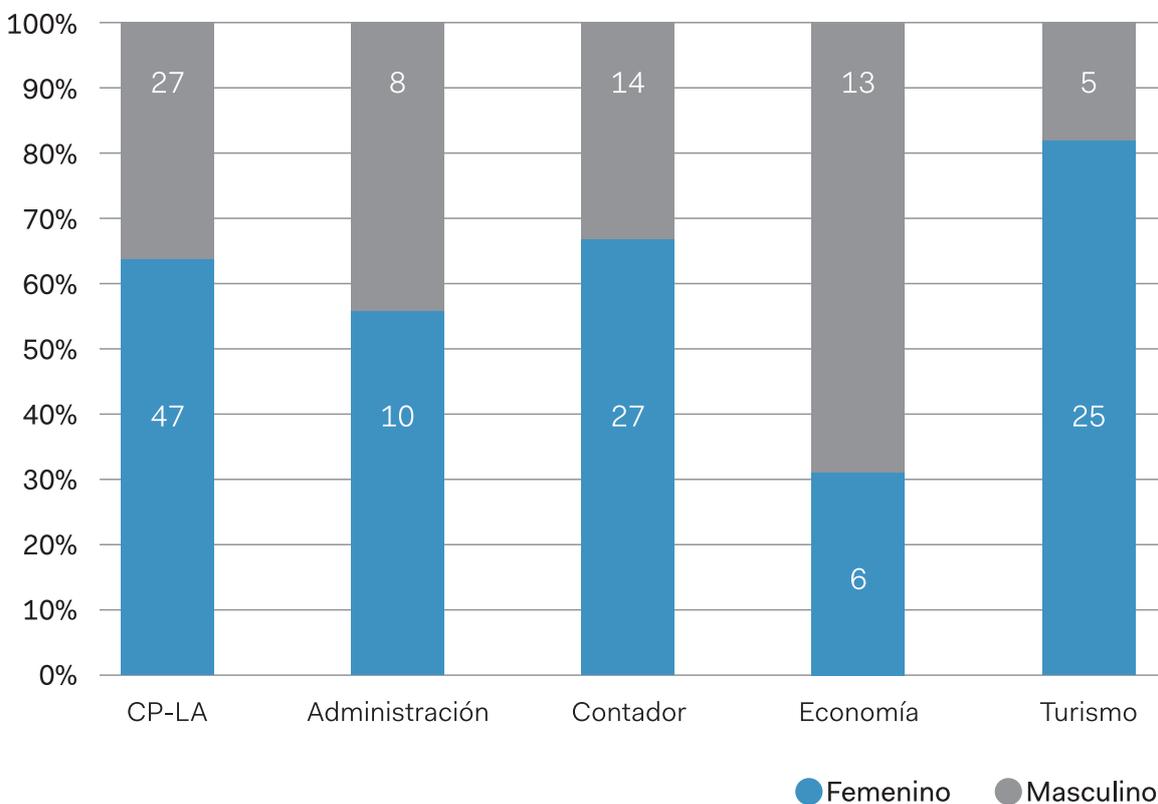
rreras considerando el título de grado obtenido:

- ▶ 74 graduados de la carrera de Contador Público y Licenciado en Administración (CP/LA)
- ▶ 30 graduados de la carrera de Licenciado en Turismo (LT)
- ▶ 41 graduados de la carrera de Contador Público (CP)
- ▶ 18 graduados de la carrera de Licenciado en Administración (LA)
- ▶ 19 graduados de la carrera de Licenciado en Economía (LE)

Las distintas herramientas de análisis apuntan a conocer las valoraciones, opiniones e información de los graduados que participan y los que no participan, y a reconocer sus lógicas, intereses y motivaciones, con aperturas por sexo y por carrera, trabajando sobre serie de datos simples.

En cuanto al género por carrera de los encuestados, se visualiza un mayor porcentaje de mujeres en todas las carreras con excepción de la Licenciatura en Economía que la relación es inversa, alcanzando los encuestados del género masculino un 68%. Las encuestadas de la carrera de Licenciatura en Turismo, son las que mayor porcentaje alcanzaron, ya que supera el 80%. En líneas generales, estas respuestas se corresponden con la distribución normal en cuanto a género que poseen las distintas carreras en la FCEyS.

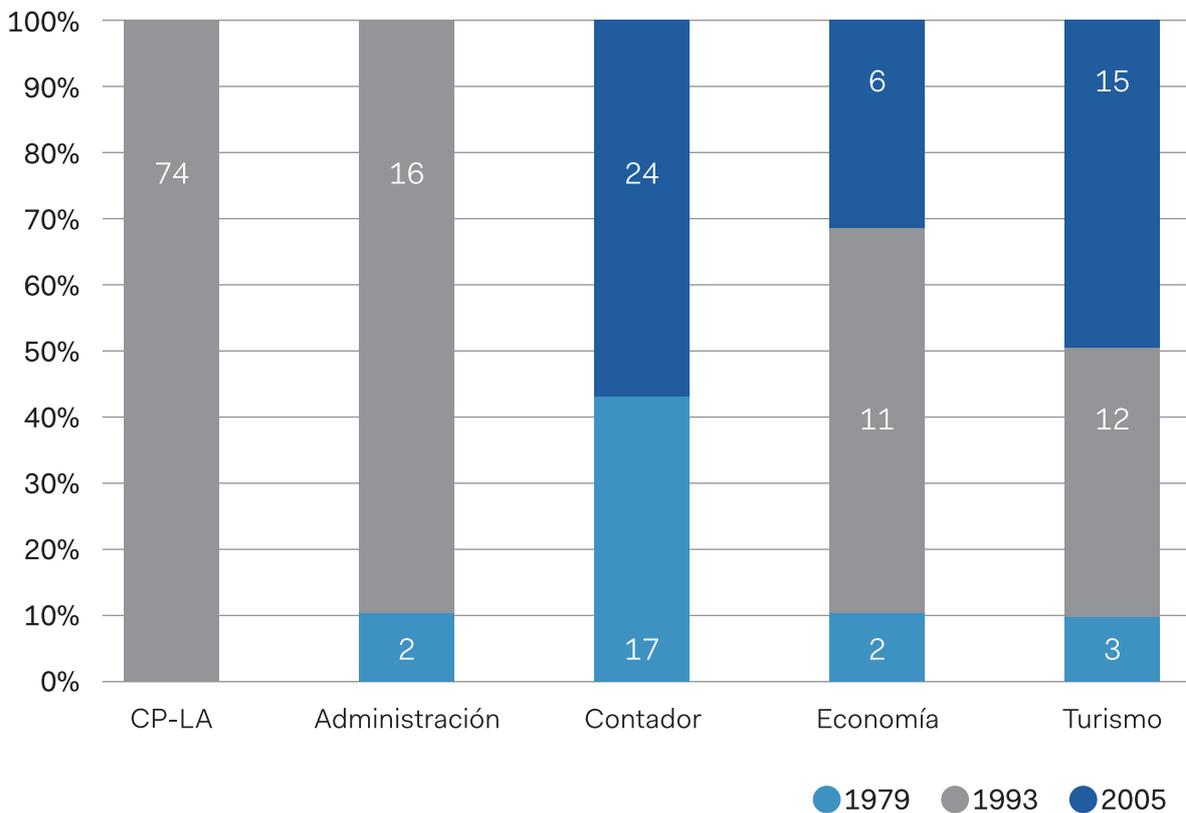
Gráfico 4. Género por carrera - FCEyS



Fuente propia

Con respecto a los planes de estudio, en el caso de los encuestados de la carrera de CP-LA, responden todos al plan 1993, ya que fue el único que presentaba las dos carreras juntas. En el resto de las carreras se visualiza un bajo porcentaje del plan 1979 (debido a que la muestra responde a graduados a partir del año 2000), y en las carreras de Contador Público y Licenciatura en Administración, es nulo el porcentaje del plan 1993, siendo el 2005 es el de mayor porcentaje en ambos casos. Esto se debe a que las carreras solo estuvieron separadas para el plan 1979 y para el 2005. Los encuestados de las carreras de Licenciatura en Turismo y Economía si responden a los tres planes de estudio, manteniendo porcentajes muy bajos del plan 1979, y similares para los planes 1993 y 2005.

Gráfico 5. Planes de carrera - FCEyS



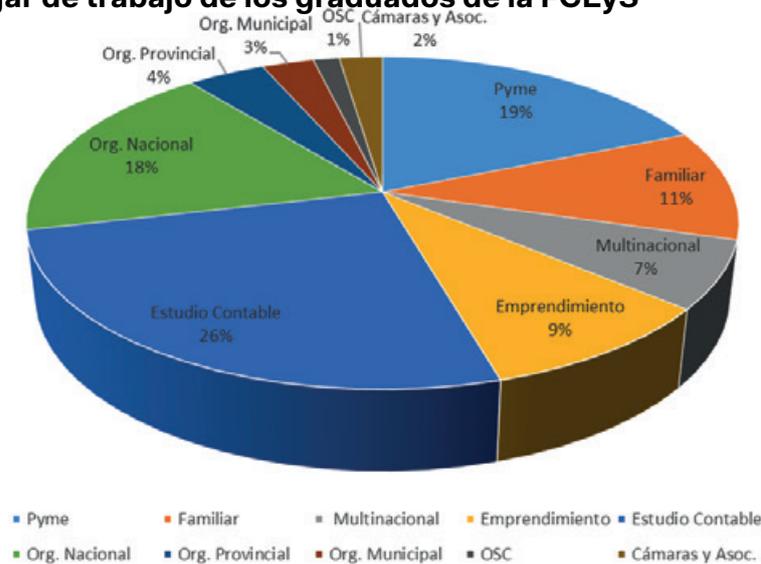
Fuente propia

Con respecto a las organizaciones donde se desempeñan los graduados, la mayoría de los encuestados (26%) trabajan en estudios contables, respuesta que también refleja la distri-

bución de las carreras planteadas anteriormente, ya que un gran porcentaje de los encuestados responden a las carreras de CP-LA. El 19% se desempeña en PYMES y un 11% en empresas familiares, mientras que solo un 7% trabaja en empresas multinacionales. Un porcentaje interesante es el de los encuestados que trabajan en Organizaciones Nacionales, que alcanza un 18%, y el de los que poseen sus propios emprendimientos (9%).

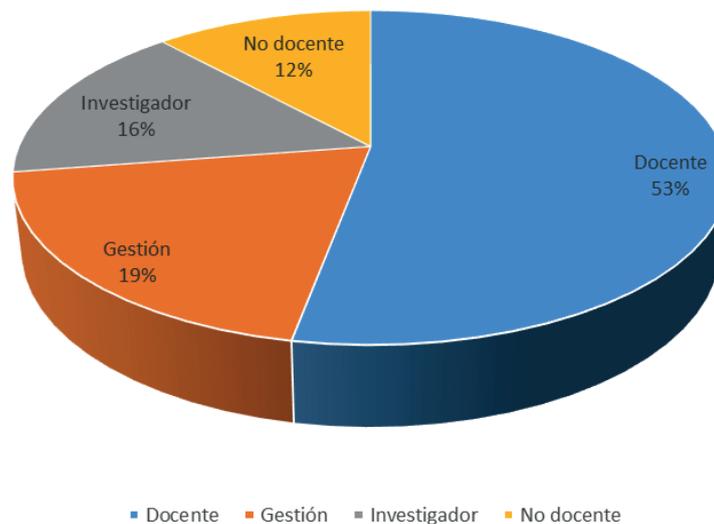
De los que trabajan en organizaciones nacionales, un 82% trabaja en la UNMDP, y de ese total más del 50% son docentes, mientras que el resto se divide entre los cargos de gestión, investigación y personal universitario.

Gráfico 6. Lugar de trabajo de los graduados de la FCEyS



Fuente propia

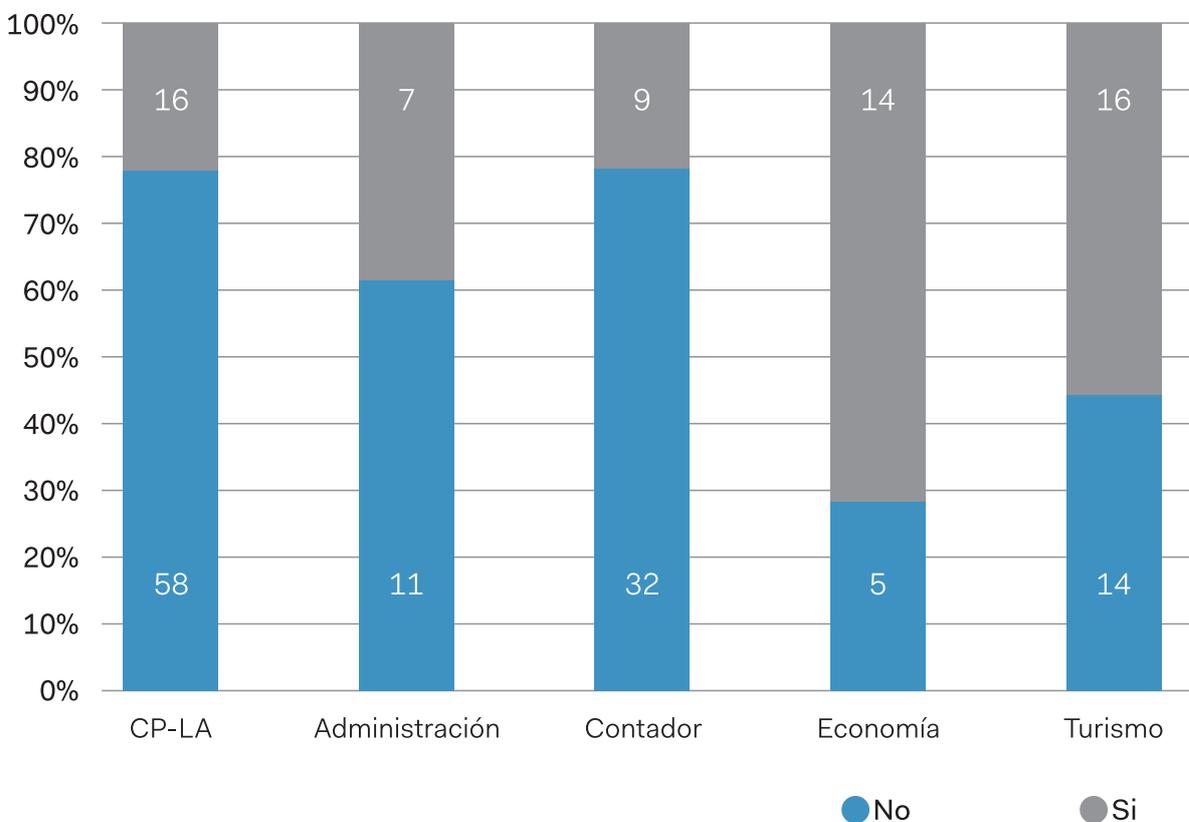
Gráfico 7. Cargos de los graduados de la FCEyS que trabajan en la UNMdP



Fuente propia

En cuanto a la participación estudiantil de las actividades de la Facultad, el 70% de los encuestados manifiestan que no participaban de ningún tipo de actividad. De este 70%, en las carreras de CP-LA (Plan 1993) y de las de LA (2005) Y CP (2005), se encuentran los mayores porcentajes de no participación, superando el 65% en cada caso. En cambio en la carrera de LE, la relación es inversa siendo los que participan un 73% del total, y en la carrera de LT, se mantienen los porcentajes de participación y no participación muy parejos.

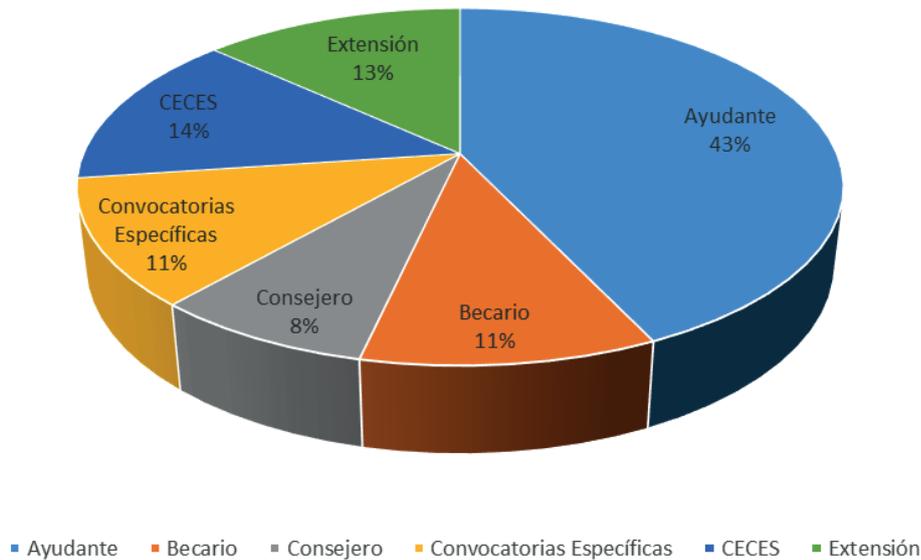
Gráfico 8. Participación estudiantil por carrera - FCEyS



Fuente propia

Al 30% de los encuestados que participaban de las actividades de la FCEyS cuando eran estudiantes, se les preguntó en qué tipo de actividades, siendo la respuesta de la mayoría (43%) como ayudante alumno. El resto de las actividades, obtuvieron resultados semejantes entre el 14% (Centro de estudiantes) y el 8% (Consejeros).

Gráfico 1



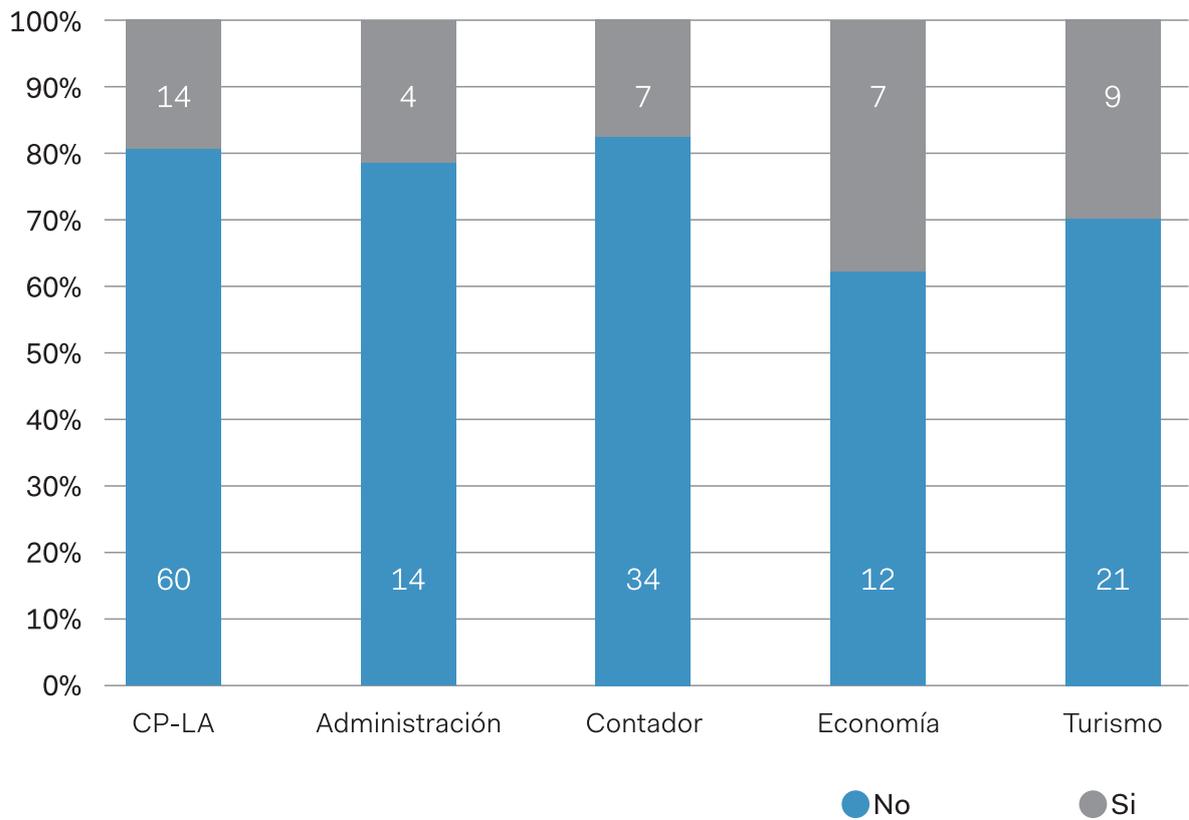
Fuente propia

Se realizó la misma pregunta a los encuestados pero referida a su participación actual, como graduados, y el porcentaje de no participación se incrementa a un 77%. Para los graduados de todas las carreras que se relevaron el porcentaje de no participación se incrementa, e inclusive en el caso de los LE que tenían una relación inversa en la etapa estudiantil, como graduados se vuelve a invertir, siendo un 63% los que no participan. En el caso de los encuestados de la carrera de LT, aparece un incremento en la no participación que los acerca al comportamiento del resto de las carreras.

Cuando se preguntó, al 23% restante cómo participan, se visualiza también un cambio pero en el tipo de actividades, ya que los mayores porcentajes refieren a las carreras de posgrado (42%), y a las actividades de extensión (39% - cursos, proyectos, seminarios, etc). El resto de las actividades tienen porcentajes menores al 10%.

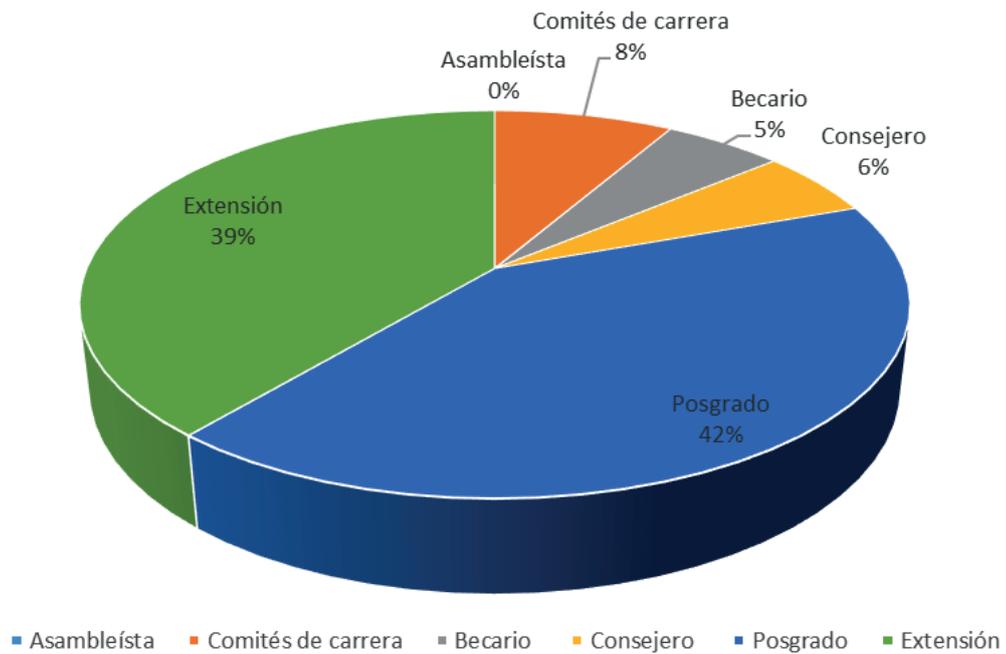
También, con el objetivo de obtener una visión más general del vínculo de los encuestados con la participación en organizaciones en general, se preguntó si participa en otro tipo de instituciones. Las respuestas fueron interesantes, ya que del total de encuestados que no participan en la UNMDP, un 28% si lo hace en otras organizaciones, como ONG, Clubes, Consejos Profesionales, entre otros. El mayor porcentaje de participación se da en las ONG que alcanza a un 30%.

Gráfico 10. Participación graduados - FCEyS



Fuente propia

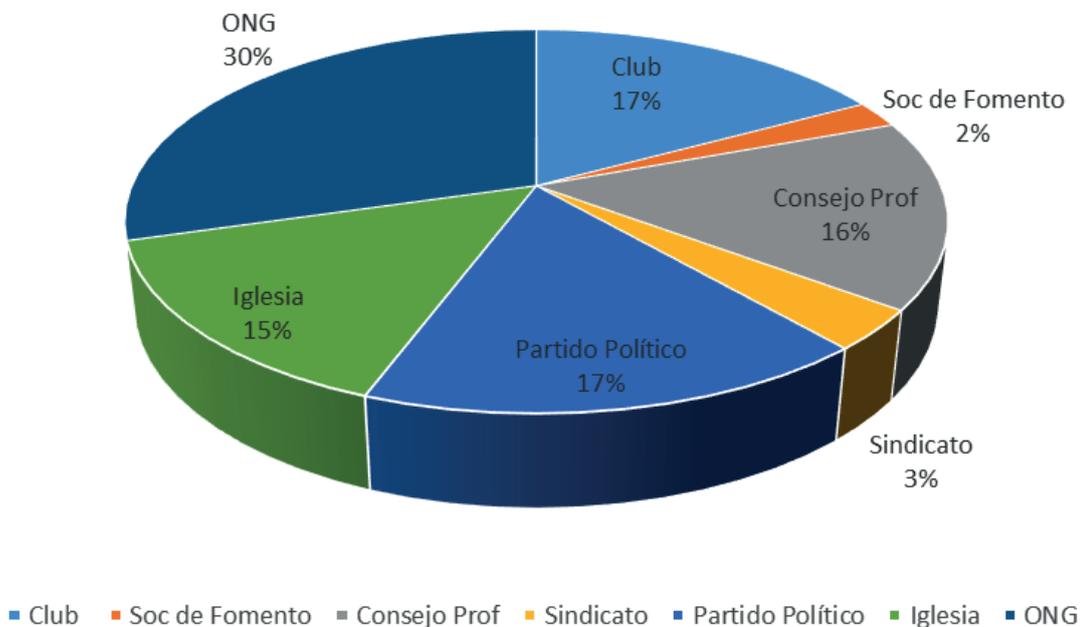
Gráfico 11. Tipo de participación - Graduados FCEyS



Fuente propia

Cuando se les consultó que los motiva para participar en otras organizaciones, las respuestas más recurrentes refieren a una causa solidaria y a la posibilidad contribuir en la sociedad y con las personas que lo necesitan, intentando devolver lo que la comunidad les ha dado. También un porcentaje importante considera que puede aportar a la jerarquización y regulación de la actividad profesional de la que es parte. En líneas generales, todos refieren a cuestiones y valores personales, ideales, afectos por las instituciones y la posibilidad de transformar la realidad en la que vivimos. Con respecto a los que participan en la UNMDP, mantienen un alto porcentaje de participación (63%) en otras instituciones también.

Gráfico 12. Otro tipo de participación - Graduados FCEyS



Fuente propia

En los casos de no participación en otro tipo de organizaciones también se les preguntó por qué no participan, y la respuesta que predomina es la falta de tiempo con más del 50%, junto a la falta de interés con un 28%. El resto de las respuestas, si bien no alcanzaron porcentajes significativos resulta interesante su análisis por lo que implican, ya que algunos graduados manifiestan que la causa es por falta de información o por sentir que no tienen oportunidad de participar, cuestiones que desde las organizaciones se pueden trabajar.

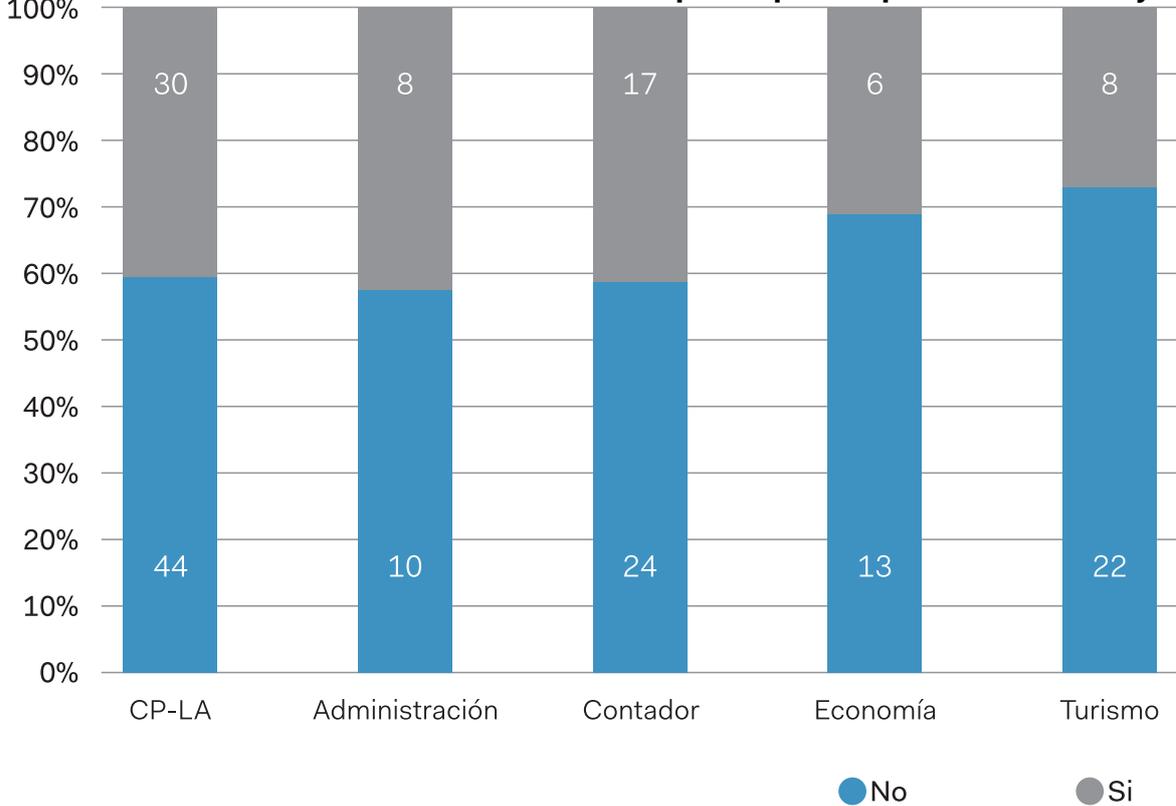
Tabla 7. Causas de la falta de participación en otras organizaciones

¿Por qué no participa?	%
Falta de tiempo	52.54%
Falta de motivación e interés	28.81%
Otras prioridades	5.08%
Falta de oportunidad de participar	5.08%
Falta de organizaciones que me representen	2.54%
Residencia en otro lugar	2.54%
Falta de información sobre lo que se puede hacer	1.69%
No lo se	1.69%

Fuente propia

Se preguntó también si conocían canales de participación de graduados en la FCEyS, y en todas las carreras mantienen un porcentaje similar entre el 55% y el 70% que conocen los canales de participación. Los LT son los que mantienen el mayor porcentaje de conocimiento, mientras los LA son los del menor porcentaje.

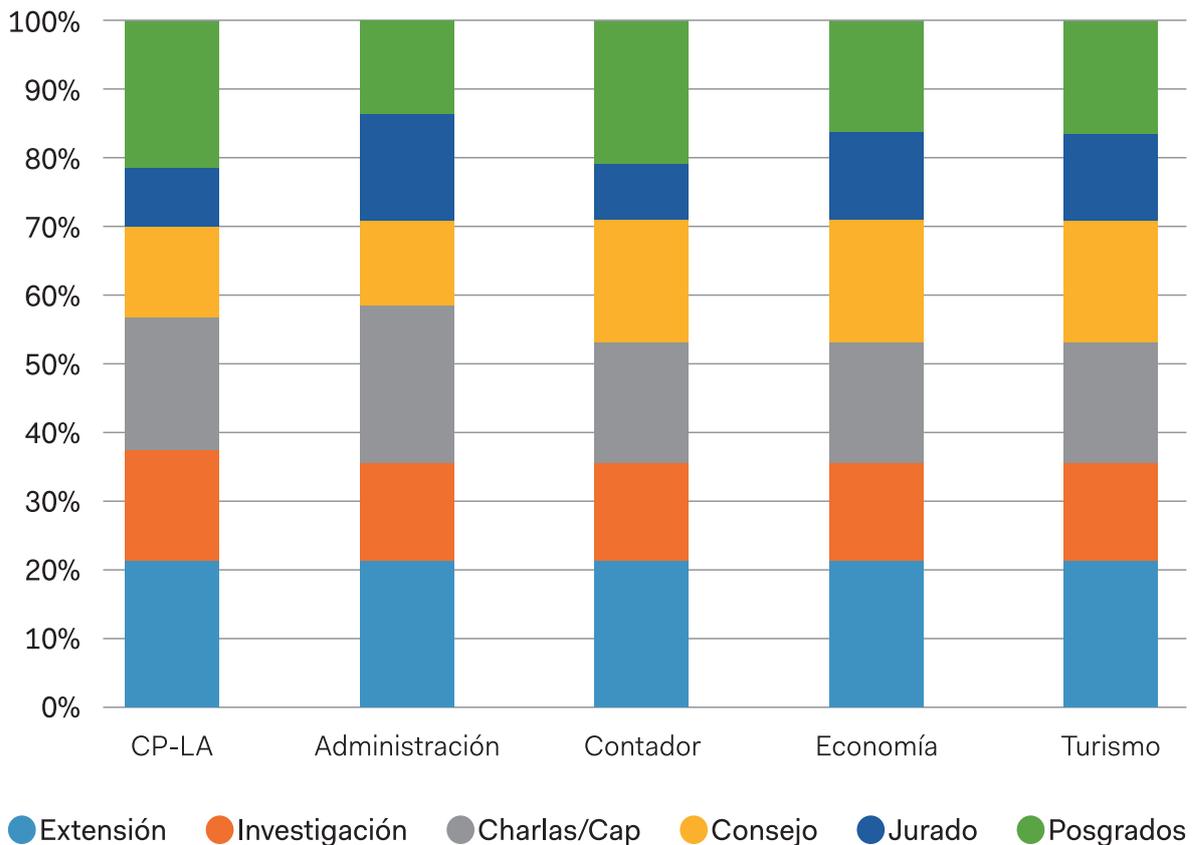
Gráfico 13. Conocimientos de los canales de participación por carrera - FCEyS



Fuente propia

A los graduados que contestaron que conocían los canales de participación, se les preguntó cuáles, y las respuestas por carrera que mayores porcentajes alcanzaron fueron las charlas y capacitaciones, las actividades de extensión y por supuesto los posgrados, este último sobre todo en la carrera de Contador Público o CP-LA, lo cual se corresponde con la especialidad que posee la mayor oferta de posgrados de la FCEyS.

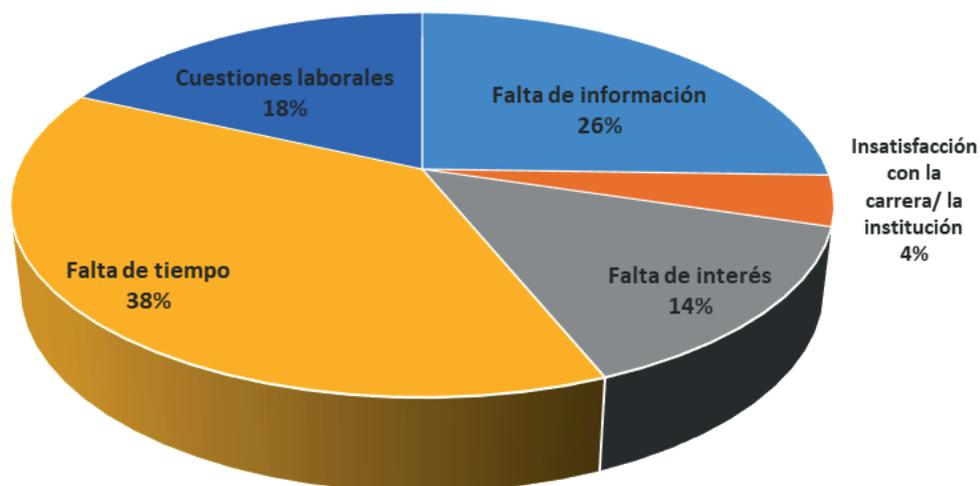
Gráfico 14. Identificación de canales de participación por carrera - FCEyS



Fuente propia

En base a ese conocimiento y a los porcentajes de participación, se indagó sobre las principales limitaciones que los graduados consideran que existen para esa participación. El mayor porcentaje en todas las carreras radica en la "Falta de tiempo" y el ítem siguiente es la "Falta de información", que no necesariamente refiere a no poseerla, sino a que no es oportuna, como mencionaron la mayoría de los encuestados.

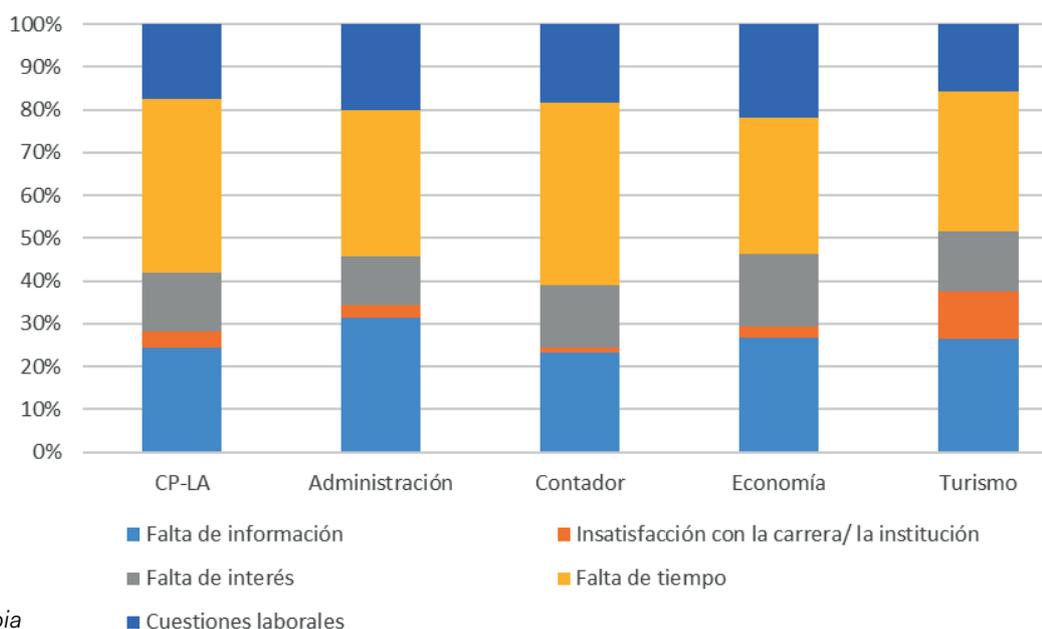
Gráfico 15. Limitaciones acerca de la participación - Graduados FCEyS



Fuente propia

Es interesante también conocer algunos comentarios que agregaron en las respuestas los graduados: “Falta de ofertas de interés”, “Costos altos”, “Residencia en otra ciudad, y las actividades son presenciales”, “Necesitas tener contactos con el partido político de mayor cantidad de votos de la Facultad”, “Son participaciones cerradas que se van formando desde que uno es alumno y queda lugar para pocos. Es difícil entrar si no tienes carrera en la Facultad”. El menor porcentaje en todas las carreras responde al ítem “Insatisfacción con la institución o la carrera”, pero en el caso de los Lic. En Turismo es interesante analizarlo ya que alcanza un 15%, porcentaje que triplica al resto de las carreras.

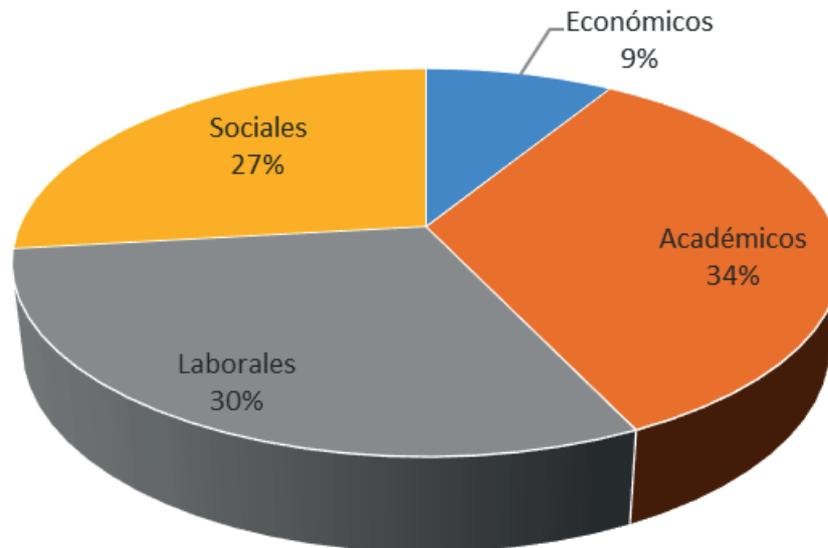
Gráfico 16. Limitaciones acerca de la participación por carrera - Graduados FCEyS



Fuente propia

Cuando se preguntó si consideraban que la participación otorgaba algún tipo de beneficio, el 83,5% de los encuestados contestaron que dicha participación implica beneficios académicos, sociales, laborales o económicos.

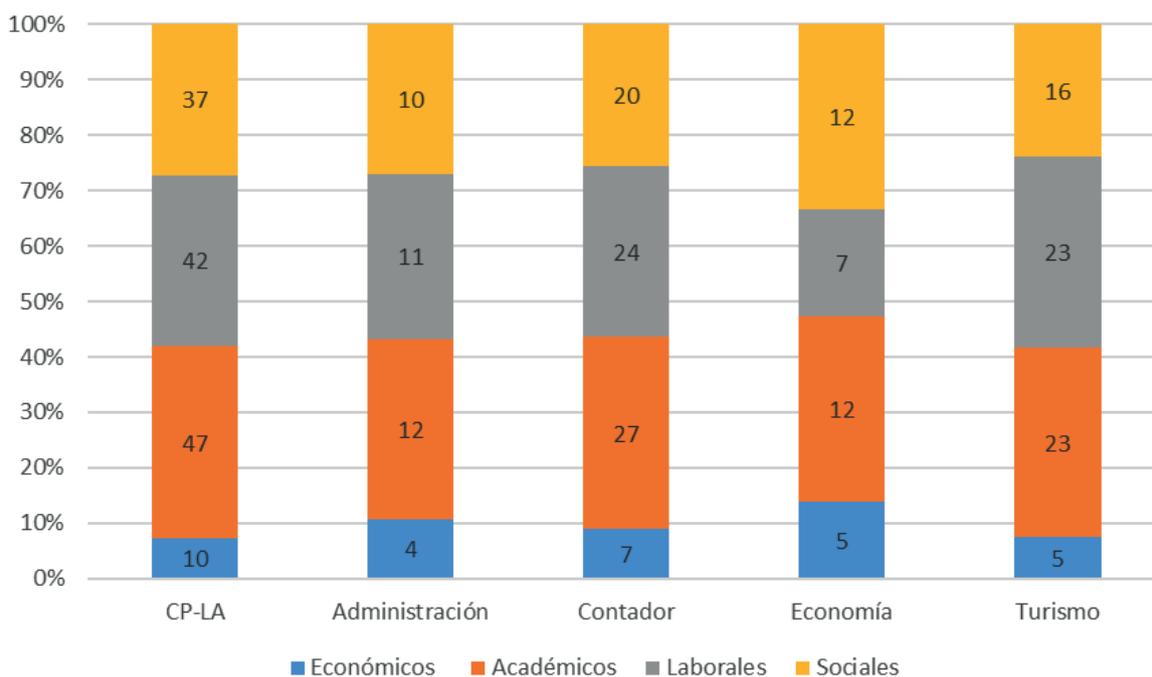
Gráfico 17. Beneficios de la participación - Graduados FCEyS



Fuente propia

A partir de las respuestas, queda reflejado que los beneficios que reconocen no son económicos, sino de índole académico, social o laborales, ya que los porcentajes de estos tres últimos oscilan entre el 34% y el 27% mientras que los económicos solo alcanzan el 9%. El análisis por carrera mantiene un comportamiento similar al del total, aunque es interesante mencionar que los beneficios académicos son los que prácticamente mantienen el mismo porcentaje de importancia, independientemente de la carrera que se trate, mientras que los graduados de las carreras de economía y turismo poseen relaciones inversas con respecto a los beneficios laborales, económicos y sociales. En este caso los LT otorgan el mayor porcentaje (34,5%) a los beneficios laborales mientras que los economistas son los que mantienen el porcentaje más bajo (19,50%). En el caso de los beneficios sociales y económicos, es inversa la relación otorgándoles el menor porcentaje los LT (24% y 7.5% respectivamente) y los LE el mayor (33.5% y 14% respectivamente).

Gráfico 18. Beneficios de la participación por carrera - Graduados FCEyS

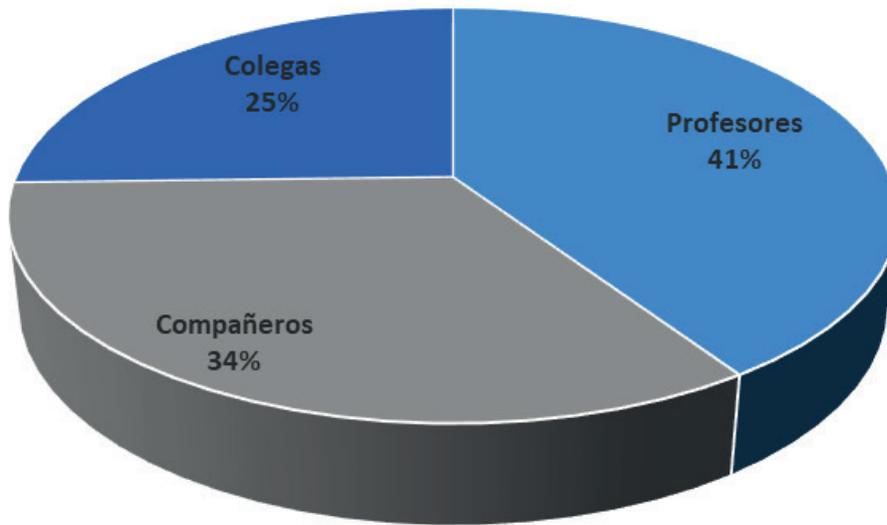


Fuente propia

A los que participan actualmente, se les preguntó sobre quién y qué los motivó a participar, con el objetivo de reconocer los factores que funcionan como móviles para ese comportamiento. En algunos casos comentaron como factores adicionales a los propuestos, la posibilidad de insertarse en investigación y docencia y el prestigio que otorga ese tipo de participación.

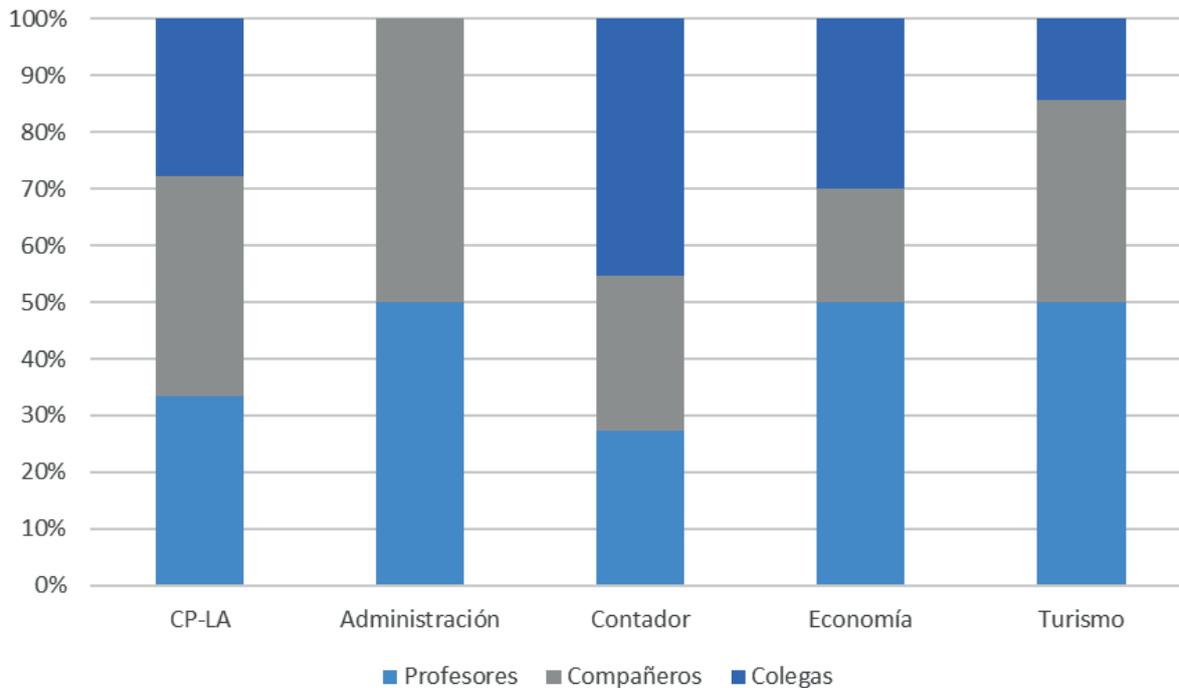
En el caso de “quienes” los motivaron, es interesante resaltar que los profesores son los que poseen el mayor porcentaje, seguido por los compañeros y posteriormente los colegas. Cuando se analizó la misma respuesta por carreras, los LA, LT Y LE son los que mayores porcentajes le otorgan a los profesores, lo cual se condice con las carreras que mayores posibilidades poseen de obtener becas de investigación. En el caso de los CP, los colegas poseen el mayor porcentaje, respuesta que puede relacionarse con la participación en el Consejo Profesional de Ciencias Económicas, ya que los CP son los que mayormente participan en ese tipo de institución.

Gráfico 19. Motivación relacionada a personas - Graduados FCEyS



Fuente propia

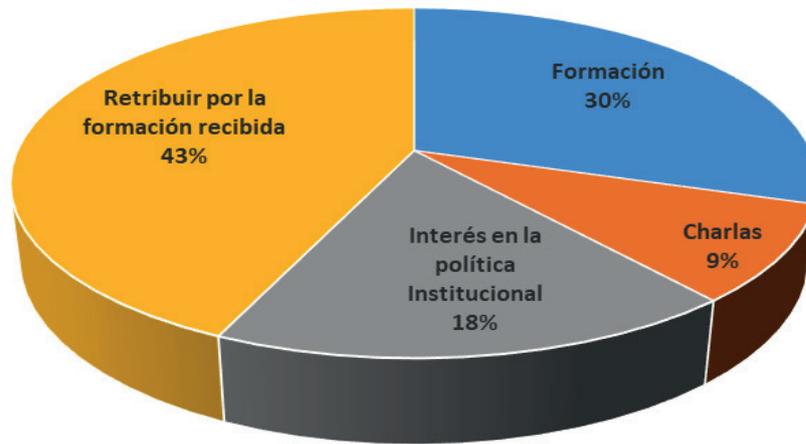
Gráfico 20. Motivación relacionada a personas por carrera - Graduados FCEyS



Fuente propia

Cuando se les consultó sobre “qué” los había motivado, los mayores porcentajes se reflejaron en la oportunidad de retribuir a la formación recibida, y a la posibilidad de seguir formándose:

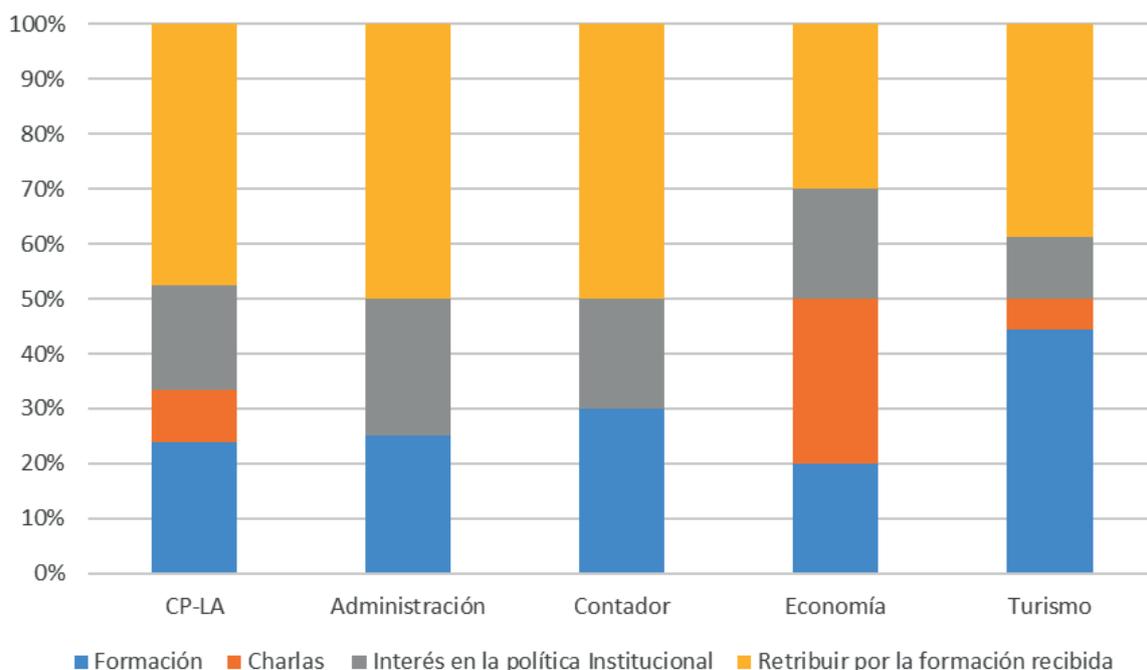
Gráfico 21. Motivación relacionada a acciones - Graduados FCEyS



Fuente propia

Al realizar el análisis por carrera, se observa que los LE otorgan un porcentaje interesante a las charlas (30%), cuando otras carreras como por ejemplo LA o CP ni la mencionan. En el caso de los LT, la formación es el ítem con mayor porcentaje y en el resto de las carreras la posibilidad de retribuir la formación recibida alcanza porcentajes considerables, en algunos hasta del 50%.

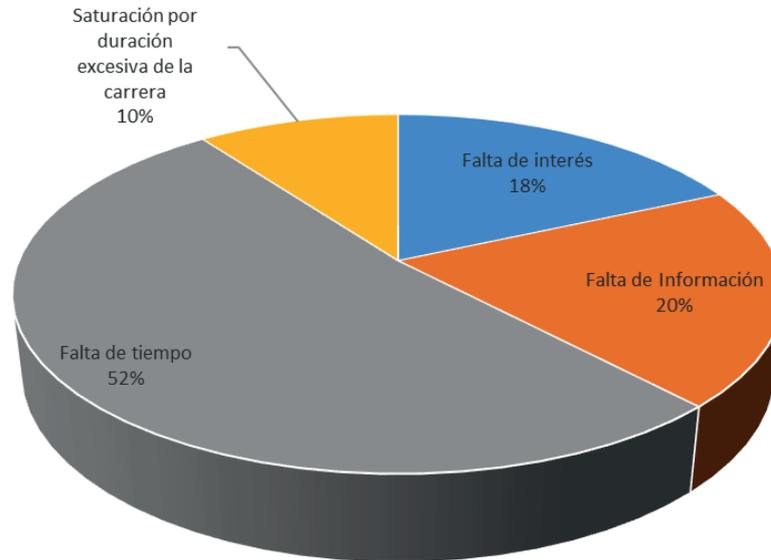
Gráfico 22. Motivación relacionada a acciones por carrera - Graduados FCEyS



Fuente propia

A los que no participan actualmente, se les consultó con que relacionan su falta de participación, resultados que poseen una coherencia con las respuestas obtenidas en el bloque de "Limitaciones":

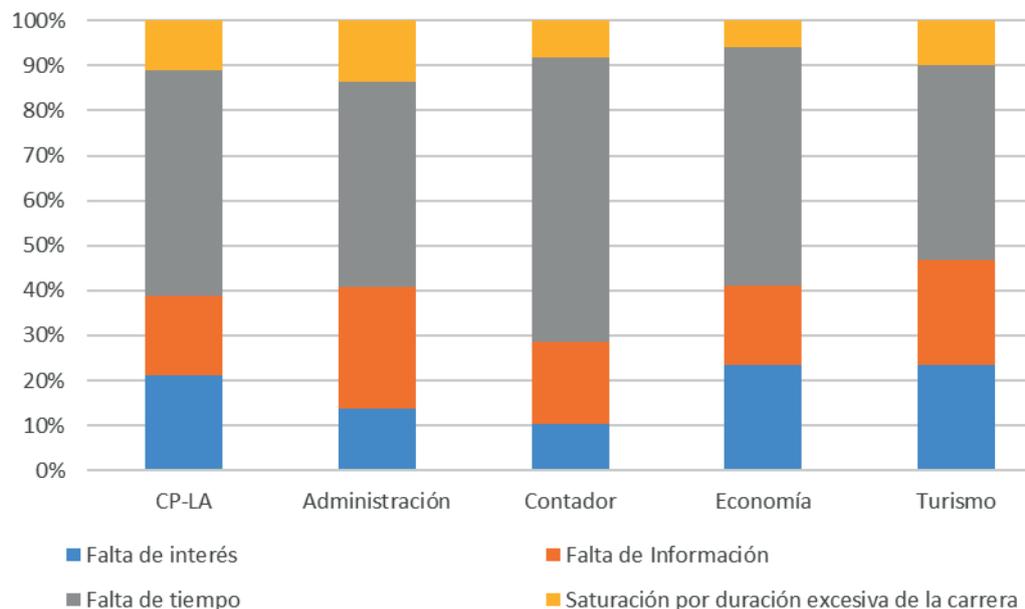
Gráfico 23. Causas de la falta de participación - Graduados FCEyS



Fuente propia

Nuevamente la falta de tiempo es el ítem de mayor porcentaje, que coincide con la respuesta a las causas de falta de participación en "otras organizaciones". La falta de información y de interés mantienen porcentajes similares, a diferencia de la pregunta de limitaciones que reflejaban una brecha de más del 10%. En este caso, los que incrementaron el porcentaje en la falta de interés fueron los graduados de las carreras de LT, LE y CP-LA:

Gráfico 24. Causas de la falta de participación por carrera - Graduados FCEyS

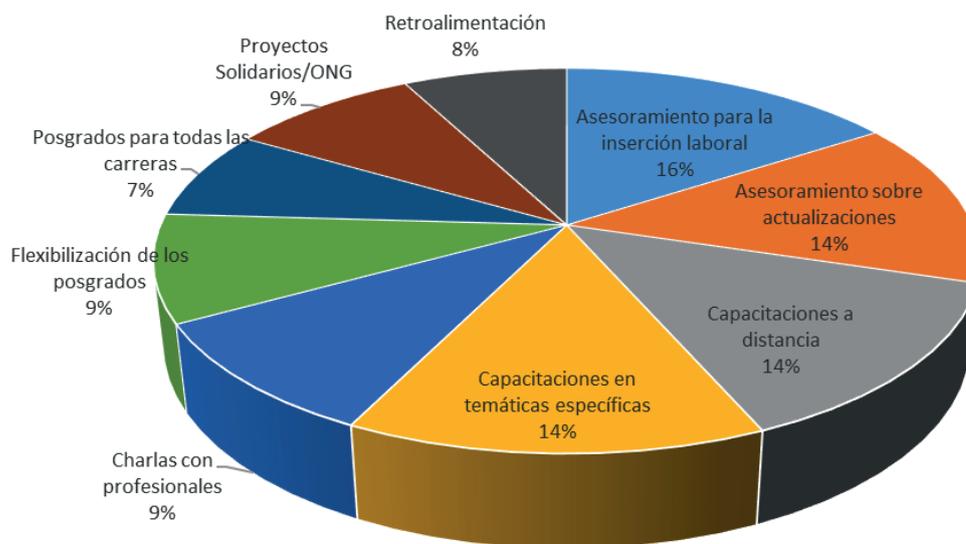


Fuente propia

Es interesante resaltar los comentarios de algunos encuestados en el rubro otros: “Inatisfacción con las relaciones de poder Universidad/consejo profesional/estado, horarios incompatibles con la jornada laboral, distancia por los lugares de residencia, una vez que uno se aleja se siente lejano”. En concordancia con el bloque de limitaciones, la residencia en otra ciudad y la falta de actividades que puedan realizar las personas que no residen en Mar del Plata, vuelve a ser un comentario recurrente.

A este porcentaje de graduados que no participa en la actualidad, se le preguntó que debería brindarles la Facultad para que la participación les resulte interesante, y en líneas generales se obtuvieron respuestas diversas y con porcentajes similares. Los tres ítems de mayor porcentaje fueron los de asesoramiento para la inserción laboral, para actualizaciones y las capacitaciones, tanto presenciales como a distancia:

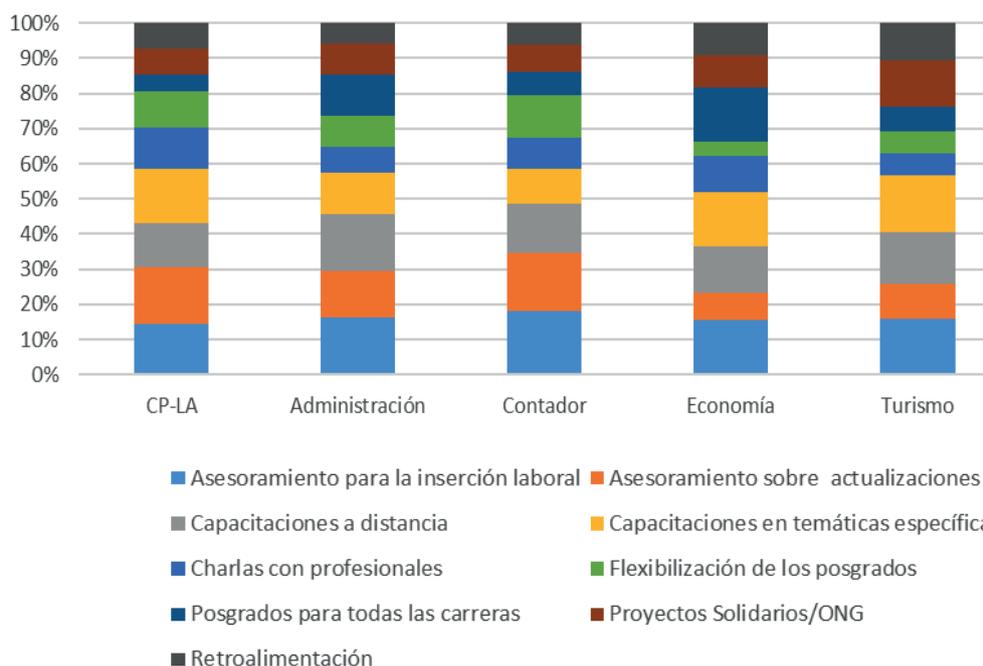
Gráfico 25. Actividades a realizar por la FCEyS para atraer a los graduados



Fuente propia

Al realizar el análisis por carrera, se observó que todas le otorgaron un gran porcentaje y similar al asesoramiento para la inserción laboral y a las capacitaciones a distancia, mientras que las de CP y LA fueron las que muestran mayores porcentajes en el asesoramiento en actualizaciones, lo cual se condice con las exigencias de la profesión. Por otro lado, fueron los LE los que mantienen porcentajes altos en el ítem de posgrados para todas las carreras, lo cual se corresponde con las observaciones realizadas en la falta de oferta. Y los LT, mantienen un porcentaje interesante en la realización de proyectos solidarios.

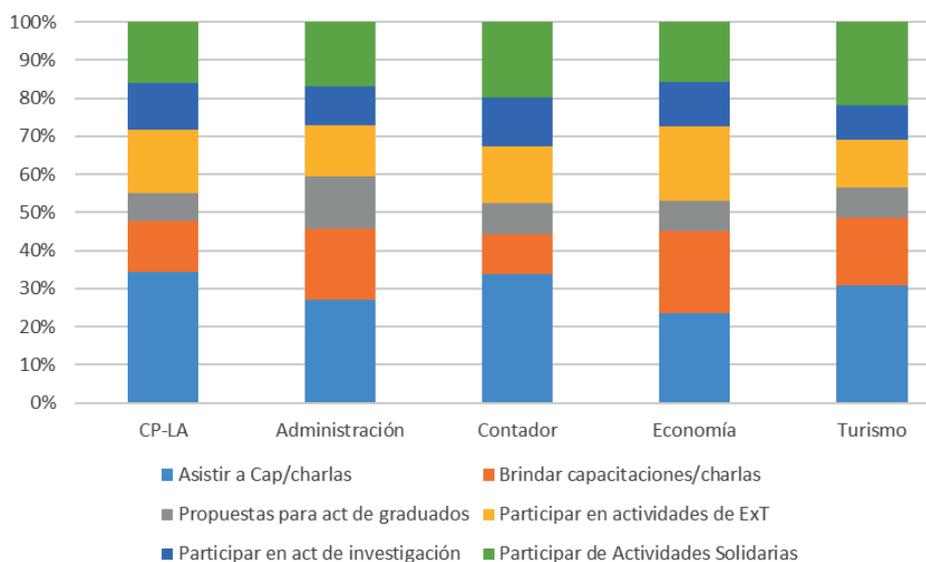
Gráfico 26. Actividades a realizar por la FCEyS para atraer graduados por carrera



Fuente propia

Posteriormente se le consultó a la totalidad de los encuestados por su disposición a participar de las actividades para graduados, y el 86,80% contestó que estaría dispuesto a participar. El análisis por carrera arrojó resultados similares entre todas, con mayores porcentajes en las temáticas de asistir o brindar capacitaciones o charlas. Los contadores son los que mantienen una relación inversa en referencia a estos dos ítems y con respecto al resto de las carreras, ya que son los que mayor porcentaje representan asistiendo a charlas o capacitaciones, y el menor porcentaje en brindarlas. Todas las carreras coinciden y el menor porcentaje se lo adjudican a proponer actividades para graduados.

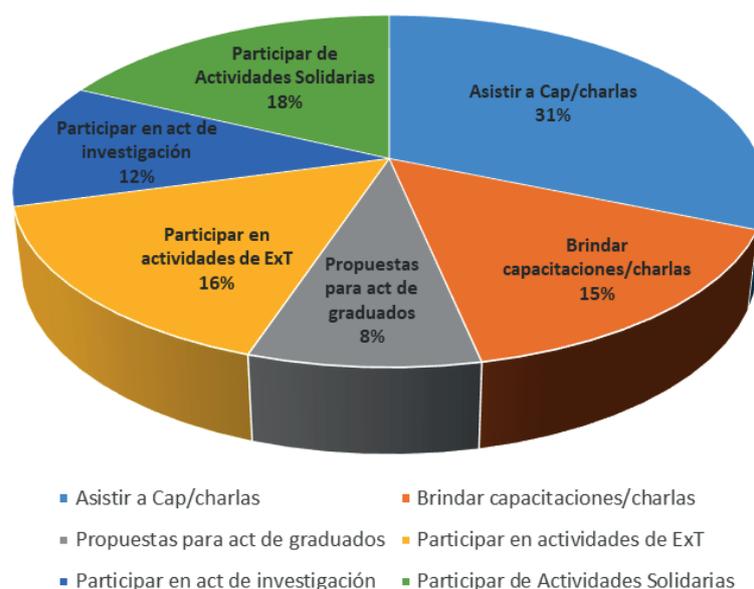
Gráfico 27. Disposición a participar por carrera - Graduados FCEyS



Fuente propia

En el análisis total, queda evidenciado que la Formación (asistir a capacitaciones y charlas) sigue siendo el ítem con mayor interés, ya que se corresponde con el análisis por carrera y posee el mayor porcentaje duplicando el resto de las funciones.

Gráfico 28. Disposición a participar - Graduados FCEyS

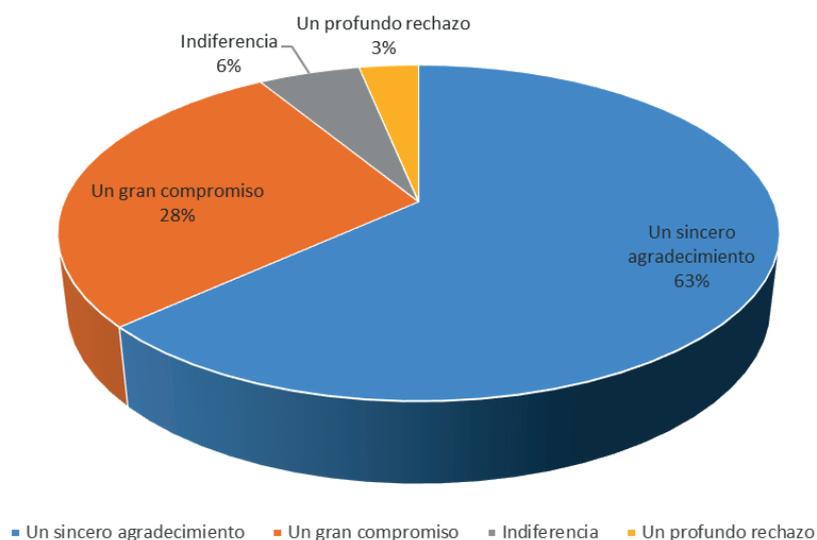


Fuente propia

Al 13,20% de los graduados que contestaron que no estarían dispuestos a participar, se les solicitó si podían compartir el porqué de su negativa. La falta de interés y de tiempo continúan siendo las respuestas mayoritarias, aunque en esta pregunta es interesante resaltar que la falta de interés la relacionaron con una cuestión momentánea, aclarando que no lo descartarían en un futuro. Mencionaron también, referido al interés, que las actividades que se ofrecen son de carácter general, sin especializaciones determinadas y que en ocasiones los profesionales que las dictan o que están involucrados no poseen una trayectoria o experiencia que despierte ese interés. También contestaron que están alejados de la profesión o que tienen otras prioridades y actividades (familiares, sociales, etc.), además de volver a resaltar las cuestiones de residencia fuera de la ciudad.

En cuanto a los sentimientos que genera la Facultad en los graduados, el mayor porcentaje (en el análisis general como en el de carreras), responde a un “*sincero agradecimiento*”. También mencionaron otros sentimientos positivos como *nostalgia, amor, orgullo, respeto, pertenencia*, y algunos negativos como *decepción* (relativo a no defender a los alumnos ante atropellos de profesores), *desilusión y exigencia en demasía*.

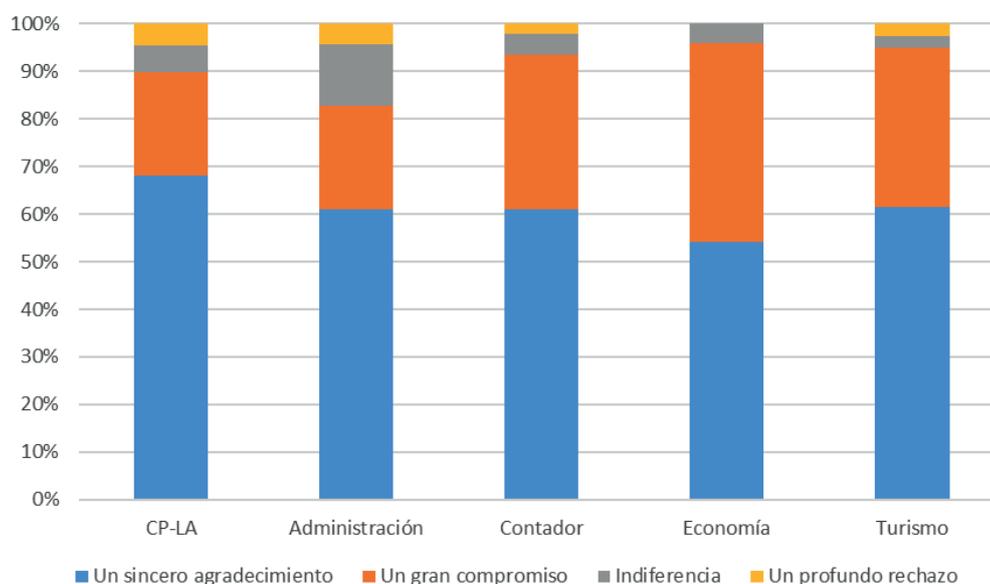
Gráfico 29. Sentimientos de los graduados hacia la FCEyS



Fuente propia

Cuando se realiza el análisis por carreras, se visualiza que el plan 1993 de la carrera de CP-LA, posee los mayores porcentajes en los ítems de “un sincero agradecimiento” y “un profundo rechazo”. Por otro lado, los LE son los que se muestran más comprometidos con la institución y de hecho no poseen respuestas en el ítem referido al rechazo. Los LA, en cambio son los que mayor porcentaje de indiferencia presentan y también un valor relevante en el ítem de rechazo. A cada encuestado se les preguntó si podían compartir el porqué de la opción de sentimiento elegida en esta respuesta, con el objetivo de conocer las creencias y valoraciones con respecto a la institución.

Gráfico 30. Sentimientos de los graduados por carrera hacia la FCEyS



Fuente propia

Del 63% que eligió la alternativa de “un sincero agradecimiento”, cuando se les solicitó comentar el porqué de la opción elegida, más del 75% se refirió a cuestiones de formación: el 52,33% mencionó que se siente agradecido por el nivel académico y la formación profesional de calidad y excelencia recibida, y el 25,60% por la posibilidad de estudiar de manera gratuita en una Universidad con gran nivel:

“Porque es un orgulloso que proviniendo de una familia de trabajadores inmigrantes, haya podido completar una muy buena formación profesional en una Universidad pública de primer nivel”.

“La Facultad, en primer lugar, al ser pública me dio la posibilidad de ser Profesional, de otra manera me hubiese sido imposible estudiar ya que mi familia no contaba con los medios para hacerlo en una Facultad privada, hoy mi profesión es mi sostén económico.”

“Creo que el nivel académico es muy bueno y estoy muy agradecido por ello. Pero ahora estoy estudiando mi MBA en España y en Agosto voy a hacer el segundo año en Yale en USA y veo que tenemos mucho por mejorar. Sobre todo en actividades extracurriculares, las cuales generan un gran compromiso con la Universidad y la comunidad”.

“Porque entiendo que no todo el mundo tiene la oportunidad de acceder a una educación universitaria sin tener que haber pagado una cuota en dinero, lo que me hubiese sido imposible en el momento de haber cursado mi carrera. Agradezco la dedicación de varios de los docentes y profesionales que han transmitido su conocimiento a los alumnos”.

También, en menores porcentajes, relacionan el agradecimiento a las herramientas que se les brindó para insertarse en el mercado laboral, el compromiso del personal docente y no docente y los vínculos sociales generados.

“En la Facultad hice un muy buen grupo de personas que me ayudó a estudiar y gran parte de ese grupo es parte de mi familia y mejores amigos. Es por esto que estoy tan agradecido a “Mi Facultad””.

“Me brindó las herramientas básicas para insertarme en el mercado laboral. Fue el lugar donde se establecieron mis principales vínculos sociales, me brindó contención en una etapa de mi vida muy importante”.

“Tuve una linda experiencia con la Facultad, relaciones con compañeros, profesores y empleados de planta. Por otro lado he recibido becas de apuntes y algún año una beca económica, por lo tanto mi resultado no fue solo producto de mi esfuerzo y de mi fami-

lia sino también de las posibilidades que la Universidad/ Facultad me brindó. Valoro la educación pública y gratuita, y por lo tanto agradezco y valoro a la Universidad/Facultad e intento devolver esa ayuda aún como graduado, ya sea realizando contratos de pasantía y participando en invitaciones para dar charlas sobre cooperativas y entidades de la economía social”.

Un 28% de los graduados eligieron la opción de “*un gran compromiso*”, y de ese total un 37.5% también coincide en que la raíz de ese compromiso con la institución radica en el nivel académico y la formación profesional de calidad y excelencia recibida, y un 19% en la posibilidad de haberse formado de manera gratuita. Un 25% manifiesta la necesidad de retroalimentar y colaborar a mejorar la institución, y un 19% de ayudar a la comunidad.

“Considero que fue una relación mutua, por eso no elijo “agradecimiento”: Me esforcé mucho para hacer mi carrera, y logre el objetivo, por eso siento que el ámbito donde alcance mis metas, me contuvo o generó el espacio para que este camino sea el propicio. Estuve comprometida durante mis estudios, y para mí es como una larga amistad: no por no verla todos los días, se corta la relación o el compromiso.”

Es interesante analizar las respuestas de los graduados que asociaron sus sentimientos a la indiferencia y el rechazo por la institución. En el caso de los que sienten *indiferencia*, sus razones están relacionadas a la falta de participación como estudiantes, a la sensación de no pertenecer, a cuestiones de individualismo y desgaste por el tiempo y esfuerzo dedicado.

“Porque durante los años que curse, no había prácticamente ninguna actividad estudiantil que nos hiciera sentir parte. Y cuando egresé, sentí que ya no era parte y nunca encontré un espacio para volver, no sé si por propia decisión o por falta de incentivos para volver a la unidad académica.”

“Sin acercamiento no hay agradecimiento ni compromiso”.

“Jamás sentí apoyo institucional alguno”.

“No se generan vínculos, la duración de las cursadas hace que no puedas tener un grupo estable, por lo que no es posible seguir conectados. Hay mucho individualismo y competencia.”

“Me costó mucho terminar mis estudios y nunca pude entender para que servía realmente mi título, no me pude insertar en las actividades de la Facultad y, finalmente, sentí que solo nos preparaban para ejercer como empleados de multinacionales, alejados de la realidad

de empresas zonales y pequeños emprendimientos. Todo esto provocó que le tenga poco aprecio a la Facultad."

"Porque la carrera fue demasiado extensa y tediosa en comparación con otras Facultades".

Aquellos que seleccionaron la opción de *"un profundo rechazo"*, se relacionan con la extensión de la carrera, el tiempo invertido, el plan de carrera (todos responden al plan de carrera 1993) y las formas de evaluación establecidas.

"Mis últimos años en la Facultad no fueron sencillos, el deseo de finalizar la carrera y las dificultades que se presentaron generaron que perdiera identificación con la institución."

"Terminé la carrera como un desafío personal ante las trabas que existían para los alumnos...". En este caso, la percepción refiere a la falta de interés por parte de algunos docentes en diseñar nuevas estrategias de enseñanza-aprendizaje, e inclusive en contener a los estudiantes en situaciones complejas de la cursada.

"Porque me costó mucho llegar a terminar la carrera...". Esta respuesta refiere a percepciones acerca del sistema y del accionar de los profesores. Mencionan exigencias que no generaban necesariamente un mayor conocimiento, volviéndose (desde su opinión) injusto para la mayoría, y la falta de interés de los docentes por realizar un seguimiento proactivo a sus alumnos.

También mencionaron que el rechazo se relaciona a algunas materias que actuaban como "filtro" y que resultaba imposible aprobarlas, generando una gran masa de recursantes. En estos casos mencionan que no sintieron que la Facultad se ocupara o tuviera alguna consideración al respecto.

La última pregunta correspondía a una escala de Likert con cinco afirmaciones, que apuntó a comprender las opiniones y actitudes de los graduados con respecto a esas temáticas. De esta manera, se buscó detectar el grado de conformidad de los graduados hacia las siguientes afirmaciones:

1. Creo que la falta de información es la principal limitación para la participación en la Facultad

Mientras que el 58% de los encuestados percibe que la falta de información es la principal limitación para su participación, un 26% no está de acuerdo ni en desacuerdo y existe una minoría (16%) que no la considera como causa principal. En las preguntas anteriores, la falta de tiempo fue señalada como la mayor limitación, no así la falta de información que estaba entre el segundo y tercer lugar dependiendo de la carrera y la pregunta. Inclusive muchos de los encuestados, al mencionar la falta de información

como una limitante, manifestaron que se relaciona con su falta de proactividad, interés, o incluso sobrecarga de información, y no la relacionan a una escasa comunicación por parte de la Facultad.

Esta respuesta pareciera ser contradictoria, ya que cuando se les preguntó si conocían los canales de participación de graduados en la FCEyS, las respuestas afirmativas alcanzaron entre el 65% y 75%, además de no estar en primer lugar en ninguna de las preguntas de limitaciones realizadas en la encuesta.

2. Considero que participar en la Facultad otorga prestigio

En cuanto a los beneficios que otorga la participación, se indagó específicamente sobre el prestigio. En este caso una mayoría persistente del 68% está totalmente de acuerdo y de acuerdo con esta afirmación. Un 9% no está de acuerdo, y el resto de los encuestados no está de acuerdo ni en desacuerdo. Estos resultados son interesantes, para corroborar las creencias de los encuestados en cuanto a los beneficios, ya que el prestigio puede incluirse tanto como beneficio académico, laboral o social de acuerdo a la mirada o creencia de cada uno. En este caso, se observa que una gran mayoría lo considera un beneficio en sí mismo, sin importar su categoría.

3. Me hubiera gustado que mis profesores de grado me motivaran a participar

Esta es otra afirmación con una mayoría del 65% que manifiesta estar totalmente de acuerdo y de acuerdo, mientras que solo una minoría del 9% está en desacuerdo. En este caso, se pretendía corroborar la relación con las respuestas a la pregunta *¿Quiénes lo motivaron?* En esta pregunta, el mayor porcentaje (41%) correspondía a los profesores, mientras que el resto recibió motivación por parte de sus colegas o compañeros. Teniendo en cuenta que el porcentaje de no participación alcanza el 70%, se podría inferir que a aproximadamente la misma cantidad de graduados le hubiera gustado que los inviten a participar los docentes del grado o posgrado.

4. Considero que la participación de los graduados incrementaría si tuvieran un espacio propio en la Facultad

Mientras que el 57% de los encuestados percibe que la participación en la Facultad se incrementaría contando con un lugar físico propio del claustro de graduados, un 31% no está de acuerdo ni en desacuerdo y un 12 % está en desacuerdo con esa relación. En las entrevistas a la gestión se evidenció la falta de una política institucional definida para el claustro de graduados, como así también la falta de un espacio definido para el mismo. Por ello, se abordó esta afirmación con el objetivo de analizar la importancia que posee para los graduados y evaluarla como posible estrategia de una futura política institucional para el área.

5. Me gustaría participar de las actividades para graduados

Esta afirmación apuntó a reforzar la respuesta obtenida en la encuesta sobre la disposición para participar actualmente de las actividades para graduados, ya que un 87% contestó que estaría dispuesto. En este caso, se visualiza un 68% de encuestados que manifiestan que les gustaría participar, mientras que un 20% no está de acuerdo ni en desacuerdo y un 13% que manifiesta que no le gustaría participar. Si bien 68% es un porcentaje más bajo que el obtenido en la respuesta de disposición a participar (87%), se podría inferir que la FCEyS puede trabajar sobre ese 68%, ya que es un porcentaje de graduados relevante que mantiene una actitud positiva con respecto a la participación futura.

CAPÍTULO IV

Reflexiones Finales

Participación institucional
de los graduados en
la Facultad de Ciencias
Económicas y Sociales
de la Universidad Nacional
de Mar del Plata

—

por Jesica Teyseyre

REFLEXIONES FINALES

VALORACIONES, MOTIVACIONES, LÓGICAS E INTERESES RESPECTO DE LA PARTICIPACIÓN INSTITUCIONAL DE GRADUADOS EN LA FCEYS

Las Universidades o Facultades reflejan una gran heterogeneidad de visiones y de intereses propios que poseen los distintos participantes. No solo existen múltiples perspectivas de las profesiones, sino también las visiones que se posee por el rol asignado a cada actor: docentes, investigadores, el alumno o graduado, y el cuerpo administrativo.

Entendiendo al graduado como una fuente relevante de información, cuyo análisis le permite a la Universidad generar estrategias de evaluación y retroalimentación para la formulación de políticas de mejora, colaborando con la autoevaluación y los procesos de efectividad institucional, es que se considera necesaria su participación activa y continua en este tipo de instituciones. Por ello, para efectivizar este tipo de participación, resulta relevante no solo comprender las motivaciones y valoraciones del graduado de manera permanente, sino también las creencias de la institución protagonista sobre el rol del egresado y su potencial aporte.

El inicio de cualquier proceso participativo implica el sentimiento de ser parte de algo, de realizar una acción intencionada respondiendo a diversos intereses que pueden ser tanto propios como colectivos. Por ello, la participación activa en una institución como la Universidad es una herramienta poderosa para lograr la motivación de los individuos y obtener posibilidades de desarrollo y realización. Cuando esto ocurre, los individuos reconocen en esa participación un poder especial para actuar, opinar y decidir, por lo cual su accionar comienza a implicar compromiso. Este tipo de participación es interesante, porque implica que la persona se identifica con los objetivos de esa organización, valora su aporte, por lo cual participa y busca mantenerse activo como miembro. Para lograr este tipo de participación, es necesario enfocarse en las motivaciones y valoraciones de los individuos, las cuales principalmente se determinan por la forma en que perciben las distintas situaciones. Por ello, es factible que las organizaciones identifiquen estos motivos y si logran compatibilizar sus expectativas con la de los individuos en relación a lo que cada uno puede aportar y recibir, pueden cultivar esa participación.

En el caso de la FCEyS se detectó, a través de las encuestas realizadas, que un 70% de la muestra no participaba siendo estudiante, y que la falta de participación se incrementó a un 77% al egresar. Una mayoría significativa de aquellos que participaban como estudiantes, lo hacían como Ayudante Alumno, mientras que del 23% que participan actualmente como graduados, reflejan un cambio en el tipo de actividades, ya que los mayores porcentajes refieren a las carreras de posgrado y a las actividades de extensión (cursos,

proyectos, seminarios, etc.). En las entrevistas con las autoridades, si bien no fue posible obtener datos por la falta de relevamientos realizados, la percepción de la totalidad de los miembros de la gestión es que existe un bajo nivel de participación de los graduados de la FCEyS.

Cuando se trabajó sobre las perspectivas teóricas en este estudio, se detectaron diferentes móviles y causas de participación en las Universidades: personas que buscan colaborar desinteresadamente desde una perspectiva individual, otras que canalizan intereses personales a través de la participación, otras que buscan específicamente generar cambios y resolver problemas, y por último actores que realmente consideran que la Universidad debe vincularse con la sociedad de manera activa. Estas motivaciones coinciden con las respuestas que se obtuvieron en las encuestas, aunque en la muestra una importante mayoría de los graduados de las FCEyS se circunscriben principalmente a dos causas: la participación motivada por un *interés personal*, como la posibilidad de seguir formándose o insertarse en investigación y docencia, o beneficiarse por el prestigio que otorga este tipo de participación; y la motivada por la necesidad de *conectar a la Universidad con el medio*, retribuyendo de una u otra forma la formación recibida. A aquellos graduados que no participan, se les preguntó que debería brindarles la Facultad para que esa participación les resulte interesante, y en líneas generales las respuestas se circunscribieron a tres opciones: *asesoramiento para la inserción laboral, actualizaciones y capacitaciones presenciales y a distancia*.

Para obtener una visión más amplia del vínculo de los encuestados con la participación en organizaciones en general y conocer el móvil de aquellos graduados que no participan en la Facultad pero si lo hacen en otras organizaciones, se indagó sobre la participación en otro tipo de instituciones. En este caso, del total de encuestados que no participan en la UNMDP, un 28% si lo hace en otras organizaciones (ONG, Clubes, Consejos Profesionales), siendo el mayor porcentaje el de las ONG (30%). Cuando se analizaron los motivos de esa participación, también coinciden con las causas que manifestaron los que participan en la UNMDP: refieren a una *causa solidaria y a la posibilidad contribuir en la sociedad*, intentando devolver lo que la comunidad les ha dado; y a sus *propios intereses* como la jerarquización y regulación de la actividad profesional de la que son parte.

Todas las causas mencionadas en las encuestas refieren a necesidades grupales que se vinculan estrechamente con las individuales (interés) o a valores personales, ideales y la posibilidad de transformar la realidad (vincular a la Universidad con el medio). Esta coherencia entre las respuestas de quienes participarían y quienes no en la FCEyS, resulta interesante al momento de definir estrategias o políticas institucionales para lograr la participación de este claustro, ya que los móviles se comparten.

Un punto a destacar que marcaron las autoridades en las entrevistas, con respecto a la variable de la participación, es que tanto el contexto político-social como la carrera cursada, el tiempo destinado y el rol desempeñado, influyen en las motivaciones y en el tipo de participación que se posee. Esto se condice con la necesidad de revisar los vínculos con los actores, y sus intereses de manera permanente para mantenerlos actualizados y lograr que ese vínculo sea efectivo. Desde la perspectiva de la gestión, se marcaron tres tipos de participaciones: académica, política, y extensionista, que de manera genérica son también las seleccionadas por los graduados encuestados. Y sobre las motivaciones de esa participación, la creencia generalizada radica en que la principal causa son los intereses particulares de cada participante, pero siempre influidos por la proactividad de participar que el graduado posea. Resaltaron la necesidad de tener en cuenta las diferentes generaciones, por los distintos intereses, motivaciones y formas de enfocar su desarrollo profesional.

Por ello, al pensar en estrategias futuras, resulta necesario considerar el concepto abordado de representaciones sociales, ya que el comportamiento de los individuos se ve influido por las construcciones simbólicas individuales y colectivas que ellos mismos toman o crean para interpretar el mundo y reflexionar sobre su propia situación. En el caso de los graduados de la FCEyS, la construcción social que posean de su vínculo con la Facultad (desde que son estudiantes) y su participación, contribuye en la definición de la identidad, la identificación de los distintos grupos participantes y la interpretación de las normas y valores sociales de la Institución. Esta identidad e interpretación del vínculo, resultan guías de los comportamientos y las prácticas, y por ello permiten justificar la visión o perspectiva de los participantes, explicar sus acciones y reacciones ante determinados eventos. El vínculo del graduado con la Universidad, e inclusive su motivación, se podrá definir analizando las experiencias, los conocimientos y las conductas de los actores implicados en la Facultad y sus roles específicos en ese espacio institucional.

Con el objetivo de comprender los móviles de los graduados y de interpretar el vínculo establecido con la FCEyS, se indagó acerca de las personas que influyeron en esa participación, y cabe resaltar que los profesores son los que poseen el mayor porcentaje, seguido por los compañeros y posteriormente los colegas. Esto refleja la posibilidad de utilizar las representaciones sociales como una vía de acceso a los procesos de construcción de la identidad, es decir construirla desde el grado, siendo los profesores los principales aliados. Los estudiantes podrían encontrar soporte de su identidad desde que inician ese vínculo, identificándose y diferenciándose a la vez. Cuando se utilizó la escala de Likert con la afirmación "*Me hubiera gustado que mis profesores de grado me motivaran a participar*", una mayoría persistente manifestó su acuerdo, e inclusive a través de los porcentajes obtenidos se podría inferir que aquellas personas que participan, pero no fueron incentivadas por sus profesores, también manifestaron su acuerdo.

En este sentido, cuando se realizaron las entrevistas a las autoridades, coincidieron en que les interesaría promover los vínculos y las actividades en la FCEyS desde el grado, y que en caso de llevarlo adelante, la sensibilización por parte de los profesores sería el factor clave o disparador para implementarlo. También manifestaron que esta estrategia debería estar acompañada por una posterior política de seguimiento de graduados, con el objetivo de relevar donde están insertos laboralmente, sus especialidades, sus intereses, y especialmente sus demandas de formación. La importancia de generar y sostener un vínculo permanente con los graduados, de diagramar una base de datos confiable de graduados para no solo lograr una difusión efectiva sino también para tener la posibilidad de realizar un seguimiento de este claustro y fomentar así la participación desde los intereses relevados, fueron estrategias planteadas por los entrevistados.

La posibilidad de fomentar la pertenencia desde el grado, se encuentra estrechamente vinculada a la construcción de una cultura verdaderamente participativa en la organización, es decir, lograr trabajar de manera conjunta en la construcción de un patrón general de conducta, creencias compartidas y valores. La FCEyS, como toda institución educativa, posee la necesidad de interpretar y comprender esa cultura para enfrentar las nuevas demandas que plantea el medio en el que está inserta. Este aprendizaje continuo y la flexibilidad para adaptarse al medio, requiere un trabajo permanente en sus estrategias de vinculación. Como la cultura es la que determina el comportamiento de los miembros en las organizaciones, si la cultura desarrollada y aceptada está alineada con los objetivos establecidos y logra ser actualizada cuando sea necesario, se posee mayores probabilidades de lograr comportamientos eficientes y eficaces que conlleven a lograr los vínculos que la organización se proponga.

En el caso de las instituciones educativas resulta complejo generar ese sentido de pertenencia e inclusive lograr la participación activa de los miembros, aún de aquellos que se sienten identificados con la institución. Por ello, la necesidad de replantearse el modo en que son convocados los miembros, que incentivos o beneficios se les ofrece, que valoraciones poseen los participantes de la institución y qué medidas utiliza la organización para lograr su permanencia y colaboración. De hecho, en las organizaciones cuya participación no es obligatoria, la percepción de los beneficios que les pueden brindar a los potenciales miembros puede ser una importante fuente de motivación.

En las encuestas realizadas a los graduados, el 83,5% contestó que la participación en la FCEyS implica beneficios académicos, sociales, laborales y económicos, poniendo el énfasis en los tres primeros. Cuando se trabajó con la afirmación "*Considero que participar en la Facultad otorga prestigio*", una mayoría del 68% está totalmente de acuerdo y de acuerdo con esta afirmación, por lo que podría corroborarse la pregunta de creencias

sobre los beneficios. En este caso parece que el prestigio puede incluirse tanto como beneficio académico, laboral o social de acuerdo a la perspectiva o creencia de cada uno, tomando un carácter de beneficio en sí mismo, sin importar su categoría.

Con respecto a los sentimientos y valoraciones que poseen los graduados sobre la FCEyS, se propusieron cuatro categorías: *“un sincero agradecimiento”*, *“un gran compromiso”*, *“indiferencia”* y *“un profundo rechazo”*. El mayor porcentaje responde a un *“sincero agradecimiento”*, y si se suma al de *“un gran compromiso”*, alcanza un 91%, por lo cual se podría inferir que la generalidad de los sentimientos de los graduados hacia la FCEyS, son positivos. Es necesario resaltar que si bien las categorías de *“un sincero agradecimiento”* y *“un gran compromiso”* refieren a sentimientos positivos, el compromiso se asocia a una acción específica, a ser parte “de algo” e inclusive a un sentimiento de “deuda”, mientras que el agradecimiento puede circunscribirse a una simple expresión. Aquellos que optaron por estas dos categorías, se justifican en cuestiones de formación, como el nivel académico y la formación profesional de calidad y excelencia recibida, y en la posibilidad de estudiar de manera gratuita en una Universidad pública. Los graduados que eligieron la opción de *“un gran compromiso”*, manifiestan también que la causa de ese sentimiento radica en retroalimentar y colaborar a mejorar la institución y ayudar a la comunidad.

Los graduados que hablaron de *“indiferencia o profundo rechazo”*, resaltaron como causas la falta de actividad estudiantil que los hiciera sentir parte; escasos espacios para volver una vez graduados; individualismo y competencia; carreras extensas, agotadoras y tediosas; planes de estudios no acordes a las necesidades del medio y falta de apoyo de los docentes.

Entendiendo que uno de los componentes más relevantes del compromiso es el afectivo y que se traduce a los sentimientos que puedan tener las personas por una institución, estas son las variables a analizar y trabajar, ya que son las que generan pertenencia y fomentan los deseos de permanecer en la organización. Si bien, la FCEyS posee un alto porcentaje de sentimientos positivos que podrían colaborar directamente con el desarrollo de un sentido de pertenencia, las causas marcadas por aquellos que seleccionaron las opciones de indiferencia y rechazo, poseen una relación directa con su transcurso en el grado y con el rol de los docentes en ese momento; cuestiones marcadas como claves en el desarrollo de una cultura participativa. Lo anterior, sumado a la relación entre la falta de participación cuando son estudiantes y una vez graduados (70% y 77% respectivamente), refuerza la importancia de trabajar desde la formación de grado en la interiorización de los valores de la institución que son el pilar y las bases que otorgan sentido de identidad a los miembros de cualquier organización.

Limitaciones y potencialidades de la participación institucional de graduados en la FCEyS.

En cuanto a las limitaciones para participar que manifestaron los graduados en la encuesta, se observa que la *"Falta de tiempo y de interés"* son las principales, y que la *"Falta de información"* aparece pero no siempre planteada desde la falta de difusión por parte de la FCEyS, sino también como sobrecarga de información o hasta incluso como consecuencia de la escasa iniciativa de los mismos participantes en interiorizarse en las actividades. Esta última podría relacionarse de manera directa con el interés específico de participar. Los miembros de la gestión, ante la misma pregunta, coincidieron en que las principales limitaciones de los graduados en la actualidad se relacionan a su ritmo de vida y el cúmulo de actividades laborales y personales que poseen. Esto conlleva a la falta de tiempo, de motivación, de compatibilidad entre actividades diversas, etc. Mencionaron también, dos limitaciones generadas por la falta de una estrategia institucional de seguimiento: la posibilidad de que la oferta académica de posgrado tal vez no refleje sus intereses (al no conocer qué es lo que realmente necesitan los graduados sobre todo en términos de su formación), y la sobrecarga de información (por falta de una comunicación dirigida específicamente), que puede llevarlos a estar desinformados.

Uno de los mayores problemas evidenciados en el relevamiento se relaciona a la cantidad de información que maneja la FCEyS. En el caso de los graduados, se acentúa la problemática al desconocer si las bases se encuentran actualizadas, por lo cual además de utilizar el mail y la web, se difunde a través de medios masivos como las redes sociales que conllevan a la falta de identificación de los destinatarios y a la imposibilidad de medir la eficacia del mensaje.

En la encuesta a graduados se realizaron cuatro preguntas con respecto a las creencias sobre las limitaciones a la participación, y el mayor porcentaje lo obtuvo siempre la *"Falta de tiempo"*, y los ítems de *"Falta de información"* y *"Falta de interés"* variaron entre el segundo y tercer lugar pero con porcentajes similares. En el caso de la *"Falta de información"*, también marcaron que no siempre el problema es no poseerla, sino que en reiteradas situaciones no es oportuna. Con respecto a la *"Falta de interés"*, en líneas generales no fueron determinantes, sino que la asociaron a una cuestión momentánea, sin descartar su participación en un futuro. Como necesidad o interés plantearon la posibilidad de una oferta menos generalista y orientada a brindar especializaciones en determinadas áreas. Se incluyó un ítem de *"Insatisfacción con la institución o la carrera"*, pero fue el que obtuvo un menor porcentaje lo cual se condice con el bajo porcentaje que obtuvieron los sentimientos negativos en la pregunta de pertenencia. *"Falta de ofertas de interés"*, *"Costos altos"*, *"Residencia en otra ciudad, y las actividades son presenciales"*, *"Son participaciones cerradas que se van formando desde que uno es alumno y queda lugar para pocos"*, fueron comentarios repetitivos en las observaciones.

Las Universidades que realizan seguimiento de sus graduados, generalmente cuentan con un espacio físico y estructura administrativa para realizarlo, ya que resulta relevante a los efectos de crear sentido de identidad y pertenencia y construir comunidad académica. Los miembros de la gestión manifestaron que no se posee un espacio físico propio, sino que se trabaja de manera permanente y en conjunto con los consejos profesionales, que son los que generalmente proveen los espacios cuando la Facultad no posee disponibilidad. Para corroborar cuan relevante es la cuestión del espacio físico propio se realizó una afirmación en la escala de Likert referida a la temática: "*Considero que la participación de los graduados incrementaría si tuvieran un espacio propio en la Facultad*". Para un 57% de los encuestados la participación se incrementaría contando con un lugar físico para el claustro de graduados, por lo cual se podría inferir que se le otorga cierto grado de importancia, y que de tenerlo colaboraría con la temática de construcción de identidad abordada anteriormente.

La falta de interés y proactividad de los graduados, la sobrecarga de información y la utilización de medios masivos, colabora con la falta de definición del alcance de las comunicaciones y actividades, generando acciones aisladas y con escasa eficacia. Por lo anterior, y ante la falta de una política institucional de seguimiento y contención definida para este claustro, se realizan actividades aisladas que dependen de las intenciones de cada secretaria de la FCEyS. Las áreas que poseen mayor contacto actualmente con graduados son las de posgrado, extensión y el Consejo Académico.

Independientemente de todas las limitaciones mencionadas por los graduados y las autoridades, a través de la encuesta se refleja un alto porcentaje (86,80%) en la disposición a participar de las actividades para graduados. Esto implica que trabajando en las limitaciones referidas al interés y a la información, que son aquellas que se pueden modificar a través del establecimiento de políticas y estrategias de seguimiento del claustro, podrían incrementarse las actividades y los ámbitos de participación en la FCEyS. En la encuesta se pudo detectar un denominador común a todas las carreras con respecto a la formación académica y laboral, ya que en las preguntas sobre intereses, las respuestas se concentraron en la participación a través de posgrados, capacitaciones y charlas, duplicando el porcentaje al resto de las actividades.

En base a lo relevado en las encuestas, las entrevistas y teniendo en cuenta las perspectivas teóricas planteadas, se observa que las instituciones educativas que investigan el destino de sus graduados, su desempeño laboral y las metas que persiguen, poseen información relevante para mantener sus objetivos alineados a su cultura, lograr pertinencia en la currícula con respecto a lo que solicita el contexto y realizar mejoras institucionales. A través de espacios con graduados, la Universidad podría conocer el impacto real de sus

acciones en la sociedad, así como los ajustes a implementar, mientras que el egresado podría enriquecerla con sus experiencias, aprendizajes y valoraciones.

En las entrevistas con los miembros de la gestión, la importancia de diagramar una base de datos veraz de graduados para lograr una difusión efectiva, tener la posibilidad de realizar un programa de seguimiento y contención de este claustro, y fomentar así la participación desde los intereses específicos que posean, fue un denominador común entre las estrategias propuestas. La posibilidad de generar y sostener un vínculo permanente con los graduados, resultó una potencialidad marcada con el objetivo de obtener una fuente de retroalimentación de los planes de estudio y de la vida institucional que este participante experimentó, para trabajar sobre todo cuestiones de currícula de grado y de especialidades de posgrado. Esto último se condice con la forma de pensar esa articulación, ya que la totalidad de las autoridades mencionaron y coincidieron en que la acción más efectiva sería realizar convocatorias y reuniones específicas que respondan a esos intereses particulares relevados. Esto pareciera ser efectivo también en términos de las respuestas obtenidas en la encuesta, ya que en líneas generales cada carrera (en las preguntas que apuntaban a como visualizaba su participación) manifestó intereses diferentes. En el caso de los CP y LA sus intereses radican en obtener asesoramiento en actualizaciones, lo cual se condice con las exigencias de la profesión. Por otro lado, los LE son los que mantienen los porcentajes más altos en el ítem de posgrados para todas las carreras, lo cual se corresponde con las observaciones realizadas en la falta de oferta académica de la FCEyS. Y los LT, mantienen un porcentaje interesante en la realización de proyectos solidarios, cuestión que puede relacionarse potencialmente con el tipo de formación recibida y perfil del egresado.

Como se dijo anteriormente, las estrategias potenciales deberían estar dirigidas a las limitaciones de "Falta de interés" y "Falta de información" que son sobre las que la FCEyS podría trabajar. Sin embargo, con respecto a la "Falta de tiempo", algunas de las autoridades manifestaron la posibilidad de proponer actividades acotadas, de corto plazo y relacionadas a los distintos intereses de los graduados (seminarios, investigación, transferencia, reforma del plan de estudios), de manera de comenzar incipientemente con algunas acciones y detectar aquellos perfiles que si estarían dispuestos a colaborar en cuestiones de mediano o largo plazo. En las encuestas, se relacionó la falta de tiempo a la falta de interés, entendiendo que si las personas están motivadas a realizar determinadas actividades, encontrarían el momento que se convierte en la oportunidad para participar. Sin embargo, en la sociedad de hoy pareciera difícil controlar y administrar el tiempo, por ello resulta interesante preguntarse si el tiempo es una variable sobre la que se puede actuar o no, y si resulta lo mismo para todos los individuos. La presión de ser productivos la mayor cantidad de horas del día, genera que sea poco tiempo el que se dedica al ocio, a estar

fuera del sistema y sobre todo a dejar de ser productivos de forma voluntaria. El caudal de actividades que se realizan por día (laborales, académicas, recreativas, familiares, etc), suelen generar estrés por falta de tiempo. Inclusive los profesionales trabajan más horas aunque se logre la productividad deseada en menos, lo cual se traduce en escasez de tiempo para otras actividades. Se considera que esto ocurre porque se piensa en términos individualistas, para generar más dinero, consumir más y en algún momento disfrutar de ese tiempo libre. Resulta necesario pensar en si la ansiedad que se posee para realizar la mayor cantidad de actividades posibles se compatibiliza con el disfrute posterior de lo que se genera con esas actividades y si realmente se posee el tiempo para disfrutarlo.

En el caso de las actividades de las cuales podrían participar los graduados en la FCEyS, cuando se plantea la "Falta de tiempo" también parecería que se piensa en términos de tiempo individual y no compartido, o enriquecedor para su desempeño profesional o académico. Inclusive, sería interesante analizar si lo asocian al tiempo burocrático de las actividades o trámites universitarios que conocen de su paso por el grado, y si el concepto de burocracia lo relacionan a tiempos extensos, lo que justificaría aún más la elección de la limitación. Estas cuestiones, también son construcciones sociales propias, que no solo refieren a la cultura organizacional de la FCEyS, sino también a sus experiencias como estudiantes, por lo cual son variables factibles de trabajar con una estrategia que aborde estas construcciones a lo largo de la carrera de grado. Siguiendo esta línea de pensamiento, cabe reflexionar más intensamente acerca de la categoría "falta de tiempo" como una respuesta de fácil acceso pero con posibilidades de ocultar motivaciones de mayor complejidad que ameritan un abordaje más profundo. Esto se plantea por varias cuestiones vinculadas, entre ellas la mencionada percepción del tiempo desde una perspectiva productivista individual que excluye el tiempo grupal de intercambio compartido, y de la valoración que realizan del tiempo "burocrático" que las actividades de la Facultad insumen.

Considerando lo establecido en las perspectivas teóricas y la información recabada en las entrevistas, sería interesante enfocarse en fomentar una participación moral, que implicaría que el estudiante/graduado valore intrínsecamente los objetivos que persigue la Universidad, y que por lo tanto participe activamente, se identifique con la misma y aporte desde su rol en las actividades que más le interese. De esta manera, se podría lograr generar y sostener un vínculo con los estudiantes (desde el inicio de su vida universitaria) y con los graduados, compatibilizando lo planteado en las entrevistas y en las encuestas, generando espacios donde una vez egresado tuviera posibilidad de retroalimentar a la Facultad. Diseñar e implementar acciones de seguimiento y contención de graduados desde esta perspectiva, conllevaría a mantener los vínculos a lo largo de la vida del estudiante, generando pertenencia hacía la institución desde sus primeros años. Estas estrategias

colaborarían a formar un egresado comprometido, que tiene presente a su Universidad en distintas situaciones, como cuando quiere continuar su formación, cuando tiene la posibilidad de contratar a otros egresados, practicantes o pasantes, o posee la necesidad de realizar una asesoría o un trabajo de investigación, entre otros. De este modo, si se logra generar esa pertenencia en el graduado desde su rol inicial como estudiante, una vez inserto en el mundo laboral, contribuirá de manera voluntaria con sus experiencias y aprendizajes, enriqueciendo a la institución en todas sus áreas.

Por todo lo anterior, este vínculo resulta más que beneficioso para la FCEyS, ya que obtendría información pertinente y veraz para analizar el nivel de coherencia que existe entre la formación que ofrece y el desempeño real de sus egresados y para rediseñar los procesos, objetivos y actividades de las áreas de investigación, extensión y formación de grado y posgrado con el fin de ajustarlas a las expectativas de los sectores productivos y a los problemas de la sociedad.

CAPÍTULO V

Recomendaciones

Participación institucional
de los graduados en
la Facultad de Ciencias
Económicas y Sociales
de la Universidad Nacional
de Mar del Plata

—

por Jesica Teyseyre

RECOMENDACIONES

En este estudio, luego del análisis de los mecanismos institucionales existentes de participación formal para graduados en la FCEyS, sus estrategias y medios de difusión, los motivos de la pertenencia como así también las opiniones y valoraciones de los encuestados, se proponen acciones y estrategias que podría utilizar la FCEyS para promover la participación institucional -formal y real en el ámbito académico, de investigación, de extensión y de gestión de los graduados.

Se entiende que las Universidades deben generar mecanismos de permanencia en la educación superior, e instancias institucionales para que los compromisos de realimentación del graduado se materialicen. En la actualidad, muchas Universidades de distintas partes del mundo trabajan de manera activa la temática de generar pertenencia en los estudiantes y graduados para garantizar su participación en las actividades que desarrollan. A modo de ejemplo se citan distintas experiencias de universidades europeas, latinoamericanas y argentinas.

En España, si bien la mayoría de las universidades apuntan a generar pertenencia en sus graduados y lo manifiestan en sus objetivos generales, no todas implementan estrategias específicas. Sin embargo, aquellas que poseen herramientas desarrolladas, las incorporan a nivel universidad y son programas permanentes de la gestión y con identidad propia. Por ejemplo, la Universidad de Granada, apuntó a la creación de una asociación de egresados y un programa de seguimiento de los ex-alumnos, que fomentan el sentido de pertenencia e integración universitaria, a través de actividades académicas y socioculturales y vinculan a los graduados para compartir experiencias profesionales. La Universidad Politécnica de Valencia posee un observatorio de empleo cuyo objetivo radica en relevar, procesar y facilitar información referente a la inserción laboral de los graduados universitarios en el mercado laboral y a la opinión de los egresados de su paso por la universidad. La Universidad de Aragón, también apunta a conocer la situación laboral, los factores de empleabilidad y la valoración de las competencias adquiridas en la etapa universitaria desde el ámbito del empleo por parte de sus egresados, para enriquecerse institucionalmente. En Castellón, la Universitat Jaume I, si bien posee un programa específico que releva datos fundamentales para el seguimiento de egresados y apunta a promocionar y mejorar su empleabilidad, también analiza información personal y familiar, su historia académica y financiación, sus competencias y situación laboral, e inclusive mide el nivel de identidad con la institución y la satisfacción por los servicios ofrecidos.

En el caso de la Universidad ORT de Uruguay, por ejemplo, se organizan desde cada unidad académica y ofrecen servicios de inserción laboral (asesoramiento para el curri-

culum vitae, entrevistas, además de bolsa de trabajo y feria de empleo), asesoramiento para aquellos graduados que se deciden a emprender y formación de posgrado. En la Universidad de Colombia, también por Facultades, realizan un seguimiento de graduados relevando información sobre dónde se encuentran y qué hacen; qué nivel de coherencia existe entre la formación que el programa ofrece y el ejercicio real de los egresados y analizan qué tanto su desempeño profesional es una expresión adecuada de los fines y el compromiso social del programa. En México, la Universidad de Guadalajara, posee un registro de los egresados que administra el Centro Universitario. Este centro promueve servicios de apoyo institucional, busca la inserción de los graduados al campo laboral, procura la realización de convenios y programas encaminados al mejoramiento institucional, impulsa la actualización académica y profesional de los egresados, gremios profesionales y de las agrupaciones de Ex alumnos. También se encarga de la difusión de las actividades que realicen los egresados en beneficio de la universidad y la sociedad, haciendo pública su aportación, y de mantener informado al claustro de las actividades que realiza la Universidad.

Se observa que distintas universidades del mundo abordan la problemática de manera diferente, pero en general con políticas institucionales definidas que las respaldan. En América Latina, las universidades manifiestan con énfasis en los objetivos institucionales la importancia de los graduados y realizan difusión de los eventos y programas para incentivar la participación, pero en líneas generales las acciones se traducen en actividades de distinta índole agrupadas bajo proyectos como los de inserción laboral o actividades de formación. En cambio en España, se visualizan estrategias a mediano o largo plazo, que responden a políticas institucionales definidas por la gestión. Esto se traduce en acciones más completas que generan espacios de graduados, como los observatorios o centros, y que no solo realizan el seguimiento de los egresados o relevan datos sobre su inserción laboral, sino que toman la pertenencia como variable en sus mediciones y análisis.

En Argentina, son pocas las Universidades que poseen estrategias específicas para abordar la temática de los graduados, e inclusive aquellas que poseen observatorios o programas específicos, apuntan a obtener datos sobre su trayectoria laboral, el análisis crítico de su formación académica, su desempeño profesional actual y en algunos casos colaborar con su inserción laboral. Generalmente las variables de pertenencia, compromiso y el nivel de satisfacción con la institución, no son abordadas.

La Universidad Nacional de Entre Ríos (UNR) junto a la de Tucumán, son de las más completas en esta temática. La UNR posee un observatorio cuyo objetivo es el de mantener una relación permanente con el claustro de graduados, conocer la situación actual de en cuanto a su inserción laboral, grado de satisfacción, relación estudio y profesión, éxito

profesional, y elaborar informes que permitan a las distintas unidades académicas conocer las demandas específicas del sector, la coherencia que existe entre los perfiles y los objetivos de los planes de estudio que se ofrecen y generar acciones en relación a los resultados obtenidos.

La Universidad Nacional de Tucumán, posee una dirección exclusiva de graduados y el observatorio es una de las tantas áreas. Posee un portal como medio de comunicación, credencial para obtener beneficios en instancias de formación, ingreso a eventos académicos, culturales y deportivos, compra de insumos, recreación, entre otros servicios. El objetivo es promover la participación y vinculación de los egresados en la dinámica institucional, haciéndoles sentir que siguen siendo parte de la Universidad, independientemente de la graduación. El primer censo de graduados lo realizaron en el 2016 y también poseen una bolsa de trabajo específicamente para el claustro.

La Universidad Nacional de Lanús desde hace más de 5 años que ha creado el Observatorio de Inserción Profesional de Graduados, con un programa que monitorea periódicamente la situación laboral de los graduados. Básicamente, apunta a cuestiones laborales y de formación, generando insumos para la evaluación del perfil profesional de las carreras y su ajuste a las necesidades de mercado.

La Universidad Nacional de San Luis, posee algunas iniciativas a nivel de las unidades académicas como en el caso de la Facultad de Ciencias Físicas, Matemáticas y Naturales, que posee un portal propio con informes, estadísticas, curso de posgrado, e inclusive una bolsa de trabajo. La Universidad de Buenos Aires, cuenta con algunas acciones, que también varían por unidad académica, como es el caso de la Facultad de Derecho que posee un centro de graduados con beneficios y descuentos, un proyecto de extensión presentado por el centro "Abogados por los pibes", formación específica, y la posibilidad de realizar determinados trámites.

También la Universidad Nacional de Luján, busca favorecer el vínculo y la integración entre los egresados, contribuir con su capacitación y formación continua e incentivar su participación en proyectos de investigación, formación y extensión de la Universidad. Relevan información con el objetivo de diagnosticar las debilidades y fortalezas del perfil de los graduados y detectar las proyecciones laborales alcanzadas con relación a las incumbencias de las carreras. Poseen beneficios que son directos para los graduados como la biblioteca, descuentos en Posgrados y cursos de la Secretaría de Posgrado y Educación Continua, talleres y actividades, gimnasio y el Portal de Empleos.

El caso de la UTN, es similar ya que se enfoca principalmente en las cuestiones de inser-

ción laboral y relevamiento de información para mejorar las políticas institucionales internas y los planes de estudio.

En el caso de las Universidades privadas en Argentina, por ejemplo la Universidad del Salvador, posee un centro de graduados pero es con arancel. Esto otorga una membresía especial, descuentos, posibilidades de formación, inserción laboral (directamente posee su canal para publicaciones de avisos), y otros servicios generales para graduados (convenios de cooperación para intercambios, bibliotecas, deportes, coro). Para su difusión utilizan una sección en la página web "Nuestros graduados", e incluyen noticias sobre en que se desempeñan, premios, logros, relatan historias de los graduados insertados laboralmente fuera del país "Graduados por el mundo" y también difunden sus eventos. La Universidad Blas Pascal, se enfoca prioritariamente en que graduados y alumnos accedan a las mejores oportunidades laborales del mercado, para que den a conocer posteriormente sus actividades, continúen capacitándose y generando oportunidades, construyendo así una red de contactos que contribuirá a su desarrollo.

En base al análisis realizado, se visualizan acciones diversas, algunas aisladas, otras encuadradas en algunas de las unidades académicas de las Universidades, y otras que responden a una política institucional definida, ya sea a nivel Facultad o Universidad. Algunas de estas actividades podrían ser implementadas en la FCEyS, partiendo del diagnóstico presentado que indica que las acciones realizadas hasta el momento no responden a una política institucional sino que son esfuerzos aislados de cada secretaría de acuerdo a sus intereses.

Entendiendo que el graduado no es solo la persona que hace docencia, investigación y que se involucra en la cuestión académica, y que quienes trabajan en la Facultad no logran tener la visión completa de lo que son y hacen la mayoría de sus graduados, resulta necesario apuntar a trabajar con la totalidad de egresados de la FCEyS. El universo de graduados es mucho más amplio, y por eso resulta relevante conocer las perspectivas de los profesionales que no trabajan en la Universidad, para que manifiesten las necesidades reales del medio y sus expectativas dentro del ámbito académico, y así generar políticas de cambio en conjunto. También resulta importante considerar lo planteado por los miembros de la gestión en las entrevistas: no es suficiente basarse en los padrones de los Consejos Profesionales, ya que la cantidad de matriculados es muy baja en relación con la totalidad de los graduados. Además, no necesariamente quienes optan por matricularse poseen la motivación de participar, y si la tuvieran son pocos los que efectivamente lo hacen sostenido en el tiempo. Por lo cual, el universo completo debería obtenerse al momento de la graduación, ya que posteriormente las fuentes fidedignas se reducen a las ba-

ses de los Consejos Profesionales, quedando rezagados muchos graduados. Trabajando con el total de los datos, se podrá obtener información pertinente de todos los egresados que ponen a prueba los conocimientos y habilidades adquiridas a lo largo de su trayectoria por la universidad, que son quienes pueden retroalimentar sobre la formación obtenida y su utilización en la sociedad.

Como se planteó anteriormente, una de las estrategias que les permite a las universidades obtener retroalimentación e información para reconocer su impacto en la sociedad, es la unión de la parte académica con la problemática de los graduados, que son los que ejecutan las profesiones en la sociedad. Por lo cual, debería pensarse la vinculación desde dos visiones: las necesidades que manifiestan los graduados y la información que requiere la Universidad de estos actores para mejorar sus políticas institucionales, sus planes de estudio, la inserción laboral, entre otros.

Entre las variables e información que se proponen relevar para posibilitar una mejor articulación entre los procesos educativos, las necesidades sociales y las exigencias del mercado laboral se destacan las siguientes:

- ▶ Trayectoria y modalidad de inserción laboral de los egresados en el mercado de trabajo,
- ▶ Ubicación y actividades que desempeñan los graduados actualmente en el mercado laboral.
- ▶ Demandas planteadas por los distintos sectores.
- ▶ Pertinencia y calidad de los planes de estudios.
- ▶ Nivel de adecuación de sus conocimientos con la demanda de trabajo.
- ▶ Grado de satisfacción con la Institución y su formación.
- ▶ Compromiso y pertenencia con la Institución.

Como primera instancia del proyecto, se recomienda diseñar una **base de datos específica de los graduados de la institución**, manteniéndola actualizada y que permita dirigir la información, ya sea por intereses o formación. Esto implicaría realizar un relevamiento de datos al momento de la graduación, que podría incluir una entrevista de egreso cuyo objetivo fuera que el reciente graduado pueda expresarse libremente, sin condiciones, y así aporte una visión enriquecedora para la institución. A través de este tipo de instrumentos, generando un clima propicio de confianza y confidencialidad, es factible conocer el grado de satisfacción del graduado con la Facultad, con su plan de estudios, los aportes recibidos, si recomendaría la Facultad a otros estudiantes o a empresas que requieran servicios específicos, entre otras cuestiones. Esto permitirá relevar la opinión del graduado ni bien termina su carrera, y poder compararla con su visión posterior, además de que ayudará a localizar posibles puntos de mejora con la posibilidad de trabajarlos de manera inmediata.

Posteriormente, se debería detectar a los graduados con quienes la Facultad ha perdido contacto y retomarlos, como así también trabajar sobre los vínculos ya generados y los graduados que ya participan, de manera de completar la base propuesta. Una vez identificados, se propone aportar información oportuna sobre la totalidad de las actividades que se llevan adelante en la FCEyS, y relevar datos faltantes sobre el perfil profesional de los graduados y sus perspectivas sobre las variables anteriormente mencionadas. Sería apropiado realizar instancias de sensibilización, para que comprendan la necesidad de su participación y la importancia de su rol en la conformación de la comunidad académica. La propuesta de una base de datos dirigida, los relevamientos y la sensibilización, permitiría trabajar sobre dos de las limitaciones mencionadas: *la falta de interés* y *la falta/sobrecarga de información*, ya que se convocaría de manera dirigida y teniendo en cuenta los intereses de los graduados.

Para realizar lo anterior y promover la participación activa de los graduados, un proyecto estratégico y a largo plazo dentro del gobierno de la Facultad podría ser la implementación de un **observatorio de graduados**. Esto aportaría al desarrollo de las actividades de este claustro como parte del compromiso social, cultural y profesional que poseen con la sociedad, y permitiría relevar las trayectorias profesionales y situación laboral de los egresados, con el objetivo de disponer de información oportuna, confiable, actualizada y pertinente para la toma de decisiones a nivel institucional. Podría conformarse un espacio específico de graduados, que con la información relevada permitiera realizar una evaluación crítica en relación a la inserción laboral y profesional de los egresados, sus intereses e inquietudes con el fin de trabajar de manera permanente en el interior de la FCEyS. Esto sería la base para la organización de jornadas de graduados, foros de discusión de problemáticas actuales y de interés, interacción permanente al interior del claustro y con todas las actividades de otras áreas de la Facultad, entre otros. Podría realizarse en dos etapas, comenzando con estudios focalizados en la inserción laboral de los egresados, apuntando específicamente a la caracterización de los nichos de empleo y las trayectorias profesionales, y posteriormente realizar investigaciones que indaguen múltiples aspectos intervinientes en las elecciones profesionales, cuestiones socio-culturales, historias familiares, valoración de los estudios realizados, consideración sobre la experiencia como estudiante, grado de satisfacción, pertenencia, etc.

Esto se condice con las respuestas que se obtuvieron en las encuestas, sobre las causas que los motivan a participar, ya que la primera radica en el interés personal, como la posibilidad de seguir formándose o insertarse laboralmente, por lo cual los datos a relevar y los beneficios otorgados pueden motivarlos a participar. La segunda refería a la necesidad de conectar a la Universidad con el medio, retribuyendo de una u otra forma la formación recibida, por lo cual las investigaciones de la segunda etapa también podrían

motivarlos fácilmente. Inclusive cuando se les preguntó a los graduados que no participan que debería brindarles la Facultad para motivarlos, contestaron sobre variables similares: asesoramiento para la inserción laboral, actualizaciones y capacitaciones presenciales y a distancia.

Estos estudios pueden ser puntuales, cuando la obtención de la información sucede en un punto concreto del proceso o en una fecha determinada (graduación de grado, de posgrado); o secuenciales, si se realizan varias encuestas en diferentes momentos de la vida del graduado. Esto dependerá de la política institucional que se proponga y del planeamiento y metodología que respalde los estudios a realizar, pero sería adecuado lograr una combinación de ambos, obteniendo información al momento preciso de la graduación y posteriormente establecer una periodicidad para actualizar esos datos relevados y enriquecer a la Facultad con las miradas y perspectivas de graduados con trayectoria laboral, profesional y personal. Esto indirectamente, induce a trabajar de manera permanente en el contrato psicológico con los graduados, fomentando el compromiso, la lealtad y confianza, y por consecuencia facilitando la generación de sentimientos de pertenencia hacia la institución.

También desde el observatorio de graduados, se podría complementar estos estudios con encuestas o entrevistas a organizaciones e instituciones para conocer sus valoraciones y perspectivas sobre la Facultad y sus egresados, con la finalidad de complementar la perspectiva de los graduados acerca de las exigencias y necesidades del medio. También se podrían establecer alianzas con agencias nacionales de reclutamiento y selección para que utilicen estas bases de datos, e inclusive desarrollar una bolsa de empleo a nivel Facultad para atender estas cuestiones. Se recomienda que este tipo de estrategias institucionales sean acompañadas por acciones específicas en el área de prensa y difusión, como la actualización de los medios de comunicación utilizados por la FCEyS en las actividades con Graduados (actualización del espacio en su página web, sus redes sociales y medios de prensa, entre otros).

Otra de las estrategias propuestas, refiere a cuestiones relacionadas a la cultura organizacional de la institución y a proyectos a realizar desde el grado, por lo cual su aplicación tendrá una complejidad diferente: insumirá más tiempo e implicará un trabajo no solo a nivel de política y valores institucionales sino de sensibilización con los actores intervinientes. Como se dijo anteriormente, la participación activa en una institución como la Universidad es una herramienta poderosa para lograr la motivación de los individuos, reconociendo en esa participación un poder que con el tiempo podría traducirse en compromiso. Esto implica que la persona comienza a transitar un camino extenso que lo llevará a identificarse con los objetivos y valores de la institución, por lo cual cuanto antes se comience a

fomentar ese tipo de participación y a conocer las motivaciones y valoraciones de los actores involucrados, se logrará trabajar de manera temprana en la construcción social del vínculo de los actores con la Facultad. Entonces se propone **implementar un programa de participación a aplicar desde el grado**, comenzando los primeros años con actividades específicas para los estudiantes. La trayectoria del grado, las experiencias vividas, los conocimientos adquiridos y las conductas de los actores implicados en la Facultad y sus roles específicos, influirán directamente en la construcción de ese vínculo.

La propuesta también se fundamenta en las respuestas de las autoridades en las entrevistas realizadas, manifestando su interés por promover estas acciones desde el grado, al igual que los graduados encuestados resaltaron la importancia de que se motive a realizar estas actividades desde que son estudiantes, indicando que fueron los profesores los que en mayor medida influyeron en su participación. Para esta estrategia, se recomienda que la sensibilización de los profesores sea la acción principal para fomentar la pertenencia, variable directamente relacionada con la construcción de una cultura verdaderamente participativa en la organización. Esto implica un real compromiso de los miembros de la institución, que sean parte de ese proceso de socialización y enfatizen lo compartido y aprehendido por el conjunto de personas que forman ese grupo social. Los valores son las bases de toda cultura organizacional, porque refuerzan el sentido de identidad en los miembros de la organización y a su vez establecen las pautas para el comportamiento.

Por ello se considera relevante, que desde el grado se trabaje en la internalización de esos valores, de modo tal que actúen como elementos nucleares de la cultura. En las encuestas, los graduados que seleccionaron la categoría de "indiferencia o profundo rechazo", resaltaron causas que se relacionan exclusivamente con su trayectoria como estudiantes: falta de actividad estudiantil que los hiciera sentir parte; escasos espacios para volver una vez graduados; individualismo y competencia; carreras extensas, agotadoras y tediosas; planes de estudios no acordes a las necesidades del medio y falta de apoyo de los docentes. Estas experiencias vividas son la base de la construcción de su vínculo con la Facultad, y por consecuencia de su relación y participación actual como graduados. Por ello esta estrategia, a diferencia de las dos primeras, si bien es a largo plazo y requiere de mayores esfuerzos, apunta directamente a muchas de las causas que originan el problema de la falta de participación. Esto resulta un insumo interesante para definir acciones correctivas y evitar la repetición de la problemática en el futuro.

Para llevar adelante este programa, se requerirá un desglose de acciones específicas que son necesarias para lograr los objetivos del plan o política institucional a implementar. Este programa deberá constar con una estructura propia y objetivos específicos, ya que el éxito de su implementación dependerá de la jerarquización de las actividades de acuer-

do a su grado de importancia y a su periodo de ejecución: corto, mediano o largo plazo. Al tratarse de una estrategia que trabajará a través de la sensibilización de los actores y con la cultura organizacional de la FCEyS, la mayoría de sus acciones requerirán tiempos diferentes de aplicación e impacto.

En base al análisis realizado, se proponen entonces tres estrategias diferentes, no excluyentes sino complementarias para abordar la problemática de la escasa participación de graduados que posee la FCEyS:

- ▶ Diseñar una base de datos específica de los graduados de la institución,
- ▶ Crear un centro u observatorio de graduados,
- ▶ Implementar un programa de participación que funcione desde el grado.

B. Clark (1996), establece que el sistema de educación superior responde a una complejidad excesiva y poco común, relacionándolo con la escasa capacidad de adaptación y flexibilidad que poseen las universidades ante los cambios. Lo anterior, permite reconocer posibles dificultades al interior de la institución cuando se trata de unificar premisas decisorias o de legitimar poder para llevar adelante una propuesta de cambio, como puede ser el caso de estas recomendaciones. Si bien pueden existir distintos grupos de interés con expectativas diferentes, que hacen que los valores sean difíciles de conciliar y que la capacidad para tomar decisiones sea cada vez más compleja, este trabajo refleja la intención de la gestión de la FCEyS por desarrollar acciones ante esta problemática, y la predisposición a participar de los graduados encuestados.

Estas estrategias demandarán tiempos, recursos y dedicaciones diferentes y sensibilización de la comunidad universitaria, pero entendiendo que el vínculo con el sistema universitario es una condición relevante para que tanto el graduado como la FCEyS se retroalimenten y enriquezcan mutuamente, podrían constituir el inicio de un plan de acción específico para el claustro de graduados de la FCEyS.

Porque oxigena la academia, porque nutre la imagen corporativa y la opinión pública de la Universidad y porque contribuye con la economía de la institución, el trabajo con egresados en la educación superior no puede ser visto como un formalismo en la Universidad. (López Velásquez y otros; 2010:8)

CAPÍTULO VI

Bibliografía & Anexos

Participación institucional
de los graduados en
la Facultad de Ciencias
Económicas y Sociales
de la Universidad Nacional
de Mar del Plata

—

por Jesica Teyseyre

BIBLIOGRAFÍA

- ▶ Clark, B. (1996) *"El sistema de educación superior. Una visión comparativa de la organización académica"*. Nueva Imagen, México.
- ▶ Etzioni, Amitai. (1975). *Organizaciones Modernas*. Unión Tipográfica Editorial Hispano Americana. México.
- ▶ Gómez, Marcelo (2000) *El mercado de trabajo para los egresados universitarios recientes*, Eduntref, Caseros.
- ▶ Hernández, Reyes J. (2015) *Representación Social de la Participación Organizacional*. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, Vol 18, 4. Cuba.
- ▶ Jodelet D. (1986) *La representación social: fenómenos, conceptos y teoría*. En: Moscovici, S. *Psicología social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*. Paidós (p. 478-494), Barcelona.
- ▶ Kandel V. (2005). *"Formas de gobierno en la Universidad pública: reflexiones sobre la colegiación y la democracia"*. Instituto Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Argentina.
- ▶ Kandel V. (2005). *"Gobierno universitario: los sentidos de la colegiación"*. *Revista de la Educación Superior*, vol. XXXIV (3), núm. 135, pp. 63-76. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, México.
- ▶ Kandel V. (2007). *"Participación estudiantil y gobierno universitario. Nuevos actores – viejas estructuras"*. *Revista Propuesta Educativa* 28, Educación. FLACSO Argentina, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, ISSN 1995- 7785.
- ▶ Kandel V. (2008). *"El cogobierno universitario en perspectiva histórica"*. Instituto Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Argentina, ISBN 978-950-658-187-9.
- ▶ Kandel V. (2010). *"Gobierno universitario y participación estudiantil. Consideraciones sobre el cogobierno y la democracia en la Universidad pública"*. *Revista Propuesta Educativa* 34.
- ▶ Kliksberg, Bernardo. (2011) *¿Cómo enfrentar la pobreza y la desigualdad? Tomo VIII. ¿Quién le teme a la participación?* Buenos Aires-Argentina.

- ▶ Koontz, H. y Wehrich, H.(1991) *Administración*. Mc Graw-Hill. México

- ▶ La Fico guzzo, S. y Hofferlen, G.(2010) "¿Por qué hacer extensión? Análisis de las reflexiones de estudiantes y graduados que desarrollan acciones de extensión universitaria". *Secretaría de Extensión Universitaria y Bienestar Estudiantil. Universidad de Buenos Aires.*

- ▶ Linares, C. (1996) *La participación social: Su definición y manifestación como proceso*. Centro de Investigación y desarrollo de la Cultura Cubana. Cuba.

- ▶ López, A. M., Duarte Duarte, J., Flórez, J. A., Taborda, C. (2010). *El vínculo Universidad-Egresado: una acción socialmente responsable*. En Congreso Iberoamericano de Educación, Metas 2021.

- ▶ www.chubut.edu.ar/descargas/secundaria/congreso/EIC/RLE2401_Lopez.pdf
[Fecha de consulta: Marzo 2018].

- ▶ López, E. y Chaparro M. (2003). *Modelo Institucional de seguimiento a egresados MISE*. Universidad Colegio Mayor.

- ▶ Lopera, P. *Los estudios de seguimiento a egresados en los procesos de mejora continua de la actividad universitaria*.

- ▶ www.gradua2.org.mx/.../Ponencia_U_Catolica_de_Col_GRADUA2_Mexico.doc.
[Fecha de consulta: Marzo 2018].

- ▶ Malinowski, Bronislaw (1984) *Una Teoría científica de la cultura*. Editorial Sarpe.

- ▶ Mayntz, Renate. (1996). *Sociología de la Organización*". Alianza Universidad. Madrid, España.

- ▶ Moscovici, S. (1981). *La era de las Multitudes. Un tratado histórico de psicología de masas*. México: Fondo de Cultura Económica.

- ▶ Naishtat, F. (1998) *Autonomía académica y pertinencia social de la Universidad pública: una mirada desde la filosofía política*" 20 World Congress of Philosophy <http://www.bu.edu/wcp/Papers/Educ/EducNais.htm>

- ▶ Panaia, Marta (2006) *Trayectorias de ingenieros tecnológicos. Graduados y alumnos en el mercado de trabajo*, Universidad Tecnológica Nacional, Pacheco- Miño Dávila, Buenos Aires.

- ▶ Perera, M. (1999) *A propósito de las representaciones sociales: apuntes teóricos, trayectoria y actualidad*". Informe de investigación. CIPS. La Habana

- ▶ Potter, J. & Wheterell, M. (1998) *Social Representations, discourse analysis, and racism*. En Flick, U.(ed.): *The psychology of the social*. pp.138-155.Cambridge

- ▶ Ramos, Teófilo (2006) *Manual de instrumentos y recomendaciones sobre el seguimiento de egresados, Grada2, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Nuevo León, México.*

- ▶ *Revista TEORÍA Y PRAXIS INVESTIGATIVA, Volumen 3 - No. 2, Septiembre - Diciembre de 2008. Centro de Investigación y Desarrollo - CID / Fundación Universitaria del Área Andina*

- ▶ Robbins, S. (1996) *Comportamiento organizacional. Teoría y práctica*. Prentice-Hall Hispanoamericana. México.

- ▶ Rocher, Guy. (1977) *Introducción a la Sociología General*. Editorial Herder. Barcelona.
- Schein, Edgar H. (1982) *Psicología de la Organización*. Prentice-Hall Hispanoamericana, SA. México.

- ▶ Schein, E. 1985. *La cultura organizacional y el liderazgo. Una visión dinámica*. Barcelona.
- Teicher, Ulrich (2005) *Graduados y empleo: investigación, metodología y resultados. Los casos de Europa, Japón, Argentina y Uruguay*, Miño Dávila, Buenos Aires.

- ▶ Vasilachis de Gialdino, I. (1997) *La construcción de representaciones sociales: discurso político y prensa escrita. Un análisis sociológico, jurídico y lingüístico*. Barcelona.

- ▶ <https://eco.mdp.edu.ar/newsletter/informe.pdf> [Fecha de consulta: Marzo 2018].

Anexos

A continuación se presentan los instrumentos y la información utilizada para el cumplimiento de los objetivos planteados en el capítulo metodológico:

- ▶ Para analizar la participación institucional-formal de los graduados en la FCEyS, sus valoraciones, opiniones sobre las instancias de participación actuales y sus lógicas, intereses y motivaciones para participar, se realizaron **182 encuestas**. Se presenta el modelo de encuesta realizada – Anexo I
- ▶ Para conocer la concepción que poseen los miembros de la gestión de la FCEyS, sobre la participación de los graduados en actividades formales de la Institución, se realizaron entrevistas en profundidad a las autoridades del período 2013-2017. Se presenta el cuerpo de la entrevista y las entrevistas realizadas – Anexo II

Anexo I - Modelo encuesta graduados
BLOQUE DATOS GENERALES

Género *

Por favor seleccione **sólo una** de las siguientes opciones:

- Femenino
- Masculino

Edad *

Por favor, escriba su respuesta aquí:

¿De qué carrera y plan de estudios es egresado?

Indicar año de ingreso y egreso, considerando que este último refiere a la fecha de última materia (para los planes que no tienen el requisito de la tesis) o en su defecto de entrega de tesis.

Por favor, rellene de 3 a 9 respuestas.

Carrera/ Plan	1979	1993	2005	Año ingreso	Año egreso
Lic. En Economía					
Lic. En Turismo					
Lic. En Administración					
Contador Público					
CP-LA					

Tipo de Ingreso *

Por favor seleccione **sólo una** de las siguientes opciones:

- Con Examen
- Sin Examen

¿Cómo ingresó? *

Sólo conteste esta pregunta si se cumplen las siguientes condiciones:

La respuesta fue 'Sin Exámen' a la pregunta (Tipo de Ingreso)

Por favor seleccione **sólo una** de las siguientes opciones:

- Colegio Illia
- Mejor promedio de escuela pública
- Pase de otra unidad académica de la UNMDP
- Pase de otra universidad
- Otro

En qué y donde se desempeña actualmente? *

Comentar sólo si escoge una respuesta.

Seleccione todas las opciones que correspondan y escriba un comentario:

- Empresa Pyme
- Empresa Familiar
- Empresa Multinacional
- Emprendimiento propio
- Estudio Contable
- Organización Nacional
- Organización Provincial
- Organización Municipal
- Organización de la Sociedad Civil
- Cámaras y Asociaciones
- Otro:

Si es en la UNMdP, especifique: *

Conteste esta pregunta si se cumplen las siguientes condiciones:

La respuesta fue 'Organización Nacional' en la pregunta (En qué y donde se desempeña actualmente?*. Por favor, marque las opciones que correspondan:

- Docente
- Gestión
- Investigador
- No docente
- Otro:

BLOQUE PARTICIPACIÓN

¿Participaba cuando era estudiante de las actividades de la Facultad?*

Por favor seleccione **sólo una** de las siguientes opciones:

- Sí
- No

Si contestó si ¿Cómo?

Por favor, marque las opciones que correspondan:

- Ayudante alumno
- Becario en el área de Investigación
- Consejero estudiantil
- Convocatorias de estudiantes a través de las Áreas o el Centro de Estudiantes
- Representante estudiantil a través del Centro de Estudiantes.
- Voluntario/Becario en el área de extensión.
- Otro:

¿Participa actualmente? *

Por favor seleccione **sólo una** de las siguientes opciones:

- Sí
- No

Si contestó si ¿Cómo?

Por favor, marque las opciones que correspondan:

- Asambleísta
- Colaborador en los comités de carrera
- Becario en el área de Investigación
- Consejero Graduado
- Estudiante en el área de posgrado
- Voluntario/Becario en el área de extensión.
- Otro:

¿Participa actualmente en otro tipo de organizaciones? *

Por favor seleccione **sólo una** de las siguientes opciones:

- Sí
- No

Si contestó si ¿En cuál?

Por favor, marque las opciones que correspondan:

- Club Social y Deportivo
- Sociedad de Fomento
- Consejo Profesional de Cs. Económicas
- Sindicato
- Partido Político
- Iglesia
- ONG
- Otro:

¿Qué lo motiva? *

Sólo conteste esta pregunta si se cumplen las siguientes condiciones:

La respuesta fue 'Sí' en la pregunta '12 [p16bis]'

(¿Participa actualmente en otro tipo de organizaciones?)

Por favor, escriba su respuesta aquí:

¿Por qué? *

Sólo conteste esta pregunta si se cumplen las siguientes condiciones:

La respuesta fue 'No' en la pregunta '12 [p16bis]'

(¿Participa actualmente en otro tipo de organizaciones?)

Por favor, escriba su respuesta aquí:

BLOQUE CONOCIMIENTO Y CREENCIAS

¿Conoce canales de participación de graduados en la Facultad?*

Por favor seleccione **sólo una** de las siguientes opciones:

- Sí
- No

Si contestó si ¿Cuáles?

Comentar sólo si escoge una respuesta.

Por favor, seleccione todas las opciones que correspondan y escriba un comentario:

- Actividades de extensión
- Actividades de investigación
- Charlas/Capacitaciones en temáticas específicas
- Consejo académico
- Jurado en concursos docentes
- Participación en posgrados
- Otro:

¿Cuáles considera que son las principales limitaciones para esa participación? *

Por favor, marque las opciones que correspondan:

- Falta de información
- Insatisfacción con la carrera/ la institución
- Falta de interés
- Falta de tiempo
- Cuestiones laborales
- Otro:

¿Cree que participar en algún espacio le otorga algún beneficio? *

Por favor seleccione **sólo una** de las siguientes opciones:

- Sí
- No

¿Cuáles? *

Sólo conteste esta pregunta si se cumplen las siguientes condiciones:

La respuesta fue 'Sí' en la pregunta '19 [p15]'

(¿Cree que participar en algún espacio le otorga algún beneficio?)

Por favor, marque las opciones que correspondan:

- Económicos (Ejemplo: Ingresos de dinero adicional, Obra social, entre otros)
- Académicos (Ejemplo: Capacitaciones, Actualizaciones, entre otros)
- Laborales (Ejemplo: Experiencia, Oportunidades y contactos, entre otros)
- Sociales (Ejemplo: Prestigio, Capital social, Visibilidad, entre otros)
- Otro:

BLOQUE MOTIVACIÓN

¿Quién lo motivó a participar? *

Sólo conteste esta pregunta si se cumplen las siguientes condiciones:

La respuesta fue 'Sí' en la pregunta '10 [p10]' (¿Participa actualmente?)

Por favor, marque las opciones que correspondan:

- Profesores
- Compañeros
- Colegas Profesionales
- Otro:

¿Que lo motivó? *

Sólo conteste esta pregunta si se cumplen las siguientes condiciones:

La respuesta fue 'Sí' en la pregunta '10 [p10]' (¿Participa actualmente?)

Por favor, marque las opciones que correspondan:

- Oferta de formación
- Charlas de sensibilización
- Interés en la política Institucional
- Retribuir a la institución por la formación recibida
- Otro:

¿Con que relaciona su falta de participación? *

Sólo conteste esta pregunta si se cumplen las siguientes condiciones:

La respuesta fue 'No' en la pregunta '10 [p10]' (¿Participa actualmente?)

Por favor, marque las opciones que correspondan:

- Falta de interés
- Falta de Información
- Falta de tiempo
- Saturación por duración excesiva de la carrera
- Otro:

Considero que la Facultad debería brindar a los graduados para que la participación les resulte interesante...*

Por favor, marque las opciones que correspondan:

- Asesoramiento para la inserción laboral.
- Asesoramiento sobre actualizaciones.
- Capacitaciones a distancia.
- Capacitaciones en temáticas específicas.
- Charlas con profesionales.
- Flexibilización de los posgrados.
- Posgrados para todas las carreras.
- Posibilidad de participar en Proyectos Solidarios / Organizaciones de la Sociedad Civil.
- Retroalimentación en los casos de participación.

¿Estaría dispuesto a participar de las actividades para graduados?*

Por favor seleccione **sólo una** de las siguientes opciones:

- Sí
- No

¿En cuáles? *

Sólo conteste esta pregunta si se cumplen las siguientes condiciones:

La respuesta fue 'Sí' en la pregunta '25 [p20]'

(¿Estaría dispuesto a participar de las actividades para graduados?)

Por favor, marque las opciones que correspondan:

- Asistir a capacitaciones/charlas
- Brindar capacitaciones/charlas
- Realizar propuestas para actividades de graduados
- Participar en actividades de Extensión
- Participar en actividades de investigación
- Participar de Actividades Solidarias
- Otro:

¿Puede contarnos el porqué de la opción elegida? *

Sólo conteste esta pregunta si se cumplen las siguientes condiciones:

La respuesta fue 'No' en la pregunta '25 [p20]'

(¿Estaría dispuesto a participar de las actividades para graduados?)

Por favor, escriba su respuesta aquí:

Respecto a la Facultad usted siente... *

Por favor, marque las opciones que correspondan:

- Un sincero agradecimiento
- Un gran compromiso
- Indiferencia
- Un profundo rechazo
- Otro:

¿Puede contarnos el porqué de la opción elegida?

Por favor, escriba su respuesta aquí:

Indicar para cada afirmación su nivel de acuerdo/desacuerdo, eligiendo entre las siguientes alternativas:

- 1 - Totalmente de acuerdo
- 2 - De acuerdo
- 3 - Ni de acuerdo/ Ni en desacuerdo
- 4 - En desacuerdo
- 5 - Totalmente en desacuerdo

—

Por favor, seleccione la respuesta apropiada para cada concepto:

Afirmación	1	2	3	4	5
Creo que la falta de información es la principal limitación para la participación en la Facultad					
Considero que participar en la Facultad otorga prestigio.					
Me hubiera gustado que mis profesores de grado me motivaran a participar					
Considero que la participación de los graduados incrementaría si tuvieran un espacio propio en la Facultad.					
Me gustaría participar de las actividades para graduados.					

¿Estaría dispuesto a profundizar esta encuesta a través de un mail o por teléfono? *

Por favor seleccione **sólo una** de las siguientes opciones:

- Sí
- No

Mail/ Teléfono

Sólo conteste esta pregunta si se cumplen las siguientes condiciones:

La respuesta fue 'Sí' en la pregunta '31 [p23]'

(¿Estaría dispuesto a profundizar esta encuesta a través de un mail o por teléfono?)

Por favor, escriba su respuesta aquí:

Anexo II - Modelo entrevista autoridades

DATOS

1. Nombre y Apellido – Cargo que ocupa - ¿De qué carrera es egresadx? Año

PARTICIPACIÓN

1. ¿Cómo participaba cuando era estudiante o graduado de las actividades de la Facultad? ¿Qué/ quién lo motivó? ¿cómo evolucionó esa participación?
2. ¿Existen canales de participación formal de graduados en la Facultad? ¿Cuáles? ¿Considera que estos son inclusivos? ¿Existe un grupo que lo impulsa o son actividades aisladas?
3. ¿Cuál es el número de graduados que participan actualmente? ¿En qué tipo de actividades? ¿Cómo relevan los datos sobre su inserción laboral, profesional, sus intereses, sus demandas de formación y actualización?
4. ¿La FCEyS promueve la participación de los graduados? ¿Existen políticas institucionales o estrategias definidas para fomentar esta participación? ¿Cuáles? ¿Qué medios de difusión que utiliza la FCEyS en las actividades con Graduados?
5. ¿Considera que son eficientes? ¿Por qué?

CREENCIAS

1. ¿Considera importante fomentar la participación de los graduados en la FCEyS? ¿Por qué?
2. ¿La misma puede fomentarse desde el grado con los estudiantes? ¿Cómo?
3. ¿Cree que es importante el rol de los docentes en esta participación? ¿Por qué?
4. ¿Cuáles considera que son las principales limitaciones para esa participación?
5. ¿Cree que existe desconocimiento en la comunidad universitaria de las actividades existentes? ¿Por qué?
6. ¿Qué considera que motiva a los graduados a participar en la Facultad? ¿Cómo considera que se puede generar la articulación entre los graduados y la Facultad?

MMXVIII

**Participación institucional
de los graduados en
la Facultad de Ciencias
Económicas y Sociales
de la Universidad Nacional
de Mar del Plata**

CP-LA Jesica Teyseyre