

Evaluación de las estrategias económicas en la pesca artesanal de Pinamar y Villa Gesell

Saúl R. Gaviola

*El presente trabajo ha sido aprobado para su publicación el 20-04-2022 por NOTA GDE
Nro. NO-2022-38395243-APN-DNI#INIDEP*

Citar como:

Gaviola Saúl R.. 2022. Evaluación de las estrategias económicas en la pesca artesanal de Pinamar y Villa Gesell. Inf Invest INIDEP N° 039/22, 08 pp.





Evaluación de las estrategias económicas en la pesca artesanal de Pinamar y Villa Gesell

Saúl R. Gaviola

INIDEP

Resumen

En este informe se identifican dos estrategias económicas diferenciadas adoptadas por los pescadores artesanales de los partidos de Pinamar y Villa Gesell. La primera se basa en la integración vertical de las actividades y consiste en pescar bajos volúmenes, para luego procesarlos y comercializarlos a través de restaurantes o mediante la venta de filetes a consumidores finales. La segunda estrategia consiste en la pesca de mayores volúmenes y su posterior venta, sin procesamiento alguno, a plantas de procesamiento o pescaderías. En el primer caso hay una mayor participación de los pescadores en el valor generado a lo largo de la cadena productiva, mientras que, en el segundo caso, la participación de los pescadores en el valor total generado es menor y esa pérdida intenta compensarse mediante la captura de mayores volúmenes. Se analizan ventajas y desventajas de cada una de las estrategias adoptadas por los pescadores para la maximización de sus beneficios. Se utilizaron datos de fuente primaria que se obtuvieron mediante cuatro entrevistas a pescadores e informantes clave de la actividad.

Palabras Clave

PESCA ARTESANAL, VILLA GESELL, PINAMAR, ESTRATEGIAS ECONÓMICAS, CADENA PRODUCTIVA

Introducción

La pesca artesanal se desarrolla en los partidos de Villa Gesell y Pinamar de la Provincia de Buenos Aires (Argentina) desde hace más de 30 años. En octubre de 2019 se encontraban operativas 17 embarcaciones artesanales en el Partido de Villa Gesell y 11 en el Partido de Pinamar generando empleos directos para más de 90 personas. La mayoría de éstas embarcaciones son semirrígidos de entre 5 y 8 metros de eslora, aunque opera también un *tracker* en el partido de Villa Gesell. Todas estas embarcaciones tienen motores fuera de borda. Las artes de pesca utilizadas son, al igual que en otros partidos, la línea de mano, los trasmallos, los espineles y las redes agalleras García (2009) y Jaureguizar *et al.* (2011).

En la ciudad de Pinamar funciona desde el año 2011 la Cooperativa de Pescadores Artesanales de Pinamar que nuclea a un grupo de pescadores que desarrollan sus actividades en dicha localidad. Por su parte, en la ciudad de Villa Gesell los pescadores no se encuentran organizados en asociaciones o cooperativas.

Si bien la pesca artesanal es una actividad de suma importancia debido a la generación de empleos e ingresos, así como para el desarrollo de la economía local y la provisión de proteínas animales a la



población, no hay antecedentes de estudios económicos sobre esta actividad en los partidos de Villa Gesell y Pinamar.

En el presente informe se analizan las estrategias de maximización de ingresos que corresponden a distintas estrategias de pesca. Para este análisis se estudian las diferencias entre las funciones de ingresos y de costos de aquellos pescadores que tienen como especies objetivo cercanas a la costa y aquellos que tienen como objetivo especies de mayor valor. Asimismo, se estudian las distintas etapas del proceso productivo en cada uno de los dos casos.

Materiales y Métodos

Las fuentes de información utilizadas son cuatro entrevistas semiestructuradas a pescadores e informantes clave de la pesca artesanal en Pinamar y Villa Gesell. No existen datos secundarios de desembarques en las dos localidades, debido a que las embarcaciones consideradas no realizaron partes de pesca ni actas de desembarque. Los entrevistados fueron el Presidente de la Cooperativa de Pescadores Artesanales de Pinamar, el responsable de Prefectura Naval Argentina en Pinamar y dos pescadores artesanales del Partido de Villa Gesell. Las entrevistas se realizaron entre julio y octubre de 2019. La selección de los entrevistados se obtuvo a partir de una muestra no probabilística en cadena (o muestreo por “bola de nieve”).

Para identificar las estrategias adoptadas por los pescadores se presenta en primer lugar la función de utilidad neta conformadas por la función de ingresos y la función de costos.

Función de Ingresos Totales

Los ingresos totales dependen de dos parámetros. El primero es el precio (p) cobrado por el pescador por kilo o por cajón de pescado y la segunda es la cantidad (q) de kilos o cajones pescados.

Por ser una pesquería multiespecífica existen distintos precios para cada una de las especies capturadas. Por lo tanto, los ingresos totales pueden expresarse a partir de la siguiente ecuación, siendo (i) las distintas especies capturadas que van desde 1 hasta “n”:

$$IT = \sum_{i=1}^n P_i \cdot Q_i \quad (1)$$

Función de Costos Totales

Los principales costos operativos de las embarcaciones artesanales son el combustible y las artes de pesca. El gasto en carnada y en hielo son otros insumos necesarios para cada salida de pesca.

Existen otros costos importantes que implican desembolsos dolarizados cada un número determinado de años como por ejemplo la compra de embarcaciones, de motores o reparaciones de los mismos.

Asimismo, existen otros costos asociados a los elementos de seguridad exigidos por Prefectura Naval Argentina y otro equipamiento como ecosondas, balsas de seguridad, entre otros elementos



importados que tienen sus precios dolarizados y sufren grandes incrementos ante cada depreciación de la moneda nacional.

La tripulación es remunerada mediante el sistema de “reparto a la parte”. Las proporciones de esta distribución varían según los acuerdos establecidos entre patrones y marineros.

$$CT = \sum_{i=1}^n C_i \quad (2)$$

El pescador intentará maximizar la función de beneficios netos (3), maximizando los ingresos minimizando los costos. Dicha ecuación surge de la diferencia entre la ecuación (1) y la ecuación (2).

$$BN = IT - CT$$

$$BN = \sum_{i=1}^n P_i \cdot Q_i - \sum_{i=1}^n C_i \quad (3)$$

Existen dos elecciones en términos económicos a lo largo de la cadena productiva. La primera se basa en escoger la o las especies objetivo. En primer lugar, apuntar a las especies de mayor valor, esto implica mayores costos porque las distancias a recorrer son mayores y, por lo tanto, el gasto en combustible se incrementará. En cambio, apuntar a las especies más abundantes del variado costero: pescadilla (*Cynoscion guatucupa*) y corvina (*Micropogonias furnieri*), el ingreso será menor, ya que su precio de mercado es menor, pero el costo de combustible también será menor porque estas especies pueden ser capturadas a una menor distancia de la costa.

Una segunda elección reside en el tipo de procesamiento y comercialización que tendrá la captura. La Cooperativa procesa y elabora el pescado hasta llevarlo al plato de los clientes del restaurante, mientras que los pescadores que siguen la estrategia 2 realizan la venta directa a la planta sin estar involucrados en el procesamiento ni en la comercialización final.

Resultados

Identificación de las estrategias

En la Tabla 1 se diferencian dos estrategias para maximizar los beneficios económicos.

La primera estrategia integra la cadena productiva (quedando bajo control de los propios pescadores artesanales la totalidad de las actividades que incluyen extracción, procesamiento y comercialización) y la segunda se basa en la venta de pescado entero a plantas o pescaderías. Asimismo, la primera estrategia está asociada a la pesca de especies del variado costero que no implican grandes alejamientos por encontrarse en las cercanías a la costa, mientras que la segunda está asociada a la pesca y comercialización de especies de mayor valor comercial que tienen un alejamiento mayor en las salidas de pesca.



Tabla 1: Comparación entre la estrategia de integración y la estrategia de venta directa a plantas de procesamiento o a pescaderías.

	Estrategia 1 (Integración)	Estrategia 2 (Venta a plantas o pescaderías)
Especies objetivo	Pescadilla, Corvina, Gatuzo	Besugo, Mero, Salmón de mar, Pez limón, Chernia
Desembarques	5-10 cajones por salida	Mayor a 20 cajones por salida
Alejamiento	Entre 1 y 3 mn	Superior a 3 mn
Gasto en combustible	Bajo	Alto
Costos de procesamiento	Altos	Nulos
Porcentaje del valor obtenido por kilogramo de pescado	Alto	Muy bajo
Demanda	Fluctuante (estacional)	Garantizada y constante
Canal de comercialización	Venta de filet al público / venta en restaurant de platos elaborados	Venta a plantas de procesamiento / venta a pescaderías
Organización de los pescadores	Cooperativa	Ninguna

Fuente: elaboración propia.

Estrategia 1:

Llevada a cabo por la Cooperativa de Pescadores Artesanales de Pinamar, basada en la pesca de variado costero en bajas cantidades, seguida de la comercialización final propia en el restaurante de la Cooperativa o mediante la venta de filet al público. Previa a la venta final, el pescado es sometido a un sencillo procesamiento consistente en las etapas de lavado, eviscerado y fileteado, en las mismas instalaciones de la Cooperativa, la que también cuenta con equipamiento adecuado para almacenar stocks (Figura 1). Esta forma de controlar toda la cadena productiva desde la captura hasta la comercialización final, permite una mayor apropiación del valor generado a lo largo de la cadena productiva. Esta estrategia implica mayores costos unitarios, pero que son compensados por el mayor precio obtenido. Las embarcaciones de la cooperativa pescan cantidades reducidas (entre 5 y 8 cajones por embarcación y por salida) utilizando relativamente poco combustible, dado que la zona de pesca se encuentra dentro de las 3 millas náuticas.

La Cooperativa de Pescadores Artesanales de Pinamar también realiza venta al público con precios menores a los de las pescaderías comerciales. En el pasado, realizó el servicio de reparto de pescado a domicilio y también hizo donaciones a un hogar de ancianos y al Hospital Municipal de Pinamar. La integración vertical¹ y el hecho de que la cooperativa controle la totalidad de la cadena de valor,

¹ Según O. Greco (1999) la integración vertical puede definirse como la acción de expansión de la empresa hacia arriba o hacia abajo en el proceso de producción del sitio que ocupaba originalmente. Una empresa puede depender totalmente del suministro de sus materias primas, lo que le crea una situación de dependencia

les permite obtener un mayor porcentaje del valor de venta final, aunque implica mayores costos, siendo las utilidades netas positivas, en particular durante la temporada estival.

Estrategia 2:

La maximización de ingresos consiste en pescar grandes cantidades, con especies objetivo como el besugo (*Pagrus pagrus*), la chernia (*Polyprion americanus*), el salmón de mar (*Pseudoperca semifasciata*), el mero (*Acanthistius patachonicus*), el pez limón (*Seriola lalandi*) entre otras, que poseen un precio mayor por kilo o por pieza comercializando pescado entero a las plantas industriales y a pescaderías (Figura 2). Con esta estrategia el gasto en combustible es mayor, pero los ingresos son también mayores arrojando como resultado beneficios netos mayores. En términos de las ecuaciones presentadas se maximiza la ecuación 1 debido a que se maximizan ambas variables: P_i (precio de cada especie) y Q_i (cantidades desembarcadas de cada especie), pero también se incrementa el costo variable representado principalmente por el combustible (ecuación 2) debido a que la zona de pesca se encuentra más alejada de la costa en relación a la estrategia 1. Por este motivo los riesgos asociados a la seguridad en el mar se incrementan debido a que esta estrategia tiene como objetivo a especies que demandan un mayor alejamiento de la costa.

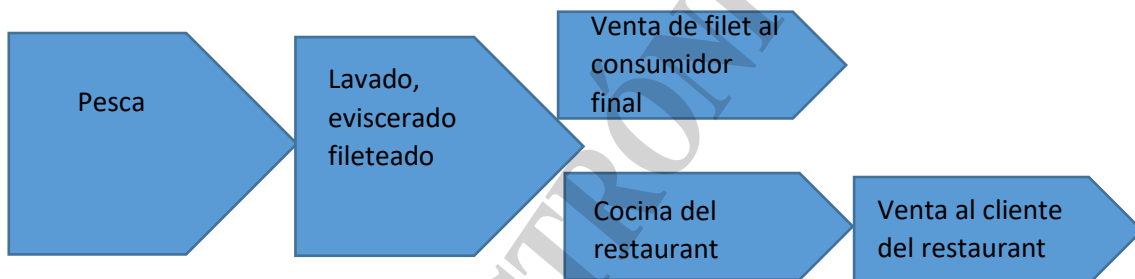


Figura 1: Estrategia de Integración vertical. Fuente: elaboración propia.



Figura 2: Estrategia de venta a plantas o pescaderías. Fuente: elaboración propia.

incontrolable. Si logra crear sus propias fuentes de suministro habrá transformado su dependencia externa en una cuestión de decisión interna manejable por ella misma.



CONCLUSIONES

En términos de seguridad en el mar y de sustentabilidad del recurso la Estrategia 1 se muestra superior. Esta estrategia apunta a obtener el mayor valor por cada kilogramo de pescado obtenido. Al mismo tiempo, tiende a minimizar costos de captura, reduciendo el gasto en combustible y realizando alejamientos mínimos de la costa. Esto, a su vez, permite reducir el tiempo de captura y destinar más horas de trabajo a otras tareas post-captura como el lavado, el eviscerado, fileteado y posterior comercialización. Sin embargo, en términos de rentabilidad la Estrategia 2 puede ofrecer un resultado más favorable, ya que está dirigida a la captura de especies de mayor valor comercial, y aunque implica un mayor gasto de combustible, el alto precio pagado por las especies objetivo compensa con exceso los costos en caso de capturas abundantes.

Las políticas públicas deberían tener como objetivo incentivar la implementación de la Estrategia 1 generando condiciones para que los pescadores puedan obtener mayor proporción del valor de venta final de su producto. Para esto es necesaria la inversión en infraestructuras portuarias (bajadas náuticas y muelles) que faciliten el acceso al agua, además de infraestructuras para el acopio y procesado (cámaras de frío, plantas de procesamiento) y para la comercialización (locales de venta, restaurantes habilitados). De esta forma se evitará el incentivo a mayores alejamientos para obtener especies de mayor valor comercial, se reducirán las cantidades capturadas y se reducirá el consumo de combustible. Con un modelo de comercialización que llegue directamente del pescador al consumidor final se evitarán intermediarios que encarezcan los precios de venta finales. El hecho de no tener que vender a bajo precio el producto desembarcado, generará además de empleos e ingresos otros beneficios sociales ofreciendo a un menor precio que las pescaderías comerciales un producto fresco y de buena calidad.

BIBLIOGRAFÍA

García S (2009). Informe Técnico Oficial N° 073. Caracterización preliminar de la pesca artesanal en la localidad de San Clemente del Tuyú, Partido de La Costa, Provincia de Buenos Aires, INIDEP.

Greco O (1999). Diccionario de Economía, Valleta Ed., Buenos Aires.

Jaureguizar A, Cortes F, Casagrande P y Carozza C (2011) Informe de Investigación N° 118: Patrón espacio temporal de la captura de la flota artesanal que opera entre la localidad de Las Toninas y el Faro Punta Médanos (Octubre 2009-Septiembre 2010), INIDEP.



ANEXO

A continuación se reproduce el guión de preguntas que sirvió de base para las entrevistas abiertas que se realizaron. La ventaja de la entrevista abierta, como instrumento de investigación cualitativa permite al entrevistado profundizar en sus puntos de vista. En el caso del entrevistado de Prefectura sólo fue interrogado acerca de las cuestiones generales de la actividad y sobre las cuestiones de seguridad, dejando fuera las preguntas específicas para los pescadores.

1. **¿Cuántos pescadores artesanales operan actualmente en Villa Gesell/Pinamar?**
2. **¿Cuántas embarcaciones?**
3. **¿Qué tipo de embarcaciones utilizan?**
4. **¿Este número es un aumento o disminución respecto al período previo?**
5. **¿Cuáles son las causas de este aumento o disminución?**
6. **¿En qué época comenzó la pesca artesanal en Villa Gesell/Pinamar?**
7. **¿Los actuales son pescadores de tradición o nuevos?**
8. **¿Dónde se comercializan los productos de la pesca artesanal?**
9. **¿Los pescadores poseen seguros de vida?**
10. **¿Están registrados bajo algún tipo de monotributo?**
11. **¿Poseen permisos de pesca?**
12. **¿Cumplen con la normativa de seguridad de PNA?**
13. **¿Qué políticas de ordenamiento/regulación de la actividad tiene el municipio?**
14. **¿Existen otras políticas del municipio hacia los pescadores artesanales?**
15. **¿Existen políticas del Estado provincial o nacional hacia los pescadores artesanales? ¿Cuáles?**
16. **¿El municipio coordina políticas con el Estado provincial y/o nacional?**
17. **¿Los pescadores tienen acceso a financiamiento bancario para renovar sus embarcaciones y sus equipamientos?**
18. **¿Los pescadores tienen acceso a otro tipo de financiamiento? ¿Cuál?**
19. **¿Los pescadores están o estuvieron agrupados en algún tipo de asociación?**
20. **¿Es útil la asociación para obtener beneficios?**
21. **¿Cuál es el estado del recurso?**
22. **¿Qué especies captura?**
23. **¿Cuánto combustible gasta en una salida promedio?**
24. **¿Cuánto gasta en carnada?**
25. **¿Qué otros gastos de importancia tiene?**
26. **¿Qué necesidades tienen los pescadores artesanales?**