

Turismo y agroecología: una aproximación al estado del arte¹

Tourism and agroecology: An approach to the state of the art

Camila Belén Jaime Rodríguez, Mariangel Cacciutto y Bernarda Barbini
Grupo de Investigación Turismo y Sociedad. FCEyS-UNMDP

✉ camilajaime@mdp.edu.ar

Resumen

Se entiende a la agricultura y al turismo como actividades complejas que deben ser abordadas en forma multidimensional. Las modalidades hegemónicas de desarrollo agrícola y turístico han abonado a la actual crisis ambiental global. Sin embargo, existen formas alternativas de concebir y gestionar ambas actividades, entre ellas la agroecología y el turismo alternativo. La presente ponencia aproxima un estado del arte acerca del binomio agroecología-turismo, a partir del análisis de contenido cualitativo de documentos científicos, con el objetivo de construir un marco interpretativo y de referencia para estudios que pretendan abordar la complejidad de este entrelazamiento.

Palabras clave: agroecología, turismo alternativo, estado del arte.

Abstract

Agriculture and tourism are understood as complex activities that must be analyzed in a multidimensional manner. The hegemonic modes of agricultural and tourism development have contributed to the current global environmental crisis. However, there are alternative ways of conceiving and managing both

¹ Trabajo correspondiente a la Beca de Investigación Estudiante Avanzado (UNMDP), bajo la dirección de Mariangel Cacciutto y la codirección de Bernarda Barbini.

activities, among them agroecology and alternative tourism. This paper presents a state of the art agroecology-tourism binomial, based on the qualitative content analysis of scientific documents, with the aim of building an interpretative and reference framework for studies that attempt to address the complexity of this intertwining.

Keywords: *agroecology, alternative tourism, state of the art.*

1. Introducción

El modelo de producción agrícola actual, instaurado en la década de 1950 con la aparición de la denominada “revolución verde” (Ceccon, 2008), ha generado un crecimiento productivo sin igual, a partir del uso masivo de insumos costosos y/o contaminantes. Dentro de sus impactos negativos se hallan la contaminación a las personas, el agua y el suelo a causa del uso de plaguicidas, la pérdida de biodiversidad, la concentración de tierras y mercados y la expulsión de la población campesina hacia las grandes urbes, conformándose barrios que, en su mayoría, no cuentan con acceso a servicios básicos (Pérez et al., 2018). Lo mencionado anteriormente deriva indefectiblemente en conflictos que evidencian los límites del modelo productivo imperante.

Por otro lado, la actividad turística enfrenta fracturas en su desarrollo, específicamente en su modalidad hegemónica o masiva, viéndose afectada no sólo la competitividad de los destinos (Vera Rebollo y Monforte Mir, 1994) sino que también el curso de la vida de las poblaciones en las que este tipo de turismo se inserta; lo anterior, a partir de la exclusión, el desplazamiento, el avasallamiento de las culturas locales y la oferta de trabajos precarios y estacionales, entre otros aspectos que se suman al daño ambiental generado por la explotación de recursos turísticos (Gruter, 2013).

Lo expuesto previamente no refiere a problemáticas aisladas sino que a subsistemas profundamente interconectados y que forman parte de una crisis

ambiental, entendiendo el término ambiente en su carácter complejo (Morin, 2006 como se cita en Palmas Castrejón et al., 2011). También se la considera una crisis epistémica, acrecentada por el modelo de desarrollo dominante; en este sentido, la visión hegemónica de desarrollo no sólo es defendida a partir de intereses económicos, sino que también se encuentran obstáculos epistemológicos (“cegueras”) que dificultan o impiden pensar por fuera de la mirada desarrollista (Svampa y Viale, 2020).

Sin embargo, existen propuestas alternativas de gestión del turismo y de producción de alimentos que forman parte de un nuevo paradigma epistémico. En primer lugar, es necesario destacar el interés que ha revestido en los tiempos más recientes la agroecología, definida como una “disciplina que provee los principios ecológicos básicos para estudiar, diseñar y manejar agroecosistemas que sean productivos y conservadores del recurso natural, y que también sean culturalmente sensibles, socialmente justos y económicamente viables” (Altieri, 1999, p. 9).

Se trata de una ciencia innovadora que retoma el diálogo con la agricultura tradicional, por lo que “moderniza a partir de la tradición” (Toledo, 2019 como se cita en Svampa y Viale, 2020, p. 248).

Respecto del turismo, existen formas alternativas de gestionar la actividad con participación de las comunidades locales, lo que se conoce como turismo alternativo *supply-side* o desde la oferta (Johnston, 1995). El mismo implica un desarrollo *bottom-up* o desde abajo orientado hacia la sostenibilidad, fijando límites al crecimiento y poniendo en primer lugar a las comunidades y al ambiente, como un turismo “genuinamente alternativo” (p. 4). Al respecto, Ruiz Ballesteros (2017) plantea: “Como cualquier otra actividad, el turismo puede organizarse de distintas maneras, y a su versión más convencional y hegemónica que sitúa a la demanda como piedra angular del modelo turístico, cabe matizarla con una perspectiva más anclada a la oferta: un modelo de organización, gestión y reparto de beneficios orientado localmente”.

Partiendo de lo expuesto, el presente trabajo consiste en el análisis de contenido cualitativo de producción académica que aborda el binomio agroecología-turismo a fin de construir un marco interpretativo y de referencia para la investigación a realizar dentro del contexto de una beca de investigación de la Universidad Nacional de Mar del Plata. La misma corresponde a la categoría Estudiante Avanzado (periodo 2023-2024) y se titula “Capital social de productores agroecológicos en Chapadmalal (Partido de General Pueyrredon): un análisis de condiciones sociales para la generación de iniciativas de gestión turística en base local”.

2. Materiales y métodos

En primera instancia, se indagó en Google Scholar a partir de las palabras clave agroecología y turismo. Asimismo, se recurrió al Centro de Documentación de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (UNMDP) a fin de que efectuaran la búsqueda en bases de datos especializadas con las siguientes entradas: agroecología, producción agroecológica, agricultura campesina, turismo y agricultura periurbana (en español e inglés). De los resultados arrojados, se seleccionaron aquellas producciones académicas que mencionaran y analizaran el vínculo entre agroecología y turismo.

En segundo lugar, se elaboró una matriz de datos manual a fin de identificar en los documentos hallados, aspectos contextuales al texto tales como: autores, título, tipo de producción, tipo de publicación y lugar de procedencia (Abela, 2002).

Por último, se procedió a completar la matriz a partir de realizar un análisis de contenido cualitativo, en este sentido, se tuvo en cuenta el enfoque de la investigación (cuando correspondiese) y la unidad de análisis u objeto/sujeto de estudio. A su vez, se buscó comprender el sentido que los académicos le brindan al binomio agroecología-turismo y el contexto del caso de estudio presentado (cuando se tratase de estudios empíricos), teniendo en

cuenta si el desarrollo turístico en las localidades referidas es actual o potencial. Es importante aclarar que se trata de una sistematización del estado del arte en fase inicial.

3. Resultados

En primer lugar, y luego de una lectura preliminar, quedaron seleccionados diez documentos para el análisis: cinco artículos científicos (Addinsall et al., 2017; Fernández, 2022; Merino et al., 2020; Prat Forga, 2014 y Tonini y Dolci, 2020), dos ensayos (Estrada, 2020; Fresneda y Fresneda, 2018), dos trabajos finales de grado (Ávila Caruso, 2022; Bessone, 2022) y una ponencia (Silva et al., 2020). En cuanto al origen de la producción, cabe resaltar que ocho fueron elaborados en Latinoamérica (Argentina, México, Ecuador, Brasil y Venezuela) mientras que los restantes fueron escritos en España y Australia. Asimismo, entre ellos se encuentran ocho estudios empíricos y dos producciones teóricas (ensayos). En lo que atañe al enfoque utilizado, se trata de ocho investigaciones cualitativas (Addinsall et al., 2017; Ávila Caruso, 2022; Bessone, 2022; Estrada, 2020; Fernández, 2022; Fresneda y Fresneda, 2018; Silva et al., 2020 y Tonini y Dolci, 2020), una cuantitativa (Prat Forga, 2014) y una mixta (Merino et al., 2020). Respecto de las perspectivas teóricas y disciplinas desde las cuáles se abordan las producciones, se identifica la presencia de una mirada interdisciplinaria, en la intersección entre el campo de estudios del turismo y la agroecología. Asimismo, se observa que, en su mayoría, los textos incorporan el vínculo con el desarrollo sostenible y local. Cabe destacar que uno de los estudios analizados se realiza desde el encuadre teórico del capital social (Tonini y Dolci, 2020), perspectiva que quien suscribe la presente ponencia adopta en su investigación. En cuanto a la unidad de análisis de las investigaciones, se reconocen ciertas diferencias en función de lo que se desea comprender/medir. Por un lado, algunos autores se focalizan en el análisis de establecimientos de producción agroecológica (Ávila Caruso, 2022; Bessone,

2022), fincas rurales y emprendimientos gastronómicos (Tonini y Dolci, 2020) y asentamientos de reforma agraria (Silva et al., 2020). Por el otro, estudian a comunidades locales, aunque en diferentes escalas: habitantes de comarcas de montaña (Prat Forga, 2014), sociedad local (Merino et al., 2020), vecinos de un barrio (Fernández, 2022) y pequeños productores (Addinsall et al., 2017).

En referencia al vínculo entre agroecología y turismo en las producciones analizadas, los casos de estudio son heterogéneos, algunos presentan a la agroecología como una forma de reestructurar el turismo rural en un destino masificado (Fresneda y Fresneda, 2018; Silva et al., 2020) o incipiente (Bessone, 2022; Merino et al., 2020) mientras que otros ven en el turismo una vía para que los emprendimientos agroecológicos puedan incrementar sus ingresos, diversificar sus productos, y ampliar las formas de comercialización; aunque, también comunicar sus costumbres y prácticas (Ávila Caruso, Merino et al., 2020), aumentar la visibilidad y difusión de los productos agroecológicos, incentivar la cooperación entre productores, establecer redes, acortar la cadena productor-consumidor, reducir la huella ecológica (Tonini y Dolci, 2020) y ser un modo de educación no formal a partir de experimentar las rutinas de los productores (Silva et al., 2020); esto último, a partir de que éstos puedan comunicar sus saberes al visitante (Tonini y Dolci, 2020) y fomentar medios de vida sostenibles, seguridad alimentaria y objetivos de conservación (Addinsall et al., 2017). En algunos casos, la oferta turística agroecológica la constituyen emprendimientos productivos (Ávila Caruso, 2022; Bessone, 2022; Silva et al., 2020) mientras que otros hacen foco en la gastronomía (Fernández, 2022), en rutas turísticas (Tonini y Dolci, 2020) y en el patrimonio intangible, en directa alusión a los saberes ancestrales de los pueblos (Addinsall et al., 2017; Fernández, 2022; Fresneda y Fresneda, 2018). También se incluyen miradas más amplias donde cualquier iniciativa que aplique principios de agroecología podría ser considerada un producto turístico bajo esta modalidad (Merino et al., 2020). El tipo de turismo presentado por los autores es el “agroecológico” (Addinsall et al., 2017; Estrada, 2020; Fernández, 2022; Merino et al., 2020).

De este modo, el turismo agroecológico se presenta como una estrategia que tiene la intención de fomentar medios de vida sustentables; haciendo un correcto uso de los recursos turísticos para garantizar su futura conservación (Addinsall et al., 2017; Estrada, 2020; Merino et al., 2020). Esta modalidad turística aportaría al desarrollo en tanto pondría el foco en la vida de las comunidades, a partir de recuperar y transmitir sus costumbres, tradiciones y saberes ancestrales (Ávila Caruso, 2022; Fernández, 2022; Fresneda y Fresneda, 2018), así como también prácticas productivas agrícolas sustentables que implementan (Ávila Caruso, 2022; Silva et al. 2020). A su vez, se destaca el vínculo que realiza Prat Forga (2014) entre turismo agroecológico y sostenibilidad, a partir de introducir la categoría “turismo agroecológico de proximidad”. También se hace referencia al agroecoturismo (Bessone, 2022) como forma de diversificar la oferta turística y al turismo de base comunitaria (Silva et al., 2020) como propulsor de prácticas agroecológicas.

4. Consideraciones finales

Como síntesis de integración de ambos conceptos, se puede apreciar que la mayoría de los autores valora al binomio agroecología-turismo como una forma de alcanzar desarrollo (sostenible/local) en las comunidades donde ambos modelos se lleven adelante de manera sinérgica. En efecto, esto se visualiza en el aumento de los ingresos, en la aparición de nuevas oportunidades de empleo, en el crecimiento de los beneficios culturales, sociales y ambientales percibidos por los habitantes y en la inclusión en la oferta turística de segmentos excluidos. La presente ponencia constituye una primera aproximación al estado del arte referido al binomio agroecología-turismo, el cual, en vínculo con el estudio en curso en el marco de la mencionada beca de investigación, pretende profundizar la definición del problema de investigación propuesto, justificar la importancia de su abordaje y brindar un marco interpretativo que permita concretar los objetivos planteados en la misma.

Referencias bibliográficas

- Abela, J. A. (2002). *Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada*. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/Las-t%C3%A9cnicas-de-an%C3%A1lisis-de-contenido-una-revisi%C3%B3n-actualizada.pdf>
- Addinsall, C., Weiler, B., Scherrer, P. y Glencross, K. S. (2017). Agroecological tourism: Bridging conservation, food security and tourism goals to enhance smallholders' livelihoods on South Pentecost, Vanuatu. *Journal of Sustainable Tourism*, 25(8), 1100-1116.
- Altieri, M. A. (1999). *Agroecología: bases científicas para una agricultura sustentable*. Editorial Nordan-Comunidad.
- Ávila Caruso, M. del P. (2022). *Potencial turístico de emprendimientos agroecológicos de la localidad de Colonia Caroya, provincia de Córdoba, bajo el modelo de desarrollo sustentable*. (Trabajo Final). Universidad Siglo 21.
- Bessone, P. (2022). *Sustentabilidad en turismo: análisis del potencial turístico de establecimientos agroecológicos de San Rafael, Mendoza*. (Trabajo Final de Grado). Universidad Siglo 21.
- Castrejón, D. P.; Serrano-Barquín, R. D. C.; Jiménez, G. C. y Cedillo, J. G. G. (2011). Enfoques teóricos para aplicaciones concretas: complejidad y turismo. *Gestión Turística*, 15, 99-125.
- Ceccon, E. (2008). La revolución verde: tragedia en dos actos. *Ciencias*, 1(91), 21-29.
- Estrada, R. (2020). El turismo agroecológico como alternativa de desarrollo sustentable en el municipio de Bolívar del Estado Barinas. *Revista Palenque Universitario*, 01, 250-261.
- Fernández, A. (2022). Turismo agroecológico: bebidas tradicionales, patrimonio cultural y sostenibilidad. *Revista Ambientís Occidentales*, 5, 9-24.
- Fresneda, E. J. y Fresneda, J. A. (2018). Agroecología, instrumento para la gestión del turismo rural en Quintana Roo. *Estudios Sociales*, 28(51), 2-28.

- Gruter, M. (2013). Impactos negativos del turismo. En V. Torres Lezama y E. P. Araujo Bocangel (Eds.), *Antropología del turismo: La industria sin chimeneas* (pp. 63-70). Tinkuy.
- Johnston, A. M. (1995). *A critical review of alternative tourism: Full fare tourism? A case study of Mundo Maya*. University of British Columbia.
- Merino, J. A., Ruiz, J. L. y Ramírez, F. L. (2020). Turismo agroecológico: potencial desarrollo en zona rural del Guayas. *Revista DELOS: Desarrollo Local Sostenible*, 13(36), 399-414.
- Pérez, M.; Belloni, M.; Javelle, A.; Lucas, V.; de Tourdonnet, S., y Furst, A. (2018). Secuencia 1: El surgimiento de la Agroecología. En SupAgro e INTA (Eds.), *Mooc Agroecología*. INTA.
- Prat Forga, J. M. (2014). Innovación en las comarcas del Pirineo catalán a través de la agricultura social aplicada al turismo. *TuryDes*, 7(17).
- Ruiz Ballesteros, E. (2017). Claves del turismo de base local. Presentación. *Gazeta de Antropología*, 33(1).
- Silva, F. M., Silva, M. J., Castro, E. O., Silva, M. L. y Silva, J. (2020). Prácticas agroecológicas como atractivos para o turismo de base comunitária na zona da mata sul de Pernambuco. *Cadernos de Agroecologia*, 15(2).
- Svampa, M. y Viale, E. (2020). *El colapso ecológico ya llegó: una brújula para salir del (mal) desarrollo*. Siglo XXI Editores.
- Tonini, H. y Dolci, T. S. (2020). Turismo rural e novos mercados para produtos alimentares agroecológicos: estudo de caso da Rota Via Orgânica. *Rosa dos Ventos*, 12(3), 537-554.
- Vera Rebollo, J. F. y Monforte Mir, V. M. (1994). Agotamiento de modelos turísticos clásicos. Una estrategia territorial para la cualificación: la experiencia de la Comunidad Valenciana. *Estudios Turísticos*, 123, 17-45.