

**PRACTICAS SOLIDARIAS.
UNA PROPUESTA MULTIDIMENSIONAL
LA MESA DE DIALOGO SARMIENTO: UNA ESTRATEGIA
DE DESARROLLO LOCAL, BASADA EN LA ECONOMÍA
SOCIAL Y LA PARTICIPACIÓN.**

Eva María Sarka

Introducción

El sub/area llamado Practicas Solidarias del área de Extensión del Centro Regional de San Miguel esta realizando desde hace dos años, con la participación de docentes, graduados y alumnos de las carreras de Administración y Trabajo Social, actividades orientadas a la vinculación con organizaciones de la sociedad civil, y los demás actores de la sociedad (Municipios, Cámara de Comercio e Industria, Unión Industrial)

Asume que la Universidad se ve urgida por las nuevas exigencias de la sociedad configurando un nuevo espacio complejo adquiriendo cada vez mas, plena conciencia de su función social..

- 1 Percibe el reconocimiento por parte de la sociedad, de ser, la Universidad, un ámbito valido y confiable en su dimensión comunicacional, en que la extensión, articulada con la docencia y la investigación, transmite, en ultima instancia, saberes y valores a la sociedad.

La Universidad, hoy, desde su función extensionista juega un papel de gran responsabilidad y la coloca en un espacio de un nuevo desafio

En su interacción permanente con la sociedad, produce efectos que son visualizados como una acción de la Universidad en su conjunto, facilitando el proceso de retroalimentación permanente

¿Cuál es el desafio?

Norman Cousins decía que le gustaría ver escrito en todas las aulas del mundo que *“La tragedia de la vida no es la muerte, sino lo que dejamos morir dentro de nosotros mientras vivimos”*. Se puede utilizar al aula como metáfora y extenderla a la sociedad. Hoy esa sociedad es la

que esta reclamando a la Universidad ayuda para reflexionar sobre los fenómenos que acaecen en ella y co-construir nuevas miradas, nuevas explicaciones, nuevos modos de resolución de los problemas emergentes.

Esto supone crear espacios en que nuevos actores de la sociedad se incluyan en esa tarea, diferentes actores de la sociedad, que, incorporan sus experiencias y vivencias, provocando a las teorías de las diferentes disciplinas, sobre todo las del campo de las ciencias sociales a volver a preguntarse sobre las fuentes y los modelos mentales que las produjeron.

Espacios que colaboren a. reflexionar sobre las propias teorías y sobre las propias practicas, así como la de los modos de creación y generación de los conocimientos.

Un espacio de desafíos, de aprendizajes continuos, de enfrentar los saberes aprendidos pero también la presencia insistente de nuevas ignorancias.

La complejidad de los procesos aparece, en esos espacios, con sus diferentes rostros, innumerables aspectos, situaciones y dimensiones interconectándose, nuevos lenguajes, nuevas preguntas, nuevos modos de diseñar actividades, nuevos modos de vinculaciones. La velocidad y la simultaneidad de los acontecimientos dejando obsoleto rápidamente lo pactado. La urgencia de que el futuro sea presente. La necesidad de la creación de ámbitos donde se produzcan las transformaciones de las viejas explicaciones, de los métodos caducos, de la posibilidad de re-crear y re/crearse en forma permanentemente desde una ética operativa.

Al decir del Dr. Muñoz Soler *“El poder del conocimiento nos ha traído vacunas, antibióticos, electrodomésticos, computadoras, viajes espaciales. , pero también egoísmo, voluntad de dominio, corrupción y cada vez mas fragmentación entre las personas y la sociedad, entre la naturaleza y e hombre, entre lo inventado por el hombre y los bienes de la vida. ”* por fuera vamos a la conquista de estrellas lejanas, por dentro desembocamos en el vacío existencial y la pérdida de sentido”.

¿Será esta la raíz del desequilibrio existencial y social del hombre contemporáneo?

Los últimos años, sin embargo, en ese panorama negativo de destrucción y autodestrucción, hay señales de que se ha ampliado a la conciencia general, las personas han/ hemos comenzado a protagonizar su/nuestra vida

de cada día. Miles de organizaciones sociales de todo tipo, son ejemplo de cómo se construye una realidad participativa y solidaria.

La/s Universidad/es, decidieron acompañar e involucrarse en ese proceso. La universidad vislumbró que hay una enorme energía humana, conocimientos y técnicas subaprovechadas, en peligro de ser dispersadas, destruidas y en el mejor de los casos inactivas.

La Universidad tiene que “abocarse al estudio y promoción de estas formas inesperadas de la economía”... de la política, de las organizaciones emergentes, para teorizarlas (teoría contemplación),... es decir ver un poco más allá, para sistematizarlas, de manera de poder transferir este saber, este conocimiento de manera organizada a otras comunidades que lo necesiten”. (Juan Ricci)

Un raudal de preguntas le iban apareciendo:

- 1 ¿Re/unir el conocimiento con la vida es el desafío al que nos convoca la sociedad?
- 1 ¿Implica moverse del lugar del saber único y verdadero a la aceptación del no saber?
- 1 ¿Es la apertura a nuevas preguntas, muchas de las cuales no tienen respuestas?
- 1 ¿Esas respuestas las tendremos que “escribir”, universidad y sociedad en conjunto?
- 1 Implica aprender a respetar al que piensa y siente de forma diferente y aprender a tender los puentes en el espacio que nos reúne y no el que nos divide y fragmenta?
- 1 ¿La asociatividad, la cooperación, la solidaridad, son sólo declamaciones de moda o el llamado a crear una nueva historia personal, profesional, organizacional, territorial?
- 1 ¿Es la Universidad, un ámbito válido y confiable en colaborar en la constitución de un nuevo contrato social?
- 1 ¿Es posible articular propuesta y acciones entre diferentes actores sociales, académicos, científicos?

Quizás, esta tarea sea complejo pero no difícil. Quizás había que iniciar el camino de la co/construcción de nuevas respuestas.

Theillard de Chairden decía anticipándose a la configuración de la sociedad de nuestro tiempo: *“Nadie puede negar que una red mundial de afiliaciones económicas, sociales y psíquicas se esta tejiendo a una velocidad cada día mayor que rodea y penetra constantemente con mas profundidad en cada uno de nosotros. Cada día se nos hace un poco más difícil actuar y pensar en forma que no sea colectiva”*.

Cada día mas, hoy, las personas y las organizaciones se comunican y hacen a través de redes conversacionales, en un territorio en que se construye una identidad propia, y aprende a convivir con otras identidades. Hoy la red se muestra como un complejo entramado en que las personas y organizaciones entretejen cada día sus trabajos, sus sueños, sus carencias.

Redes de mesas de dialogo

La exclusión a la que esta sometida gran parte de la población del Conurbano Bonaerense (Pcia. de Buenos Aires) no es tan sólo una situación critica de un individuo o de una familia; la exclusión social es la perdida o debilitamiento de los vínculos sociales y los derechos y garantías tan dificultosamente conquistadas por la sociedad, y también la pauperización del territorio que es donde se produce la configuración social de las acciones resultantes de la existencia.

En este sentido, el partido de San Miguel (uno de los distritos del ex/distrito de General Sarmiento, que se dividió en el distrito de San Miguel, Malvinas Argentinas y J.C. Paz) ubicado en el segundo cordón del Área Metropolitana de Buenos Aires, cuyo patrón de asentamiento es 80% urbano, no escapa a los procesos enunciados anteriormente. La problemática de la pobreza estructural y la nueva pobreza se manifiestan en el ámbito socioterritorial que históricamente fue ocupado por barrios populares, otrora con posibilidades de proyectarse en un habitat adecuado.

Teniendo en cuenta este marco territorial, hace aproximadamente, dos años desde el Área de Extensión del Centro Regional de General Sarmiento de la Universidad Nacional de Lujan se encuentra realizando una experiencia extensionista de co/construcción de redes en conjunto

con organizaciones sociales de tres distritos, conjuntamente con el área de Economía Social de la Universidad Nacional de Gral. Sarmiento.

La construcción de redes de mesas de dialogo como estrategia para el Desarrollo Local.

El Dialogo se utiliza como estrategia en el logro de un cambio profundo en las practicas económicas, políticas, culturales y sociales, constituyéndose en los ejes sustantivos desde los cuales se actúa., en el marco de la Economía Social, Desarrollo humano, local y sustentable.

Desde el eje económico, busca ayudar a modificar el sentido posesivo de la persona y despertar el sentido de la medida de sus necesidades.

Desde el eje político promueve el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad, consejos consultivos locales en que el Municipio tiene un papel importante.

Desde el eje cultural constituir espacios de co/construcción de nuevos conocimientos, modos de pensar y hacer solidarios y asociativos

El eje social atraviesa las otras tres, en el marco de la responsabilidad social y el que le da sentido y significado sistémico a todos ellos.

De este modo, el área de extensión de la Universidad, se propuso una serie de objetivos que se encuentran en desenvolvimiento sostenido. Los mismos buscan:

- 1 la creación de puentes entre los diferentes actores sociales
- 1 contar con competencias para orienta, acompañar y capacitar a las personas y organizaciones de la sociedad en el marco de una política de reconstrucción del tejido social,
- 1 la creación de espacios de integración e interrelación entre las diferentes organizaciones e instituciones locales constituyéndose en redes y mesas de dialogo, alrededor de la constitución de emprendimientos sociales y productivos
- 1 constitución de un banco de datos que facilite el rápido acceso a la información de lo que cada uno de los diferentes actores esta realizando

- 1 la oportunidad de la generación y co/creación de nuevos conocimientos con su efecto en la currículas de las carreras y la apertura a nuevas indagaciones de exploración
- 1 la posibilidad de la participación activa de alumnos, docentes y graduados de las diferentes carreras que se dictan en ese Centro Regional. (Administración, Trabajo Social y Educación)
- 1 el seguimiento y evaluación de las acciones que se realizan a los efectos de fortalecer los procesos de retroalimentación continua.

En uno de los Encuentros multitudinarios en el año 2003, del cual participaron 100 representantes de organizaciones barriales, de Redes nacionales, de docentes e investigadores de las Universidades Nacionales de Lujan y Gral. Sarmiento, realizado en la Universidad Nacional de Lujan, cuyo lema fue el de “Aprendemos, nos organizamos y hacemos juntos” con el objetivo de integrar conocimientos, experiencias, métodos, aportaron sus experiencias integrantes de Fabricas Recuperadas,, Cooperativas de Vivienda, de Transporte, area de pre- practicas profesionales de alumnos de Trabajo Social, graduados de Administración, investigadores de la Economía Social, se propuso colocar el foco en

- 1 los logros,
- 1 revalorizar y aprender de lo ha hecho y de lo no-hecho,
- 1 observar las debilidades, revertirlas y activar las fortalezas,
- 1 aprender y compartir las experiencias/testimonios de personas, comunidades y emprendimientos en el marco del desarrollo local y sustentable,
- 1 continuar integrando las redes personales y organizacionales.

Es en ese encuentro es que se crea un Grupo Promotor de la Mesa de Dialogo Sarmiento que continuo reuniéndose semanalmente sobre la base de un plan de acción conjunto, de requerimientos concretos y que se fueron realizando lentamente pero sin pausa.

Los encuentros intersectoriales, e interdisciplinarios dieron lugar a la posibilidad de construcción de vínculos entre los diferentes actores

participantes que permitieron conocerse, definir valores, intereses y estrategias comunes y compartidas. El sostenimiento en el tiempo del aprendizaje que supone el trabajo mancomunado facilitó el desarrollo de relaciones basadas en la confianza repercutiendo en una expansión territorial y organizativa que desembocó en la formación de redes de mesas de diálogo barriales.

Lentamente, pero sostenidamente se fueron conformando esas redes barriales, donde antes habían existido personas que se encontraban para compartir experiencias, dificultades y esperanzas, ahora existían organizaciones con actores representativos de la sociedad en un ámbito de diálogo y reflexión, a la cual se fueron incorporando actividades mancomunadas.

En este proceso de co-construcción de respuestas originales, de práctica de una democracia participativa, de la re-creación de una cultura propia, de la consolidación de una economía con rostro humano, la integración e interrelación entre las diferentes instituciones, se iban resignificando a la luz de la realización cotidiana.

Los espacios que re-unían se fueron vivenciando y los espacios que disgregaban o dividían se iban autodiluyendo o auto expulsándose.

La complejidad de los procesos iba aumentando y se visualiza la necesidad de un meta-espacio que se dio en llamar Mesa de Diálogo Sarmiento como espacio catalizador de las propuestas y necesidades emergentes de las redes barriales, instancia necesaria para concretar conversaciones con los otros actores locales, como Municipios, Cámaras de Comercio e Industria y otras universidades que tienen sus delegaciones en ese territorio.

Todo lo que llega desde las redes barriales o nacionales, es consensuado por sus delegados antes la Mesa, los delegados rotan ya que no existe ninguna estructura jerárquica, ni instancias de elección formal. Se sustenta sobre la base de la confianza, poniendo en común lo que cada uno sabe, sabe hacer, como hacerlo; con actitud de servicio y de complementariedad de saberes y experiencias, de involucramiento sincero y continuo, sobre la base del respeto mutuo, en el que cada uno individual/colectivo tiene un lugar de expresión y realización.

Es así como en un proceso continuo de retroalimentación la universidad como parte de ese meta-sistema se repiensa, resignifica sus actividades y le da impulso a una nueva etapa como parte del aprendizaje que esta realizando.

A comienzos del año 2004 impulsa, desde su área de extensión:

- 1 la constitución de un grupo de comunicación y difusión hacia adentro y afuera de la universidad
- 1 relevamiento de las organizaciones participantes, para poder conocer el estado del arte de sus proyectos y realizaciones
- 1 conocer el estado jurídico/contable de las organizaciones para que puedan acceder a los planes de subsidios o concursos previstos por los Ministerios de Desarrollo Social,
- 1 cursos de capacitación en diseño de proyectos sociales y productivos, constitución de redes, liderazgos comunitarios, administración de organizaciones sociales,
- 1 asistencia técnica, asesoramiento legal y contable
- 1 integración con otros ámbitos académicos y de investigación en los temas involucrado y derivados.
- 1 ofreciendo sus saberes, y coparticipando con ese colectivo, en la gestación de nuevos conocimientos que permiten acelerar, modificar o crear nuevas practicas.
- 1 constitución de un observatorio/incubadora permanente de organizaciones de la sociedad civil
- 1 gestión de vinculaciones programáticas y operativas entre las organizaciones de la sociedad civil, el estado y el ámbito privado que se encuentran localizadas en la zona descripta.

Los equipos de trabajo internos se han ido ampliando, se han creado espacios continuos de formación en las disciplinas y conocimientos necesarios para comprender los fenómenos no aprendidos en los espacios académicos.

Actualmente las Universidades Nacionales de Lujan y General Sarmiento se encuentran abocadas, en el desarrollo del “*Curso de Promotores de Redes Barriales*”

El proyecto se propone: brindar capacitación a promotores o líderes

de organizaciones de la sociedad civil de esta región, apoyar la implementación de las instancias de seguimiento y acompañamiento de los emprendimientos, a cargo de esta red de promotores y, articulada con la red de facilitadores disponibles en las dos universidades, participar en la plataforma de apoyo para el desarrollo y sostenimiento de proyectos y emprendimientos productivos organizados sobre la base de la economía solidaria.

Es el desarrollo según Sergio Boisier el que establece una forma de actuar en un territorio; propone establecer sinapsis, crear sinergia e introducir energía y establecer una serie de vértices en donde apoyarse, “hexágono del desarrollo”: 1) de acumulación, 2) decisional, 3) procesual o procedimental, 4) axiológico, 5) organizacional y, 6) subliminal (referido a los capitales intangibles cuya percepción se encuentra generalmente en el plano subconsciente).

Ese territorio, es un territorio dinámico, está caracterizado por un *clima innovador*, de comunicación, la valoración de las capacidades de gestión y organización, la actitud de colaboración y confianza mutua, el interés por la inserción nacional y regional, y este territorio, no está dado *a priori*, sino que es una construcción, que depende sobre todo de la capacidad de los actores para construir una dinámica de desarrollo.

Esta perspectiva y otras semejantes acercan la noción de territorio como una construcción social y política donde el manejo de los compromisos, la sinergia de las personas y de las instituciones y el aprendizaje colectivo constituyen los recursos más significativos (Gabriela Domec y Mariano García Colina)

Recuperar la imaginación, hacer un tiempo para pensar y hacer en forma ética, asociativa, solidaria y participativa ha facilitado la resignificación de la función de cada uno de los actores participantes, que visualizan el desarrollo local al servicio del desarrollo humano y el tendido de un puente entre el conocimiento y la vida, son algunos de los aspectos que están produciendo a partir de esta experiencia sustantiva.