

# CENTRALIDAD LITORAL Y CENTRALIDAD INTERIOR: OPCIONES TURÍSTICO-RECREACIONALES DIFERENTES Y ARTICULABLES Caso: Mar del Plata – Tandil/Azul/Olavarría

Arq. Ricardo Dosso<sup>1</sup>

## I. Introducción

En la red turístico- recreacional bonaerense los nodos que integran el polo Tandil-Olavarría-Azul y el nodo polar Mar del Plata poseen recursos turísticos – recreacionales urbanos y regionales singulares y complementarios que les confieren fortaleza actual y potencial como opción turístico – recreacional fuera de la estación estival; el primero mediante conjunción extensiva en espacio central del interior bonaerense y el segundo por conjunción intensiva en el espacio central del litoral Atlántico de la Provincia. A ambos casos se le atribuye condiciones diferenciales de metropolización y nodalidad actual y potencial. Es propósito del estudio singularizar las opciones turístico-recreacionales diferenciales del polo Mar del Plata y del polo Tandil – Olavarría – Azul asumiendo que la diferencia y la complementariedad de ambas polaridades les hacen compatibles e integrables.

Ciertos centros y entornos integrados en nodalidades reúnen condiciones emergentes o potenciales para convocar actividad turístico-recreacional, por tanto convertirse en “nodalidades turísticas potenciales” aunque sujetas a relativas posibilidades de viabilidad para su puesta en valor y en desarrollo. Los requisitos para construir nodalidad turística potencial se apoyan básicamente en la presencia de ciertos recursos turísticos, infraestructura y servicios de apoyo que constituyen oferta, sujeta a condiciones que permitan viabilizar su puesta en valor y en desarrollo e integración a los mercados para constituirse definitivamente en un sistema de productos turísticos competitivos.

Las condiciones de centralidad territorial favorecen la puesta en valor y en desarrollo de una nodalidad turística. Las nodalidades turísticas consolidadas otorgan mayor oportunidad para una mejor *performance*, posicionamiento e imagen de la centralidad territorial. La integración de fortalezas entre centralidades territoriales y nodalidades turísticas propician una mayor consolidación y desarrollo sostenido de un centro de atracción/irradiación territorial *extensa* con vocación de nodalidad turística *intensa*.

La ponencia que se presenta se inscribe en el subproyecto de investigación de título homónimo que forma parte del proyecto mayor titulado “*Turismo y Territorio: Dialéctica Turismo Interior – Turismo Litoral*”. El contenido del trabajo que se expone da cuenta de un primario estadio de avance del mencionado subproyecto en el que se aborda una primera aproximación global y expeditiva que permite afrontar con mayor precisión el desarrollo de las hipótesis formuladas. El trabajo confiere continuidad al tiempo que se sustenta en antecedentes científicos resultado de varios proyectos concluidos en el Centro de Investigaciones Turísticas tales como “*Centros Urbanos Bonaerenses: Puesta en Valor y en Desarrollo de Red Turístico – recreacional*”<sup>ii</sup>, “*Recursos Turísticos*

---

<sup>1</sup> Investigador Centro de Investigaciones Turísticas. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Universidad Nacional de Mar del Plata. Funes 3250. E-mail: rhdosso@mdp.edu.ar

*Regionales al Sudoeste de la Provincia de Buenos Aires”, “ Centros Turísticos del Litoral Atlántico”<sup>iii</sup>, y “ Turismo Urbano en Mar del Plata: Puesta en Valor y en Desarrollo Sustentable”<sup>iv</sup>.*

## **II. Consideraciones conceptuales**

### **Centralidades Territoriales**

Cada una de las ciudades ejerce actividades extraurbanas y es posible identificarlas como “centros regionales” porque reúnen funciones que obedecen a los niveles superiores de la jerarquía urbana. Tal calificación se basó en la utilización de funciones urbanas consideradas indicadores clásicos en la investigación urbana y regional. Constituyen las actividades que justifican su existencia y su desarrollo, que aportan los recursos necesarios a su vida. Muchos de los recursos provienen de la región que rodea la ciudad, y por ello se suele hablar de una función regional: el papel desempeñado por la ciudad en su región” ( Beaujeu-Garnier y Chabot, 1970:120).

Desde la antigüedad hasta el siglo pasado las ciudades se identificaban por una función básica o una función predominante, aunque el aumento demográfico, la rapidez y variedad de los medios de comunicación, los adelantos tecnológicos hacen que al ciudad ejerza variadas actividades extraurbanas según la jerarquía que ello ostente, que los geógrafos ingleses las denominan “ciudades multifuncionales” mientras otros las llaman “polifuncionales”. En este sentido y apelando a la actividad turística es posible referir a ciudades multifuncionales o polifuncionales, es decir capaces de ejercer actividades turístico-recreaciones de alta diversificación.

El esquema adoptado reconoce dos tipos esenciales: funciones de centrales y funciones especializadas. Las primeras son las típicamente urbanas, que agrupan las comerciales, las financieras, las administrativas, las culturales, las educativas y las sanitarias y las turísticas, propias de un lugar central. Las especializadas están representadas por las industrias, y según los casos el turismo puede identificarse en ésta categoría y cuyo papel, si bien no esta estrictamente destinado al área contigua, “afianza el carácter de lugar central “ (Nourse, 1969:83).

Las actividades peculiares de cada ciudad por las que actúa como un centro son denominadas “funciones del lugar central”y su estudio se ha convertido en un campo altamente especializado y desarrollado desde que Walter Christaller introdujo en el de la geografía la teoría del lugar centro o de la centralidad. Las funciones urbanas especializadas se basan en el desarrollo industrial, el que influye decisivamente en el crecimiento de la ciudad porque la industrialización primero y la post – industrialización - como fenómeno económico actual dominante, es el motor de la urbanización como fenómeno geográfico dominante”. Su impacto benéfico incrementa el nivel de la renta y el de calidad de vida, al tiempo que genera irradiación cultural. La localización industrial desempeña un papel en el mercado regional que acentúa los efectos de polarización. Similares consideraciones pueden atribuirse a la función turística, aunque si bien la actividad ejerce un rol de alta multiplicación de actividades conexas directa e indirectamente su carácter monoproduktivo puede poner en crisis el desarrollo socio-económico local.

El hecho singular que relaciona a las ciudades es la distribución del rol funcional que se le asigna, por el cual se complementan en la acción regional. Ese esquema de división o distribución de roles en la región genera fenómenos de singular impacto

geográfico que permiten distinguir cinco tipos de acciones producidas por el desempeño funcional y la proyección espacial:<sup>v</sup>

- a) Competencia funcional: cuando las ciudades del sistema policéntrico ejercen igual tipo de función que corresponde a un mismo nivel de jerarquía para servicios o producciones similares. La competencia funcional en turismo alude a la competitividad que apela a modalidades turísticas idénticas y/o servicios similares en capacidad, convocatoria y estilos de demanda.
- b) Complementariedad funcional: cuando se reparten distintos tipos de funciones o, dentro de una misma función, se dividen los servicios particulares. La complementariedad en turismo alude a la articulación y/o integración de recursos y/o servicios diferentes o aunque similares con rasgos de diferenciación.
- c) Competencia espacial: los integrantes del sistema llegan a los mismos sectores del área de influencia porque ofrecen las funciones de reparto regional, o porque se reparten servicios distintos de una misma función, o también porque ejercen idéntica función que algunas de las restantes ciudades del "nodo" con lo que se advierten desequilibrios funcionales perjudiciales.
- d) Complementariedad espacial: cuando en el ejercicio de igual función se distribuyen espontáneamente en el área de influencia, o cuando sirven a toda la región según el reparto compensado de las funciones urbanas. Respecto del área territorial de influencia de atracción turística, su extensión es una variable compleja en función de los centros emisores de demanda actual o potencial. En tanto, considerando la calidad de la centralidad como centro de servicios a un sistema de recursos en entorno, la distancia se hace necesariamente acotable en relación al tiempo deducible a la práctica turística o recreativa.
- e) Monopolio funcional y espacial: cuando el ejercicio de una función es privativa de una de las ciudades y en consecuencia se proyecta en el espacio geográfico libremente porque no existen otras. Esta consideración es posible aplicar a centralidades de servicios turísticos o centralidades que incluyan recursos de atracción turística.

Los efectos de cada una de esas acciones pueden ser positivas o negativas para el logro de la armonía funcional del nodo. La complementariedad funcional o espacial, como asimismo el monopolio funcional o espacial, influyen favorablemente; en cambio, la competencia funcional malogra el rol del sistema. La competencia espacial se presta a interpretaciones distintas porque implica la presencia conjunta de dos o más ciudades en una misma porción de la región cuyos efectos varían según se trate de funciones complementarias (integradoras) o idénticas (competitivas).

### **III. Centralidades territoriales y jerarquías urbanas en la provincia de Buenos Aires.**

Se observa una distribución espacial variable de los centros urbanos cuya densidad tiende a intensificarse en torno a anillos concéntricos respecto de la Capital Federal, y en proximidad al litoral fluvial y al litoral atlántico. El resto del territorio interior expresa una densidad menor con la singular excepción del centro de la provincia en torno a los centros urbanos de Olavaria, Azul y Tandil, cuyo conjunto relativamente integrable, según estudios<sup>vi</sup> de irradiación regional, tienden a constituir una centralidad tripolar de tendencia metropolizante.

La clasificación jerárquica de las ciudades de la provincia de Buenos Aires se realiza sobre la base de las diferencias de equipamiento para la irradiación regional, complementadas y ajustadas con las diferencias de los tamaños de población. El tamaño no es una variable determinante para la asignación de jerarquías urbanas, así como no son determinantes los métodos teóricos cuantitativos, si no se contrastan con la realidad funcional y la importancia que le otorga el equipamiento, en su faz cualitativa.

Algunas actividades de la ciudad son excelentes indicadores para establecer esa jerarquía de centros, así como también instrumentos básicos para evaluar la polarización regional, centralidad y dinámica territorial.

La relación entre el tamaño y el nivel de equipamiento urbano permite distinguir diferentes estratos, en los que se agrupan las localidades según una jerarquía, y ayuda a comprobar que las ciudades de rango mayor relación todas las funciones de las de rango o estrato inferior, mas otras propias de su especialización.

### **Tres grandes grupos de localidades ( según relación rango – tamaño)<sup>vii</sup>**

El espacio geográfico de la provincia de Buenos Aires identifica como “interior bonaerense” una porción territorial que excluye la consideración de aquellas regiones delimitadas por el Plan Estratégico para el Desarrollo Turístico de la Provincia de Buenos Aires ( 2000 – 2003) reconocidas como regiones turísticas actuales, a saber: región Metropolitana, región del Litoral Fluvial y Delta, y región del Litoral Atlántico. El territorio incluyente en el concepto de “interior” queda así definido por las regiones turísticas de Norte-Noroeste, de la Cuenca, del Centro, y del Sur. A efectos del presente estudio nos abocaremos a la región del Litoral Atlántico y a la región del Centro.

En la consideración de “interior”, el territorio considerado incluye 75 partidos cuyas localidades han sido jerarquizadas según su relación rango – tamaño en escalas categorizadas en siete estratos reunidos en tres grupos por tipología según la relación entre jerarquía urbana y tamaño poblacional, identificándose un primer grupo donde ambas variables guardan relación directamente proporcional, un segundo grupo caracterizado por relaciones inversas (mayor jerarquía urbana – menor tamaño poblacional, ó, menor jerarquía urbana - mayor tamaño poblacional), y un tercer grupo en el cual las localidades guardan relación directa entre jerarquía y tamaño similar al sistema relacional del primer grupo, aunque con niveles bajo en ambas variables de categorización. En síntesis se identifican localidades en las cuales no necesariamente la magnitud poblacional indica jerarquía urbana y viceversa.

#### ***Mar del Plata, Tandil, Olavarría y Azul en el primer grupo:***

Es estudio de base identifica en éste grupo once ciudades con el mayor rango, en el que se incluyen tres estratos I, II y III. Su distribución espacial se caracteriza por cubrir la mayor parte del territorio provincial, a excepción del Oeste “descubierto”, por la dispersión irregular y sectorizada y por la posición excéntrica de las metrópolis o capitales regionales. A efectos del presente estudio se extracta *Mar del Plata (I)*, como metrópolis regional; *Tandil (II)*, *Olavarría(II)*, como centros regionales internos, aparecen agrupados en niveles independientes y, por su parte *Azul (III)* , en estrato distinto.

## Centros seleccionados: relación rango/tamaño <sup>viii</sup>

magnitud poblacional	localidades referenciales	relación rango / tamaño	Grupo
Mayor de 100.000 hab.	Mar del Plata	I	1
de 80.000 a 100.000 hab	Tandil - Olavarría	II	
de 50.000 a 80.000 hab.	Azul	III	

Cuadro No 1: relación rango/tamaño por centros seleccionados ordenados por magnitud poblacional. Elaboración propia. Fuente poblacional: Censo INDEC 2001.

## Relación rango / tamaño de centros seleccionados por región

Región turística	rango poblacional	localidades referenciales	relación rango / tamaño	Grupo jerárquico
Litoral Atlántico	541.733	Mar del Plata	I	1
Centro	100.869	Tandil	II	1
	83.472	Olavarría	II	1
	52.677	Azul	III	1

Cuadro No 2: localidades referenciales ordenadas por región, magnitud poblacional, rango y grupo jerárquico. Elaboración propia. Fuente poblacional: Censo INDEC 2001.

## Población año 2001 según localidad. Relación rango / tamaño

Localidad y población urbana/rural	Partido		Categoría Rango / tamaño
		2001*	
		Total	
Mar del Plata	General Pueyrredón	541.733	I
Olavarría	Olavarría	83.472	II
Tandil	Tandil	100.869	II
Azul	Azul	52.677	III

Cuadro No 3: Población año 2001 según localidad. Relación rango / tamaño  
Elaboración propia en base al Censo Provisional INDEC 2001

## IV.1. Caracterización general y turística actual y potencial

### Región Litoral Atlántico

*Centro urbano relevante: Mar del Plata Ciudad Intermedia de rango I de 541.733 hab. Rutas de acceso: 2-226-11- 88. Región ambiental: Litoral Atlántico. Región macro económico social: 5. Polo Turístico. Base económica dominante: Complejo Turístico ( Mar del Plata: incluir Pesca – Industria Textil – otros). Consorcio productivo: COPRO – COTAB. Ejes de comunicación y desarrollo: 2 – 226 – 11 – 88*

### Región del Centro

*Centros urbanos relevantes: Tandil, Olavaria, Azul. Rutas de acceso 226. Región ambiental: serrana y planicie adyacente. Región macro económica social: 4 Cuenca, polo regional, eje. Base económica dominante: cuenca minera. Base económica determinada por la cuenca minera ( rocas de aplicación) constituye polo regional de desarrollo; de las industrias dinámicas predomina la producción de cemento. Consorcio productivo: TOAR. Ejes de comunicación y desarrollo: 226 – 41*

**Olavarría:** Ciudad intermedia de rango II de 83472 habitantes localizada en la región turística Centro, región geográfica de la Llanura Interserrana, región macro económica y social de la Cuenca Mineral, integra la estructura productiva como polo y eje regional e integra el Consorcio Productivo TOAR ( en relación a Tandil, Azul y Rauch). **Azul:** Ciudad de nivel intermedio con rango de 52.667 habitantes localizada en la región turística Centro, región geográfica de Tandilia, región macro económica y social de la Cuenca Mineral , integra la estructura productiva como polo y eje regional e integra el Consorcio Productivo TOAR (en relación a Tandil, Olavarría, y Rauch). **Tandil:** Ciudad intermedia de rango de 100869 habitantes localizada en la región turística Centro, región geográfica de Tandilia, región macro economía y social Cuenta Mineral, integra la estructura productiva como polo y eje regional e integra el Consorcio productivo TOAR ( en relación con Olavarría, Azul y Rauch), y el Consorcio Turístico COTAB.

La importancia dinámica de las centralidades territoriales y de las nodalidades turísticas identificadas presenta diferencial prevalencia conforme a distintos factores de mayor o menor incidencia en su consideración:

### **Mar del Plata en la Región del Litoral Atlántico**

. El más alto nivel de centralidad territorial en la Región del Litoral Atlántico está monopolizado por Mar del Plata (dinámica productiva primaria, industrial, comercial y de servicios por actividades agrupadas entre las que se destacan fuertemente hotelería, restaurantes, inmobiliarias, empresariales y de alquiler – alta conectividad, accesibilidad, importancia institucional de influencia regional).

### **Tandil, Olavarría y Azul en la Región del Centro.**

. los más altos niveles de centralidad dinámica territorial en la Región Central disponen en orden de prevalencia decreciente a Olavarría (dinámica productiva primaria, industrial, comercial y de servicios por actividades agrupadas entre las que destacan hotelería, restaurantes, inmobiliarias, empresariales y de alquiler – conectividad, accesibilidad, importancia institucional de influencia regional), Tandil (dinámica industrial, comercial y de servicios particularmente inmobiliarios, empresariales y de alquiler, tanto en valor agregado como en producción – importancia institucional de influencia regional) y Azul (dinámica productiva primaria cerealera y ganadera, accesibilidad, nivel educativo y sanitario – presencia institucional de influencia regional destacada, alta conectividad).

### **Valoración y categorización de centralidades territoriales y condiciones turísticas**

Región	Centro/entorno	Centralidad Territorial		Condiciones	Estadio actual y potencial			
					Estadio actual	Estadio potencial Escenario1	Estadio potencial Escenario2	Estadio potencial Escenario3
Región Centro	Azul	potencial	alta	Potencial Media	Preturístico Miniturismo Excursión	Miniturismo interior	Turismo interior integrado	Turismo integrado Corredor eje 226
	Olavarría	actual	alta	Potencial Media	Preturístico Miniturismo Excursión			

	Tandil	actual	alta	Actual Alta	Turística	Turismo interior	
Región Sur	Mar del Plata	actual	alta	Actual Alta	Turística	Turismo Litoral	Turismo Litoral

Cuadro 8: síntesis valorativa de centralidades territoriales y condiciones para la actividad turística .  
( elaboración propia)

Los centros urbanos – entornos naturales y rurales respectivos constituyen espacios de diferente gradación de centralidad territorial actual y/o potencial respecto de las regiones que le incluyen, por tanto admiten categorías y valoraciones diferenciales. La consideración de los atributos de calidad, cantidad, estado, diversidad, singularidad, atractividad, aptitud y accesibilidad de sus recursos territoriales y/o turísticos permite jerarquizar las centralidades conforme a una escala de valoración en niveles aplicables al nodo integrado centro urbano- entorno. Respecto de los niveles de centralidad territorial actual y potencial se advierte en los nodos considerados diferentes situaciones a saber:

. Centralidad Territorial

*Nivel 1: Centralidad territorial actual muy alta: Mar del Plata*

*Nivel 2 : Centralidad territorial actual alta: Olavarría, Tandil*

*Nivel 3: Centralidad territorial potencial alta: Azul*

. Condiciones para la actividad turística:

*Nivel 1: Mar del Plata (Actual Alta)*

*Nivel 2: Tandil (Actual Medio Alta)*

*Nivel 3: Olavarría – Azul (Potencial Media)*

. Escenarios de proyección por complementación y articulación progresiva:

*Escenario 1: Mar del Plata Turística metropolitana – Tandil Turística de interior – Olavarría y Azul preturística o miniturismo en interior.*

*Escenario 2: Mar del Plata Turística metropolitana – Tandil Turística de interior – Olavarría – Azul integradas miniturismo de interior.*

*Escenario 3: Mar del Plata – Tandil – Azul – Olavarría: Turismo Integrado Interior-Litoral. Eje de articulación: Nodo Litoral- Ruta 226 y nodo de intersección Ruta 3.*

## IV. 2. Caracterización general comparada en función turística

### El Caso Mar del Plata en el Litoral Atlántico

Conforme a la relación rango-tamaño Mar del Plata constituye centralidad territorial de nivel metropolitano respecto de las demás localidades que integran el interior ( en sentido extenso) de la Provincia de Buenos Aires y en particular respecto de las localidades que integran la región del Litoral Atlántico. Estas condiciones de centralidad se le atribuyen en relación a su tamaño poblacional ( 541.733 hab.) y a su nivel de urbanización (infraestructura, equipamiento y servicios en general). A ello contribuyen su base económica, su irradiación cultural-intelectual, su influencia comercial, su importancia financiera, industrial e institucional, entre otras. Merced a los atributos y condiciones de sus recursos (naturales y culturales), infraestructura, equipamiento y servicios en materia turístico-recreacional, accesibilidad radial, notoriedad y popularidad turística, su poder de convocatoria y su importancia dinámica respecto de la actividad le permiten alcanzar similar nivel “*metropolitano*” en sentido turístico. La centralidad territorial sumada a la polaridad turística le confieren al centro urbano y a su entorno condiciones actuales y futuras de desarrollo turístico relativamente único en su tipo en el interior extenso bonaerense.

Sin duda la notoriedad turística histórica estuvo fuertemente signada por la modalidad Turismo de Sol y Playas con un fuerte apoyo del centro urbano en materia de servicios y de recursos complementarios de la actividad turística nuclear irremediablemente vinculada a la temporada estival. El devenir fue abriendo camino a nuevas alternativas turísticas ligadas a las modalidades Turismo Urbano, Turismo Cultural y Turismo de Congresos en primer orden a lo que se fueron sumando Turismo Deportivo y Turismo de Acontecimientos Programados. Estas nuevas modalidades, - aun susceptibles de un mayor desarrollo - y la madurez del Turismo emblemático de Sol y Playas han permitido relativamente desplazar el foco de interés hacia mayores opciones fuera de la temporada estival con tendencia potencial a ofrecer alternativas también potenciales para todo el año. Sin embargo la capacidad y potencialidad de sus recursos en el centro urbano y en su entorno, permiten vislumbrar un campo de posibilidades hoy escasamente explotados o desarrollados como las que brindan las modalidades Turismo de la Naturaleza particularmente en su entorno (Ecoturismo, Turismo Aventura, Turismo de la Ruralidad ( Agronegocios, Agroturismo, Turismo Rural, Turismo de Estancias) y en general productos potenciales desatendidos como Turismo Religioso (en ámbito Urbano) y Turismo Educativo y Científico (en ambos medios). Esta diversidad actual y potencial confieren al *polo* condiciones *turístico-funcionales metropolitanas* que deben ser advertidas al tiempo que atendidas en sus posibilidades estratégicas de un mayor desarrollo capaz de cubrir una mayor diversidad de motivaciones y perfiles de demanda potencial susceptibles de abarcar una mayor sostenibilidad de la actividad en el tiempo. Condiciones adversas excluyen de la potencial plurimodalidad turística a las modalidades Turismo Industrial y Turismo Ecológico (en medio urbano) habida cuenta de las escasas condiciones de optimización de la industria y de sustentabilidad ambiental respectivamente.

### ***La singularidad turística de Mar del Plata y su entorno regional.***

En la actualidad Mar del Plata se singulariza especialmente por el Turismo de Sol y Playa en litoral marítimo, Turismo de Congresos y Convenciones, Turismo Cultural de alta diversificación ( destacándose emblemáticamente: Artes plásticas, música y canto, danza y baile, teatro y cinematografía, patrimonio histórico arquitectónico hito, ciertas áreas patrimoniales homogéneas, gastronomía , Turismo Deportivo, Nocturnidad, Casino y Bingo, Turismo Social, Turismo de Pesca deportiva. Turismo de Acontecimientos Programados.- En entorno regional rural/natural: Ecoturismo, Deportes (pesca en lagunas, ),

### **El Caso Tandil, Azul y Olavarría en la Región Centro**

Importantes estudios (\*) han sindicado a las localidades de Tandil, Azul y Olavarría como centros urbanos que integran una centralidad territorial *tripolar* con condiciones de *metropolización territorial* en el interior bonaerense, apelando a sus oportunidades de complementación funcional y espacial que le confieren relativa unidad de conjugación de su base económica, irradiación intelectual-cultural, influencia comercial, importancia institucional, financiera e industrial, entre otras, y la importante área de influencia producto del alcance de los servicios que prestan a una amplia región del interior que exceden relativamente la región central a las que pertenecen.

Sin embargo, a diferencia de lo que ocurre respecto de Mar del Plata, a la fortaleza *metropolitana* que se le asigna a la *tripolaridad* no es posible atribuirle idéntica importancia en relación a la actividad turística, en relación a las condiciones y atributos

actuales diferenciales entre los centros y respectivos entornos. Así, mientras que Tandil ejerce un reconocido liderazgo actual en materia turística, Azul y Olavarría a pesar de su reconocida potencialidad en recursos aprovechables y de los ingentes esfuerzos de un acotado sector de la gestión, no alcanzan a percibirse ni instalarse en el mercado turístico. Este relativo divorcio entre la fortaleza de la centralidad territorial tripolar y la actividad turística integrada, constituye una paradoja que merece indagación, habida cuenta de la potencialidad que se advierte respecto de recursos naturales y culturales (centro y entorno) , por un lado, de la actualidad y potencialidad que se observa respecto de ciertos indicadores que le atribuyen alto rango de centralidad territorial, indicadores que bien pueden servir de sustentación a un potencial desarrollo de la actividad turística integrada entre ambas centralidades para alcanzar cierta competitividad en su complementación y articulación respecto de Tandil.

### ***La singularidad turística del nodo tripolar Azul - Olavarría - Tandil.***

En la actualidad la tripolaridad Azul, Olavarría y Tandil, constituyen centralidades de diferencial condición para el desarrollo turístico-recreacional. Tandil alcanza privilegio relativamente monopólico en materia de Turismo Religioso, Ecoturismo, Turismo Cultural ( patrimonio histórico arquitectónico, gastronomía artesanal pampeana, espectáculo teatral,.....folclore y tradicionalismo, la artesanía rural.)

En tanto Azul y Olavarría, no obstante sus condiciones potenciales para el desarrollo de la actividad turístico-recreacional, le van en saga al actual posicionamiento general de Tandil. No obstante se consideran de alta potencialidad para la construcción de un sistema de productos turísticos ciertos recursos tales como: en Azul, la importancia del Teatro Municipal, los recursos religiosos, el patrimonio histórico arquitectónico y urbano, la artesanía rural, - Golf y Remo. En Olavarría es posible considerar la potencialidad turístico-recreacional singularizada por el patrimonio arqueológico minero, las colonias y poblados adyacentes susceptibles de consideración para Turismo Etnico, los museos de sitio, la producción minera.

### **La Dialéctica Potencial**

Si se admite la fortaleza actual de Mar del Plata como metrópolis turística del Litoral Atlántico y la fortaleza potencial de la tripolaridad Tandil, Azul y Olavarría en la Región Central, conjugación que podría constituir metropolización turística, estaríamos frente a la hipótesis que la dialéctica entre ambos extremos (litoral – interior central), en contextos geográficos, históricos, sociales y económicos diferentes podrá constituir opción turística alternativa capaz de conjugar dos regiones turísticas de importancia actual y/o potencial mediando el corredor turístico ruta 226, vinculante entre el polo litoral frente al mar y la tripolaridad interior en el cruce baricéntrico de las rutas 3 y 226 en el *corazón del hinterland* bonaerense.

Será menester asumir los diferentes estadios de desarrollo turístico-recreacional de las centralidades y sus entornos, las singularidades diferenciales y similitudes de su oferta actual y potencial, las alternativas de relación nuclearidad - complementariedad, articulación e integración de cada centro y su propio entorno y de las relaciones de conjugación entre las polaridades entre sí, a efectos de “construir” un eje corredor turístico de integración de unidades y diferencias, de similitudes y singularidades que conjugue opciones turísticas atribuyan al corredor competitividad turística en el interior extenso de la Provincia al tiempo que una imagen-marca, que asumiendo las

especificidades connotan corporatividad turística por complementariedad en franca superación de las consecuencias perjudiciales de la competitividad "interna".

## **V1. POTENCIALIDAD TURISTICO-RECREACIONAL AZUL - OLAVARRIA - TANDIL.**

### **Azul - Olavarría**

La potencialidad o fortaleza en función turístico-recreacional radica:

En los centros urbanos:

. centros urbanos pampeanos apacibles con modalidades de vida que expresan tranquilidad, serenidad y sosiego. Dos focos dinámicos emblemáticos irrumpen con relativo impacto de atracción: sus ejes deportivos-recreativos a la vera de arroyos serpenteantes y sus centros cívicos y microcentros con un dinamismo relativamente acotado. La relación centro urbano-entorno expresa un pasaje de relativo bajo contraste.

Los recursos y actividades culturales, religiosas y deportivas actuales desarrolladas en ámbito urbano convocan a visitantes de su entorno regional en busca de actividades recreativas centrales, y otorgan condiciones potenciales para el desarrollo de actividades de miniturismo o preturísticas en el marco de modalidades Turismo Cultural, Turismo Religioso y Turismo Deportivo de escala acotada.

Su localización crucial próxima a la intersección de las rutas nacionales 2 y 226 le confieren accesibilidad y localización baricéntrica en el interior de la Provincia, condición que sumada a las actividades del mercado no turístico relacionadas con el comercio, la industria, la institucionalidad educativa, religiosa y de justicia, le confieren centralidad territorial de oportunidad para el desarrollo de actividades de encuentros y reuniones susceptibles de constituir potencialidad para la modalidad Turismo de Congresos y Encuentros, potencialmente convocantes de centros emisores dentro del territorio provincial.

Las recursos y fenómenos socio-culturales, físico-ambientales y económico-productivos de ambos centros urbanos y la presencia de unidades académicas de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires permiten inferir la potencialidad de una oferta capaz de respaldar el desarrollo de un Turismo Educativo y Científico cuya convocatoria podrá extenderse a otros centros educacionales y científicos del ámbito provincial y eventualmente nacional en relación a las temáticas y géneros de singularización intrínseca en relación al contexto local.

### **En Entornos**

. Los núcleos poblacionales de sus respectivos entornos rurales tuvieron su origen a partir de estaciones ferroviarias localizadas en ámbitos de explotación agrícola o agrícola-ganaderas o bien en relación a la actividad minera. Merced a su densidad poblacional y relativa importancia en la red de centros, cumplen el rol funcional de pequeños poblados o bien de parajes. No obstante la subsidiariedad respecto de los centros urbanos cabeceras, los poblados alcanzaron relativo nivel de entidad institucional e identidad comunitaria que le permitieron el desarrollo de "lugares" con vida propia, hábitos, costumbres y recursos culturales de relativa singularidad de atracción. Los atributos que singularizan a ciertos poblados y parajes le confieren potencialidad para actividades de miniturismo o excursionismo motivables por el interés en conocerles. Estos rasgos constituyen fortaleza para el desarrollo de actividades inscriptas en la modalidad Turismo de Poblados y Parajes.

Las recursos y fenómenos socio-culturales, físico-ambientales y económico-productivos del entorno asociado a la presencia de actividades de formación y/o investigación de educación superior o universitaria con sede en los centros urbanos cabeceras permiten inferir potencialidad para la realización de actividades capaces de respaldar el desarrollo de un Turismo Educativo y Científico nuclear o complementario a idéntica modalidad a la del centro cabecera y con similar alcance potencial de convocatoria. La Modalidad Turismo Industrial y Tecnológico constituye especial potencialidad para Olavarría asociada a las actividades y recursos del Parque Minero Industrial.

Ciertas condiciones y atributos naturales del entorno le confieren potencialidad para el desarrollo de actividades inscriptas en la modalidad Ecoturismo y Turismo de Aventura, de interés nuclear por motivación excluyente o complementaria de otras modalidades actuales o potenciales, habida cuenta de la presencia de recursos serranos y lagunares que permiten sustentar ciertas actividades propias de la modalidad. La convocatoria potencial podrá apelar particularmente a los segmentos etéreos de niños (en familia o en grupos institucionales), adolescentes, jóvenes, adultos y adultos mayores, y a modalidades en grupo, en pareja, eventualmente en familia, sea en organizaciones institucionales o libres. Dicha convocatoria potencial podrá atender un alcance geográfico regional, provincial y eventualmente nacional. Las épocas del año propicias para la modalidad y la disponibilidad para el tiempo libre podrán acotar las oportunidades de desarrollo de las actividades. En este sentido las estaciones no ejercen limitación alguna; en cambio la disponibilidad de tiempo libre se limita a vacaciones de verano, invierno y fines de semana largos para adolescentes, jóvenes y adultos, excepción relativa de adultos mayores y en general de organizaciones educativas institucionales que promuevan la actividad recreativa con finalidad formativa o de sensibilización ambiental y prácticas deportivas o de supervivencia en contacto con la naturaleza – según los casos - particularmente en niños, adolescentes y jóvenes, cuya oportunidad podrá resolverse a lo largo del año lectivo. Similar circunstancia puede relacionarse con las modalidades Turismo Educativo, Turismo Cultural, entre otros.

Las condiciones y atributos naturales relacionados con espejos y cursos de agua con fauna ictícola de atracción, podrá constituir oportunidad potencial para el desarrollo de la actividad de pesca en las modalidades de costa o de embarcado, según los casos. En este sentido se advierte en el entorno de ambas localidades arroyos y lagunas con potencialidad para el desarrollo de la actividad ( algunas tienen actualidad con convocatoria local y microregional), y el recursos posible y preferente es el pejerrey. Dichas condiciones permiten considerar la potencialidad para el desarrollo de la actividad inscripta en la modalidad Turismo de Pesca. La convocatoria potencial podrá dirigirse particularmente a los segmentos etéreos de jóvenes, adultos y adultos mayores, y a modalidades en grupo, en pareja, y en familia. Dicha convocatoria potencial podrá atender un alcance geográfico preferentemente regional. Las épocas del año propicias para la modalidad y la disponibilidad para el tiempo libre podrán acotar las oportunidades la práctica de dichas actividades. En este sentido las estaciones no ejercen limitación alguna dependiendo de las normativas de veda o de desarrollo de especies; en cambio la disponibilidad de tiempo libre se limita a vacaciones de verano, invierno y fines de semana largos para jóvenes y adultos, excepción relativa de adultos mayores que gozan de mayor disponibilidad.

Las estancias localizadas en el entorno de ambas localidades constituyen los cascos de espacios rurales en producción agrícola, agro-ganadera o ganadera según los casos. En su mayoría son construcciones que datan de fines del siglo XIX. Muy pocas

están en función turístico-recreacional y algunas de ellas pertenecen a cascos inactivos. Se aprecia en su mayoría destacados emplazamientos paisajísticos, calidad arquitectónica y ambiental, condiciones que le confieren potencialidad para el desarrollo de actividades inscriptas en la modalidad Turismo de Estancias. La principal limitación para su incorporación al sistema de productos turísticos radica en la escasa disposición de muchos propietarios a su explotación en éste sentido. La convocatoria potencial podrá apelar particularmente a los segmentos etéreos de jóvenes, adultos y adultos mayores, y a modalidades en grupo, en pareja, eventualmente en familia. Dicha convocatoria potencial podrá atender un alcance geográfico regional, provincial y eventualmente nacional. Las épocas del año propicias para la modalidad y la disponibilidad para el tiempo libre podrán acotar las oportunidades de desarrollo de las actividades. En este sentido las estaciones no ejercen limitación alguna; en cambio la disponibilidad de tiempo libre se limita a vacaciones de verano, invierno y fines de semana largos para adolescentes, jóvenes y adultos, excepción relativa de adultos mayores. Tales restricciones o libertades respecto del *lapsus* de tiempo disponible incidirán en el alcance geográfico de los centros emisores.

### **El fenómeno Tandil dentro del triángulo.**

La fortaleza actual en función turístico-recreacional radica  
En el centros urbano:

. centro urbano serrano-pampeano con un grado de desarrollo y dinamismo de relativo contraste que le inscribe en un estilo dual entre una emergente agitación urbano-central y en entorno inmediato apacible con modalidades de vida que expresan tranquilidad, serenidad y sosiego muy apto para el desarrollo de actividades turístico-recreacionales en las que se valoran esos atributos asociados al tipo y calidad de sus recursos naturales envolventes relativamente antropizados y fuertemente integrados al área central. Dos focos dinámicos emblemáticos irrumpen con relativo impacto de atracción: sus ejes deportivos-recreativos a la vera de arroyos serpenteantes y sus centros cívicos y microcentros con un dinamismo relativamente acotado. La relación centro urbano-entorno expresa un pasaje de fuerte contraste relativo. Es posible identificar un entorno inmediato fuertemente integrado y un entorno mediato relativamente extendido.

Los recursos naturales, culturales y urbanos actividades relacionadas, religiosas y deportivas actuales desarrolladas en ámbito urbano convocan a visitantes de su entorno regional en busca de actividades recreativas centrales, y otorgan condiciones potenciales para el desarrollo de actividades de miniturismo o preturísticas en el marco de modalidades Turismo Cultural, Turismo Religioso y Turismo Deportivo de escala acotada.

La atractividad, aptitud y disponibilidad de sus recursos naturales, culturales y urbanos le han conferido "marca" emblemática turística actual en la región central de la Provincia, sustentada por la centralidad territorial ejercida en complementación con Azul y Olavarría respecto al rol conferido de atracción/irradiación de sus actividades de producción y servicio respecto de una relativa extensa área de influencia, a lo que debe sumarse su localización estratégica en el eje Ruta Nac. 226 que vincula alternativamente Buenos Aires con Mar del Plata, principal centro emisor y receptor respectivamente del turismo emblemático de Sol y Playas.

Sus recursos actuales permiten la práctica de actividades turístico-recreativas asociadas a las modalidades Turismo Urbano, Turismo Cultural, Turismo Religioso,

Turismo Deportivo/ Ecoturismo, Aventura, Pesca y Turismo de Estancias, esta última asociada a su entorno más extenso y mediato.

Denota un grado de concentración relativamente intensa y compacta de la actividad que conjuga centro urbano y entorno inmediato (o periurbano) con fuerte integración, que le coloca en un punto intermedio entre la territorialidad intensa de los principales recursos turísticos de atracción de Mar del Plata y la territorialidad extensa de los recursos susceptibles de potencialidad turístico-recreacional de la bipolaridad Azul-Olavarría.

La centralidad territorial metropolitana coincidente con la intensa nodalidad turístico-recreacional monopólica de Mar del Plata. La centralidad territorial unipolar de Tandil coincidente con la actual nodalidad unipolar turística. La centralidad territorial bi-polar de Azul-Olavarría coincidente con la potencial nodalidad turístico-recreacional susceptible de adquirir entidad de actualidad apelando a la fortaleza que la complementariedad funcional y espacial pudiera conferirle.

## **V.2. Actualidad y potencialidad turística general**

*Mar del Plata y Tandil* alcanzan, cada una *per se*, un sistema de actividades que se inscriben en modalidades turísticas prevalentes en función del nivel de convocatoria, popularidad, afluencia de demanda alternativa en su consideración como actuales o potenciales centros de estadía. Sus entornos presentan opciones inscriptas en la modalidad centros de excursión, no obstante para algunos segmentos de demanda ciertos recursos de entorno podrán ser nucleares para intereses especiales.

*En Mar del Plata Centro Urbano* prevalece como alta actualidad Turismo de Sol y Playas (en medio urbano-costero), Turismo Cultural y Turismo de Congresos. Merece especial atención las potencialidades para un desarrollo mayor en las modalidades Turismo Urbano (con un concepto ampliado "*Turismo de Ciudad*") y Turismo Social (con una mayor apertura de opciones y segmentos de demanda). Las modalidades de opción turísticas potenciales en centro urbano, sujetas a políticas de puesta en valor y en desarrollo se inscriben en las modalidades *Turismo Religioso* y *Turismo Educativo y Científico*, cuyo potencial de recursos es significativo aunque no suficientemente advertido como nuevas alternativas. *En Mar del Plata Entorno*, la actualidad prevalente en ámbito inmediato litoral destaca Turismo de Sol y Playas en medios extraurbanos y Turismo de Sol y Playas, Deportes náuticos y Pesca en Laguna de los Padres. No obstante ciertas potencialidades del entorno no han sido aún puestas en valor y en desarrollo tales como las modalidades de Ecoturismo, Turismo Aventura y Turismo Deportivo Alternativo.

*En Tandil Centro Urbano* la actualidad prevalente remite a Turismo Religioso, Turismo Cultural, Turismo Urbano (de escala), Turismo Deportivo y Turismo Aventura (asociados al entorno periurbano inmediato). El Turismo de Congresos alcanza una actualidad mediana y ofrece una alta potencialidad para su desarrollo a escala regional y eventualmente nacional, según los casos. Las potencialidades aún no asumidas refieren a las modalidades Turismo Educativo y Científico y Turismo Social (de mayor amplitud). *En Tandil Entorno* se advierte una alta potencialidad para las modalidades de Ecoturismo, Turismo Aventura y Turismo de Estancias, modalidades que requieren una mayor consideración, acorde a los recursos y a la disposición de demanda potencial.

*Azul y Olavarría*, en cambio. Por sí, cada centro y entorno, conforme al comportamiento actual se inscriben en la modalidad de centros de excursión de las localidades de sus microregiones. Se advierte que mediante políticas de complementación funcional, territorial e institucional, podrá alcanzar condiciones favorables para adquirir relativo peso de convocatoria y opción acotada de pernocte, en cuyo caso podrán, bajo condiciones de desarrollo constituir modalidad de miniturismo de alcance regional.

En *Azul Centro Urbano*, las mayores potencialidades se advierten en aquellas actividades posibles de inscribir en modalidades de Miniturismo Cultural, Deportivo, Educativo y Científico, Social, Urbano (de escala), Encuentros y Acontecimientos, Veraneo y ciertas prácticas de deporte alternativo náutico en arroyo (Arroyo Azul). En *Azul Entorno*, merecen destacarse como de actualidad las modalidades Turismo Religioso ( Monasterio Trapense) y actividades de Pesca en Arroyo. En cambio son potenciales y susceptibles de desarrollo modalidades de miniturismo asociados a Poblados y Parajes ( Cacharí y Chillar), Estancias, Ecoturismo, Aventura y Cultural (éste último asociado a poblados y parajes).

En *Olavarría Urbano*, las mayores potencialidades se advierten en modalidades de miniturismo asociadas a las actividades Culturales, Deportivas, Educativas y Científicas, Encuentros y Acontecimientos, Turismo Religioso y Urbano. En *Olavarría Entorno*, se destacan como de alta potencialidad las modalidades asociadas a las actividades culturales ( asociadas a la diversidad de poblados de entorno), Ecoturismo, Aventura, Religión y Estancias.

## **Conclusiones**

### ***La dialéctica Mar del Plata – Tandil – Azul/Olavarría.***

*De la centralidad metropolitana litoral metropolitana al la tripolaridad metropolitana de del interior central. Dos destinos – dos estilos culturales – la naturaleza y la ruralidad compartida.*

El centro urbano de Mar del Plata, considerado emblemáticamente el destino turístico de Sol y Playa del país concentra rasgos urbano-culturales asociados comparativamente a la modernidad, al cosmopolitismo urbano, a la diversidad étnica, a la metropolización intensa del espacio territorial, al paisaje urbano, al arte urbano, con una densidad de recursos turístico-recreacionales donde el centro urbano prevalece sobre el entorno relativamente dilatado. Predominio de la atracción urbano-marítima sobre el entorno rural-natural.

Los centros urbanos de Tandil, Azul y Olavarría, aún con grados de urbanización diferenciales, testimonian estilos de ciudad que dan cuenta prevalente de una identidad urbano-cultural comparativamente mas asociada al acervo histórico pampeano, con procesos más lentos de sustitución del patrimonio heredado, con ritmos y estilos de vida, hábitos y costumbres, mitos, creencias y religiosidad , la tranquilidad estilo de vida, más asociados al concepto de “pueblo” ( pagos y parajes) resultado de un proceso histórico de urbanización relacionado con los procesos paulatinos de conquista y colonización del territorio, de consecuente ruralización y acotada urbanización, y con un predominio de paisaje rural/natural asociado a los recursos y medios de producción provenientes del campo. En este sentido el entorno regional rural/natural no difiere diametralmente del perfil cultural urbano. La dialéctica ciudad-campo no connota saltos cualitativos de alta diferencialidad y contraste. Estas

condiciones otorgan a la región central una unidad de relativa homogeneidad en el estilo general de la oferta de recursos susceptible de interés turístico-recreativo cualitativa y cuantitativamente diferencial a la centralidad intensiva de Mar del Plata *per se*. No obstante la homogeneidad relativa que les une es posible rescatar singularidades que les diferencian y que le otorgan opción turístico-recreativa diferencial.

Diferentes estudios han tratado de indagar en la hipótesis que concibe al triángulo Tandil, Azul y Olavarría, como una centralidad metropolitana tripolar que da cuenta de la complementariedad territorial espacial y funcional actual y potencial en su relación de polo central de servicios respecto de una extensa área de influencia con epicentro en el interior provincial. De ellos surge la importancia que la irradiación cultural, la acción regionalizante del comercio, el efecto multiplicador de la industria, la acción financiera de la banca, la organización administrativa, la influencia de la función educativa, el alcance de los servicios médicos hospitalarios, el dinamismo industrial con su efecto mutiplicador como posible foco descentralizador de la industria provincial, ponen en vigencia su centralidad territorial compartida. Estas condiciones aunque dan cuenta de una fuerte potencialidad para del desarrollo de interior, no resultan a *prima face* suficientes para explicar idéntica potencialidad turístico-recreacional que exceda el interés que le otorga la afluencia regional en busca de una alternativa para el disfrute del ocio y el tiempo libre.

El caso Mar del Plata, a diferencia de la concepción metropolitana tripolar aludida, remite a un modelo de centralidad unipolar de intensidad metropolitana con relación a su extensa y relativo alcance de su área de influencia que incluye buena parte del litoral atlántico y del interior bonaerense en términos socio-económicos. Sus condiciones intrínsecas y su popularidad en materia turística han sido consolidadas por la propia centralidad territorial que le confiere soporte a la actividad, a punto tal que el devenir de su desarrollo excede la problemática del turismo como monoproducción histórica. Pero es esa centralidad metropolitana la que sustenta un desarrollo intensivo de la actividad turística y por ende del ordenamiento y distribución de sus recursos turístico-recreacionales prevalentes sobre el entorno rural/natural de extensión hacia el interior.

### **Bibliografía general**

- FERNÁNDEZ GUELL. José Miguel. *Planificación Estratégica de Ciudades*. Edit. Gustavo Gilli. Barcelona. 1997
- GARCIA, Adolfo. *La planificación de centros turísticos de México*. Edit. Limusa. México. 1992.
- GODET, Michel.. *De la anticipación a la acción*. Marcombo SA. Barcelona. 1993.
- GOMEZ OREA Domingo. (1994). *Ordenación del Territorio, Una aproximación desde el medio físico*. ed Agrícola Española. Madrid.
- HARDOY, Jorge E. (1986). *Importancia del Estudio de los Centros Intermedios y Pequeños*. Boletín de Medio Ambiente y Urbanización. Año 5 – No 17. Bs.As.
- MC LOUGHLIN J. Brian. *Planificación Urbana y Regional: un enfoque de sistemas*. IEAL. Madrid. 1971.

- MOLINA, Sergio y otro (1987) *Planificación integral del turismo: un enfoque para Latinoamérica*. Editorial Trillas . México.
- OMT. MARCHENA GOMEZ, Manuel y otros. *Agenda para Planificadores Locales. Turismo Sostenible y Gestión Municipal*. Edit. OMT. Madrid. 1999.
- RAMOS José Luis. (1979). *Planificación urbana y regional. Teoría y práctica*. EPUR Córdoba
- REBORATTI, Carlos (1996). *Teoría Ambiental del Territorio*. Documentos Maestría GADU. CIAM. FAUD. Universidad Nacional de Mar del Plata. Ed. UNMdP.
- ROCATAGLIATA, Juan A. *Ordenamiento Territorial y Sistema de Ciudades*. CIAM. FAUD. UNMdP. Mar del Plata. 1997.
- VERA R., Fernando compilador (1997) *Análisis territorial del turismo*. Editorial Ariel S.A. Barcelona.

### **Bibliografía específica**

- CITAB. *Atlas de la Provincia de Buenos Aires*. Resumen Estadístico de las Regiones del Bnaco de la Provincia de Buenos Aires. 1999. BAPRO. La Plata.
- CONTIN, M.I. – LARCAMON, E. *Reencontrados en Nuestros Pueblos Pampeanos*. Revista Museos.
- GARCERAN, V.E. – LONGONI, R. – MOLTENI, J.C. *El Sudoeste Bonaerense. Su Organización Territorial y Urbana ( 1980 – 1910 )*
- HERNÁNDEZ, Ruby Daniel. *Un Modelo de Desarrollo Regional*. Provincia de Buenos Aires. 1996. Grupo Banco de la Provincia de Buenos Aires.. Ed. Macchi. Buenos Aires.
- INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Resultados Provisorios. Buenos Aires.
- LEIVA, María E. *El Territorio: Patrimonio Natural y Cultural. Espacio, Producción y Patrimonio en la región pampeana bonaerense*. Argentina Siglo XIX. Ponencia. Segundas Jornadas de Historia Económica. Montevideo. 1999.
- MANTERO, Juan Carlos. *Regionalización de la Gestión Turística en la Provincia de Buenos Aires*. Aportes. Revista Aportes y Transferencias. FCEyS. UNMdP. CIT. Vol. Año: Mar del Plata.
- MANTERO, Juan Carlos. *Recursos Turísticos Regionales*. Revista Aportes y Transferencias. FCEyS.UNMdP. CIT. Vol. Año. Mar del Plata.
- MARTINEZ ESTRADA Ezequiel. ed 1986. *Radiografía de la Pampa*. Hyspamérica. Buenos Aires.
- RANDLE Patricio. (1981). *El paisaje pampeano*. Oikos. Buenos Aires.
- RANDLE, Patricio. *Ciudades Intermedias*. 1992. Ed. Fundación Banco de Boston. Buenos Aires.

SASSONE, Susana M. *Azul, Olavarría, Tandil. Un Sistema Urbano*. Revista Estudios Geográficos Pampeanos. OIKOS. Asociación para la Promoción de los Estudios Territoriales y Ambientales. Buenos Aires. 1981.

SUBSECRETARIA DE TURISMO. Ministerio de Producción. Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. *Plan Estratégico para el Desarrollo Turístico de la Provincia de Buenos Aires. 2000 – 2003*. ( Fascículos 1 y 2 )

TAUBER, Fernando. Municipios varios de Provincia de Buenos Aires. *Reflexiones para una estrategia de desarrollo*. Universidad Nacional de La Plata. La Plata.

---

## Notas

<sup>i</sup> Proyecto de Investigación en curso. Agencia Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Director Arq. Juan Carlos Mantero. 2005. CIT. FCEyS.UNMdP.

<sup>ii</sup> Proyecto de Investigación concluido. Dir.: Juan Carlos Mantero. 2004. CIT.FCEyS.UNMdP.

<sup>iii</sup> Proyecto de Investigación: Dir. J.C.Mantero. 1997. CIT.FCEyS. UNMdP.

<sup>iv</sup> Proyecto Investigación. SCyT. UNMdP: Dir. Arq. Ricardo Dosso. 2005. CIT.FCEyS.UNMdP.

<sup>v</sup> Sassone, Susana M. *Azul, Olavarría, Tandil. Un Sistema Urbano*. Revista Estudios Geográficos Pampeanos. OIKOS. Bs.As. 1981; y Aportes conceptuales propios del autor en relación al Turismo.

<sup>vi</sup> *Azul, Olavarría, Tandil. Un Sistema Urbano*. Sassone, Susana. 1981. Revista Estudios Geográficos Pampeanos. OIKOS. Buenos Aires.

<sup>vii</sup> Adaptación de los rangos establecidos por P. Randle en las Bases para una política de reordenamiento de la red urbana pampeana. Ciudades Intermedias. Su reactivación en la región pampeana. 1992.