

La Perspectiva del Medio Socio-Productivo en la Autoevaluación Universitaria

**María Inés Gonzalez Carella
Alicia Inés Zanfrillo**

RESUMEN

El presente artículo expone la visión de los actores pertenecientes al medio socio-productivo con respecto a la imagen - misión y visión - que poseen de una institución universitaria y sus formas de vinculación en el marco de un Proyecto de Autoevaluación Institucional. Dicha visión surge de un análisis cualitativo efectuado a los actores clave del medio que pertenecen a los distintos sectores productivos de la comunidad.

La investigación empírica se llevó a cabo durante los años 2003-2004 en el marco del tercer proceso de autoevaluación de la Universidad Nacional de Mar del Plata a partir de la selección de actores representativos de los sectores textil, pesquero, salud, educativo, hortícola y servicios.

Del análisis realizado se derivó una serie de categorizaciones y relaciones acerca de la imagen de la institución y su misión en el contexto socio-productivo surgiendo así una representación de la Universidad desde la perspectiva del medio externo. Es a través de las primeras aproximaciones del análisis donde se sugiere una línea teórica para la interpretación de la imagen de la Universidad y su relación con el sector empresario.

Palabras-clave: Actores. Medio socio. Productivo. Vinculación. Universidad. Análisis cualitativo.

1 INTRODUCCIÓN

Las instituciones de educación superior se ven enfrentadas a importantes desafíos ante el contexto dinámico y de profundos cambios en el que están insertas. En este marco, la construcción de vínculos productivos con las organizaciones del medio supone una doble vía de comunicación: hacia las empresas - con una institución interesada en sus problemáticas - y la sociedad - en el compromiso con una mejora en su calidad de vida - y hacia la propia institución - proveyendo la información necesaria sobre los requerimientos disciplinares y tecnológicos actuales -.

Así, se ha incorporado en las agendas universitarias desde mediados de la década de los noventa la problemática de las relaciones de las universidades con el medio y su papel en el proceso de transferencia de bienes y servicios.

Si bien las universidades han comprendido la necesidad de intensificar estas relaciones, ya sea por falta de conocimiento del medio empresarial o de apoyo técnico, o por condicionamientos institucionales de la propia universidad, no han sido capaces de establecer estrategias adecuadas para establecer relaciones eficaces.

A través de la evaluación de la pertinencia de los proyectos de extensión, de las políticas emanadas de los organismos públicos nacionales en el financiamiento a las actividades

comprometidas con la sociedad y a las posibilidades que ofrece el medio de vinculación con las instituciones educativas ya sea a través de pasantías o transferencia, las experiencias de vinculación con el medio socio-productivo facilitan por una parte la retroalimentación del sistema universitario en cuanto a sus fines explícitos y por otra favorecen el desarrollo de la sociedad en la que están insertas.

En otros estudios se ha observado, que la institucionalización de este vínculo resulta productivo cuando las universidades cuentan con prestigio en su ámbito de influencia, ya sea por la calificación de los profesionales que forma o por la capacidad demostrada por los miembros de la comunidad académica para resolver las demandas planteadas por el entorno.

En el ámbito de las empresas se encuentran presentes factores que facilitan o dificultan su capacidad para innovar y, especialmente para cooperar con otros actores - entre ellos, las universidades - en este proceso; al igual que en el caso de las universidades, no todas las empresas están igualmente preparadas para colaborar con las universidades ni dispuestas a hacerlo.

El análisis de este vínculo resulta de gran interés a las instituciones de educación superior sobre todo en los procesos de autoevaluación donde una de las fases del proceso consiste en la recopilación de datos externos para relevar las opiniones y percepciones del medio respecto del quehacer universitario.

Dicho relevamiento permite dar respuesta al grado en que se han alcanzado los objetivos con respecto a la actividad y formular los planes de acción necesarios para implementar las mejoras que se consideran apropiadas en el área de la transferencia de conocimientos y servicios al sector productivo local y regional en actividades de I+D.

2. AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

La calidad es uno de los temas de permanente vigencia en las agendas de las instituciones de educación superior – IES –. Con una presencia y espacio determinados por su carácter público, su requerimiento de atención por el gobierno y la existencia de diversos actores relevantes con acuerdos sobre el tema (Marquís, 2005: 17-19), (Villanueva, 2004: 197-198).

El cambio en el paradigma productivo, la centralización en los procesos antes que en los productos y los avances científicos-tecnológicos configuran entre otros elementos, la búsqueda de la calidad como espacio permanente en las agendas universitarias (Peón y Pugliese, 2004: 489-492).

En este escenario donde la ‘cultura de la calidad’ se ha arraigado en el quehacer institucional, cobran especial importancia los planes estratégicos y los procesos de autoevaluación de las instituciones de educación superior como elementos indispensables para el mejoramiento continuo.

La autoevaluación es uno de los procesos institucionales por los que atraviesan las IES en la Argentina como un paso previo para la evaluación externa. El documento resultante representa el punto de partida para los pares evaluadores en su tarea de evaluación institucional propiamente dicha compartiendo el objetivo común de la mejora de la calidad institucional en un sentido colaborativo de las partes involucradas.

El informe resultante de la autoevaluación “... es una presentación cuantitativa y cualitativa que expone las actividades, la organización y el funcionamiento de la institución, así como sus objetivos, políticas y estrategias” (CONEAU, 1997: 13).

Dicho informe constituye un análisis de los procesos¹ y de los resultados obtenidos y una apreciación sobre su realidad actual a partir de su sociogénesis. Se realiza por los propios protagonistas: autoridades, docentes, graduados y alumnos y se asienta sobre una serie de requisitos que se detallan a continuación (CONEAU, 1997: 13):

- Cuento con un alto grado de participación.
- Adopte una perspectiva contextual e histórica referida a sus objetivos y al proyecto del establecimiento.
- Cubra todas las funciones que desempeña la institución.
- Enfoque a la institución como un todo y no como la mera suma de sus partes.
- Posibilite a los lectores del informe de autoevaluación alcanzar una imagen documentada de la institución.

El objetivo de la autoevaluación deberá ser aportar una comprensión profunda de la institución, con la producción de juicios de valor basados en fundamentos empíricos y conceptuales debidamente clarificados. (CONEAU, 1997: 21). Los juicios de valor son opiniones subjetivas, fundadas en el entorno en el cual actúa la institución.

Dichos juicios deberán estar estrechamente vinculados con la misión, los objetivos y las funciones de la institución y su presentación deberá ser tal que constituyan un instrumento valioso para la toma de decisiones.

3 MÉTODO

Este trabajo forma parte del Proyecto de Autoevaluación Institucional de la Universidad Nacional de Mar del Plata - UNMdP - efectuado en los años 2003-2004 y consiste en un análisis cualitativo de las entrevistas realizadas a empresarios de diversos sectores de la actividad económica de la ciudad de Mar del Plata.

Se considera necesario analizar específicamente el tipo de universidad y el tipo de empresa que se relacionan o pretenden relacionarse, para plasmar un vínculo eficaz. En este primer análisis estudiaremos el caso de la UNMdP y las personas entrevistadas revisten los cargos de altos ejecutivos en las empresas de mediana y gran envergadura - para nuestra ciudad - en que se desempeñan. Los entrevistados podrían clasificarse en una primera aproximación del análisis en: profesionales formados por la institución de análisis, profesionales formados por otras instituciones de educación superior y no profesionales.

Debido a la complejidad de las actividades de evaluación se adopta una metodología para la formulación de contenidos y el grado de análisis (Gonzalez Carella et al., 2005). La misma se basa en un aporte al esquema de autoevaluación institucional sustentado por el enfoque de la gestión de conocimiento consistente en un planteamiento de interrogantes que faciliten la comprensión del objeto de estudio y propicien la vinculación de cada dimensión abordada.

Este análisis comprende una doble vía que describe los objetos de estudio con los criterios utilizados para llevar a cabo la evaluación y observa la apropiación que realiza la institución de los resultados relevados, el impacto que genera en las líneas de investigación, en las temáticas de extensión y/o en las modificaciones que se producen en los planes de estudios y en los procesos de gestión.

¹ La certificación de la calidad referida a los procesos es el campo de la evaluación institucional como base para establecer planes de mejoramiento. La acreditación está asociada a conceptos de control a partir de normas preestablecidas. (Peón y Pugliese, 2004: 491).

Las dimensiones de abordaje para la definición de interrogantes se realiza a partir de una configuración de planos de análisis según el detalle surgido en los documentos de evaluación externa (Fernández Lamarra, 2004: 117-118): gobierno, gestión institucional, gestión administrativa y gestión académica. Estos primeros planteos ayudan a bosquejar una visión de la institución en análisis que facilita la posterior comparación entre sus circunstancias particulares de funcionamiento, los objetivos planteados y los logros alcanzados.

A continuación se plantean los interrogantes formulados para la dimensión en análisis:

Extensión, producción de tecnología y transferencia

- Externa
 - ¿Las actividades de extensión y transferencia que se realizan satisfacen las expectativas de los solicitantes?
 - ¿Las actividades de extensión y transferencia que se realizan responden a las demandas del medio socio-productivo?
- Externa- Interna
 - ¿Las actividades de extensión y transferencia se caracterizan por su pertinencia, calidad, interdisciplinariedad?
 - ¿Las actividades de extensión y transferencia se caracterizan por su vinculación con las necesidades locales y regionales?
- Interna
 - ¿Los proyectos, actividades, eventos y transferencia son congruentes con los fines enunciados por la institución?
 - ¿Se encuentran vinculadas las visiones de los investigadores, docentes y de los alumnos en las actividades de extensión?
 - ¿El cuerpo extensionista resulta adecuado en cuanto a su formación disciplinar, categoría y dedicación para los objetivos planteados?
 - ¿Cuál es la satisfacción del cuerpo investigador, del cuerpo docente y del alumnado con respecto a los proyectos y actividades de extensión?

Entendemos que estos interrogantes requieren estrategias cualitativas de abordaje para comprender su compleja configuración. Para efectivizar las entrevistas a los actores clave, se establecieron contactos con diversos empresarios del medio local y se efectuaron entrevistas semi-estructuradas con una guía temática que abordó los siguientes aspectos como categorías a analizar, a saber:

- imagen de la universidad
- vínculo Universidad-Empresa
 - transferencia
 - pasantías
 - competencias
 - perfil del empresario
- misión de la Universidad
- visión de la Universidad.

El material que resulta de las entrevistas es presentado en dos instancias, una primera que consta de una categorización conceptual de las opiniones vertidas por los empresarios. En una segunda instancia se presentan las primeras aproximaciones al análisis donde se intenta sugerir una línea teórica para la interpretación de la imagen de la Universidad y su relación con el sector empresario; también se incluyen algunas de las reglamentaciones vigentes en el Estatuto de la Universidad que darían cuenta de la expresión formal de la voluntad organizacional de inclusión en el medio (Estatuto de la UNMdP, 1990).

Debemos destacar que las categorizaciones propuestas son tentativas y no son excluyentes, de tal modo que en algunos casos arbitrariamente han sido clasificadas en alguna de las categorías a efectos del análisis.

4 RESULTADOS DEL ANÁLISIS CUALITATIVO

4.1 INSTANCIA DE CATEGORÍAS CONCEPTUALES A PARTIR DE LA VISIÓN DE LOS ACTORES DEL SECTOR PRODUCTIVO

Problemáticas detectadas

- Falta de una visión compartida
 - Deficitaria vinculación con la sociedad
 - Falta de compromiso con la sociedad
 - Deficitaria vinculación con el sector productivo
 - Indiferencia hacia el medio productivo
 - Desconocimiento de los requerimientos del sector productivo
 - en cuanto a profesiones y especializaciones requeridas
 - en cuanto a productos y servicios
 - en cuanto a tiempos de servicio
 - Falta de alternativas tecnológicas frente a las imposibilidades de importación
 - Ausencia de comunicación
 - Falta de interés institucional en la efectivización de la vinculación
 - Facilidad de articulación con centros educativos ajenos a la ciudad
 - Falta de flexibilidad de la estructura administrativa institucional
 - Alta burocracia en la realización de trámites
 - Falta de capacidad para el desarrollo de la actividad de transferencia
 - Dificultad para realizar transferencia de conocimientos
 - Dificultad para acordar los términos técnicos de la actividad
 - Falta de incentivos académicos para los investigadores
 - Deficitaria puntuación de la transferencia respecto de la producción en investigación
 - Dificultad en realizar acciones conjuntas interfacultades
 - Escasa credibilidad
 - Falta de aplicación endógena de los conocimientos que se producen
 - Falta de difusión de productos y servicios
 - Soberbia académica
 - Ausencia de políticas públicas que promocionen la actividad de vinculación y favorezcan la innovación
 - Inadecuados diseños curriculares:
 - Falta de desarrollo de competencias requeridas en el perfil profesional - "futuros empresarios" -
 - Capacidad de liderazgo

VI COLÓQUIO INTERNACIONAL SOBRE GESTÃO UNIVERSITÁRIA NA AMÉRICA DO SUL,
Blumenau, SC, 15 a 17 de novembro de 2006.

- Capacidad de trabajo en equipo
- Autonomía
- Capacidad de supervisión
- Falta de prácticas académicas supervisadas en las carreras profesionalistas y técnicas
- Competencia con el graduado de la profesión

Requerimientos

- Compromiso de la institución educativa
 - Contacto con la Universidad
 - Provisión de productos y servicios concretos de acuerdo con sus necesidades
 - Interés manifiesto de los actores de la institución educativa
 - Información oportuna
 - Desarrollo de un perfil transferencista
 - Aptitudes personales
 - Competencias
 - Conocimiento del sector productivo
- Forma orgánica de vinculación
 - Construcción de espacios de vinculación

Aportes y contribuciones

- Nueva conciencia del requerimiento de conocimiento tecnológico en el sector productivo
- Interés del medio en el acercamiento institucional
- Posibilidades de desarrollo de los sectores productivos de la ciudad a partir de su constitución y afianzamiento
- Provisión de información sobre:
 - desempeño de los futuros graduados
 - perfil requerido por el medio - competencias -
 - efectividad de la vinculación entre Universidad y Empresa

Evaluación y reconocimiento de la Institución

- Forma de realización
 - A través de personas

4.2 INSTANCIA DE ANÁLISIS

El aporte que nos brinda la teoría de la “representación social” nos resulta de utilidad para comprender las opiniones de los empresarios marplatenses respecto de la Universidad Pública. Las representaciones sociales funcionarían, empíricamente, como sistemas de información que guían las conductas de modo tal que los sujetos se comportan de una forma particular, y no de otra.

Estas representaciones existen en todas partes y se constituyen a propósito de cualquier forma o fenómeno humano. Las personas se sirven de ellas para interpretar el mundo y su devenir. Las representaciones tienen, entre otras características, las de ser relativamente estables en el tiempo y coherentes en su contenido. No se cambia de opinión todos los días. Por eso mismo, las representaciones pueden servir de "molde" para leer la realidad.

Como sabemos, las representaciones colectivas no crean imágenes neutras sino que, cumplen una función evaluativa. Es decir, la representación propone un juicio, una apreciación, e implica una toma de posición. Les da a las imágenes, un valor emocional positivo o negativo. Es un conjunto de ideas que un grupo comparte con relación a un fenómeno dado.

A continuación se presentan los principales resultados referidos a la vinculación con el sector productivo, a la misión y visión y a la imagen de la institución educativa que posibilitan una mejor comprensión de la presencia de la Universidad en el medio socio-productivo y su relación con él.

4.2.1 VINCULACIÓN CON EL SECTOR PRODUCTIVO

4.2.1.1 Forma de vinculación

La Extensión Universitaria es una de las funciones específicas de la UNMdp, la cual se establece en el Estatuto de la siguiente forma: “La función primordial de la Extensión Universitaria es la realimentación entre la Universidad y la Comunidad. Para ello, la Universidad deberá garantizar el proceso de transferencia académica e inserción curricular de los contenidos y/o metodologías extraídos del contacto con el medio” (Estatuto de la UNMdp, 1990).

A partir del interés por realimentar a la institución educativa, el estudio realizado a los empresarios marplatenses cobra especial importancia para la provisión de información que posibilite la tarea de determinar el grado en que se están desarrollando las funciones primordiales de la institución.

Los empresarios marplatenses consultados, requieren en general de alguna modalidad de vinculación que implique la disponibilidad de información en forma oportuna, en todos los casos se ha resaltado la ausencia de comunicación entre nuestra organización y las diferentes empresas visitadas.

En esta primera aproximación a nuestro análisis observamos que los empresarios manifiestan que la vinculación existente es deficitaria en tanto no tiene en cuenta las necesidades del sector empresario.

Se percibe la necesidad de construir espacios de articulación a efectos de mejorar el vínculo. Si bien plantean la necesidad de tener contacto con la Universidad entienden que no hay vínculo actualmente y que las dificultades de la construcción de ese vínculo la adjudican a cuestiones de diversa índole: falta de comunicación, falta de interés, soberbia, desconocimiento del medio, indiferencia hacia el sector empresario, desconocimiento de sus tiempos y requerimientos, etc. Resulta interesante destacar que el reconocimiento de la Universidad y de su accionar se evalúa a través de personas - arquitectos y decanos entre otros -.

En el análisis realizado se puede caracterizar las funciones de los sectores involucrados en esta problemática y sus relaciones:

- sector de gestión de la vinculación formado por gestores de la actividad de investigación, extensión y transferencia de la institución educativa
- sector productivo
- otros organismos gubernamentales

El sector de gestión de la vinculación se enfoca a una transferencia de productos y servicios basados en la oferta. El sector productivo no posee una cultura empresarial basada en la valorización del conocimiento científico y tecnológico, desconfía del aporte de la comunidad académica hacia sus actividades, revela un desinterés manifiesto por las actividades de investigación cooperativas con otras empresas y organizaciones y un abierto temor a la filtración

de información propia. Estas últimas afirmaciones encuentran posiciones contrapuestas, éstas se corresponden con los diferentes perfiles de los actores entrevistados.

Entre el sector de gestión de la vinculación y el sector productivo se observan no pocos obstáculos destacados por las abundantes críticas de los actores externos consultados referidas a la falta de flexibilidad y excesiva burocracia de las estructuras administrativas universitarias en la prestación de servicios.

Es en el sector gubernamental donde se advierte la necesidad de un rol activo por parte del Estado explicitado en la forma de políticas públicas para la promoción de la vinculación entre Universidad y sector productivo por medio de estímulos a la innovación tecnológica.

4.2.1.2 Vinculación a través de pasantías académicas

El régimen regulatorio de las prácticas académicas supervisadas se establece en la OCS - Ordenanza de Consejo Superior - N° 964/2002 donde considera a “... la pasantía educativa externa a la extensión orgánica del sistema educativo en el ámbito de empresas u organismos públicos o privados, en los cuales los alumnos realizarán residencias programadas u otras formas de prácticas supervisadas relacionadas con su formación y especialización.”

La importancia que tienen las pasantías universitarias pueden medirse desde distintas perspectivas: a) desde el punto de vista del estudiante como una valiosa y necesaria experiencia personal previa a su graduación, b) desde la Universidad esta actividad es una herramienta de vinculación con la empresa que le permite monitorear la evolución de: b.1) el perfil demandado del futuro profesional b.2) la pertinencia de su oferta académica a través de sus planes de estudio.

En esta investigación, la importancia de la actividad se resalta por el vínculo que se establece con las entidades y en cómo perciben ellos la institución y a los futuros profesionales así como los requerimientos que plantean en cuanto a su formación.

El vínculo más importante que perciben está dado por los estudiantes a través de las pasantías. Los resultados de las entrevistas realizadas demuestran a través de la percepción de los empresarios la relevancia de la vinculación que se produce entre el estudiante en vías de graduarse y la inserción en el medio laboral. Ello implica desde el punto de vista cognitivo una experiencia que vincula sus competencias: saber y saber hacer.

Las competencias requeridas aluden fundamentalmente a la capacidad de liderazgo, de trabajo en equipo, capacidad de supervisión, autonomía. Se considera que la Universidad no las promueve, que debiera incluirla entre los contenidos a desarrollar y que debiera hacerlo entre otras cuestiones para generar “futuros empresarios”.

4.2.2 MISIÓN Y VISIÓN DE LA UNIVERSIDAD

La visión de futuro señala rumbo, da dirección, es la cadena o el lazo que une en la organización el presente y el futuro. Esta describe el carácter y el concepto de las actividades futuras de la organización. La visión es un conjunto de ideas generales que proveen el marco de referencia de lo que una organización es y quiere ser en el futuro.

La respuesta a la pregunta, ¿qué queremos que sea la organización en los próximos años?. Es la visión de futuro, establece aquello que la organización piensa hacer, y para quién lo hará, así como las premisas filosóficas centrales.

Como podemos observar en el Estatuto de la UNMdP, la misión explicitada contempla una activa relación con el medio y se define a partir de propuestas que privilegien, desde la

perspectiva de la docencia, una formación de calidad y relevancia científica, social y cultural; desde la función de la investigación, la exploración y producción de nuevos conocimientos vinculados con la realidad y con el medio; y desde la función de extensión, brindar todos aquellos servicios (competentes con los conocimientos formados e investigados) que satisfagan las demandas del medio al cual pertenece la Universidad (Estatuto de la UNMdP, 1990).

La visión de la UNMdP se define a partir de los siguientes premisas relacionadas con el sector empresario:

- Preservar la herencia científico-cultural y sostener la producción de nuevo conocimiento, vinculado fundamentalmente con la realidad regional y nacional
- Formar al ciudadano y al dirigente con valores de acuerdo a nuestra identidad nacional

En la observación del presente para definir las actividades futuras se enmarca esta parte del estudio realizado. Se observa que los empresarios de nuestro medio comparten un mismo sentido de “exclusión” o de “indiferencia” de la Universidad respecto a sus necesidades empresariales, dadas por cuestiones tales como la “soberbia” de los universitarios.

En el marco general, los actores externos evalúan como positiva la visión de la Universidad en tanto la consideran como democrática, como promotora del mejoramiento del hábitat y del desarrollo de las actividades culturales y que en líneas generales responde a las necesidades de la región, pero en cuanto a lo particular de su empresa, consideran que se encuentran totalmente excluidos de su accionar.

La institución se presenta con escasa credibilidad ante el sector productivo por transferir conocimiento pero no aplicarlos efectivamente para sí misma. Esta contradicción podría provocar también la falta de compromiso con sus integrantes.

Del análisis realizado se desprende que la misión real - no la estatuida - de la Universidad no está reflejando las necesidades de la sociedad y existe por lo tanto una manifiesta ausencia de la institución frente a las necesidad de la empresa.

5 CONCLUSIONES

El análisis realizado en el marco de la Autoevaluación Institucional de la UNMdP revela un marcado distanciamiento entre las actividades de investigación y transferencia con los requerimientos del sector productivo. El presente de la institución está signado por un alto sentido de aislamiento según la perspectiva de los actores externos.

El análisis de la vinculación entre la Universidad y la empresa en el marco de las especificidades del contexto en que se desarrollan, presenta así una relación asimétrica entre el conocimiento científico-tecnológico y los servicios de transferencia con los requerimientos de la organizaciones del medio socio-productivo.

Una explicación de esta vinculación deficitaria radica en la especialización de las actividades de I+D focalizadas en disciplinas o centros siguiendo el modo 1 de Gibbons² que trae como consecuencia las dificultades para la construcción de redes y proyectos multidisciplinarios y además en la producción de conocimiento con una débil homeostasis - con escasas referencias a las necesidades del medio - y por último a una escasa importancia asignada a las actividades de extensión y transferencia dentro del medio universitario.

² En el modo 1 de conocimiento de acuerdo con Gibbons se establecen las diferencias entre las disciplinas y en el modo 2 se comienza a resolver áreas problemáticas en los contextos de aplicación (1997: 31 y ss.).

En general, la forma en que se realiza la oferta tecnológica al sector productivo es desde la oferta: centrado en las capacidades institucionales sin mediar las necesidades del entorno en la misma. Será menester de la gestión universitaria abordar modelos de vinculación soportados por diseños enfocados en la demanda.

A partir de las consideraciones establecidas, esta información servirá a la institución para salir del aislamiento y converger hacia una fuerte vinculación con el sector productivo para realimentar el sistema en la formación del futuro graduado, para responder concretamente a los requerimientos y necesidades tácitas y explícitas del medio y para cumplir el rol que le corresponde en la sociedad como estructura axial del conocimiento y como facilitadora del desarrollo.

En este sentido, tres frases del medio expresan en gran medida las ideas pivotes sobre las que asentar los futuros planes de la institución educativa:

"... yo le exigiría a la Universidad que (..) sea pionera como ha sido en tantas cosas".

"...yo pienso que la Universidad debe enseñar al futuro".

"... lo bueno sería que sigan en el camino de acercarse (la Universidad), ya que creció la ciudad alrededor de la Universidad".

Finalmente se transcribe una cita literal de la opinión de uno de los empresarios entrevistados que se considera como relevante para la misión y visión de la institución educativa en nuestra ciudad:

"... la Universidad fue planteada para solucionar problemas de la sociedad, para enfocar a la sociedad y dar servicios, apoyos (...) entonces lo que debería hacer es un planteo crítico de su visión; que es lo que quiere la Universidad? Quiere ser prestadora de servicios a la sociedad generando conocimiento de utilidad, generando apoyos a las comunidad desde el punto de vista empresario dándole herramientas para que este sector produzca y la producción de bienes beneficie a toda la sociedad, si quiere eso hay que alinear la visión de todos los sectores en torno a una visión general, en torno a una visión compartida, porque si la visión es esta ...y el investigador no tiene claro la visión yo creo que hay que replantear la misión para alinearla con la visión , si nosotros queremos llegar hasta acá y nuestra misión es está muy bien tracémos un plan estratégico para con nuestra misión ir hacia allá... me parece que lo primero que tienen que hacer es esto que ustedes están haciendo ahora, ver como pueden crear una nueva visión que sirva a los fines de la sociedad actual..."

El análisis efectuado en este trabajo resulta de interés para el actual proceso de autoevaluación institucional en la UNMdP a efectos de proveer información comprensiva acerca del complejo vínculo entre la Universidad y el medio socio-productivo.

BIBLIOGRAFÍA

- CONEAU (1997). "Lineamientos para la evaluación institucional". Ministerio de Cultura y Educación. Buenos Aires.
- D'ONOFRIO, María Guillermina (1998). Políticas universitarias de vinculación con el sector productivo en Argentina en los años noventa: un estudio de casos. In: Sesión POL55 "Higher Education Policy" de LASA98 *Social Justice: Past Experiences and Future*

VI COLÓQUIO INTERNACIONAL SOBRE GESTÃO UNIVERSITÁRIA NA AMÉRICA DO SUL,
Blumenau, SC, 15 a 17 de novembro de 2006.

- Prospects*, Latin American Studies Association XXI International Congress, The Palmer House Hilton Hotel, Chicago, Illinois, 24-26 Septiembre.
- ESTATUTO de la Universidad Nacional de Mar del Plata (1990). Texto ordenado según Resoluciones de la Asamblea Universitaria N° 004/90 y 005/91. Estado: vigente.
- FERNÁNDEZ LAMARRA, Norberto (2005). "La evaluación y la acreditación universitaria en Argentina". In: Mora, José-Gines, coord.; Fernández Lamarra, Norberto, coord. Educación Superior: convergencia entre América Latina y Europa, procesos de evaluación y acreditación de la calidad. Caseros: Universidad Nacional de Tres de Febrero.
- (2004). "La gestión universitaria en la Argentina: una aproximación a partir de la evaluación institucional externa". In: Colossi, Nelson, org.; Dias de Souza Pinto, Marli, org. Estudos e perspectivas em Gestão Universitária. Blumenau: Nova Letra.
- GIBBONS, Michael; LIMOGES, Camille; NOWOTNY, Helga; SCHWARTZMAN, Simon; SCOTT, Peter; TROW, Martin (1997). *La nueva producción del conocimiento. La dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas*. Barcelona: Pomares - Corregidor.
- GONZALEZ CARELLA, María Inés; PASSONI, Lucía Isabel; ZANFRILLO, Alicia Inés (2005). "El enfoque de la gestión del conocimiento en los procesos de autoevaluación institucional". In: Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur", V. Universidad Nacional de Mar del Plata, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, diciembre.
- MARQUIS, Carlos (2004). "Temas para una agenda universitaria". In: Marquis, Carlos, comp. *La agenda universitaria: propuestas de políticas públicas para la Argentina*. Colección Educación Superior. Buenos Aires: Universidad de Palermo.
- PEÓN, César; PUGLIESE, Juan Carlos (2004). "Análisis de los antecedentes, criterios y procedimientos para la evaluación institucional universitaria en la Argentina (1996-2002)" In: Barsky, Osvaldo, coord.; Sigal, Víctor, coord.; Dávila, Mabel, coord. *Los desafíos de la universidad argentina*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina.
- VILLANUEVA, Ernesto (2004). "Balance, perspectivas y propuestas para la educación superior: hacia una nueva identidad universitaria". In: Marquís, Carlos, comp. *La agenda universitaria: propuestas de políticas públicas para la Argentina*. Colección Educación Superior. Buenos Aires: Universidad de Palermo.