



Aproximación al contexto histórico del proceso creador de universidades en el período 1989-1995 en Argentina

María Celeste Pucheta¹ – Mariano Morettini²

¹ Docente de la Facultad de Ciencias de la Salud y Servicio Social.
Universidad Nacional de Mar del Plata. mp.celeste@gmail.com

² Docente de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales.
Universidad Nacional de Mar del Plata. mariano.morettini@gmail.com

Índice

Resumen	3
Breve análisis descriptivo y evolutivo del sistema universitario argentino	3
<i>Análisis descriptivo actual</i>	3
<i>Proceso evolutivo</i>	7
Contexto político – económico en el período 1989 – 1995	10
Características de las universidades creadas en 1989 – 1995	11
A modo de conclusión	14
Bibliografía Consultada	15
Anexo: Universidades Nacionales y Privadas en Argentina a 2010 por fecha de creación.	16

Resumen

En el presente trabajo se analiza el proceso creador de universidades en la Argentina desde sus comienzos hasta el presente, identificándose tres etapas principales. Dentro de la última de ellas se encuentra el período 1989 – 1995, donde se creó una importante cantidad de universidades. Este proceso posee características particulares en el período señalado, que van de la mano de las fuerzas de poder predominantes en el campo político y económico, que inevitablemente condicionaron las estrategias educativas de aquel entonces.

Se analiza, en consecuencia, el contexto en el cual se crearon las universidades de aquellos años, destacándose el tipo de gestión privada predominante y las características particulares de las de gestión pública. Adicionalmente, se analiza la situación geográfica dónde se ubican esas nuevas universidades.

Por último, se extraen conclusiones y se plantean interrogantes que surgen para el debate y para futuras investigaciones, relacionadas con los objetivos de la educación superior, el rol del Estado en dicho campo, los sistemas de acreditación y la evolución en nuestro país de la educación superior pública y privada.

Breve análisis descriptivo y evolutivo del sistema universitario argentino

Análisis descriptivo actual

El Sistema Universitario Argentino está compuesto por 47 Universidades Nacionales, 46 Universidades Privadas, 7 Institutos Universitarios Estatales, 12 Institutos Universitarios Privados, 1 Universidad Provincial, 1 Universidad Extranjera y 1 Universidad Internacional. Del total de estas 114 instituciones, centraremos nuestro análisis en las 93 Universidades, debido a que el resto de las instituciones poseen características particulares que consideramos ajenas a los objetivos del presente trabajo.

En el Anexo puede observarse el detalle de dichas 93 Universidades, ordenadas por fecha de creación e indicando si son nacionales o de gestión privada.

El objetivo del presente trabajo es analizar las circunstancias históricas que conformaban el proceso creador de universidades en el período 1989 – 1995 y las tensiones que se producen a partir de las particularidades del mismo.

Desde un punto de vista cronológico, hemos segmentado la historia de las universidades argentinas en tres grandes etapas. Comenzamos en 1613, con la creación de la primera universidad de nuestro país (aunque en dicha fecha no existía la Argentina como tal) y finalizamos en 1955 cuando, por Decreto 6.403, se concede autorización para el funcionamiento a las universidades privadas (artículo 28). Este momento marca un hito en la historia universitaria de nuestro país desde el punto de vista del objetivo de nuestro trabajo, porque es a partir de ese momento en que la educación universitaria puede comenzar a ser impartida por instituciones privadas, además de las estatales.

La segunda etapa histórica comienza en 1955 y finaliza en 1983, con el retorno de la democracia a nuestro país. A partir de este año tiene lugar un proceso de retorno a las aulas de muchos docentes e investigadores que habían sido expulsados durante la dictadura militar y, luego de la normalización, tiene lugar también un proceso de creación de universidades tanto públicas como privadas, pero siguiendo un objetivo diferente al de los anteriores momentos históricos.

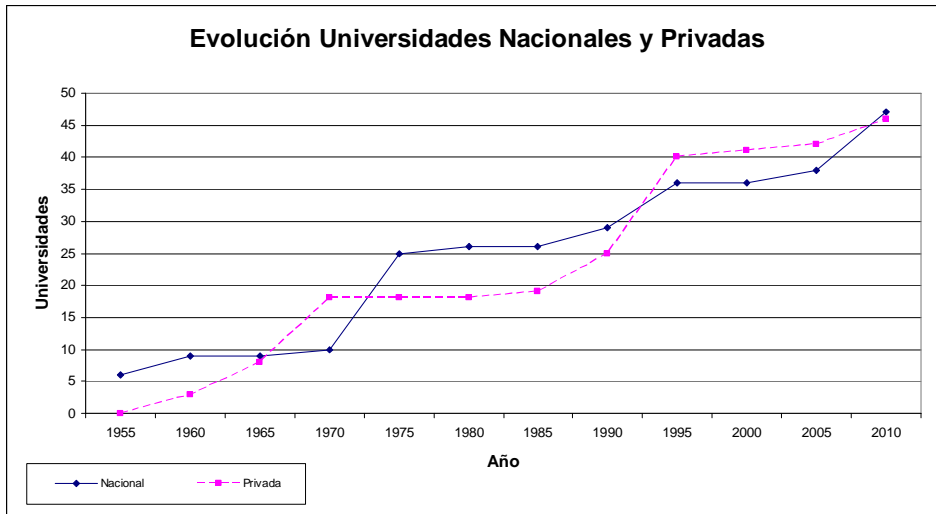
El Gráfico 1 muestra la evolución de la cantidad de universidades en nuestro país, distinguiendo aquellas que son nacionales de las privadas. Es de destacar que el análisis se efectuó considerando únicamente las universidades que hoy en día están en funcionamiento y reconocidas oficialmente por el Ministerio de Educación de la Nación.

Del análisis de la información contenida en el anexo y en el Gráfico 1, puede destacarse que la cantidad de universidades nacionales presenta 3 suertes de mesetas y 3 etapas de impulso. Los impulsos corresponden a los quinquenios 1970-1975, 1990-1995 y 2005-2010, mientras que las mesetas corresponden a los períodos entre impulsos.

Las universidades privadas, por su parte, presentan un impulso creador muy fuerte desde el momento en que se permitió la aparición de dichas instituciones hasta 1970, con un mayor énfasis en el período 1965-1970, y un segundo impulso en el quinquenio 1990-1995.

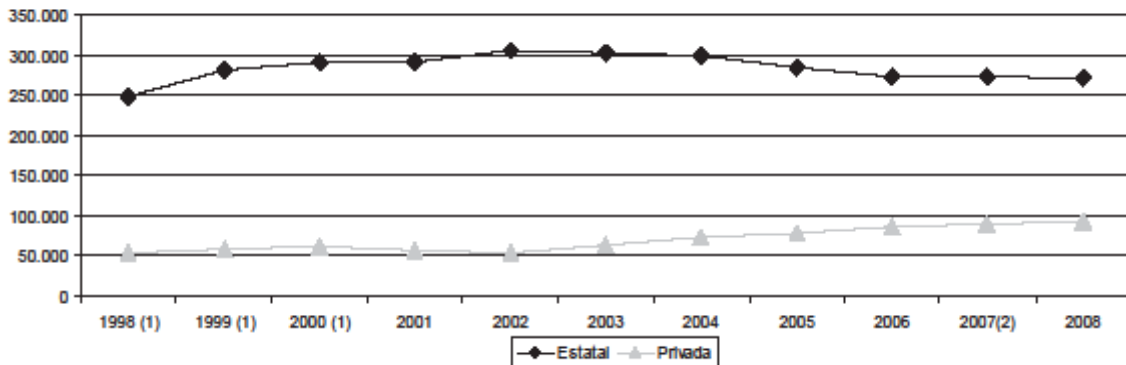
No obstante, corresponde mencionar que si bien la cantidad de instituciones privadas es, en los últimos años, similar a la cantidad de universidades nacionales, la cantidad de inscriptos que poseen unas y otras sigue siendo, por mucho, superior en éstas últimas, tal como puede observarse en el Gráfico 2. No obstante ello, es también de destacar el crecimiento relativo en la cantidad de inscriptos en universidades privadas en detrimento de las nacionales.

Gráfico 1. Evolución de Universidades Nacionales y Privadas en Argentina hasta 2010



Fuente: elaboración propia en base a Secretaría de Políticas Universitarias

Gráfico 2. Nuevos inscriptos de carreras de pregrado y grado según sector de gestión. Período 1998 – 2008.



Fuente: Secretaría de Políticas Universitarias (2008)

En cuanto a la ubicación geográfica de las distintas universidades, en el Gráfico 3 puede observarse la distribución de las universidades privadas en el territorio nacional y en el Gráfico 4 la distribución de las universidades privadas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y el Gran Buenos Aires.

Por su parte, el Gráfico 5 contiene la distribución geográfica de las universidades nacionales en el país.

Es necesario destacar que tanto para las universidades privadas como para las nacionales, se tomó en cuenta la ciudad de la sede central de cada una, aunque hay

algunas que poseen sedes en otras ciudades. Caso típico es la Universidad Tecnológica Nacional.

Puede fácilmente observarse en los gráficos 3 a 5 cómo las universidades privadas se encuentran en las zonas más pobladas del territorio argentino, con fuerte concentración en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, con presencia a Córdoba y Mendoza y, en menor medida, en otras provincias del norte argentino.

Gráfico 3. Distribución de universidades privadas argentinas.



Fuente: elaboración propia

Gráfico 4. Distribución de universidades privadas argentinas en CABA y GBA

que el mapa de las segundas. Evidentemente esto se debe a la diferente motivación de los procesos creadores de unas y otras.

Analizaremos seguidamente las características particulares de los procesos creadores de universidades en nuestro país.

Proceso evolutivo

La Universidad Nacional de Córdoba comienza como un colegio jesuítico en 1613 con el objetivo de formar a las futuras elites gobernantes y adoctrinarlas en la fe religiosa. Esta Universidad pasó por distintas etapas hasta que se nacionalizó en 1858.

La segunda Universidad de nuestro país es la UBA, creada en 1821 bajo la inspiración de Rivadavia, con una fuerte concepción napoleónica, compartiendo el objetivo de Córdoba de ser cuna de formación de futuros dirigentes, pero en servicio de un proyecto de país centralista y capitalista.

Con la disposición constitucional de 1853 de otorgar al Congreso la atribución de dictar la legislación sobre universidades y con ley Avellaneda de 1885 que plantea las normas básicas de gobierno y organización de las universidades existentes, se otorga una formal importancia a la cuestión de la educación superior, que se pensará como fuente de consolidación del modelo agroexportador, con centro en la capital y de creciente poder oligárquico, en el que la visión de país de los gobernantes era idéntica al de la Universidad, generándose una relación biunívoca durante largos años.

Algunos años después, ciudades de creciente importancia se plantearon también la necesidad de poseer un centro de formación superior, con lo que aparecen las universidades del Litoral, de Tucumán y de La Plata, ésta última siguiendo un modelo humboldtiano en contraposición de la cercana Universidad de Buenos Aires.

La creación de estas universidades, además de responder a proyecto regional, nacen como contrapartida al centralismo capitalino, y se ha llegado a decir incluso que anticiparon los eventos de la Reforma de 1918. (Fernandez Lamarra, 2002).

Con la asunción de Yrigoyen en 1916 como primer presidente elegido por el voto secreto y obligatorio, y el acceso de la clase media al poder, cambia el proyecto de país y ello se ve reflejado en la educación superior. De hecho, dos años después tiene lugar la Reforma del 18 que lograron la autonomía universitaria, el cogobierno de docentes y alumnos, insertar la función social de la Universidad, la instalación de cátedras libres y

renovación pedagógica, entre otros logros que rompen con la hegemonía oligárquica de aquellos tiempos.

Este concepto de Universidad se mantiene hasta nuestros días, aunque con algunas interrupciones. Por ejemplo, con el primer golpe militar de 1930 se reinstala la oligarquía gobernante y se crea la Universidad Nacional de Cuyo con un perfil conservador.

A partir de la asunción de Perón a la presidencia, en 1945, las clases trabajadoras tuvieron acceso a muchos beneficios de los que antes estaban excluidos, y la educación fue uno de ellos. Como hecho saliente podemos mencionar que en 1949 se estableció la gratuidad y el libre ingreso a la Universidad, con lo que la población estudiantil casi se triplicó en los 10 años de gobierno peronista.

De esta forma se cierra el primer proceso creador de universidades en nuestro país, de acuerdo a nuestra periodización, observando cómo la creación de estas instituciones respondía a los intereses de las clases gobernantes y se modificaban con distintas tensiones sociales.

En 1955 un golpe militar derrocó al presidente Perón y comienza nuestra segunda etapa histórica de creación de universidades, por cuanto se reestablece la ley Avellaneda y se dicta el Decreto Ley 6403 que establece una nueva organización de las Universidades, centrado en los postulados de la Reforma del 18. Sin embargo, lo más importante para nuestro análisis es que posibilita la creación de universidades privadas. En los 15 primeros años de vigencia de esta ley se crean 18 universidades privadas y sólo 4 nacionales. De las 18 universidades privadas, 10 son religiosas y 8 seculares, la mayoría de las cuales se ubicó en la ciudad de Buenos Aires.

Por su parte, las universidades nacionales creadas responden a la necesidad territorial regional de ciudades de creciente importancia donde las universidades anteriores no alcanzaban en su zona de influencia. Así se crean las Universidades del Nordeste, del Sur y de Rosario. También la UTN, con el antecedente de la Universidad Obrera Nacional de la época peronista.

Este segundo período hay un fuerte impulso creador de universidades tanto privadas como públicas. Incluso se nacionalizan en la década del '70 algunas universidades que previamente eran provinciales, como el caso de Mar del Plata.

La mayoría de las universidades nacionales creadas en este período responden al objetivo de dar educación superior a áreas geográficas variadas del interior del país, con particularidades propias de cada región, sin un esquema homogéneo como sus

antecesoras y con una fuerte impronta de académicos locales y/o de los centros primarios que formaron escuela en las universidades convocantes.

Por otra parte, hay opiniones sobre el objetivo perseguido en la época militar de gobierno de descentralizar las grandes universidades nacionales en pos del objetivo de la seguridad nacional, controlando mejor de esta forma a los estudiantes. (Fernandez Lamarra, 2002). Se crean así las universidades del Comahue, Salta, Catamarca, Lomas de Zamora, La Pampa, Misiones, Entre Ríos, San Juan, San Luis, Santiago del Estero, entre otras, logrando una mayor presencia de la educación superior en la mayoría de las provincias del país, descentralizando el servicio universitario fuertemente.

A partir de 1976 comienza un período triste para la historia del país, y la universidad no es ajena a esto. Se cesantearon o desaparecieron miles de estudiantes y docentes y muchos debieron exiliarse, impactando fuerte y negativamente en la matrícula universitaria.

Con el retorno de la democracia en 1983 finaliza este segundo período histórico de nuestra periodización, y comienza la tercera y última etapa.

El gobierno de Alfonsín intervino las universidades nacionales, reincorporando a miles de docentes, realizando concursos, elecciones y normalizando el funcionamiento de las universidades, con lo que se logró un fuerte crecimiento de la matrícula universitaria.

En esta tercera etapa se encuentra el período 1989 – 1995 que nos encargamos de analizar con mayor profundidad en el presente trabajo.

Sólo diremos ahora que hay dos rasgos distintivos en la etapa que comienza en 1983. El primero se refiere al perfil mercantilista de las universidades creadas en el período 1989 – 1995, según lo veremos a continuación, y el segundo es que muchas universidades regionales se crean como desprendimientos de otras universidades mayores y anteriores, creándose universidades nacionales cercanas geográficamente a otras anteriores. Casos típicos son todas aquellas numerosas universidades que se crean en la provincia de Buenos Aires, reduciendo la zona de influencia de las históricas La Plata, del Sur, Centro de la Provincia de Buenos Aires, Mar del Plata e incluso UBA.

Contexto político – económico en el período 1989 – 1995

Tal como puede observarse del Gráfico 1 y de lo anteriormente expuesto, en el quinquenio 1990 – 1995 se produce un énfasis creador tanto de universidades

nacionales como privadas. El impacto en la cantidad de universidades privadas es tan fuerte que logra superar al total de universidades públicas, llegando a existir en 1995 mayor cantidad de universidades privadas que nacionales.

Ahora bien, cierto es que el impacto en las universidades privadas es significativo, pero el crecimiento de universidades públicas no lo es mucho menos. La cuestión entonces a plantear es si ambos procesos responden a un mismo concepto o estrategia. Esta particularidad es la que nos impulsó a centrar nuestro trabajo en este período, conforme lo antes dicho.

A partir de la década de los '90 del siglo XX comienza en Argentina un proceso de particulares características, que intentaremos esbozar resumidamente.

En el marco político, el país está logrando consolidar sus instituciones, después de más de medio siglo de golpes de estado, y luego de 6 años de gobierno democrático que contribuyeron a sentar las bases de dicha consolidación.

En materia económica se combate la hiperinflación de 1989 mediante la ley de convertibilidad del austral, llevando a una sobrevaluación del peso que conlleva un proceso de extranjerización de diferentes sectores económicos: industrias de todo tipo, bancos, servicios públicos, etc., sea por la paridad cambiaria que atenta contra las industrias nacionales o por el proceso de privatización iniciado desde el Estado y que abarcó a prácticamente todos los servicios públicos, desde las comunicaciones y la energía eléctrica hasta la explotación de los recursos naturales. Las empresas nacionales sólo atinaron, en el mejor de los casos, a asociarse con capitales extranjeros para formar parte de esta nueva economía de inserción global.

El Estado, por su parte, comenzó una reducción al máximo de su intervención en la economía, representado por dos grandes procesos: por un lado el proceso de privatización de servicios públicos, ya comentado, y por otro lado un proceso de desregulación financiera.

La aplicación de estas medidas neoliberales de apertura al mundo y convertibilidad, ha llevado a una situación de alto desempleo y marginación de amplios sectores de la sociedad.

En materia educativa, y siguiendo a (Mollis, 2001), se instaló en Argentina la idea de un proceso modernizador de los sistemas educativos superiores en un contexto internacional, promovida por el BID y el Banco Mundial, centrado en cuatro ejes principales: a) una disminución de subsidios estatales para la educación, la ciencia y la cultura; b) un control selectivo del Estado en la distribución de los recursos financieros;

c) una expansión de las instituciones y matrícula privada; y d) la creación de órganos para evaluar y acreditar las instituciones universitarias. A la finalización del quinquenio bajo estudio se sancionará la ley de educación superior sentada sobre dichos principios.

Características de las universidades creadas en 1989 – 1995

En ese contexto es que se crean en el país 30 universidades en los siete años que van de 1989 a 1995. De esas 30 universidades, 21 son privadas y sólo 9 nacionales. Trataremos de analizar las características de estas instituciones para intentar definir su creación dentro de un proyecto más general en términos políticos, económicos, sociales e ideológicos.

Las 9 universidades nacionales son: La Matanza, Quilmes, San Martín, Sarmiento, de la Patagonia Austral, La Rioja, Lanús, Tres de Febrero y Villa María. Las universidades privadas se crearon en este período mayormente en la ciudad de Buenos Aires y el conurbano, tal como ocurrió con las nacionales, atendiendo a diferentes targets de mercado.

En 1989 había 19 universidades privadas, de las cuales 10 eran de carácter religioso y 9 seculares. En el período 1989-1995 se crean 21 universidades privadas, 6 de las cuales son religiosas y 15 seculares. Evidentemente, el énfasis creador de universidades en el período analizado responde, para el caso de las universidades privadas, no a una cuestión de formación de profesionales con orientación religiosa y/o al servicio de la religión, sino que el objetivo buscado en esta etapa puede responder a cuestiones científicas/académicas y/o de mercado.

Al respecto (Mollis, 2001:89) indica que a principios de los '90:

...se ha fortalecido en la Argentina la tendencia que intenta satisfacer nuevas demandas del mercado y de ciertos sectores sociales que pretenden conservar prácticas académicas distintivas. Han surgido algunas universidades privadas reconocidas como de 'elite', que aspiran satisfacer demandas provenientes de posiciones jerárquicas de la administración pública y del ámbito empresarial. Concentradas en la ciudad de Buenos Aires, son en general instituciones pequeñas y pretenden conformar un circuito elitista, que se define claramente en oposición a las falencias de las universidades públicas:

- A la masividad de la matrícula, le contraponen un número limitado de alumnos;

- Al ingreso irrestricto, le oponen mecanismos de selección;
- A la gratuidad, altos aranceles;
- A la diversificación de la oferta disciplinaria, le oponen la focalización en determinadas áreas temáticas en estrecha vinculación con las necesidades de las empresas o de la administración pública;
- A la docencia part-time y el multiempleo, la dedicación de tiempo completo con funciones de docencia, investigación y tutoría de alumnos;
- Al alumno que comparte estudio y trabajo, le opone estudiantes con dedicación exclusiva.

Son diversas las universidades privadas que se crean en el período sub examine y que cumplen con los postulados antes mencionados. Como ejemplo pueden citarse las universidades Austral, San Andrés y Torcuato di Tella, direccionadas al segmento ABC1 de altísimos ingresos, con titulaciones acordes a un desarrollo profesional y/o académico posterior en el exterior, y con estrechas vinculaciones con el sector productivo local de grandes empresas. Este tipo de universidades cumplen a la perfección con los puntos que destaca Mollis sobre la creación de universidades en el período analizado y, además, concuerdan con el paradigma reinante en materia política y económica por esos años, de liberalización, eficiencia, especialización y focalización en segmentos sociales de las clases más altas.

A su vez, las otras universidades privadas creadas en el período no dirigen su oferta a segmentos de tan altos ingresos, pero sí cumplen en gran medida con las características señaladas. Es de destacar que la inmensa mayoría de ellas se ubicaron en la ciudad de Buenos Aires y el Gran Buenos Aires y orientaron sus ofertas académicas, por lo general, en áreas de conocimiento específicas, sobre todo de las ciencias económicas y jurídicas, tal vez respondiendo a tres causales primordiales: son las áreas de mayor demanda por parte de los estudiantes, tienen un bajo costo fijo en relación a otras carreras y son las más proclives al fomento de la filosofía de mercado imperante por aquellos años, según hemos expuesto anteriormente.

Al mismo tiempo, si bien son pocas las universidades nacionales creadas en igual período, no son muy diferentes las características que poseen: también se centralizan en la misma área geográfica que las mencionadas anteriormente¹, son tanto o más

¹ Excepto la Universidad Nacional de La Rioja, de la Patagonia Austral y de Villa María.

especializadas que las privadas, aunque tal vez en disciplinas menos tradicionales², poseen una matrícula más limitada que las tradicionales universidades nacionales y responden a un criterio más mercantilista, como las universidades privadas, en el sentido de una tendencia hacia el autofinanciamiento. Con mayor o menor implementación, en las recientes universidades nacionales, especialmente las del conurbano, comienza a generarse autofinanciamiento a través de cuotas voluntarias, carreras a distancia aranceladas, postgrados especializados pagos, convenios con municipalidades, actividades de transferencia al medio, entre otras alternativas.

De hecho, de acuerdo a la última información proporcionada por la Secretaría de Políticas Universitarias (2008), hemos realizado un ranking de universidades nacionales de acuerdo a su presupuesto total, y otro ranking de acuerdo al porcentaje que representan los recursos propios del presupuesto total. Entre las universidades con mayores diferencias de orden en uno y otro ranking, pueden mencionarse la Universidad Nacional de Lanús (9^a en orden de recursos propios sobre presupuesto total y 33^a en crédito presupuestario total), Universidad Nacional de Gral. San Martín (3^a y 23^a, respectivamente), Universidad Nacional de Tres de Febrero (12^a y 29^a), Universidad Nacional de Gral. Sarmiento (22^a y 34^a) y Universidad Nacional de Villa María (27^a y 36^a). En otras palabras, si comparamos el orden en el presupuesto total (de las que mayor presupuesto reciben a las que menor presupuesto tienen) con el orden en la participación de recursos propios en el presupuesto total, 5 de las 8 que mayor diferencia de orden presentan en uno y otro ranking son del grupo de las estudiadas en el presente trabajo, lo cual da cuenta de la impronta con las que fueron creadas, diferente a los objetivos tradicionalmente buscados con la creación de universidades nacionales, y siguiendo un modelo más mercantilista.

A modo de conclusión

² Podemos citar algunos ejemplos. La Universidad Nacional de Tres de Febrero ofrece carreras como Licenciatura en Estadística, en Gestión del arte y la cultura, en Psicomotricidad, y en otras tampoco tradicionales. En la Universidad Nacional de Quilmes pueden estudiarse la Licenciatura en biotecnología, Arquitectura Naval, entre otras. La Universidad Nacional de Gral. San Martín ofrece la carrera de Ingeniería Biomédica, las licenciaturas en Análisis ambiental, en Órtesis y Prótesis, en Antropología Social y Cultural, etc. En la Universidad Nacional de Gral. Sarmiento pueden estudiarse licenciaturas en Ecología urbana, en Política social, en Cultura y lenguajes artísticos, etc. En la Universidad Nacional de Lanús se encuentran carreras como licenciaturas en Planificación logística, en Seguridad ciudadana y en Audiovisión, por ejemplo.

El presente trabajo constituye un análisis mayormente descriptivo, con el objeto de introducirnos en el tema que nos interesa profundizar a lo largo de los seminarios de la carrera de especialización. Lo que hemos intentado es describir el objeto de análisis y contextualizarlo en base a los temas contenidos en el seminario “La Universidad Argentina en distintos momentos históricos”.

La primera conclusión a la que arribamos es que en el período abarcado el proceso creador de universidades fue muy particular en relación a otros anteriores. Es claro que tanto la creación de universidades nacionales como privadas, e incluso la preponderancia de éstas últimas, responden a un proyecto de país en términos más amplios, que abarcó a la política, la economía y la educación, bajo el discurso de la inserción de la Argentina en el mundo de acuerdo a las exigencias de la globalización, y bajo un paradigma de pensamiento único en materia económica que responde básicamente a los lineamientos del Consenso de Washington³.

Siguiendo a Vitarelli (2010:193):

Las pasadas décadas en América Latina inauguran un escenario para la Educación Superior Universitaria conformado por las relaciones de poder – saber entre las políticas federales y la praxis universitaria, quienes determinan la aparición de un sujeto regido por la tensión entre el Estado y el Mercado.

Corresponde aclarar que el presente es un inicio de una investigación que abarcará diferentes aspectos del proceso descripto, tales como la concepción del conocimiento como bien público o como mercancía, el análisis de la distribución de las universidades nacionales y privadas en el territorio nacional, las alternativas de acreditación de calidad educativa, el análisis de las razones que motivan el desarrollo de las universidades privadas, un replanteo de los fines y objetivos de la educación superior, entre otros.

Bibliografía Consultada

- Consejo de Rectores de Universidades Privadas (2003). *Historia de las universidades argentinas de gestión privada: 45^a aniversario*. 1era. edición. Dunken. Buenos Aires.

³ Entre los postulados salientes del mismo, podemos mencionar la reducción de la participación estatal en la economía via privatizaciones, desregulaciones, reordenamiento de las prioridades del gasto público, reforma impositiva, liberalización del comercio internacional y de entrada de inversiones extranjeras directas, etc.

- Fernandez Lamarra, Norberto (2002). “La educación superior en la Argentina”. Buenos Aires.
- Ferrer, Aldo (1997). *El capitalismo argentino*. 1era. edición. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires.
- Ferrer, Aldo (1997). *Hechos y ficciones de la globalización. Argentina y el Mercosur en el sistema internacional*. 1era. edición. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires
- Mollis, Marcela (2001). *La universidad argentina en tránsito. Ensayo para jóvenes y no tan jóvenes*. 1era. edición. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires.
- Secretaría de Políticas Universitarias, Ministerio de Educación de la Nación, (2008). Anuario 2008 de Estadísticas Universitarias.
- Secretaría de Políticas Universitarias, Ministerio de Educación de la Nación, <[http://www.me.gov.ar/spu/Servicios/Autoridades Universitarias/autoridades_universitarias.html](http://www.me.gov.ar/spu/Servicios/Autoridades_Universitarias/autoridades_universitarias.html)>, fecha de consulta: 09/10/10.
- Vitarelli, Marcelo F. (2010). *Educación superior y cambio: la universidad argentina entre tensiones y transformaciones*. 1era. edición. Mnemosyne. Buenos Aires.

Anexo: Universidades Nacionales y Privadas en Argentina a 2010 por fecha de creación.

UNIVERSIDAD	CREACIÓN	GESTIÓN
Universidad Nacional de Córdoba	1613	Nacional
Universidad de Buenos Aires	1821	Nacional
Universidad Nacional de La Plata	1905	Nacional
Universidad Nacional del Litoral	1919	Nacional
Universidad Nacional de Tucumán	1921	Nacional
Universidad Nacional de Cuyo	1939	Nacional
Universidad Nacional del Nordeste	1956	Nacional
Universidad Nacional del Sur	1956	Nacional
Pontificia Universidad Católica Argentina	1959	Privada
Universidad Católica de Córdoba	1959	Privada
Universidad Tecnológica Nacional	1959	Nacional
Universidad Católica de Santa Fe	1960	Privada
Universidad del Museo Social Argentino	1961	Privada
Universidad de Mendoza	1962	Privada
Universidad Católica de Cuyo	1963	Privada
Universidad Juan Agustín Maza	1963	Privada
Universidad del Norte Santo Tomás de Aquino	1965	Privada
Universidad CAECE	1968	Privada
Universidad Argentina de la Empresa	1968	Privada
Universidad Católica de La Plata	1968	Privada
Universidad Católica de Salta	1968	Privada
Universidad de Belgrano	1968	Privada

Universidad de Morón	1968	Privada
Universidad del Aconcagua	1968	Privada
Universidad Notarial Argentina	1968	Privada
Universidad Nacional de Rosario	1968	Nacional
Universidad Católica de Santiago del Estero	1969	Privada
Universidad del Salvador	1969	Privada
Universidad Nacional de Río Cuarto	1971	Nacional
Universidad Nacional del Comahue	1971	Nacional
Universidad Nacional de Catamarca	1972	Nacional
Universidad Nacional de Lomas de Zamora	1972	Nacional
Universidad Nacional de Luján	1972	Nacional
Universidad Nacional de Salta	1972	Nacional
Universidad Nacional de Entre Ríos	1973	Nacional
Universidad Nacional de Jujuy	1973	Nacional
Universidad Nacional de La Pampa	1973	Nacional
Universidad Nacional de Misiones	1973	Nacional
Universidad Nacional de San Juan	1973	Nacional
Universidad Nacional de San Luis	1973	Nacional
Universidad Nacional de Santiago del Estero	1973	Nacional
Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires	1974	Nacional
Universidad Nacional de Mar del Plata	1975	Nacional
Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco	1980	Nacional
Universidad Argentina John F. Kennedy	1981	Privada
Universidad Nacional de Formosa	1988	Nacional
Universidad de la Marina Mercante	1989	Privada
Universidad Nacional de La Matanza	1989	Nacional
Universidad Nacional de Quilmes	1989	Nacional
Universidad de Concepción del Uruguay	1990	Privada
Universidad de Palermo	1990	Privada
Universidad de San Andrés	1990	Privada
Universidad Maimonides	1990	Privada
Universidad Blas Pascal	1990	Privada
Universidad de la FASTA	1991	Privada
Universidad Austral	1991	Privada
Universidad Champagnat	1991	Privada
Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales	1991	Privada
Universidad Torcuato di Tella	1991	Privada
Universidad del Centro Educativo Latinoamericano	1992	Privada
Universidad Favaloro	1992	Privada
Universidad Nacional de Gral. San Martín	1992	Nacional
Universidad Nacional de Gral. Sarmiento	1992	Nacional
Universidad del Cine	1993	Privada
Universidad de la Cuenca del Plata	1993	Privada
Universidad Atlántida Argentina	1994	Privada
Universidad de Flores	1994	Privada
Universidad de Congreso	1994	Privada
Universidad Nacional de la Patagonia Austral	1994	Nacional
Universidad Nacional de La Rioja	1994	Nacional
Universidad Empresarial Siglo 21	1995	Privada
Universidad Abierta Interamericana	1995	Privada
Universidad del CEMA	1995	Privada
Universidad Nacional de Lanús	1995	Nacional
Universidad Nacional de Tres de Febrero	1995	Nacional
Universidad Nacional de Villa María	1995	Nacional
Universidad ISALUD	1998	Privada
Universidad Adventista del Plata	2002	Privada
Universidad Nacional de Chilecito	2002	Nacional
Universidad Nacional del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires	2002	Nacional
Universidad de San Pablo – Tucumán	2007	Privada
Universidad Nacional de Río Negro	2007	Nacional
Universidad Nacional del Chaco Austral	2007	Nacional
Universidad del Este	2008	Privada

Universidad Gastón Dachary	2009	Privada
Universidad Nacional de Avellaneda de la Provincia de Buenos Aires	2009	Nacional
Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur	2009	Nacional
Universidad Nacional de Villa Mercedes de la Provincia de San Luis	2009	Nacional
Universidad Nacional del Oeste de la Provincia de Buenos Aires	2009	Nacional
Universidad Nacional de Moreno	2009	Nacional
Universidad Nacional de Arturo Jaureche	2010	Nacional
Universidad Nacional de José Clemente Paz	2010	Nacional
Universidad Popular de Madres de Plaza de Mayo	2010	Privada

Fuente: elaboración propia en base a Secretaría de Políticas Universitarias