

FACES

Facultad de Ciencias Económicas y Sociales

Año 11	Nº 24	septiembre-diciembre 2005
--------	-------	---------------------------

Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Universidad Nacional de Mar del Plata

CENTRO DE DOCUMENTACIÓN
Instituto de Investigaciones
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Universidad Nacional de Mar del Plata
cendocu@mdp.edu.ar
<http://eco.mdp.edu.ar/cendocu/>

Acercamiento al tercer sector en Mar del Plata: Un estudio exploratorio

Approach to Third Sector in Mar del Plata: an exploratory study.

Raúl Ernesto de Vega¹
Mariana Cecilia Arraigada²
María Paz Rolandi³

RESUMEN / SUMMARY

El Tercer Sector en la Argentina ha crecido notablemente en los últimos años como resultado de una respuesta inadecuada del Gobierno a las necesidades sociales. El contacto con Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) en Mar del Plata permite una primera descripción del Sector Social en esta ciudad.

Argentina's Third Sector has grown remarkably in the last few years, as a result of the Government's inaccurate response to social needs. Getting in contact with Civil Society Organizations has let us obtain a description of this city's social sector.

PALABRAS CLAVES / KEYWORDS

Organizaciones de la sociedad civil (OSC) - gestión - recursos - necesidades sociales.

Civil Society Organizations (CSO) - management - resources- social needs.

¹Docente investigador, Director del Grupo Tercer Sector de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata. devega@mdp.edu.ar

²Docente investigador del Grupo Tercer Sector de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata. marianaarraigada@gmail.com

³Estudiante avanzada y adscripta al Grupo de Investigación Tercer Sector. maripazrolandi@gmail.com

CARACTERIZACIÓN DEL TERCER SECTOR

Muchas OSC nacen a partir de una organización popular y amplían sus principios e ideas a otros ámbitos o pueden constituir un conjunto de organizaciones que se fusionan.

Un importante estudio realizado por la Universidad John Hopkins, de Baltimore, Estados Unidos investigó sobre el “Sector Emergente” con la colaboración, desde la Argentina, del Centro de Estudios de Estado y Sociedad (Salamon, *et al.*, 1999: 1). Este estudio definió algunos requisitos utilizados en su estudio para identificar los entes sin fines de lucro:

Están organizadas: se encuentran institucionalizadas en alguna medida. No es importante que la organización esté inscripta o reconocida legalmente, pero sí que sea una realidad institucionalizada. Ello viene expresado por un documento jurídico de constitución, cierto grado de estructura organizativa interna, una relativa estabilidad de sus objetivos, estructura y actividades o límites organizativos significativos. Quedan excluidas las simples agrupaciones de personas con carácter temporal y un fin muy concreto, que carezcan de estructura real o de entidad organizativa.

Tienen carácter privado: tienen existencia separada institucionalmente de los poderes públicos. Esto no significa que las organizaciones del sector no lucrativo no puedan recibir importante financiación pública o que funcionarios públicos no puedan pertenecer a sus órganos directivos. Más bien, no son “públicas” en el sentido de encontrarse separadas estructuralmente de los organismos públicos y no ejercer ninguna potestad pública.

Gozan de autonomía: están dotadas de capacidad de control de sus propias actividades. No obstante, algunas organizaciones privadas pueden estar firmemente controladas por un organismo público o una entidad privada, de manera que esencialmente actúen como parte de esa otra entidad, aun cuando estén estructuralmente separadas. Para cumplir este criterio, las organizaciones deberán controlar sus propias actividades en una medida importante, poseer sus propios procedimientos de gobierno interno y disfrutar de un grado significativo de autonomía.

No reparten beneficios: no distribuyen los beneficios generados entre sus titulares o administradores. Las organizaciones no lucrativas pueden

acumular excedentes en un ejercicio determinado, pero los beneficios deberán ser reinvertidos en la misión básica de la entidad y no distribuidos entre los titulares, miembros fundadores y órganos directivos de la organización. La cuestión fundamental es: ¿qué tratamiento da la organización a los beneficios? Si son reinvertidos o aplicados al fin manifiesto de la misma, puede calificarse, dicha organización, de entidad sin fin de lucro.

Cuentan con voluntariado: poseen un cierto grado significativo de participación de voluntarios. Ello supone dos rasgos diferentes, aunque conexos. En primer lugar, la organización debe contar con la participación de voluntarios en sus actividades y gestión, ya sea en sus órganos directivos o mediante el empleo de personal y aportaciones voluntarios. En segundo lugar, el carácter “voluntario” implica que “no es obligatorio”. Se excluyen del tercer sector las organizaciones cuya pertenencia viene exigida o establecida de otro modo legalmente. Entre ellas, se encuentran algunas asociaciones profesionales que exigen su pertenencia, si se desea estar autorizado para ejercer un oficio o una profesión.

Los autores mencionados plantean que las organizaciones que integran la sociedad civil han surgido como elementos estratégicamente importantes en la búsqueda de una vía intermedia entre la mera confianza en el mercado y la mera confianza en el Estado que ahora parece estarse produciendo de manera creciente.

Este concepto de “vía intermedia” cuenta con una amplia adhesión por parte de muchas de las corrientes de estudio de este fenómeno. Esa es, justamente, la propuesta: maximizar esa condición que hace que el tercer sector se convierta en un nexo entre el sector privado (el mercado) y el sector público (el Estado). El sector no lucrativo sigue siendo el continente perdido del panorama social de la sociedad moderna, invisible para la mayoría de los políticos, empresarios y la prensa, e incluso para muchas personas dentro del propio sector. Pero también se plantean algunas cuestiones fundamentales conceptos más sobre el tercer sector, a saber:

Es generador de empleo: Es importante destacar que el Tercer Sector tiene dos tipos trabajos que se pueden identificar: a) trabajo remunerado,

que es la actividad convencionalmente definida que se remunera con una suma económica o de alguno de los tipos mencionados en la Ley de Contrato de trabajo, y b) trabajo no remunerado, también llamado voluntariado, no está compensada económicamente pero tiene otros tipos de remuneraciones no enumeradas en la Ley.

Tiene responsabilidad hacia el público: Dado que la función principal de estas organizaciones es responder a las demandas sociales, es fundamental que exista un nexo permanente con la sociedad. Esto es importante no sólo para poder detectar mejor las necesidades y controlar los resultados de sus gestiones, sino como responsabilidad por esa representación que aceptan, a modo de emblema, como rol social. En términos generales, se plantea (Garay, 2000:89) que podrían distinguirse dos tipos de responsabilidades: el primero está referido a las pautas que rigen el manejo de las instituciones y de sus fondos (que son de carácter social) y el segundo hace referencia a los mecanismos institucionales de transparencia y de flujo de información organizacional hacia el público en general.

Estas disposiciones están destinadas a incrementar la confianza en las organizaciones y asegurar la inversión de los fondos sin fines de lucro en actividades de beneficio público

La información que debería suministrarse: servicios prestados en un determinado período:

Monto anual de donaciones o subsidios recibidos

Cantidad de beneficiarios

Patrimonio operativo

Otros datos que hacen a la transparencia de la gestión.

Puntos en común con los entes con fin de lucro: Desde el momento en que ambas son organizaciones, encontramos muchas similitudes a partir de la idea básica. Aunque se diferencien en el objetivo que tienen, ambos tipos de organizaciones deben lidiar con el tema de la escasez de recursos (problema primordial de la economía), ambas están en ambientes competitivos, ambas tienen que realizar un manejo adecuado de la incertidumbre y de los riesgos al momento de desarrollar su actividad y tomar sus decisiones.

Pero más allá de estas similitudes conceptuales, también existen muchos puntos en común respecto de las herramientas que usan para desempeñar su gestión. Si bien los entes sin fin de lucro tienen algunas problemáticas que le son propias, como puede ser: la obtención y desarrollo de fondos (*Fund-Raising*), el reclutamiento, mantenimiento y manejo de los voluntarios (Gestión del Voluntariado) y, sobre, todo, la medición de sus resultados, cuando estos no son económicos sino que conllevan un impacto social.

Sin embargo todavía se presentan algunos obstáculos para lograr un mejor perfil público del sector no lucrativo (Campetella *et al.*, 2000:15): a) la escasez de información cuantitativa elaborada sobre el sector como un todo y sobre cada uno de los subsectores que lo constituyen; b) la superposición y heterogeneidad, tanto de los términos que nombran las diferentes organizaciones sin fines de lucro como de las normas legales que las regulan; y c) el incipiente desarrollo de estudios que profundicen en la estructura y desarrollo del sector, teniendo en cuenta los particulares rasgos históricos, políticos y culturales de la Argentina.

MÉTODOS

Se intentó obtener alguna escala de clasificación de las organizaciones con fin de lucro, que tuviere en cuenta algunos parámetros mínimos como cantidad de ingresos, cantidad de recursos humanos empleados, monto o cantidad de la producción de bienes y servicios, que pudiese servir de referencia para establecer categorías de instituciones sin fin de lucro con distinto grado de complejidad, en el convencimiento de que, a medida que se incrementa su complejidad, también serán más complejas las herramientas de gestión y dirección utilizadas.

Tal clasificación no fue posible de ser obtenida, y la que se podía acceder, ampliamente difundida de Pequeñas, Medianas y Grandes Empresas, a todas luces era inaplicable en el espectro de organizaciones sin fin de lucro, en el área geográfica de la ciudad de Mar del Plata.

A partir de allí y luego de un relevamiento previo (consultas con informantes calificados y el pertinente análisis bibliográfico), se procedió a elaborar una clasificación propia que considerara distintos elementos, relativamente fácil de detectar, y relacionarlos entre sí en distintas combinaciones que permitieran arrojar una escala que tuviera una relación

directa con el grado de complejidad de la organización y las herramientas de gestión que, voluntariamente o por imposición de la autoridad de aplicación, se vería compelida a utilizar.

Se realizaron encuestas a este tipo de organizaciones situadas en Mar del Plata. Con los datos obtenidos, se realizó la categorización de dichas organizaciones según la escala de complejidad propuesta para determinar las herramientas de gestión usadas en cada nivel. Para realizar las entrevistas con informantes calificados, se contactó a profesionales vinculados a organizaciones sin fin de lucro, especialmente relacionados con actividades de asesoramiento, dirección y/o gestión, sin que fuera necesario que provinieran de las Ciencias Económicas. La entrevista, si bien era abierta, constaba de una serie de preguntas comunes a todos los consultados.

La gestión implica administración y control, pero también el cumplimiento de las normativas legales y reglamentarias que la condicionan, ya sea por cuestiones jurídicas como también por aquellas de tipo impositivo y provisional.

Abordado el marco teórico de referencia, se determinó que las características de las organizaciones que integran el sector son altamente disímiles, sobre todo en lo que se refiere a:

- La forma asociativa utilizada.
- La cantidad e importancia de sus objetivos sociales declarados.
- La cantidad e importancia de sus objetivos sociales cumplidos.
- Los órganos de dirección establecidos por la normativa vigente.
- El número de miembros de los cuerpos organizativos.
- El número de asociados.
- La estructura organizativa y de control.
- La cantidad de recursos humanos utilizados.
- Contratados remunerados.
- Voluntarios.
- Monto y origen de sus ingresos.

Luego de analizar los elementos disponibles, se decidió generar una clasificación que tomara en cuenta cuatro variables fáciles de reconocer y obtener:

Tipo asociativo correspondiente

a) Asociación Cooperativa.

b) Asociación Mutua.

c) Fundación.

d) Asociación Civil.

Grado de Formalización.

a) Informal.

b) Grado mínimo de formalización.

c) En trámite sin iniciar.

d) Con trámite iniciado

e) Inscripta.

Monto de los ingresos anuales.

a) < 1.000

b) entre 1.001 y 5.000.

c) entre 5.001 y 20.000.

d) entre 20.001 y 100.000.

e) entre 100.001 y 500.000.

f) > 500.000.

El monto de ingresos, a priori, debería generar una relación directa con los controles asociados, en función de la responsabilidad que genere su disposición y la optimización en su utilización en el cumplimiento de la función social. Por ello, es de prever que, en general, se encuentre que a mayor monto de ingresos, mayor complejidad en la organización,

Por último, nos referimos al tipo de forma asociativa. En este caso, se destaca que por exigencia legal es prácticamente imposible encontrar Cooperativas, Mutuales y Fundaciones que no hayan efectuado su trámite de formalización, lo que implica, además, la existencia de un proceso de fiscalización por parte de la autoridad de aplicación, establecida por leyes especiales para cada tipo asociativo. Esa situación no se da en el caso de las Asociaciones Civiles en cualquiera de sus representaciones (club de barrio, centro de jubilados, grupo comunitario, etcétera), que inician su actividad a veces tan pronto como se concreta la voluntad de la constitución asociativa, sin esperar su perfeccionamiento por la inscripción mediante registro. Los parámetros considerados se muestran en la Tabla 1.

Sobre esta base, las variables seleccionadas para la medición fueron:

- Forma asociativa.

- Antigüedad.

- Formalización institucional: referida al estado del trámite de inscripción ante la autoridad de aplicación.
- Áreas de actuación: qué tipo de servicios presta la organización.
- Herramientas de gestión utilizadas: se refiere a registros contables, económicos y/o financieros formales o no utilizados para la administración de la organización.
- Volumen de los recursos financieros: abarca el monto de dinero manejado durante el período, pudiendo provenir de recursos autogenerados, donaciones, subsidios, otros.

Para el diseño de la muestra, se partió de la distribución nacional que ofrece el Centro Nacional de Organizaciones de la Comunidad (CENOC). A la fecha de determinación del universo de la muestra, la cantidad de organizaciones sin fin de lucro de las tipologías expuestas, en la ciudad de Mar del Plata, ascendía a aproximadamente 350, que cumplían, por lo menos, con alguna de las siguientes condiciones: a) que estuvieran registradas o b) que hubieran exteriorizado su accionar por alguna forma de publicidad, publicación, etcétera.

Un tercio de las mismas es una muestra representativa del universo en consideración y ello significaba 116 organizaciones.

A fin de poder encuestar ese número de organizaciones, se recurrió a información de diversa índole, como por ejemplo: Listados de la Municipalidad de General Pueyrredon, Guía Telefónica e Información disponible en el Instituto Nacional de Economía Social (INAES), que esencialmente agrupa a las cooperativas y mutuales.

Se seleccionaron organizaciones al azar y, de tales registros, se obtuvo no solo el nombre sino también la dirección donde tal organización funcionaba. En un número importante de organizaciones, la dirección no era la correcta o simplemente se negaba su existencia; sobre todo fue muy notorio cuando se trató de Cooperativas de Trabajo, que se constituyen, funcionan durante un tiempo y posteriormente desaparecen, sin dejar rastro alguno. En muchos casos, se suplantó una organización por otra del mismo tipo, pero en otros no fue posible y se la sustituyó por otro tipo de asociación.

A priori, no se pensó que existiría resistencia a informar datos respecto del número de personas y retribuciones al personal, origen porcentual de los

ingresos de la organización, número de voluntarios que se desempeñaban en la misma, entre los conceptos sobre los que, de manera más significativa, se recibió una negativa respecto de informar, ya sea por expresar desconocimiento o en otros casos lisa y llanamente por que no se le estaba permitido suministrar los datos requeridos. La razón por la que no se esperaba tal comportamiento radica especialmente en que son organizaciones de personas, de formación democrática, con exenciones impositivas, que pregonan la transparencia de los actos de los poderes públicos y los propios, razones que orientaban a pensar en otro sentido.

RESULTADOS

Mediante los resultados obtenidos, se intenta representar una parte de la realidad del Tercer Sector en la ciudad de Mar del Plata; sin embargo, debe tomarse en consideración que la notable diversidad de organizaciones que abarca el universo no lucrativo dificulta la agregación bajo un mismo concepto. Son entidades que cumplen roles sumamente diversos en la sociedad y que, además, aún no se perciben a sí mismas como copartícipes de un espacio común (Roitter, 2001: 2).

Formas asociativas:

De las 117 organizaciones analizadas, el 42,7% correspondió a la forma asociativa Asociación Civil, el 13% a Mutual, el 12% a Fundación, lo que equivale al 68,4% del total. El 31,6% restante se distribuye entre otros tipos de organizaciones como ser: el 7,7% Asociaciones de Fomento, el 6% Cooperadora, el 4,3% Cooperativa, Sindicato y Otras Formas de Organización, el 2,6% Club Social y/o Deportivo y, con idéntico porcentaje, Centro de Jubilados.

Si se considera que Asociación de Fomento, Asociación Cooperadora, Club Social y/o Deportivo y Centro de Jubilados, son incluidos en la ley como Asociaciones Civiles sin fin de Lucro, el total de la forma asociativa Asociación Civil alcanza, en este caso, el 61,6% del total, según puede observarse en la Tabla 2. Estos resultados muestran un amplio desarrollo de las asociaciones civiles en Mar del Plata, que puede explicarse por la falta de legislación específica para esta forma asociativa, lo que hace que su funcionamiento y estructura esté sujeto a normas más laxas y que su gestión

sea más simple.

Antigüedad de las organizaciones:

Respecto a la antigüedad de la organización, en procura de obtener cuál sería la edad institucional media de la muestra analizada, se destacan aquellas con un período de vida superior a los 25 años con un 46%, mientras que las que ocupan el intervalo 10-15 años y 5-10 años obtienen el 12% y el 11, 1% respectivamente según surge de la Tabla 3.

Como se muestra en la Figura 1, hay un nivel inicial de OSC con antigüedad hasta 5 años que luego disminuye levemente entre los 5 y los 15 años para decaer aún mas entre los 15 y los 25 años. Luego se registra un incremento del 86, 76% en OSC de más de 25 años. Estos números se interpretan como un *boom* inicial en el surgimiento en general de OSC impulsadas por las necesidades no sociales no cubiertas por el Estado, pero luego de los 5 años se produce un lapso donde las organizaciones encuentran difícil su supervivencia. Es recién después de los 25 años cuando logran una consolidación institucional que les permite la permanencia en el tiempo.

Los distintos rangos de antigüedad por tipo asociativo son los que expresan en la Tabla 4. En la Figura 2 se puede ver la distribución de OSC creadas en los últimos 5 años, donde las asociaciones civiles en forma global (asociación civil y centro de jubilados en este caso) representan el 72,3% de dichas OSC.

Formalización institucional

Respecto del grado de formalización institucional de la muestra analizada, se obtuvieron los porcentajes mostrados en la Tabla 5. El 88% de las organizaciones encuestadas presenta un grado de formalización completo, ya que se encuentran inscriptas ante la autorización de aplicación, cuyo significado es que la mayoría está firmemente constituida. El 9.4% tiene un grado de formalización mínimo, las organizaciones cuentan con un acta constitutiva o una declaración de objetivos o determinación de normas que rigen su funcionamiento. Sólo el 1.7% registra un grado informal (las organizaciones no tienen acta constitutiva y están instituidas de manera precaria).

En la Tabla 6, se observa el grado de formalización que pueden presentar las distintas formas asociativas, ya sea considerado por tipo de forma asociativa como por grado de formalización en sus cinco posibilidades:

informal, grado mínimo de formalización, en proceso de formalización sin trámite iniciado, en proceso de formalización con trámite iniciado (esta opción no se ha expuesto porque no ha registrado ningún caso) y, por último, inscripta ante la autoridad de aplicación. Sólo el 12% de las asociaciones civiles no están inscriptas, es decir, tienen un grado mínimo de formalización.

Una de las preguntas a informantes calificados relacionada con este tema fue: ¿Desde su experiencia, el grado de formalización de las entidades sin fin de lucro en la ciudad de Mar del Plata es alto, medio o bajo? Todos los entrevistados han coincidido en que el grado de formalización de las organizaciones sin fin de lucro en el ejido de la ciudad de Mar del Plata es muy alto, sobre todo en lo referido a Mutuales, Cooperativas y Fundaciones, que inician su vida pública luego de la obtención de la Personería Jurídica. En el caso de las Asociaciones Civiles, algunas inician su accionar apenas redactan su acta constitutiva, antes de siquiera iniciar trámite alguno ante la autoridad de aplicación. Esto no obsta para que, posteriormente, cumplan asimismo con los trámites de formalización.

Áreas de actuación:

Mediante esta variable se buscó medir qué tipo de servicios sociales están prestando las OSC de Mar del Plata. Como se puede ver en la Tabla 7, los principales porcentajes los obtuvieron: Educación capacitación con el 44%, Salud, asistencia, etcétera con el 33% y Asistencia social con el 31%. Esto marca el vuelco que tienen las OSC hacia la prestación de servicios para necesidades sociales básicas.

De un estudio realizado por el CEDES, en colaboración con la Universidad John Hopkins de Estados Unidos, surge que los subsectores de mayor relevancia son los compuestos por organizaciones que proveen servicios personales altamente complejos como educación y salud. Las organizaciones del Tercer Sector coexisten con la oferta del sector público y del privado, formando parte del peculiar mix de provisión de servicios sociales que caracteriza a estas áreas en la Argentina (Roitter *et al.*, 2000: 114). Por su parte, las organizaciones muestran una gran especialización funcional dado que el 38,5 % solo desarrolla un área de actividad, y con dos áreas el 22,2 %, siguiéndole luego 5 áreas, 3 áreas y 4 áreas, respectivamente, según se muestra en la Tabla 8.

Herramientas de gestión utilizadas

Como resultado de la compulsa, las 117 organizaciones encuestadas manifestaron utilizar, entre todas, 582 herramientas de gestión, con una carga importante en aquellas de baja complejidad y que se distribuyeron de acuerdo con los valores por tipo de herramienta que figuran en la Tabla 9.

La existencia y utilización de algunas de las planteadas están avaladas por la exigencia legal de su utilización y la necesidad que ello representa, por las responsabilidades para los directivos que conlleva. A pesar de ello, en algunos casos, tal situación no se ha cumplido y eso es fácil de observar al restar la frecuencia del total de organizaciones encuestadas (117); tal diferencia expresa qué cantidad de organizaciones no utiliza determinada herramienta del espectro de las interrogadas

Preguntas realizadas a informantes calificados como: Fuera de aquellos registros de carácter obligatorio establecidos por exigencias legales o reglamentarias, ¿las Organizaciones con las que está vinculado o lo ha estado en algún momento, llevaban otro tipo de registros contables o extracontables tendientes a obtener información útil para la gestión?, ¿Cree que existe compatibilidad entre las herramientas de gestión utilizadas por las empresas comerciales, industriales o financieras y las que se emplean en las OSC?, ¿Qué herramientas de gestión cree que serían importantes para las OSC de las que no exista correlato alguno en las organizaciones con fin de lucro?, se obtuvieron las siguientes respuestas.

A la primera pregunta, ha habido coincidencia respecto de que muchas organizaciones solo utilizan como herramientas de información y gestión las que las disposiciones legales les exigen. A pesar de ello, algunas organizaciones desarrollan algún tipo de planificación acorde con las necesidades particulares de cada una, pero existe una relación directa entre la complejidad y el volumen de la organización, y ello eso se da en entidades o muy formalizadas, o de gran volumen, o que tienen una gran presencia pública.

A la segunda pregunta, tres de ellos coincidieron en que sí, que eran totalmente coincidentes, uno de los entrevistados dijo que no, que las características de gobierno, la participación democrática, la relación asociado/asociación, son totalmente distintas, al punto de no considerar que las Fundaciones integren el área de las organizaciones sin fin de lucro, dado

que sus fundadores “se transforman en propietarios de la organización más allá del fin altruista que cumplan”; no existe gobierno democrático de la organización solo alguien que afecta una suma de dinero para obras de bien.

A la tercera y última pregunta, más allá de las observaciones formuladas al responder una cuarta pregunta por parte de uno de los entrevistados, manifestaron que un área totalmente desprotegida de la gestión es la conducción de grupos de voluntarios cuando estos exceden el entorno de la conducción. Por lo tanto, se hace necesario la generación de herramientas en tal sentido, dado que en ese caso no existe la relación patrón / obrero, sino una distinta.

Volumen de los recursos financieros

Para analizar las observaciones recavadas respecto de los recursos financieros de las organizaciones estudiadas, se consideraron los recursos anuales. De las observaciones en particular, surgieron los resultados mostrados en la Tabla 10. Respecto del manejo de recursos financieros, se puede ver que hay una distribución pareja entre los rangos. Sólo se destaca el bloque entre \$5.001 a \$20.000 con el 20,5% pero es seguido por el rango entre \$20.001 y \$100.000 con el 18.8%. Existe, en promedio, un descenso de 2 puntos por rango. Esto se explica por la gran participación que tuvieron las asociaciones civiles en la muestra, ya que la mayoría de ellas son organizaciones surgidas del mismo foco de necesidades sociales, con escaso acceso a los recursos. La progresión de esta distribución de volumen financiero se puede ver en la Figura 3.

Resultados aplicados a la clasificación, según el nivel de complejidad propuesta

De los resultados presentados en la Tabla 11, se desprende que la clasificación puede servir de referencia para la consideración de una relación directa entre el nivel de complejidad de la organización y el de las herramientas utilizadas.

Los casos de excepción que no cumplen con la regla no solo han sido aislados sino que en la respuesta se interpreta, como herramienta de cierto grado de complejidad, algunas elaboraciones particulares bajo la forma de planilla de cálculo o presupuestos con grado de preparación mínimo y rudimentario. Lo que para nada invalida las conclusiones obtenidas.

CONCLUSIÓN

El Tercer Sector en Mar del Plata presenta tendencias generales similares a las relevadas por otros estudios en los demás países latinoamericanos.

La participación de estas organizaciones de la sociedad civil se ha incrementado notablemente en los últimos cinco años, producto de la inestabilidad de las políticas sociales surgidas de los múltiples gobiernos de turno que tuvo el país principalmente en 2002. Esto también se ve reflejado en el predominio de los servicios prestados por los entes sin fin de lucro referidos a la educación y la salud.

En todos los casos analizados, las herramientas básicas de registro, más allá del grado de formalidad con que se utilicen, de acuerdo con la envergadura o características diferenciales de la organización, son coincidentes con las utilizadas en las organizaciones con fin de lucro, excepto aquellas que no son aplicables a las organizaciones con fin de lucro, especialmente en lo referido a la gestión de Recursos Humanos Voluntarios (o sea no remunerados) su selección, capacitación, permanencia y alineación con los objetivos institucionales y las de Generación y Medición de Políticas de Obtención de Fondos, en la búsqueda de garantizar la sustentabilidad de la organización en el tiempo y promover su desarrollo constante. Para ello, se requiere formación profesional y no debe considerárselo como un hecho aislado sino como un proceso constante y permanente.

BIBLIOGRAFÍA

- Salamon, Lester; Anheiner, Helmut Y Colaboradores, (1999). Nuevo estudio del sector emergente. Versión española traducida, editada complementada por la Fundación, Sociedad Anónima de Talisio, Madrid. Center for Civil Society Studies The Johns Hopkins University, Baltimore, USA, 36pp. http://www.plataforma.uchile.cl/fg/semestre1/_2004/asocia/modulo1/clase3/doc/estudio.pdf
- Garay, Candelaria, (2000). El Marco Legal de las Organizaciones sin fines de lucro en Argentina. En Roitter, Mario M., González Bombal, Inés (comp.) Estudios sobre el sector sin fines de lucro en Argentina. CEDES, Centro de Estudios de Estado y Sociedad, y The John Hopkins University Institute for Policy Studies, Centro de Estudios de Estado y Sociedad,

Buenos Aires, 2000: 53-100 pp.

- Campetella, Andrea; González Bombal, Inés y Roitter, Mario, (2000). Definiendo el sector sin fines de lucro en Argentina. En Roitter, Mario M., González Bombal, Inés (comp.) Estudios sobre el sector sin fines de lucro en Argentina. CEDES, Centro de Estudios de Estado y Sociedad, y The John Hopkins University Institute for Policy Studies, Centro de Estudios de Estado y Sociedad, Buenos Aires, 2000: 15-29 pp.
- Roitter, Mario; List, Regina y Salamon, Lester, (2000). Descubriendo el sector sin fines de lucro en Argentina: Su estructura y su importancia económica. En Roitter, Mario M., González Bombal, Inés (comp.) Estudios sobre el sector sin fines de lucro en Argentina. CEDES, Centro de Estudios de Estado y Sociedad, y The John Hopkins University Institute for Policy Studies, Centro de Estudios de Estado y Sociedad, Buenos Aires, 2000: 103-115 pp.
- Roitter, Mario, (2001). Apuntes para contribuir a (des)cifrar el sector no lucrativo argentino en el contexto latinoamericano. Tercer Encuentro de la red latinoamericana de ISTR, Buenos Aires, Argentina. Septiembre 2001, 36 pp.
<http://www.istr.org/conferences/capetown/volume/roitter.pdf>

ANEXO

Tabla 1: CLASIFICACIÓN DE OSC SEGÚN EL NIVEL DE COMPLEJIDAD

COMPLEJIDAD	MONTO DE LOS INGRESOS	GRADO DE FORMALIZACIÓN	TIPO ASOCIATIVO
I	A	A, B, C, D	D
II	B o C	C o D	A, B, C o D
III	D	E	A, B, C o D
IV	E o F	E	A, B, C o D

Tabla 2: FORMAS ASOCIATIVAS DE LAS OSC

TIPO DE ORGANIZACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Asociación civil	50	42,7
Mutual	16	13,7
Fundación	14	12,0
Unión vecinal – Asociación de Fomento	9	7,7
Cooperadora	7	6,0
Cooperativa	5	4,3
Sindicato	5	4,3
Otras	5	4,3
Club social y/o deportivo	3	2,6
Centro de jubilados	3	2,6
Total	117	100

Tabla 3: ANTIGÜEDAD DE LAS OSC

RANGO DE ANTIGÜEDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
0-5 años	18	15,4
5-10 años	13	11,1
10-15 años	14	12,0
15-20 años	8	6,8
20-25 años	8	6,8
mas de 25 años	54	46,2
Ns/Nc	2	1,7
TOTAL	117	100

Tabla 4: DISTRIBUCIÓN DE ANTIGÜEDAD EN CADA TIPO ASOCIATIVO

TIPOS ASOCIATIVOS	0-5	05-10	10-15	15-20	20-25	más de 25	TOTAL
RANGO DE ANTIGÜEDAD	años	años	años	años	años	años	
Asociación civil	24,50%	10,20%	12,20%	2,00%	6,10%	44,90%	100%
Centro de jubilados	33,30%		33,30%		33,30%		100%
Club social y/o deportivo						100,00%	100%
Cooperadora		14,30%	28,60%	28,60%		28,60%	100%
Cooperativa		20,00%				80,00%	100%
Fundación	21,40%	14,30%	14,30%	21,40%	14,30%	14,30%	100%
Mutual	6,70%	20,00%	20,00%	6,70%	6,70%	40,00%	100%
Otras	20,00%					80,00%	100%
Sindicato		20,00%			20,00%	60,00%	100%
Unión vecinal-Asoc. de Fomento				11,10%		88,90%	100%

Tabla 5: GRADO DE FORMALIZACIÓN EN LAS OSC

GRADO DE FORMALIZACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Informal	2	1,7
Grado mínimo de formalización	11	9,4
En tramite de formalización s/tramite iniciado	1	0,9
En tramite de formalización c/tramite iniciado	0	0
Inscripta ante la autoridad de aplicación	103	88
Total	117	100

Tabla 6: GRADO DE FORMALIZACIÓN EN CADA TIPO ASOCIATIVO

TIPOS ASOCIATIVOS	GRADO DE FORMALIZACIÓN	INFORMAL	GRADO MÍNIMO DE FORMALIZACIÓN	EN TRÁMITE DE FORMALIZACIÓN SIN TRÁMITE INICIADO	INSCRIPTA ANTE LA AUTORIDAD DE APLICACIÓN	TOTAL
Asociación civil			12,00%		88,00%	100%
Centro de jubilados					100,00%	100%
Club social y/o deportivo					100,00%	100%
Cooperadora			42,90%		57,10%	100%
Cooperativa					100,00%	100%
Fundación					100,00%	100%
Mutual					100,00%	100%
Otras	40,00%		20,00%		40,00%	100%
Sindicato					100,00%	100%
Unión vecinal - Asoc. de fomento			11,10%	11,10%	77,80%	100%

Tabla 7: ÁREAS DE ACTIVIDAD CUBIERTAS POR LAS OSC

ÁREAS DE ACTIVIDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Salud, Asistencial, etc.	39	33%
Educación – Capacitación	51	44%
Asistencia Social	36	31%
Investigación - Ciencia y Tecn.	9	8%
Filantrópica	3	3%
Cultural	31	26%
Justicia	5	4%
Derechos Humanos	6	5%
Participación ciudadana	14	12%
Medio Ambiente	6	5%
Deporte y recreación	26	22%
Producción Industrial	1	1%
Actividad Comercial	5	4%
Prestación de Servicios	29	25%
Otras	16	14%

Tabla 8: ESPECIALIZACIÓN DE LAS OSC

CANTIDAD DE ÁREAS DE ACTIVIDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1 Área	45	38,50%
2 Áreas	26	22,20%
5 Áreas	19	16,20%
3 Áreas	15	12,80%
4 Áreas	10	8,50%
NS/NC	2	1,70%
TOTAL	117	100,00%

Tabla 9: HERRAMIENTAS DE GESTIÓN UTILIZADAS POR LAS OSC

HERRAMIENTAS DE GESTIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Planilla de caja	102	87%
Libro de Actas de Comisión Directiva	84	72%
Libro de Actas Asamblea	102	87%
Registros contables	101	86%
Balance Anual	106	91%
Presupuesto Financiero	52	44%
Otros presupuestos	8	7%
Uso de indicadores de Gestión	3	3%
Otros	24	21%

Tabla 10: VOLUMEN DE RECURSOS FINANCIEROS ANUALES DE LAS OSC

Volumen de recursos financieros anuales	FRECUENCIA	PORCENTAJE
< 1000	5	4,3
entre 1001 a 5000	19	16,2
entre 5001 a 20000	24	20,5
entre 20001 a 100000	22	18,8
entre 100001 a 500000	18	15,4
más de 500001	16	13,7
Ns/Nc	13	11,1
TOTAL	117	100

Tabla 11: HERRAMIENTAS DE GESTIÓN UTILIZADAS POR CADA NIVEL DE COMPLEJIDAD

NIVEL	TOTAL DE OSC	HERRAMIENTAS BÁSICAS	INDICES DE GESTIÓN	BALANCE	PRESUPUESTO FINANCIERO	HERRAMIENTAS GERENCIALES SUPERIORES
I	5	5		3	1	
II	63	63	1	22	16	
III	22	22	2	22	8	4
IV	34	34	9	34	28	6
TOTALES	117	124	12	81	53	10

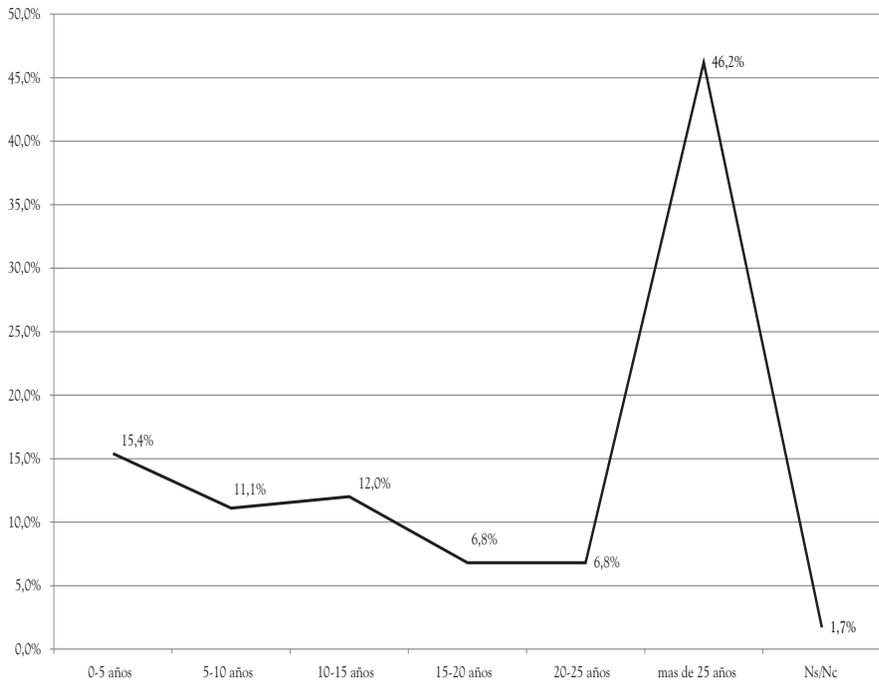


Figura 1: DISTRIBUCIÓN DE LA ANTIGÜEDAD EN LAS OSC DE MAR DEL PLATA

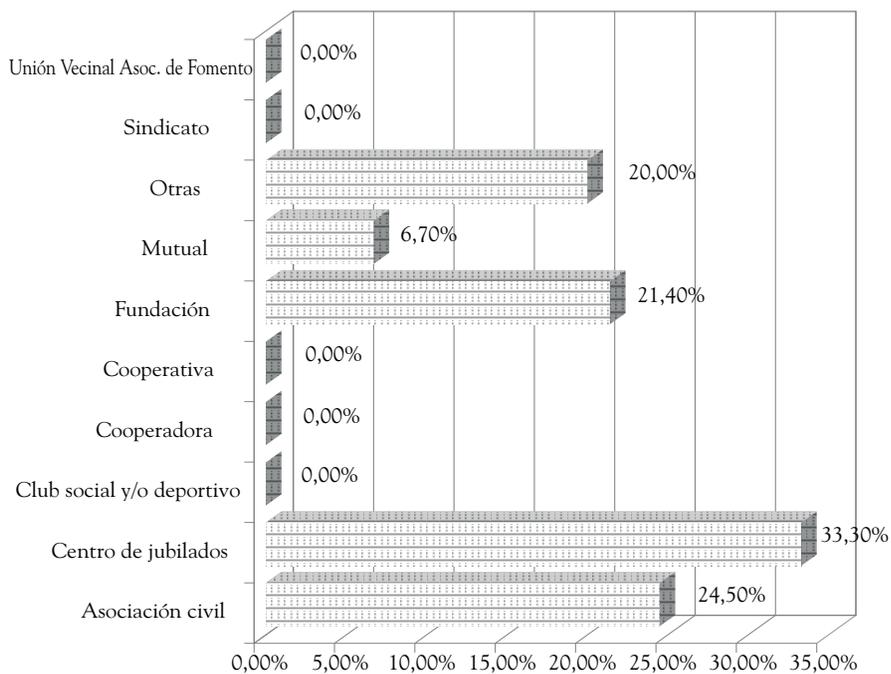


Figura 2: OSC CREADAS EN LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS

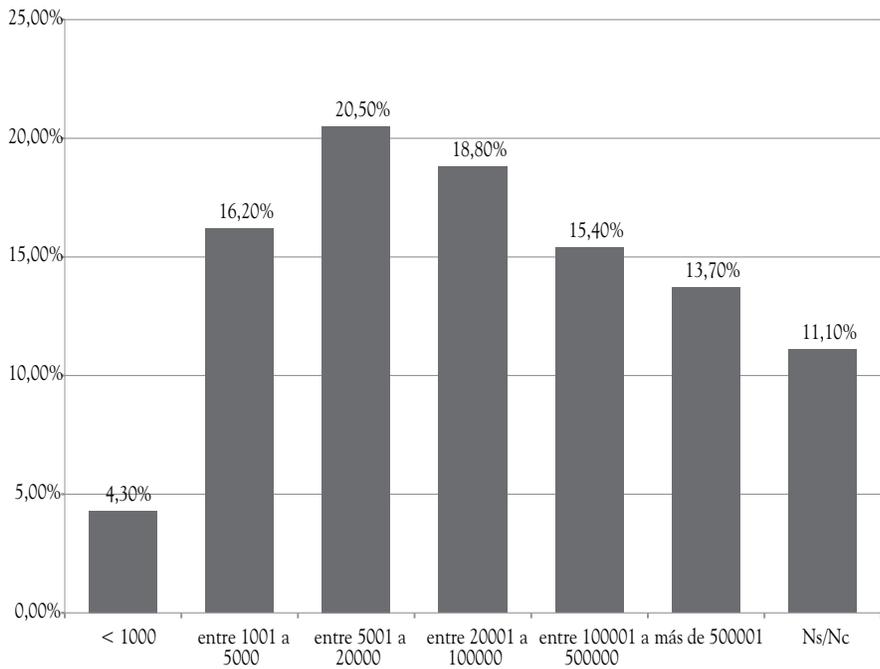


Figura 3: VOLUMEN DE RECURSOS FINANCIEROS DE LAS OSC