

Eje B: Turismo y Desarrollo – B1: Turismo y Economía
Condición del autor: Docente / Investigadora

**ECONOMÍA DEL TURISMO.
REVISIÓN DE TRABAJOS PRESENTADOS EN CONDET**

Mg. Cristina Varisco
cvarisco@mdp.edu.ar

Centro de Investigaciones Turísticas – Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Universidad Nacional de Mar del Plata

1. Introducción

La investigación en Economía del Turismo tiene larga tradición en nuestro país y en el exterior. Con frecuencia se cuestiona su validez por asociar los trabajos de economía aplicada con la concepción económica del turismo o la misma se interpreta como una reivindicación de la racionalidad que pone por encima de toda acción humana el interés de lucro. Asimismo, la noción misma de lo económico es difusa y todavía se discute su estatus epistemológico, por la cercanía de alguna de sus teorías con las ciencias formales.

Estas cuestiones, observadas desde la investigación en economía del turismo y desde la función docente en la cátedra de Economía Aplicada de la carrera Licenciatura en Turismo, motivaron el interés por realizar un primer estudio exploratorio sobre las investigaciones y trabajos presentados en el marco de los últimos congresos organizado por el Consejo de Decanos y Directores de Unidades Académicas Relacionadas con la Enseñanza del Turismo – CONDET en el período 2002 -2009.

El marco teórico parte de una revisión de trabajos sobre investigación en turismo en general, que permiten comenzar a vislumbrar el peso de los temas económicos. También se presentan un conjunto de contradicciones que sintetizan la ambigüedad que caracteriza la relación turismo – economía y se proponen algunos ejes para superar esas dicotomías a partir del paradigma de la complejidad. Luego se revisan algunas nociones básicas de la economía con la intención de buscar la forma de clasificar los trabajos analizados y algunos conceptos de este nuevo paradigma que constituye el punto de referencia central para pensar la economía desde una nueva perspectiva.

La metodología se basa en el análisis de contenido de los resúmenes publicados en el período de referencia con la clasificación propuesta y el punteo de los principales temas abordados. Finalmente se presentan las conclusiones que identifican claramente la apertura del tema hacia desarrollos más profundos.

La ponencia se inscribe en la línea de investigación desarrollada desde el Centro de Investigaciones Turísticas. Para el proyecto en curso: “Turismo y Desarrollo II. Cuestiones, Dilemas y Proposiciones” resulta de especial interés realizar este relevamiento a fin de ubicar el tema concreto de investigación, los emprendimientos turísticos, en el campo más amplio del paradigma de la complejidad y su manifestación en los temas económicos.

2. Investigación Económica en Turismo: algunos antecedentes

En el año 1996 la revista Estudios Turísticos publica el número monográfico N° 129 destinado a la revisión de las investigaciones realizadas en España a partir de la década del sesenta en Economía y Geografía. La utilidad de esta publicación se basa en el panorama que brinda respecto de la investigación económica aplicada al turismo en un país que puede considerarse pionero en esta materia y que incluye una amplia revisión de temas y perspectivas teóricas, pero también es interesante para este estudio, el ordenamiento de los temas que agrupa según la clasificación económica tradicional: macro y microeconomía.

Respecto de la investigación en Macroeconomía, publica tres artículos: “La investigación en España sobre el turismo y *desarrollo económico*” de Venancio Bote Gómez; “La investigación en el ámbito de la *política turística*” escrito por Eugenio Aguiló y Gabriel Marterll; y “*Experiencias cuantitativas* en el análisis económico del turismo” reseña realizada por Manuel Figuerola. Respecto de la investigación en Microeconomía, se publican cuatro artículos que combinan la perspectiva micro con el marketing: “La investigación sobre las *empresas turísticas* en España” recopilación realizada por Eduardo Bueno; “La investigación de la *demanda turística* en España: Recopilación y análisis” de Agueda Esteban Talaya y Eva Reinares Lara; “Turismo y *marketing* en España. Análisis del estado de la cuestión y perspectivas de futuro” de Enrique Bigne; y “La *calidad* en el Turismo Español: Balance y prospectiva de la investigación” escrito por Cesar Camisón Zornoza y Vicente Monfort Mir (1996).

En el año 1997 Miriam Rejowsky publica un artículo sobre la investigación turística en América Latina a partir de una revisión de antecedentes y de las Tesis realizadas en Brasil. En su relevamiento detecta que las primeras áreas disciplinarias desarrolladas se vincularon con la Administración, la Economía y la Geografía. No obstante, el análisis completo reflejaba en aquel momento que los principales temas de investigación se vinculaban con la Comunicación, la Administración y la Geografía. Esta situación, que contrasta con los antecedentes internacionales donde prevalece la investigación económica, se vincula con la orientación de la formación profesional y de posgrado de los estudios turísticos en aquel país.

Continuando con antecedentes internacionales, investigadores de la Universidad Autónoma de México realizan un diagnóstico de la investigación turística en ese país. En la revisión del contexto internacional citan un trabajo que analiza los artículos publicados en Annals of Tourism Research en un período de 30 años, en donde se

distinguen cuatro patrones de cambio (Honggen y Stephen, 2006, citado en López Pardo, 2007):

- a) Una declinación de los trabajos sobre aspectos teóricos generales que abordan el turismo como actividad (modelos, sistema, el turista) y un aumento de estudios tipológicos y formas alternativas de turismo (ecoturismo, turismo rural, etc.).
- b) Los estudios sobre impacto económico del turismo que prevalecían en la década del ochenta declinaron en los noventa donde prevalecen los estudios ambientales y de efectos socioculturales.
- c) El estudio focalizado en los servicios turísticos a través de conceptos como hospitalidad y recreación derivó en estudios focalizados en la empresa a través de conceptos provenientes del marketing y la administración.
- d) Un cambio en los estudios regionales interesados en Estados Unidos por un panorama mucho más diverso respecto de los destinos.

Con respecto a la investigación turística en México y como síntesis de un exhaustivo relevamiento, concluyen en presentar 8 grandes líneas temáticas:

1. Espacio, planeación, sustentabilidad y desarrollo local
2. Mercados, segmentos turísticos y desarrollo de nuevos productos
3. Educación, capacitación y mercado de trabajo
4. Estudios económicos y administrativos
5. Turismo y cultura, patrimonio e identidad
6. Sociedad y turismo
7. Legislación, gestión y políticas públicas en turismo
8. Propuestas teórico-conceptuales

El listado es útil para señalar nuevamente la dispersión de los temas económicos que en algunos casos se presentan de manera específica pero que por lo general, impregnan muchos de los temas de investigación que se estudian desde otras disciplinas y dimensiones. Si se considera económico el tema desarrollo local y mercado de trabajo, y además se considera que una parte de la planeación y de las políticas pública se orienta en este sentido, la investigación vinculada a la economía del turismo aparece en la mayoría de las líneas mencionadas.

En nuestro país Daniela Castellucci publica en el año 2001 un artículo titulado “Diagnóstico del estado de la Investigación Turística en las Universidades Argentinas” que parte también de considerar como primeros antecedentes en otros países la investigación en Economía y en Geografía. En su diagnóstico, que incluye las investigaciones realizadas en universidades públicas y privadas durante el período 1991 – 2001, analiza la naturaleza disciplinaria y la Economía aparece en tercer lugar, luego del Planeamiento y la Sociología. En cuanto a la naturaleza temática identifica una mayor cantidad de investigaciones referidas a recursos turísticos, medio ambiente y demanda y oferta. Recién en cuarto lugar aparece el tema desarrollo económico, y con menor representación aún los temas de marketing y trabajo.

En un trabajo más reciente, publica un estudio similar pero referido a las monografías de graduación de los estudiantes de la carrera Licenciatura en Turismo de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Del análisis por disciplinas científicas de 77 monografías surge que la mayoría se vincula con el Planeamiento (27%), luego la Sociología (21%) y en tercer lugar aparecen la Economía (13%) y el Marketing (13%). En cuanto a los temas elegidos por los graduados aparece en primer lugar los Servicios Turísticos, luego el tema Turismo y Desarrollo y en tercer lugar Turismo y Gestión (Castellucci, 2005).

En los últimos años, el interés por las cuestiones metodológicas y epistemológicas del turismo ha crecido y se destaca el carácter interdisciplinario de la investigación turística. Marina Niding analiza este tema desde la perspectiva teórica de los campos de conocimiento y habitus de Bourdieu, relacionando el campo profesional con la currícula de la carrera Licenciatura en Turismo, con el contexto regional en el que se insertan las respectivas universidades y con la investigación que en estas instituciones se produce. Como campo de conocimiento interdisciplinario, en donde se juegan reglas y espacios de poder entre diferentes profesiones, se plantea la dificultad para delimitar los límites de cada encuadre, en tanto se reivindica la autonomía de cada disciplina en su capacidad de explicar el fenómeno turístico (2004).

Desde la teoría de los campos, la importancia de los enfoques económicos en la investigación turística se relaciona con tres factores: a) la importancia que de hecho tiene la actividad en la economía mundial; b) la influencia de organismos internacionales en la delimitación de las políticas de investigación; y c) la importancia del mercado como regulador de las relaciones sociales (lógica mercadocéntrica) proponiendo la adecuación de la universidad a los requerimientos del entorno productivo, a través de incentivos financieros y criterios de eficiencia (Niding, 2008).

Otro antecedente de interés es el trabajo de Rodolfo Bertoncello: “Investigación en turismo: logros y desafíos desde una perspectiva latinoamericana” (2010). Al analizar las grandes tradiciones en el estudio del turismo, menciona en primer término la perspectiva económica desde la consideración del turismo como negocio. También al considerar en segundo lugar el sistema turístico y las estadísticas hace referencia a la concepción económica de la actividad, al igual que en los temas de planificación y gestión. Los impactos negativos de la actividad, se ponen de manifiesto de manera más específicas en las investigaciones antropológicas, geográficas y sociológicas.

Con la consolidación y expansión del campo temático detecta las nuevas líneas de abordaje: la consideración más amplia del turismo como práctica social, estrechamente vinculada al contexto; la planificación analizada desde la perspectiva de la participación; y los temas de turismo y economía más orientados a detectar el juego de poderes entre los actores involucrados y su vinculación con el contexto político. Todas estas nuevas líneas de investigación se inscriben en una perspectiva más compleja y más crítica de la actividad.

En los antecedentes mencionados se focaliza en la construcción del campo de conocimiento a partir de la investigación turística, ya sea a través de proyectos, tesis, monografías o publicaciones, con excepción del trabajo de Marina Niding (2004) que también incluye la currícula de la carrera. Noemí Wallingre propone analizar este tema desde una perspectiva integral, que incluye los procesos de enseñanza – aprendizaje; la

investigación; la producción de tesis de posgrado; las publicaciones especializadas y libros de texto; y la formación de grupos académicos y de investigación (2011).

De esta breve revisión, surgen dos observaciones a destacar: en primer lugar, la importancia creciente que se otorga a la investigación turística como objeto de análisis desde un punto de vista epistemológico y metodológico. En segundo lugar, la importancia que tanto en el país como en el exterior se asigna a la investigación económica del turismo, aunque esta característica sea observada en algunos casos con cierto recelo por aparecer asociada a la concepción económica de la actividad.

3. Economía y Turismo: las contradicciones

La fuerte vinculación entre turismo y economía es innegable y esto se refleja en la investigación que tiene por objeto de estudio la actividad turística. Pero esta relación se presenta con algunas contradicciones que interesa subrayar, tanto como su posible superación en el marco del paradigma de la complejidad:

a) La concepción del turismo como actividad económica en oposición a la concepción que reivindica su carácter social.

Probablemente, la más antigua de las contradicciones ya que aparece en las formas de definir la actividad y en los primeros estudios. No obstante, esta contradicción se consolida en la etapa del turismo masivo con la reivindicación de la actividad como motor del desarrollo económico, entendido como crecimiento, y la aparición de los primeros estudios críticos sobre impactos socio-culturales. Las discusiones en torno a la naturaleza del turismo no sólo se van a reflejar en la investigación sino también en las orientaciones de los planes de estudio de la carrera Licenciatura en Turismo.

Si bien esta contradicción no ha sido totalmente superada, cada vez con mayor frecuencia se define el turismo como actividad compleja. Esto no sólo supone adoptar el enfoque sistémico, sino que inscribe el estudio del turismo dentro del paradigma de la complejidad toda vez que se reivindica el carácter multidimensional de la actividad (social, cultural, económico, ambiental y político) y la interdisciplina como estrategia metodológica para su conocimiento.

b) La necesidad de una investigación autónoma en oposición a una investigación que responde a los intereses del mercado.

Esta contradicción podría expresarse como una versión de la ya tradicional dicotomía entre investigación básica y aplicada, pero ajustada en la década del noventa a la necesidad de satisfacer los requerimientos del mercado y en muchos casos, conseguir fondos para fortalecer la investigación. Concepción neoliberal mediante, la transferencia se percibe como una vinculación con el medio socio-productivo que impone criterios de eficiencia para superar la visión del investigador como integrante de una comunidad aislada, preocupada en temas que carecen de interés social.

A modo de superación dialéctica, la investigación se percibe como una forma de dar respuesta a problemas sociales a partir de una vinculación con el medio que excede el ámbito productivo. Los problemas del mercado no quedan excluidos en esta concepción sino que se abordan desde una perspectiva más amplia que reivindica el pensamiento crítico. Ya no sólo importa la transferencia sino también las actividades de extensión, entendida como instancia de aprendizaje compartido. Este proceso de articulación: investigación – transferencia – extensión no parece completo sin la retroalimentación de un marco teórico que permite pensar la sociedad desde una perspectiva amplia.

c) La mirada del turismo desde el interés público en oposición a la mirada desde el interés de actores privados.

De una manera simplificada, esta contradicción puede expresarse como polos opuestos: la investigación focalizada en niveles macro que reivindica el logro de objetivos de bien común, y la investigación que asume el interés privado bajo el principio de maximización de ganancias. No obstante, esta contradicción es menos nítida porque la racionalidad económica impregna los estudios sobre desarrollo turístico bajo el supuesto implícito de que el desarrollo de la actividad genera desarrollo socioeconómico.

Para superar esta contradicción, se requiere de nuevos marcos teóricos que permitan articular el interés de las personas que trabajan en la actividad (empleados, propietarios, emprendedores) con intereses colectivos. Conceptos como desarrollo a escala humana, turismo sustentable, responsabilidad social empresaria, parecen avanzar en esta dirección¹.

d) La investigación económica basada en los marcos teóricos propios de la disciplina en oposición a la investigación basada en los marcos teóricos de la ciencia económica.

Es probable que esta sea la contradicción menos evidente de las mencionadas porque la investigación que proviene de la propia disciplina, no siempre se asume como económica cuando simplemente responde a una concepción económica del turismo. Por el contrario, por la primera contradicción mencionada, la investigación económica que se asume como tal y que utiliza el marco teórico de la economía, es escasa y percibida con desconfianza.

Desde el paradigma de la complejidad, esta contradicción puede superarse revisando la aspiración de construir una disciplina autónoma, y considerando el turismo como un campo de conocimiento inter y transdisciplinario. Según esta perspectiva, la economía, como ciencia social, puede aportar al conocimiento del turismo entendido como fenómeno complejo, pero teniendo en cuenta que este paradigma propone una revisión profunda de la economía.

¹ No se desconoce las críticas que han tenido estos conceptos cuando son utilizados por la misma racionalidad que pretenden superar. La Responsabilidad Social Empresaria utilizada como simple estrategia de marketing o el Desarrollo Sustentable como discurso para reivindicar formas inequitativas de usar los recursos no invalidan el potencial de los mismos para pensar en otra economía.

- e) **La concepción de lo económico como racionalidad que busca el negocio y la ganancia en oposición a la concepción que define lo económico como estudio de las formas materiales de satisfacer las necesidades humanas.**

En este caso, se pone en juego la mirada común y más frecuente del significado de “lo económico” versus la definición de la economía como ciencia social. En el primer caso, se hace referencia implícita a la racionalidad económica y en el segundo, al estudio del capitalismo en la modernidad.

Nuevamente desde el paradigma de la complejidad se propone pensar “otra economía”, más humana, más vinculada a la ecología, menos consumista. La Carta a la Interdisciplinariedad de 1994 adopta entre sus principios fundamentales (art. 12): “La elaboración de una economía transdisciplinaria está fundada sobre el postulado de que la economía debe estar al servicio del ser humano y no a la inversa.”

4. Economía Aplicada: la mirada desde la Economía

Las contradicciones comentadas en el punto anterior, no se originan solamente en el campo del turismo, sino que en el seno mismo de la economía surgen opiniones y corrientes muy diversas que representan diferentes concepciones de lo que representa la economía como ciencia y se vinculan con diferentes paradigmas científicos. Consideradas en plural “las ciencias económicas” incluyen tres pilares fundamentales: la economía, de carácter científico; las disciplinas contables, de carácter tecnológico; y la administración, considerada como ciencia, arte o tecnología según diferentes autores (Rodríguez, 2007).

La economía es mayoritariamente considerada una ciencia social, pero, algunos economistas cuestionan este estatus epistemológico por entender la economía como una ciencia formal, más cercana a la matemática. Si bien esta posición es minoritaria, no deja de representar una concepción positivista extrema que reivindica el método deductivo y la cuantificación de las teorías a partir de modelos econométricos. Además de esta perspectiva, Alicia Gianella comenta también una corriente que reivindica la economía como ciencia cercana a la moral y a la ética. *“En términos más generales, subyacen a estas polémicas dos tradiciones epistemológicas clásicamente enfrentadas. Una de ellas sostiene la unidad de la ciencia empírica, bajo cánones metodológicos comunes, en contraposición con la otra tradición, que sostiene la especificidad de las ciencias sociales y su diversidad metodológica.”* (2008: 12-13)

Una definición comúnmente aceptada indica que la economía es una ciencia social que estudia la forma en que se distribuyen recursos escasos para satisfacer necesidades múltiples (Mochón, 1994). La teoría económica se divide en microeconomía, que estudia el comportamiento de las unidades primarias (consumidores y empresas) en el marco de los mercados, y la macroeconomía que estudia los grandes agregados como PBI, ciclos de crecimiento y recesión, inflación, desempleo, tipo de cambio, tasa de interés y demás cuestiones vinculadas a la política económica.

Como ciencia aplicada al turismo, la macroeconomía ha tenido un fuerte peso por la relación del turismo con el desarrollo económico, aunque esta relación ha sido

presentada como causal, lineal, panacea, o dudosa, relativa, contraria. Además, también se ha investigado la relación turismo – desarrollo en función de los diferentes conceptos y modalidades: nacional, regional, local, económico, humano, sustentable, endógeno, etc., pero en general, se coincide en considerar que el tema de desarrollo se investiga en turismo subordinado a las teorías más relevantes de la economía (Bote Gómez, 1996; Almirón, 2008).

Como tema macroeconómico especial, la metodología Cuenta Satélite del Turismo (CST) es un sistema derivado de la Contabilidad Nacional que permite cuantificar el impacto económico del turismo a nivel nacional. Además de la CST que representa un sistema integral de indicadores, existen otros instrumentos cuantitativos que han sido objeto de investigación en diferentes países como la Matriz Insumo Producto Turística, los índices de precios, las Balanzas de Pagos Turísticas y otros indicadores.

A nivel microeconómico, y tomando como referencia la investigación en España, la Economía de la Empresa se considera una disciplina que nuclea diferentes perspectivas teóricas aplicadas al turismo y que combina la Microeconomía con la Administración. Eduardo Buono (1996) hace una revisión de los programas de investigación a partir de diferentes enfoques: el Contractual (que incluye trabajos en base a la Teoría de la Firma – neoclásico y a la Teoría de los costes de Transacción); el enfoque Administrativo; el de Sistemas (Teoría de la Empresa como Sistema); y el Enfoque Estratégico.

Además de lo mencionado respecto de la Economía de la Empresa, la Administración y el Marketing han originado una importante cantidad de investigaciones en su aplicación al turismo. Temas sobre competitividad, calidad, imagen y planificación estratégica han sido abordados a nivel de empresas de servicios, a nivel de sectores (hotelero, transporte, agencias, balnearios), a nivel de destinos locales y a nivel de naciones.

5. El paradigma de la complejidad

Edgar Morin, principal referente del paradigma de la complejidad, desarrolla su propuesta a partir de una articulación y resignificación de la teoría de los sistemas, de la cibernética, de las teorías de la información y comunicación, de los trabajos de Piaget y de la noción de paradigma de Thomas Kuhn (Barberousse, 2008). El paradigma de la complejidad representa una ruptura con el paradigma científico – tecnológico tradicional caracterizado por la concepción objetivista de la realidad (única, tangible e inmutable), la lógica lineal de causa – efecto que busca las leyes universales de la naturaleza (aún en las ciencias sociales), la supuesta objetividad del conocimiento científico y la aplicación del método hipotético – deductivo (Rodríguez, 2007).

“La visión no compleja de las ciencias humanas, de las ciencias sociales, implica pensar que hay una realidad económica, por una parte, una realidad psicológica, por la otra, una realidad demográfica más allá, etc. Creemos que esas categorías creadas por las universidades son realidades, pero olvidamos que, en lo económico por ejemplo, están las necesidades y los deseos humanos. Detrás del dinero, hay todo un mundo de pasiones, está la psicología humana.... La dimensión económica contiene a

las otras dimensiones y no hay realidad que podamos comprender de manera unidimensional.” (Morín, 1997:100)

Si el paradigma científico – tecnológico tradicional originó la división del conocimiento, la segmentación y la hiperespecialización a través de las disciplinas, el paradigma de la complejidad propone la superación de ese reduccionismo a través de la inter y la transdisciplina. La interdisciplina es la estrategia metodológica esencial para abordar los problemas y objetos de conocimiento complejos, mientras que la transdisciplina implica la construcción de un saber que va más allá de las disciplinas. Ambas nociones apuntan a la necesidad de organizar el conocimiento y la educación de una manera diferente (Rodríguez Zoya, 2008).

Edgar Morín habla de la necesidad de romper con el aislamiento de las disciplinas pero sin negar su validez, y hace referencia a la actitud transdisciplinaria como una nueva manera de conocer la realidad que asume la incertidumbre, el riesgo y el error como parte del proceso de conocimiento. Luis Carrizo (2003) enfatiza en dos aspectos que hacen al conocimiento transdisciplinario: la integración de diferentes disciplinas y la integración de diferentes actores en el proceso de conocimiento, más allá del ámbito académico.

Para Esther Díaz: *“Se trataría, entonces de desbloquear los compartimentos estancos en que separan a las distintas disciplinas científicas; de flexibilizar los límites entre las ciencias formales, las diferentes especializaciones naturales y entre éstas y las ciencias sociales. Aceptar que los desarrollos en cualquier disciplina pueden ser apropiados para comprender otros aspectos de la realidad sería una manera de comenzar a operar con una interdisciplinariedad muy requerida en el discurso, pero muy poco instrumentada en la práctica”.* (2003: 14)

Con respecto a la Ciencia Económica, este paradigma se vincula de manera privilegiada con la rama de la Economía Política. Daniel Coq Huelva hace un interesante análisis en este sentido, vinculando la complejidad con el concepto de territorio y especialmente la noción de desarrollo territorial integrado. Este concepto surge de articular varias disciplinas como la geografía, la sociología, la ecología, la ciencia política y ética, la antropología cultural y la economía (2005).

En el campo del turismo, el paradigma de la complejidad prácticamente no se ha desarrollado como teoría específica, pero sin duda, la creciente importancia asignada a las cuestiones epistemológicas, la mención interdisciplinaria y la referencia al turismo como fenómeno complejo son indicadores de que aún de manera espontánea, se comienza a trabajar en dicha dirección. También la creciente importancia asignada a los temas de desarrollo local, desarrollo sustentable y desarrollo territorial pueden considerarse manifestaciones del paradigma a través de conceptos que no pueden reducirse a una sola dimensión de análisis.

6. Aspectos metodológicos

Para la realización de este estudio se tuvieron en cuenta los resúmenes de ponencias publicados en las “Jornadas Nacionales de Investigación Acción en Turismo” organizadas por CONDET (Consejo de Decanos y Directores de Unidades Académicas Relacionadas con la Enseñanza del Turismo) en el período 2002-2009. Durante estos años, se realizaron 6 Jornadas Nacionales, de la V a la X², pero en dos oportunidades no se publicaron libros de resúmenes y por lo tanto, sólo se analizaron los resúmenes que figuran en el cuadro 1:

Cuadro 1: Resúmenes Analizados	
Jornadas Nacionales de Investigación - Acción en Turismo	Total de Ponencias
Mar del Plata (2002)	121
Bahía Blanda (2005)	124
San Juan (2008)	92
Lanús (2009)	109
Total	446

Utilizando la técnica de análisis de contenido se confeccionó una base de datos indicando el título de la ponencia, las palabras clave, el tema abordado y la clasificación de acuerdo al siguiente esquema:

- A. Ponencias sin mención explícita de contenidos económicos.
- B. Con referencia a contenidos económicos como parte del contexto de la ponencia.
- C. Con objetivos vinculados a la economía. Esta categoría a su vez se clasificó en:
 - C.1 Temas microeconómicos
 - C.2 Temas macroeconómicos
 - C.3 Temas de administración y marketing
- D. Contenido Transdisciplinar explícito

En principio, se intentó clasificar los trabajos incluyendo una categoría que mostrara la inclusión de los términos económicos en la teoría básica del turismo, pero luego se desistió de este intento porque en la mayoría de los resúmenes aparecen términos de origen económico como se detallará más adelante. En el análisis cualitativo se presentan los principales temas de acuerdo al marco teórico propuesto en el punto 5.

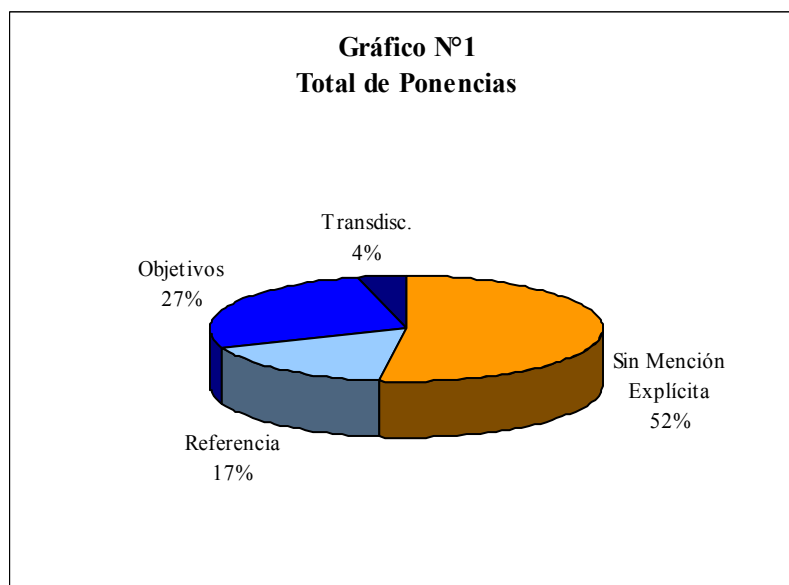
² A partir del año 2005, en el encuentro organizado en la ciudad de Bahía Blanca, a las VII Jornadas Nacionales se agregó el I Simposio Internacional.

7. Resultados: clasificación y temas económicos principales

Del total de resúmenes analizados surge que un 48% tiene vinculación con contenidos económicos. El cuadro N° 2 muestra los porcentajes en cada una de las jornadas:

Cuadro N° 2: Vinculación económica			
Jornadas	Total de Ponencias	Sin Mención Explícita	Vinculación económica
Mar del Plata (2002)	121	52%	48%
Bahía Blanda (2005)	124	60%	40%
San Juan (2008)	92	55%	45%
Lanús (2009)	109	40%	60%
Total	446	52%	48%

El gráfico N° 1 muestra la distribución de los totales según las cuatro categorías propuestas.



El 52% de las ponencias no hace mención explícita a contenidos económicos en el resumen, y es por lo tanto, la categoría que engloba los trabajos sobre una amplia gama de temas, que incluyen en general las dimensiones no económicas, ambiental, cultural, social y política; los trabajos sobre modalidades de turismo (rural, cultural, alternativo, urbano, religioso, de cruceros, etc.); los trabajos sobre destinos (planificación y desarrollo turístico) y los temas puntuales (educación, investigación, tecnología, etc.).

En esta categoría corresponde hacer dos aclaraciones: en primer término, los temas clasificados como *Sin mención explícita* no representan la totalidad de dichos temas, sino que en muchos casos, los trabajos sobre dimensiones no económicas, modalidades, destinos o temas puntuales se incluyen en el porcentaje *Vinculación económica*, es decir, en el resto de las categorías. En segundo término, en la mayoría de los trabajos, hay conceptos de origen económico que impregnaron el lenguaje técnico del turismo sin que se utilicen para hacer referencia a un hecho económico³. Es el caso de “demanda turística”, “oferta turística”, “sector”, “recursos” o “producto turístico”. Estas situaciones se consideraron como referencia implícita y por lo tanto no se incluyeron como ponencias vinculadas con temas económicos.

Dentro de los trabajos vinculados con temas económicos, la categoría *Referencia* representa el 17% de los resúmenes analizados e incluye la mención de aspectos económicos en el contexto que da origen a la ponencia, en la introducción del tema o en las implicancias del estudio. Por ejemplo es frecuente la referencia a la importancia del turismo como actividad económica, la necesidad de afrontar una situación de crisis, de diversificar las actividades productivas de una región o generar beneficios económicos como ingresos o empleo. A pesar de esta contextualización, los trabajos incluidos en esta categoría no tienen por objetivo abordar un tema económico.

La categoría *Objetivos* incluye el 27% del total de resúmenes y representa los trabajos vinculados de manera más directa con temas económicos, ya que éstos figuran como objetivos de la ponencia. Por este motivo, esta categoría se subdividió de acuerdo con la clasificación tradicional de las ciencias económicas según los temas abordados: microeconomía, macroeconomía, y administración y marketing. En la mayoría de los casos, el tema general de la ponencia ya incluye términos económicos, pero como se mencionó anteriormente, también son muchos los casos en que la ponencia se encuadra en un tema general no económico. Por ejemplo: Modalidad, Patrimonio, Desarrollo Turístico, Políticas Públicas o Educación.

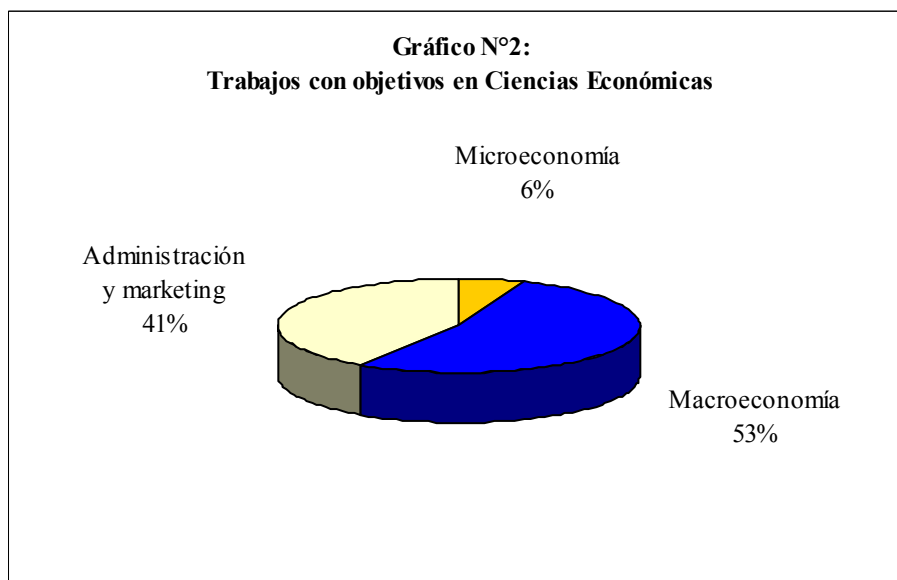
La categoría *Transdisciplinar* representa sólo el 4% de las ponencias pero desde la perspectiva teórica adoptada es relevante porque incluye los resúmenes en que se hace referencia explícita a estudios interdisciplinarios y a la visión del turismo como actividad compleja, así como también estudios de investigación o extensión que consideran a otros actores, además de quienes integran el ámbito académico, como sujetos activos en la producción de conocimiento. En todos los casos, se incluye alguna referencia a la dimensión económica de la actividad.

El cuadro N° 3 muestra el detalle de las ponencias por categoría y por congreso, primero en términos absolutos y luego en porcentajes. La secuencia temporal permite observar un decrecimiento de la categoría Referencia y un relativo aumento de la categoría Objetivos. La categoría Transdisciplinar tuvo un aumento significativo en las ponencias presentadas en Lanús en el año 2009 (9%).

³ Esta afirmación podría ser objeto de discusión en una investigación de mayor profundidad, pero en el contexto de este estudio, se ha dado prioridad a la intención manifiesta de los trabajos presentados bajo el supuesto de que existe un lenguaje técnico que hace referencia a la categoría “turismo” como actividad particular sin delimitar su naturaleza (social, cultural, económica o compleja).

Cuadro 3: Ponencias presentadas según clasificación (Totales)					
Jornadas	Total de Ponencias	Sin Mención Explícita	Referencia	Objetivos	Transdisciplinar
Mar del Plata (2002)	121	63	25	30	3
Bahía Blanda (2005)	124	75	21	27	1
San Juan (2008)	92	51	15	23	3
Lanús (2009)	109	44	15	40	10
Total	446	233	76	120	17
(En porcentajes)					
	Total de Ponencias	Sin Mención Explícita	Referencia	Objetivos	Transdisciplinar
Mar del Plata (2002)	100%	52%	21%	25%	2%
Bahía Blanda (2005)	100%	60%	17%	22%	1%
San Juan (2008)	100%	55%	16%	25%	3%
Lanús (2009)	100%	40%	14%	37%	9%
Total	100%	52%	17%	27%	4%

El gráfico N° 2 muestra los porcentajes que surgen de la clasificación de las ponencias que incluyen en su resumen objetivos de tipo económico, en las grandes ramas de las ciencias económicas. En la mayoría de las ponencias se proponen temas de tipo macroeconómico (53%), luego le siguen en orden de importancia los temas de administración y marketing (41%), y finalmente, los temas microeconómicos con el menor porcentaje (6%)



El detalle de esta clasificación según las ponencias presentadas en cada Jornada se muestra en el Cuadro N° 4 y a continuación se detallan los principales temas abordados en cada una de las subcategorías:

Microeconomía: La investigación en temas microeconómicos es escasa, en especial si se considera que en dos Jornadas no hubo ningún tema presentado en esta categoría. Los dos temas principales abordados son la demanda y los sectores. En el caso de la demanda, se estudian los comportamientos vinculados al gasto de los turistas considerados como consumidores y en el caso de los sectores (transporte y hotelería) se analizan cuestiones vinculadas a las características, los precios y las inversiones.

Administración y marketing: la investigación en esta categoría es relevante llegando en el año 2005 a representar el 52% de las ponencias con objetivos económicos. Los temas principales se relacionan con la calidad, la imagen de marca y la competitividad. La calidad se analiza en relación a los destinos y a los servicios, y en varios casos se analiza como estrategia para lograr un turismo sostenible o la competitividad del destino o sector. La imagen de marca es el segundo tema en importancia abordado en esta categoría, prevaleciendo los estudios que analizan el tema a nivel de destinos. En tercer lugar, aparece la competitividad de los sectores y de los destinos, en varias ponencias vinculando el tema con la planificación estratégica.

Macroeconomía: en esta categoría existe una mayor dispersión de temas que pueden agruparse en tres bloques principales. El primero relacionado con indicadores macroeconómicos e impactos, que abordan temas vinculados al crecimiento, el tipo de cambio, inversión, balance de pagos, trabajo, entre otros, aunque es pertinente diferenciar los estudios de indicadores con énfasis en metodologías cuantitativas de los estudios de impacto que abordan los mismos temas pero con énfasis en metodologías cualitativas. Un segundo bloque se relaciona con modalidades de turismo analizadas desde el punto de vista económico. Aquí se destacan los estudios sobre reconversión productiva, tema con fuerte presencia en el año 2002, en especial, respecto de las modalidades de turismo rural y agroturismo. El tercer bloque, mayoritario en cuanto a cantidad de ponencias, se vincula con el tema desarrollo y sus variantes: principalmente desarrollo local, desarrollo económico, productivo, humano, endógeno y desarrollo turístico local.

Cuadro N° 4: Ponencias presentadas con objetivos económicos (Totales)				
	Objetivos	Microeconomía	Macroeconomía	Administración y marketing
Mar del Plata (2002)	30	3	17	10
Bahía Blanda (2005)	27	0	13	14
San Juan (2008)	23	0	13	10
Lanús (2009)	40	4	21	15
Total	120	7	64	49
(En porcentajes)				
	Objetivos	Microeconomía	Macroeconomía	Administración y marketing
Mar del Plata (2002)	100%	10%	57%	33%
Bahía Blanda (2005)	100%	0%	48%	52%
San Juan (2008)	100%	0%	57%	43%
Lanús (2009)	100%	10%	53%	38%
Total	100%	6%	53%	41%

8. Hacia la complejidad

En la categoría *transdisciplinar* se incluyeron 17 resúmenes que representan el 4% del total analizado. El tema dominante es el de la sustentabilidad, expresado a través de diferentes conceptos: desarrollo sustentable, desarrollo sostenible, turismo sustentable, turismo sostenible, y desarrollo turístico sustentable. En todos los casos, el concepto denota la interrelación de tres dimensiones: ambiental, social y económica, pero no fue este el criterio de inclusión, sino la mención explícita a alguna de las características mencionadas en el marco teórico. También se incluyó en esta categoría resúmenes sobre interculturalidad, patrimonio y ética y responsabilidad social.

Los resúmenes incluidos en esta categoría hacen referencia a las características que definen la actitud transdisciplinaria respecto de la naturaleza del objeto de estudio, respecto de la metodología y respecto a los sujetos que generan este tipo de conocimiento. En relación a la naturaleza del objeto de estudio se consideró la mención de las múltiples dimensiones y a su interrelación con respecto al turismo (no sólo al concepto de sustentabilidad) y la adopción de una perspectiva sistémica y holística. En relación a la metodología se tuvo en cuenta la mención de la estrategia interdisciplinaria como forma de abordar el estudio del turismo. Por último, respecto de los sujetos del conocimiento, se consideraron las prácticas participativas con mención explícita a la capacidad de la comunidad para contribuir en la construcción de saberes. En función de la última característica mencionada, se incluyen en esta categoría varios proyectos de extensión.

9. Conclusiones

Para concluir esta ponencia es interesante remarcar un conjunto de temas que consideramos merecen un tratamiento más profundo en próximos estudios o investigaciones. En primer lugar, celebrar el interés creciente por una epistemología del turismo. Al considerar esta actividad desde la investigación, como un campo de conocimiento interdisciplinario, abierto y en construcción, surge todo un abanico de temas para debatir y profundizar hacia el interior del campo, pero también una experiencia muy rica en cuanto al abordaje de una actividad compleja como el turismo, que podría ser objeto de interés para otros campos de conocimiento.

La investigación económica en turismo, según los datos analizados en este estudio exploratorio, aparece con mayor importancia de la que podía suponerse originalmente. Se remarcaron algunas contradicciones y una posible superación a partir del paradigma de la complejidad. Es a partir de este encuadre que se considera factible que la investigación turística contribuya a pensar alguno de los grandes problemas que afectan la civilización actual. El aporte de los trabajos sobre turismo sustentable puede constituir un ejemplo de dicho aporte.

En cuanto a la intención de analizar la pertinencia de una Economía del Turismo como cuerpo teórico que excede la idea de una economía aplicada, se consideran de manera provisoria algunos argumentos positivos:

- El turismo como objeto de estudio particular: además del mencionado carácter complejo de la actividad turística, se agrega la dificultad de tratarlo como un sector.

Este aspecto, muy analizado en los estudios económicos del turismo, tiene fuertes implicancias cuando se trata de aplicar las teorías económicas provenientes del sector industrial o de otras ramas de servicios.

- La insuficiencia de la economía aplicada: esto significa que no basta con analizar el turismo desde las perspectivas teóricas consolidadas tratando de elegir entre ellas la que más se ajuste al objeto de estudio, sino que resulta necesario articular diferentes teorías a fin de consolidar la teoría propia emergente con actitud transdisciplinaria.
- Los temas propios y diferenciados de la economía del turismo como la metodología Cuenta Satélite de Turismo que mide el impacto económico, la importancia de la imagen de los destinos turísticos o el tema de calidad también aplicado al nivel de destinos.

Otra cuestión que sería interesante analizar con mayor profundidad es la clasificación microeconomía, macroeconomía y administración y marketing. Si bien ha sido de utilidad para clasificar los resúmenes, parece evidente que existen varios cruces que muestran un panorama más diverso. Tal es el caso del nivel mesoeconómico⁴, muy relevante para analizar los procesos de desarrollo local. También en los temas administrativos y de marketing, como imagen, calidad o planificación estratégica, puede distinguirse un cruce entre el nivel micro que estudia las organizaciones y el nivel macro que focaliza en el destino turístico.

Finalmente se reivindica el interés por avanzar en el estudio del turismo aplicando los principios del paradigma de la complejidad, y en especial, profundizar es estudio económico desde esta perspectiva.

⁴ La Mesoconomía considera un nivel de análisis que permite conectar las decisiones tomadas por los agentes económicos individuales, empresas, propietarios de recursos o consumidores del nivel micro, con los comportamientos agregados que estudia la macroeconomía. El agrupamiento en sectores económicos, las políticas vinculadas a la economía regional, la asociatividad y cooperación de actores económicos, son ejemplos de temas analizados por la Mesoconomía (Rojo García, 2007).

10. Bibliografía

Almirón, A; Bertoncello, R; Kuper, D; y Ramírez, L (2008)

El turismo como impulsor del desarrollo en Argentina. Una revisión de los estudios sobre la temática. En APORTES y Transferencias. Centro de Investigaciones Turísticas. UNMdP. Año 12 volumen 1, pp. 57 - 86.

Bertoncello, Rodolfo (2010)

Investigación en Turismo: logros y desafíos desde una perspectiva latinoamericana. Conferencia – ponencia presentada en 4to Congreso Latinoamericano de Investigación Turística – septiembre de 2010, Montevideo, Uruguay. Publicada en CD.

Bote Gómez, V (1996)

La investigación en España sobre Turismo y Desarrollo Económico. En Estudios Turísticos. Instituto de Estudios Turísticos – Secretaría General de Turismo, España. N° 129, pp. 9 – 22.

Bueno Campos, Eduardo (1996)

La investigación sobre las Empresas Turísticas en España: el Estado del Arte. En Estudios Turísticos. Instituto de Estudios Turísticos – Secretaría General de Turismo, España. N° 129, pp. 61 -80

Carrizo, Luis (2003)

Pensamiento complejo y transdisciplinariedad. En www.pensamientocomplejo.com

Castellucci, Daniela (2001)

Diagnóstico del estado de la Investigación Turística en las Universidades Argentinas En APORTES y Transferencias. Centro de Investigaciones Turísticas. UNMdP. Año 5 volumen 1, pp. 95 - 111.

Castellucci, Daniela (2005)

Producción Académica en Turismo. Análisis de monografías de graduación. En APORTES y Transferencias. Centro de Investigaciones Turísticas. UNMdP. Año 9 volumen 1, pp. 117 - 128.

Coq Huelva, Daniel (2005)

La Economía vista desde un ángulo epistemológico. En Cinta de Moebio, Universidad de Chile, Santiago. Número 022. Versión en Línea.

Díaz, Esther (2003)

Las ciencias sociales, lo mensurable y las sombras del poder. En Cuadernos de Trabajo del Centro de Investigaciones en Teorías y Prácticas Científicas. N° 2.

Gianella, Alicia (2008)

El lugar de la economía en el conjunto de las ciencias (cap. 1). *Selección de trabajos de las XIV Jornadas de Epistemología de las Ciencias Económicas*. Diego Weisman comp. Facultad de Ciencias Económicas – Universidad de Buenos Aires.

López Pardo, Gustavo y Palomino Villavicencio, Bertha (2007)

Elaboración de un diagnóstico del estado de la investigación turística en el país y generación de un programa de investigación integral para el Sector Turismo
Instituto de Investigaciones Económicas - Universidad Autónoma de México
Disponible (octubre 2010):
www.sectur.gob.mx/work/models/sectur/Resource/15036/DiagnosticoInvestigacionTuristica.Mexico.pdf

Mochón, Francisco y Beber, Víctor (1994)
Economía. Principios y Aplicaciones. McGraw – Hill, Madrid.

Morín, Edgar. (1997)
Introducción al Pensamiento Complejo. 1º edición 1990 (en francés).
Barcelona: Gedisa.

Niding Marina (2004)
Currícula de la Licenciatura en Turismo y contextos sociales. En APORTES y Transferencias. Centro de Investigaciones Turísticas. UNMdP. Año 8 vol.1, pp. 39 – 54.

Niding, Marina; Cammarata, Emilce y otros (2008)
El turismo como campo de investigación. Universidad pública y políticas globales. Ponencia presentada en IX Jornadas Nacionales y III Simposio Internacional de Investigación Acción en Turismo. 22, 23 y 24 de mayo de 2008 – San Juan, Argentina.

Rejowsky, Miriam (1997)
Realidade e necesidades da Pesquisa Turística na América Latina
En APORTES y Transferencias. Centro de Investigaciones Turísticas. UNMdP. Año 1 volumen 2, pp. 37 - 45.

Rodríguez, Carlos Enrique (2007)
Didáctica de las Ciencias Económicas
Edición electrónica disponible en www.eumed.net/libros/2007c/322/

Rodríguez Zoya, Leonardo (2008)
Complejidad e interdisciplina: desafío metodológicos y educativos para las ciencias sociales. En www.pensamientocomplejo.com.ar

Rojo García, J.L (2007)
Análisis Meso-económico: Perspectiva Histórica y Aportaciones Recientes. En Estudios de Economía Aplicada. Vol 25-3, pp. 605-618
Edición electrónica disponible en www.revista-eea.net. Ref.: e-25315

Wallingre, Noemí (2011)
Avances en la construcción del conocimiento en turismo.
En Estudios y Perspectivas en Turismo. Volumen 20, pp. 149-170

Otras fuentes:

Universidad Nacional de Mar del Plata (2002)
V Jornadas Nacionales de Investigación – Acción en Turismo
Documento de Resúmenes

Universidad Nacional del Sur (2005)
VII Jornadas Nacionales y I Simposio Internacional
Investigación – Acción: Los nuevos escenarios: mitos, realidades y perspectivas
Libro de Resúmenes

Universidad Nacional de San Juan (2008)
IX Jornadas Nacionales y III Simposio Internacional de Investigación Acción en
Turismo: Una visión integradora del turismo a través de la investigación acción.
Libro de Resúmenes

Universidad Nacional de Lanús (2009)
IX Jornadas Nacionales y III Simposio Internacional de Investigación - Acción en
Turismo: Aportes de la investigación acción al desarrollo turístico sustentable.
Síntesis de las ponencias presentadas.