

Este documento ha sido descargado de:
This document was downloaded from:



**Portal *de* Promoción y Difusión
Pública *del* Conocimiento
Académico y Científico**

<http://nulan.mdp.edu.ar>

VIABILIDAD SOCIAL PARA EL DESARROLLO LOCAL A TRAVES DEL TURISMO: LOS CASOS DE TANDIL Y AZUL

Bernarda Barbini¹

1. Introducción

Con frecuencia, en el discurso político, académico y de organismos internacionales como la OMT¹; analizan y exaltan las contribuciones del turismo a los procesos de desarrollo local, como consecuencia de sus efectos económicos positivos, derivados del empleo formal, las ganancias obtenidas por la venta de productos, servicios o trabajos esporádicos, los beneficios de las empresas en manos de propietarios locales, la mejora de infraestructuras, etc.

Sin embargo, el estudio integral del turismo y sus posibles aportes al desarrollo local plantea el reto de reflexionar sobre la diversidad de dimensiones involucradas en la relación, así como también las formas concretas que éste debiera asumir para dejar huellas reales en los territorios locales.

La práctica turística se asocia en general, a un conjunto de actividades económicas vinculadas a la prestación de servicios necesarios para llevarla a cabo, implicando la intervención de un conjunto de agentes económicos que tendrán una participación determinante en la definición de las modalidades en que el turismo se lleve a cabo, en función de sus intereses particulares. De esta manera, como una forma de consumo más, la actividad estará sujeta a las reglas imperantes del mercado.

En este contexto, puede observarse como, en general, el devenir de la actividad turística escapa al control de agentes y actores locales, imponiéndose una lógica económica y cultural exógena contradictoria a un desarrollo local integral.

De este hecho se desprende que el aporte del turismo al desarrollo local, será más real, cuanto más endógena sea la lógica económica y cultural de las modalidades turísticas en cuestión. Esta endogeneidad estará dada por la intervención de agentes económicos y actores sociales locales en el diseño de proyectos de desarrollo turístico, lo que permitirá controlar las fugas y generar mayores conexiones con las sociedades locales.

¹ Lic. en Sociología.
Centro de Investigaciones Turísticas
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Universidad Nacional de Mar del Plata
Funes 3250 (7600) Mar del Plata
Tel: 0223 – 4749696 int. 328
Email: bbarbini@mdp.edu.ar

Desde esta perspectiva, evaluar la posibilidad de concretar o potenciar proyectos de desarrollo turístico colectivos y participativos en el ámbito local, presupone identificar claramente a los *agentes del desarrollo* presentes en el tejido social de los territorios, ya que serán estos agentes los que den forma concreta y operacional al cambio. Así, el tipo de cultura de desarrollo presente en los lugares estudiados, será en gran medida definitoria en el éxito de las propuestas de desarrollo turístico.

Desde esta perspectiva, en el trabajo se indaga sobre los aspectos socio-culturales de la relación turismo – desarrollo local, considerados elementos claves a la hora de analizar los impactos reales del turismo en las comunidades locales; a partir del análisis de la diferencial situación de Tandil y Azul, dos localidades del interior bonaerense, con identidades socioculturales diferentes y desarrollos turísticos dispares.

2. Turismo, desarrollo y construcción social

El contexto social actual es hoy más fuerte e influyente respecto de las alteraciones que impone al trabajo y de las presiones que ejerce sobre la economía y la cultura en general y de los modelos turísticos en particular, por lo cual el desarrollo regional - local dependerá de un trabajo de construcción material y simbólica de los actores y de un trabajo de aproximación a la dimensión pública, a través de la participación y la educación común.

Las expresiones económicas y culturales de esta sociedad, todavía no son exclusivamente formas de organización impuestas. Existen también prácticas de *creación*, que en las condiciones actuales de los territorios locales, pueden ser fuentes de desarrollo al generar ocupación remunerada, contribuyendo a amenizar los efectos de la crisis de las economías regionales y locales.

Al mismo tiempo que con la globalización de la economía se modifica la organización de la producción y cambian las condiciones de empleo y desempleo, se pueden crear nuevas actividades a escala local, incluidas las turístico recreativas, que pasen a constituir un fenómeno mixto, al participar como sector de la economía y ser manifestación de cultura, oponiendo y reuniendo cultura de masas y cultura singular, mundo y lugar, mercado y vida.

Es necesario pensar entonces, nuevas soluciones al problema del desarrollo regional - local, basadas en las nociones de territorio, vida cotidiana y cultura. *“Gente junta que crea trabajo. Gente reunida productora de economía, creando, conjuntamente, economía y cultura. [] ...manifestaciones genuinas, representativas, auténticas. Es aquí donde se encuentra la riqueza de la improvisación.”* (Santos, 2000:35)

Los procesos de desarrollo local no tienen porqué estar totalmente determinados por mecánicas preestablecidas de acumulación, y sus respectivas

lógicas de consumo, sino que admiten la idea de oportunidades al alcance de actores locales capaces de utilizarlas.

En el caso de los territorios objeto de análisis, los espacios locales tendrán mayor o menor posibilidad de ser, lugares² vividos, calificados, nombrados, *producidos* por las prácticas cotidianas. Es la práctica de los actores locales con actividades, percepciones, memoria, símbolos, la que puede calificar y localizar espacios turístico recreativos y crear nuevos lugares diferentes a los tradicionalmente aceptados.

3. Desarrollo endógeno, subjetividad colectiva y capital social

La idea de desarrollo endógeno implica la capacidad de transformar el sistema socioeconómico, la habilidad para reaccionar a los desafíos externos, la promoción del aprendizaje social, y la habilidad para introducir formas de regulación social en el ámbito local, todo ello supone cierta habilidad para innovar en el ámbito local. (Garófoli,1995)

Desde este enfoque el desarrollo local en general y el desarrollo turístico en particular, para dejar huellas reales en los territorios locales, deberá contener la condición de endogeneidad en diferentes planos que se interrelacionan: (Boisier,1993)

- la endogeneidad del plano económico, es decir la apropiación y reinversión de parte del excedente a fin de diversificar la economía regional -local,
- la endogeneidad del plano del plano cultural, que se presenta como una especie de matriz, o tejido generador de identidad y dinámica socioterritorial,
- la endogeneidad del plano político, identificada en una creciente capacidad para tomar las decisiones relevantes con relación a diferentes opciones de desarrollo, la capacidad de diseñar y ejecutar políticas de desarrollo y la capacidad de negociar, y
- la endogeneidad del conocimiento científico tecnológico, es decir la posibilidad interna de un territorio para generar sus propios impulsos tecnológicos de cambio.

De esta forma, se reconoce en el desarrollo endógeno un concepto complejo, multidimensional, cualitativo e intangible, por lo que la economía, paradigma científico que lo ha dominado, deja de ser la única disciplina que lo aborda, abriendo las puertas de su análisis a otros campos del conocimiento como la sociología, ciencia política, psicología, historia, ecología, antropología, etc., requiriéndose de un re-entrenamiento mental basado en este paradigma de la

² Espacios acotados con precisión, ámbitos de interacción social sobre los que se construyen representaciones y sentimientos de pertenencia, que ocupan una posición en una totalidad de lugares.

complejidad, porque, *“Un desarrollo que no promueve y fortalece confianzas, reconocimientos y sentidos colectivos, carece en el corto plazo de una sociedad que lo sustente. Entonces la viabilidad y éxito de un programa de desarrollo dependerá del grado en que las personas perciban ese programa como un escenario en que su subjetividad colectiva es reconocida y fortalecida.”* (Guell,1999)

De esta definición se desprende que:

- las personas y su subjetividad son un requisito indispensable del desarrollo,
- reconocer la subjetividad colectiva, permite potenciar la capacidad para manejar los procesos globales,
- la toma de decisiones para el desarrollo no debe ser tecnocrática, pues involucra respeto a la singularidad y diversidad social y discernimiento colectivo.

Así, se plantea una visión más integradora y superadora de la habitual percepción sectorial de la economía, al articular en el territorio los diversos planos de lo social, es decir lo económico, lo cultural y lo institucional, donde la valorización del recurso humano, portador de conocimiento, es una variable decisiva para el cambio. Este modo se introduce el concepto de *capital social*, que considera la *capacidad de constitución de los actores locales*, como uno de los condicionantes más importantes de los procesos de desarrollo local.

El capital social, es un conjunto de normas, redes, valores a través de los cuales organizaciones y grupos influyen y/o acceden al poder y a los recursos, y formulan y toman decisiones; un activo que determina la manera en que los actores socioeconómicos interactúan y cómo se organizan para generar crecimiento y desarrollo.

Este concepto ayuda a explicar cómo funcionan los actores sociales y las instituciones, ligando el rendimiento económico con los roles que juegan los actores. Así del tipo de capital social existente en las localidades bonaerenses de Tandil y Azul, pueden resultar comportamientos cooperativos o no cooperativos a la hora de poner en marcha proyectos de desarrollo turístico que incidan en el desarrollo local.

La existencia de capital social implica:

- compartir la información, disminuyendo la inseguridad de los actores,
- coordinar actividades, creando redes sociales que ayuden a cambiar objetivos, buscando beneficios para el grupo más que para el individuo,
- tomar decisiones dentro de un marco formal / informal, lo que facilita la imposición efectiva de acuerdos compartidos.

4. Capital social, imagen y participación

Del tipo de capital social existente en las localidades objeto de estudio, resultarán comportamientos facilitadores o limitadores del desarrollo turístico y el desarrollo local. Es por ello que el análisis del estado de ese capital social es un aspecto fundamental a tener en cuenta al evaluar el aporte del turismo al desarrollo local.

Este supuesto, se basa en la idea de que los factores de tipo extraeconómico inciden en forma decisiva en los procesos de desarrollo económico en general y de desarrollo turístico en particular, por lo que la presencia o ausencia de una *cultura local de desarrollo* indicará su viabilidad.

Desde esta perspectiva, en las localidades objeto de estudio, la viabilidad social para el desarrollo local a través del turismo se analizará a partir de la observación de la presencia relativa de los siguientes aspectos de la cultura local, entendidos como condiciones para el desarrollo turístico y el desarrollo local:

- toma de conciencia y participación de la comunidad local, sensibilización de los diferentes actores en torno a las posibilidades de desarrollo turístico y elaboración de una imagen activa y dinámica del propio territorio,
- sensibilidad sobre la importancia de los factores culturales y acerca de la necesidad de alentar las aptitudes creativas e innovadoras en la cultura local,
- diagnóstico minucioso de fortalezas y debilidades, así como de las oportunidades y amenazas del territorio, que permita la definición de orientaciones estratégicas claras, junto al diseño de objetivos y políticas de puesta en valor y desarrollo turístico,
- estrategia de desarrollo turístico elaborada sobre la base de la cooperación de los actores sociales involucrados públicos y privados, en un proceso capaz de generar confianza mutua y determinados consensos básicos con relación al desarrollo local,
- liderazgo, con capacidad de convocar y movilizar a los diferentes actores sociales de las localidades.

Estas condiciones para el desarrollo turístico y el desarrollo local, indican la presencia relativa de una cultura local de desarrollo, y se observan a través de la indagación sobre dos dimensiones del capital social:

- La *imagen* percibida por los actores locales sobre la localidad y su gente, el turismo y los turistas, la gestión local y la participación.
- El grado, tipo y dinámica de la *participación* de los actores locales en instituciones, a través del análisis de las formas de asociatividad público-privada e intersectorial – intrasectorial.

La importancia del análisis de las imágenes locales³, se fundamenta en el hecho de que los símbolos sobre los que ésta se construye brindan información sobre los componentes de la realidad local, la visión del espacio, su modelo de articulación social, los problemas y las orientaciones que se consideran correctas para su transformación.

La relevancia del análisis de la *participación* de los actores se fundamenta en el hecho de que es un indicador de la presencia de *comunidad* que, más allá de la relativa homogeneidad de referentes como progreso, bienestar, desarrollo, etc; implica preocupación por el destino común e interés por encontrar caminos deseables no sólo para el individuo sino para el conjunto.

5. Los casos de Tandil y Azul

La observación capital social en las localidades objeto de estudio, implica abordar la problemática de la subjetividad social y para ello se consideran, desde la perspectiva cualitativa y bajo el enfoque conceptual de las representaciones sociales; las percepciones de los actores locales, sobre diferentes aspectos de la realidad local vinculados con la problemática de puesta en valor turístico y del desarrollo local.

Las representaciones sociales son modalidades particulares del conocimiento cuya función es la elaboración de comportamientos y la comunicación entre los actores sociales. El campo de estas representaciones designa el saber de sentido común y sus contenidos hacen manifiesta la generación de procesos generativos y funcionales de carácter social, por lo tanto son una forma de pensamiento social.

Desde esta perspectiva, las representaciones sociales de los actores locales de Tandil y Azul se analizarán en relación a tres dimensiones:

- la *información*, que es la suma de conocimientos con que cuentan los actores locales acerca de acontecimientos, hechos o fenómenos de naturaleza social, mostrando particularidades en cuanto a cantidad y calidad de los mismos.
- el *campo de representación*, que remite a la idea de imagen, de modelo social y expresa la organización del contenido de la representación en forma variable, permitiendo visualizar el carácter de su contenido y sus propiedades cualitativas
- la *actitud*, que significa orientación favorable o desfavorable en relación con el objeto de la representación social. Es el componente más aparente, fáctico y conductual de la representación y la dimensión que más implicación tiene en el comportamiento y la motivación.

³ Las imágenes locales son representaciones de la realidad pasada, actual y futura que se vislumbra a través de símbolos y construcciones discursivas de los actores locales.

La información analizada surge de las entrevistas semiestructuradas realizadas a actores sociales y agentes económicos locales, representantes de los sectores público, privado y mixto, en el marco del proyecto de investigación Centros Urbanos Bonaerenses. Puesta en valor y en desarrollo de red turístico recreacional, CIT, FCEyS, UNMDP.

– Tandil

Al analizar las representaciones de los actores sobre Tandil, se observa una imagen local conformada en relación a la identidad productiva local original, vinculada a la industria metalmeccánica, lo que se expresa en frases como *“en el origen Tandil fue una ciudad industrial, metalúrgica”*.

Sin embargo, el PBI industrial que sufre una caída en los 80' y también el PBI proveniente de la actividad agropecuaria sufre una crisis por la convertibilidad, lo que sienta las bases para el surgimiento un turismo caracterizado por la existencia de capitales e inversiones locales, como alternativa a las actividades económicas tradicionales. Actualmente, como actividad económica el turismo convive con la agricultura y el tambo, actividades de importancia en el lugar.

Respecto de la ciudad y sus atractivos, cobran relevancia en el imaginario local, el paisaje, en especial las sierras, la vida en la naturaleza, lo que se constata en expresiones como *“... la imagen de Tandil es la entrada donde cruza el arroyo Tandileufú, se ven las vaquitas, los árboles de hojas caducas y las sierras.”* También se destaca la tranquilidad, la seguridad, como así también los encantos de la ciudad en sí misma.

Por otra parte, se observa que los tandilenses se definen así mismos como personas con una idiosincracia particular, que aman el terruño y conforman grupos cerrados, pero en proceso de apertura como consecuencia del turismo. Se manifiesta que al tandilense no le agrada el turismo, sin embargo existe una racionalidad que plantea que hay que mantener y desarrollar el turismo, es decir que se lo percibe como algo necesario para mantener y mejorar la calidad de vida local. Estas visiones se expresan en frases como: *“El tandilense ha mutado, era muy cerrado y mucha gente no quería el turismo, después por necesidad, le empezó a importar”*.

Al analizar la visión de los actores locales sobre el turismo, se constata que hay consensos básicos sobre el tipo de turismo deseado y los objetivos a cumplir para llevarlo a cabo. Sin embargo se observan diferentes puntos de vista respecto de las modalidades más adecuadas de desarrollo turístico y sus impactos en la comunidad y el espacio turístico local.

La comunidad local en general valora el turismo y lo vincula con el desarrollo de Tandil. Es por ello que centra su interés en la actividad, teniendo un alto grado de consenso sobre aspectos fundamentales como:

- El tipo de turismo deseado: se plantea que existe un nuevo tipo de demanda que es necesario captar, requiriéndose de la diversificación de la oferta de actividades y lugares, lo que se constata en expresiones como: “... *vienen por Tandil, la naturaleza, las sierras, la tranquilidad*”, o “... *es necesario desarrollar un frente amplio de propuestas, instalando la idea de que el turismo es un negocio de todos*”. Este tipo de turismo está orientado a segmentos de poder adquisitivo, considerándose que presenta una rentabilidad mayor que el turismo de masas.
- La necesidad de profesionalizar la actividad brindando capacitación para la atención al turista y generando información estratégica. Se plantea que no hay gestión turística más allá de lo personal, por ejemplo que no se dispone de información sobre lo que se gasta y lo que ingresa por el turismo, que no hay investigación de mercado más allá de la que hace el empresario, investigación de tipo doméstico propia de microemprendimientos en gastronomía y hotelería, sin apoyo técnico.

Por otra parte, la importancia que la comunidad local atribuye al turismo y las expectativas generadas respecto de su impacto sobre el desarrollo económico local, se origina algún grado de conflicto por la diversidad de opiniones respecto de las modalidades de desarrollo turístico adecuadas, planteándose el problema del ‘descontrol’ de la actividad turística en varios sentidos: de multiplicación de servicios de diferente nivel, de deslealtad en los precios, del riesgo de saturación del espacio y deterioro del recurso convocante.

Algunos sectores opinan que al sector turístico, se les da cierto privilegio y se aflojan los controles institucionales, lo que se constata en afirmaciones tales como: “... *a veces el fomento del turismo se entiende como hacer la vista gorda*”. Estas visiones críticas mencionan distorsiones y riesgos de excederse y saturar, por ello esperan que no se abuse del recurso, lo que se constata en afirmaciones como “... *actualmente se está desarrollando una eclosión que puede ser peligrosa por la competencia desleal y la falta de idoneidad, esto puede implicar traer todo tipo de gente para generar ingresos rápidos*” o “*reivindicar lo sostenible sin criterio puede acabar con la sostenibilidad*”.

Asimismo, se observa que desde la perspectiva del sector empresario “*el problema más grande para el desarrollo del turismo son los políticos que no coinciden con los empresarios. El sector privado tiene en claro los objetivos, no así los políticos*”.

Respecto de las modalidades de *participación* social de los actores locales en instituciones y de las formas de asociatividad público-privada, intersectorial – intrasectorial; en Tandil se observa que la institución del sector privado con mayor dinámica y peso en la toma de decisiones respecto de la problemática turística, es la *Cámara de Turismo*, que agrupa a 80 empresas del sector, representando los rubros alojamiento (en mayor proporción), gastronomía, transporte, recreación,

medios gráficos radiales y televisivos, comercios, agencias de turismo, industrias y profesionales.

Esta institución, que funciona desde hace 15 años, se desprendió de la Cámara Empresaria que incluía otras Cámaras como la de Comercio y Financiera, Agropecuaria y de Industria. Actualmente la Cámara de Turismo es la tiene más entidad, manifestándose una *total asociatividad intrasectorial del ámbito privado*, en especial por el trabajo conjunto que se realiza con la Asociación de Hoteles, la Asociación de Guías Turísticos, la Asociación de Mediana y Pequeña Industria (APYMEI) y la Sociedad Rural, y a nivel nacional, con la Federación de Cámaras de Turismo de Argentina (FEDECATUR). Entre las actividades que realiza la Cámara están: la asistencia a ferias turísticas nacionales e internacionales y workshops, actividades de prensa y política de precios.

También, se observan otras instituciones dentro del sector público, privado y mixto con una dinámica considerable, aunque con objetivos y acciones más acotadas respecto de la problemática turística y el desarrollo local, tales son los casos de:

- *Multisectorial por la Sierra*
ONG con personería jurídica que tiene 4 años antigüedad y cuyo objeto es la convocatoria de distintos sectores locales, profesionales, residentes, empresarios y estudiantes; por el deterioro que se genera en las sierras.
La agrupación cuestiona la explotación de las canteras y propone que estas se pongan en valor turístico con el objetivo de no seguir deteriorando el recurso natural.
- *Instituto de Desarrollo Económico Bonaerense (IDEB)*,
Institución que funciona desde hace 7 años, integrada por asociaciones de segundo grado empresarias, la Universidad Nacional del Centro, las escuelas Agrotécnica y técnica y el Municipio, donde si bien el Intendente es el Presidente, la mitad más uno está representada por el sector privado.
En un principio, la institución fue una agencia de desarrollo que asistía a las pymes en temas de gestión. Actualmente, luego de una crisis de organización y presupuestaria, se plantea el objetivo inicial de articular políticas de desarrollo.
- *Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA)*
Institución que trabaja en conjunto con la Sociedad Rural, la Federación Agraria, el Círculo de Ingenieros Agrónomos, productores independientes, escuelas granja, Facultad de Veterinaria, Cooperativas, Cuenca Lechera Mar y Sierras y el Grupo Apícola, para llevar a cabo el programa Prohuerta en las zonas periurbanas de Tandil.

Respecto de la asociatividad intersectorial público – privada, el sector privado afirma que con la gestión municipal, en especial de la *Dirección de Turismo*, existe

una relación fluida, sin embargo se plantea que a veces la falta de recursos limita las acciones.

Asimismo, desde la *Comisión de Turismo* del Consejo Deliberante local, se plantea que el sector privado reclama apoyo a la actividad turística y en algunos casos pretende excepciones o menores controles institucionales. Por ello desde la comisión se preguntan cuáles son los límites para fomentar el turismo.

– Azul

Al analizar las representaciones de los actores sobre Azul, se observa una imagen local conformada en relación a una identidad productiva local original y actual vinculada fundamentalmente a la agricultura y la ganadería, lo que se expresa en frases como: *"... con respecto a la identidad el fuerte es el agro" o "Azul tiene identidad agrícola y ganadera, hay muy buenos campos"*.

Desde el punto de vista económico, se afirma que la actividad agropecuaria siempre fue la más importante, a la industria le falta proyección y ha crecido el empleo público por lo que la localidad es un centro administrativo con juzgado y policía. También sostiene que tiene un desarrollo comercial relativamente importante.

Asimismo, se destacan aspectos de la identidad local tales como su entidad y despliegue cultural, con difusión todas las ramas del arte, variedad de eventos y exposiciones y diversas ofertas educativas; lo relevante de su patrimonio, que es valorado y conservado por la sociedad local y su ubicación en la provincia y el cruce de caminos considerados ventajas. Estas imágenes se expresan en frases como: *"Lo relevante de Azul es su patrimonio, la gente lo valora con su patrimonio e invierte en su sostén" y "Somos paso, ...somos el pago de las estancias, el arroyo Azul, el patrimonio y la tranquilidad."*

Los azulinos se definen así mismos como una sociedad cerrada y perciben que esta característica ha influido negativamente en el crecimiento de Azul, mencionándose la falta de integración y respeto por el propio lugar, lo que se expresa en frases como *"no sé si los azulinos quieren Azul, la sociedad es cerrada indiferente a ideas y proyectos nuevos"*, también se afirma que las tareas conjuntas se dificultan por el individualismo donde *"la respuesta es hacelo vos... falta entusiasmo, no hay líderes ni proyectos"*.

También se describen como una sociedad conservadora y figurativa donde es difícil ingresar a los círculos prestigiosos, funciona el abolengo y hay mucha diferencia social. Cada familia es un núcleo cerrado, muy clasista, con las características de la burguesía y la oligarquía vacuna actualmente venida a menos. Estas representaciones se expresan en afirmaciones tales como: *"La gente no quiere cambios", "La gente es conservadora y está representada por el sector agrario, el ejército y una iglesia fuerte" "... hay una cosa así: los pobres y los ricos, es una sociedad con un corte social tajante"*.

Respecto de las representaciones de los actores locales sobre las posibilidades de puesta en valor y desarrollo turístico de Azul, en general se opina que existen recursos, tales como las estancias, los establecimientos modelo, el patrimonio arquitectónico y el aspecto cultural, pero no hay interés ni iniciativa en el tema. Se plantean restricciones vinculadas a la falta de conciencia turística, ya que la gente no internaliza los lugares y sus posibilidades. Por ello se considera que habría que desarrollar estrategias a nivel público – privado y definir qué tipo de turismo se quiere desarrollar y promocionar. Estas percepciones se expresan en frases como: “... se debería definir en un foro qué tenemos y cómo vamos a llegar. El turismo no está apuntalado y no hay trabajo en equipo formal...”

También se considera que el municipio tiene interés en el turismo. A propósito de la Oficina Municipal Turismo, se opina que en general la gente acompaña las actividades propuestas, sin embargo aún no tiene incorporado el turismo como alternativa de desarrollo local.

Desde el punto de vista de la prestación de servicios potencialmente vinculados con la actividad turística, se opina que los prestadores “*están quedados, les cuenta el vínculo y es necesario potenciarlos*”, también que el servicio hotelero es caro y flojo y que en general faltan servicios.

Respecto de las modalidades de *participación* social de los actores locales en instituciones y de las formas de asociatividad público-privada, intersectorial – intrasectorial; en Azul se observa que la institución más representativa y con mayor poder de convocatoria respecto de la resolución de problemas a escala local es la *Fundación CEDA*, órgano mixto, que surge del Centro de Empresarios de Azul, pero luego trabaja en forma independiente. Está compuesta por todas las empresas e instituciones locales de peso de Azul, pertenecientes o no a CEDA, como Cerámica san Lorenzo, Acofar, la Cooperativa eléctrica, la Sociedad Rural, la Facultad de Agronomía, el gobierno local, el Consejo Deliberante y las organizaciones profesionales que funcionan como Consejo Asesor.

La Fundación se crea hace 10 años y su objetivo es la realización de un plan estratégico de desarrollo local, en este tiempo ha realizado un informe sobre los indicadores económicos de Azul, ha trabajado en comisiones sobre los distintos temas que hacen a la problemática local y el desarrollo (cabe mencionar que una de estas comisiones es la de turismo) y realizado trabajo en talleres de reflexión. Sin embargo, desde los sectores más críticos del ámbito local, se opina que la Fundación CEDA de agencia de desarrollo local se ha transformado en un espacio donde “...*abundan los diagnósticos, sin acciones consecuentes*”.

También, se observan otras instituciones dentro del sector público, privado y mixto con una dinámica relativa, y con objetivos y acciones más acotadas respecto de la problemática local y el desarrollo, tales son los casos de:

- *Centro de Empresarios de Azul (CEDA)*
Institución que agrupa a la empresa, sobre todo la agropecuaria y al comercio común y funciona como una entidad gremial y un controlador fiscal, además de resolver problemas puntuales de los asociados.
Se plantea la existencia de asociatividad intersectorial con el gobierno local y con otras instituciones del ámbito privado como la sociedad rural, Comisiones barriales y la realización de proyectos conjuntos.

- *Centro de Apicultores de Azul*
Institución única a nivel provincial con personería jurídica, que agrupa a los apicultores para proteger sus intereses. Entre sus actividades figuran la compra de insumos, la realización de ventas en remates a exportadores y la realización de la Fiesta Nacional de la Miel, donde cada empresa apícola pone una sucursal en Azul y vende su producto. Este evento que reúne un promedio de 20.000 personas, es el más importante de la ciudad.

Por otra parte, se observa que la asociatividad intra e intersectorial del sector privado ligado a la prestación de servicios potencialmente vinculados con la actividad turística, es casi nula. Por ejemplo el sector de las agencias de viajes se plantea que, en lo referido a tarifas, *“los hoteleros pretenden cobrar lo mismo por un pasajero que por 40, falta unirse”*.

Asimismo, en el sector hotelero se afirma que no hay vinculación intrasectorial, ni tampoco una asociación explícita con otros sectores como gastronomía, ni una tendencia a asociarse.

Se plantea que la Cámara de Hoteles se desmembró por problemas económicos y que en el sector gastronómico *“cada cual hace su negocio, se maneja a su gusto”*. Al respecto se comenta que *“La persona que impulsaba a los sectores hotelero y gastronómico falleció y desde entonces se perdió toda la asociatividad, actualmente los problemas económicos y las individualidades se potencian más”*.

Por último, se observa que si bien hay un cierto interés del Municipio por el desarrollo turístico de Azul, desde algunos sectores del ámbito privado existe la percepción de que desde el sector político no se conduce a la solución de los problemas locales mediante acciones concretas.

6. Conclusiones

El desarrollo del trabajo intentó evaluar la posibilidad de concretar o potenciar proyectos de desarrollo turístico colectivos y participativos en los ámbitos locales de Tandil y Azul, lo que implicó identificar a los *agentes del desarrollo* presentes en el tejido social de estos lugares.

Desde esta perspectiva, se indagó sobre los aspectos socio-culturales de la relación turismo – desarrollo local, considerándolos claves para de evaluar las probabilidades de impacto del turismo en las comunidades locales. Los resultados

permiten concluir en la diferencial situación de Tandil y Azul, dos localidades del interior bonaerense, con identidades socioculturales diferentes y desarrollos turísticos dispares donde se observa que el tipo de capital social presente es bien diferente.

En el caso de Tandil, el análisis de las representaciones sociales sobre la localidad y su gente, el turismo y la participación, permite observar la existencia de un *capital social* que puede favorecer procesos desarrollo local a través del turismo, ya que se comparte información sobre los problemas locales, se coordinan actividades, creando redes sociales y buscando beneficios para la comunidad más que para los individuos y se toman decisiones dentro de un marco formal / informal, lo que facilita la imposición efectiva de acuerdos compartidos respecto de la importancia del turismo y del tipo de turismo deseado.

En Tandil puede observarse una *cultura local de desarrollo*, que se manifiesta en la toma de conciencia y participación de la comunidad local en torno a las posibilidades de desarrollo turístico y la elaboración de una imagen activa y dinámica del propio territorio; en la existencia de un diagnóstico sobre las fortalezas y debilidades, así como de las oportunidades y amenazas que puede provocar el turismo; en las estrategias de desarrollo turístico elaborada sobre la base de la cooperación de actores públicos y privados; y en la presencia de liderazgo, representado por el sector privado vinculado a la actividad, con capacidad de convocar y movilizar a los diferentes actores sociales de las localidades.

Sin embargo, no se observa la definición de orientaciones estratégicas claras respecto de las modalidades consideradas adecuadas de puesta en valor y desarrollo turístico, ni tampoco consensos básicos con relación al desarrollo local.

En el caso de Azul, el análisis de las representaciones sociales sobre la localidad y su gente, el turismo y la participación permite inferir que, desde el punto de vista social de la viabilidad social para el desarrollo turístico y el desarrollo local, existen restricciones ya que detrás de la imagen percibida no se observa la aspiración de transformar la realidad, ni tampoco una articulación social. Si bien no se constata un antagonismo de intereses, se observa que la identidad conservadora e individualista de Azul tiene efectos sobre la realidad local, ya que no permite la oportunidad de dar sentido a un proyecto colectivo.

En este sentido, cabe destacar que cualquier acción dinamizadora a escala local, tendrá que intentar convertir la localidad en comunidad, es decir crear los mecanismos que permitan articular la sociedad y el espacio local, mediante la participación y la educación común. Para hacer viable este desarrollo en la sociedad y el espacio local, se precisa activar un proceso mediante el cual se simplifiquen los referentes y se tracen explicaciones, consecuencias y caminos deseables para el conjunto.

7. Bibliografía

- Bertoncello, R. (2002): *Turismo y Territorio. Otras prácticas, otras miradas*. Aportes y Transferencias, año 6, vol.2. CIT, FCEyS, UNMDP.
- Boisier, S., Lira, L., Quiroga, B., Zurita, G., Rojas, C.(1995): *Sociedad civil, actores sociales y desarrollo regional*. ILPES. Documento de trabajo, serie investigación, Chile.
- Boisier, S. (1997): *El vuelo de una cometa. Una metáfora para una teoría del desarrollo territorial*, en Revista Eure, N.69, P.U.C/I.E.U, Santiago de Chile.
- Boisier, S. (2001): *Desarrollo (local) ¿De qué estamos hablando?* en Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local. A. Vázquez Barquero y O. Madoery (comp.), Ed. Homo Sapiens. 2001.
- Bourdieu, P. (1990): *La distinción*, Ed. Taurus, Madrid.
- García Canclini, N.(1990): *Ciudadanos y Consumidores. Conflictos multiculturales de la globalización*. Ed. Grijalbo, México.
- Garófoli, G. (1995): *Desarrollo económico, organización de la producción y territorio*, en A. Vazquez Varquero y G. Garófoli (edits.) Desarrollo Económico Local en Europa, Colegio de Economistas de Madrid. Colección Economistas Libros, Madrid, España.
- Guell,P.(1999): *Subjetividad Social y Desarrollo Humano*, mimeo, en Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local. A. Vázquez Barquero y O. Madoery (comp.), Ed. Homo Sapiens. 2001.
- Pérez Palomo, S.(1998): *La aportación del turismo al desarrollo económico de los países en vías de desarrollo*. Estudios Turísticos, n. 136.
- Salvá, S.; Aguiló, E.; Picornell, C.(1994): El turismo en el desarrollo regional: aportaciones y riesgos. En Territorios en transformación. Análisis y propuestas. Fondo Europeo de Desarrollo Regional – Consejo superior de Investigaciones Científicas.
- Sánchez, J., E.(1985): Por una geografía del turismo de litoral. Una aproximación metodológica. Estudios Territoriales, n. 17. Barcelona.
- Santos, M. (2000): Lazer popular e geracão de empregos en World Leisure Association: Leisure in a globalized society: inclusion or exclusion? Ed. WRLA.
- Organización Mundial del Turismo (2003): Informe sobre Reunión de Alto Nivel sobre Turismo y Desarrollo en los PMA.

Moscovici, S. (1979) *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires. Huemul.

Moscovici, S. (1988) Compilador: *Psicología social. Tomo II*. Barcelona. Paidós.

Páez, D. y colaboradores (1987): *Pensamiento, individuo y sociedad. Cognición y representación social*. Madrid. Fundamentos.
