

Este documento ha sido descargado de:
This document was downloaded from:



**Portal *de* Promoción y Difusión
Pública *del* Conocimiento
Académico y Científico**

<http://nulan.mdp.edu.ar>

¿QUÉ HISTORIA SABEMOS DE LAS PERSONAS RECONOCIDAS COMO POBRES POR LAS ESTADÍSTICAS? Un análisis exploratorio que a través del enfoque de la narrativa, interpela la forma limitada en que muchas veces miramos y entendemos el mundo social que nos rodea.

Autor:

Natacha Gentile natachagentile@gmail.com

Fac. de Ciencias Económicas y Sociales, Univ. Nacional de Mar del Plata – Funes 3250

Las historias pueden quebrar la dignidad de las personas, pero también pueden reparar esa dignidad rota

INTRODUCCIÓN

Este trabajo se halla inserto en un contexto económico de condicionamientos y restricciones, y un contexto social y político que expresa fuertes demandas sociales, en un marco donde persiste la pobreza, agravada ahora por la creciente desigualdad en medio de la abundancia y agravada también por la manifestación de una creciente violencia en esta parte del continente (ONU, 2012. CEPAL, 2010) fuertemente ligada al aumento de la desigualdad, que se expresa a través de incrementos de problemáticas asociadas con la adicción a sustancias psicoactivas, a la drogadicción y a la delincuencia común, entre otras.

Estas situaciones merecen la mayor de las atenciones dado que en conjunto aparecen conspirando contra la profundización de las democracias de la región, y conspirando también, contra el ideal de mejorar la calidad de vida de millones de latinoamericanos. Y tal es así que, si se toman como referencia los resultados del estudio: “La democracia en América Latina. Hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos” (PNUD, 2004), lo que se encuentra allí es que: “tanto la pobreza como la desigualdad se conjugan para impedir que los habitantes de esta parte del mundo se expresen como ciudadanos con plenos derechos y de manera igualitaria en el ámbito público, [y lo que es más serio aún] influyendo sobre una opinión que mayoritariamente cuestiona la eficacia de la democracia para resolver cuestiones básicas del desarrollo económico, político y social.”

De la misma forma Kofi Annan, Secretario General de las Naciones Unidas, sostiene (PNUD-OEA, 2010: 1) que: “Las encuestas de opinión nos revelan que hoy [año 2004] sólo

alrededor del 50 por ciento de los latinoamericanos y latinoamericanas prefieren la democracia a un régimen autoritario (...). Esto es lamentable [reconoce Annan]. Lo que es más importante aún, es equivocado [declara. Dado que,]. La solución para los problemas de América Latina no reside en un regreso al autoritarismo, sino en una democracia más profunda y consolidada”.

Subidos en este escenario, y asumiendo nuestro papel en esta obra, de compromiso con una sociedad mejor, y de responsabilidad en nuestro accionar por lo que decimos y hacemos, adherimos a la idea de que existen nuevos desafíos para el Estado a la hora de abordar el diseño y la puesta en marcha de políticas públicas, y en particular de políticas sociales que enfrentan a diario el problema de la pobreza, en los niveles locales, que es donde finalmente se implementan y donde están finalmente las personas.

Bajo esta perspectiva nuestro planteo aquí se orienta a rescatar mediante el enfoque narrativo qué sienten, padecen, perciben y opinan personas pobres que viven en un Partido de la Provincia de Buenos Aires sobre sus problemáticas, a fin de comenzar a reconocer e incorporar estos relatos a la reflexión en torno al diseño, clasificación y gestión a nivel local de políticas sociales de lucha contra la pobreza. Para ello y como paso previo a la presentación de los resultados, a continuación haremos una breve revisión en torno a parte de las discusiones actuales que se dan en torno a quiénes son las personas pobres y de qué se trata su pobreza. Luego de esta presentación, en el apartado que siguen se presenta la metodología utilizada, y a continuación, algunos de los principales resultados hallados.

POBRES SIN DIGNIDAD... NEGADOS

Comenzaremos esta parte, adhiriendo a un planteo que realiza Barrientos (2008: 9), quien afirma que: “El alcance heurístico del discurso legitimador de la pobreza está, pues, en el impacto que tiene a la hora de definir el tipo de política para enfrentarla, pues esto se definirá a partir de la comprensión de la pobreza, el manejo teórico que se haga de ella y el imaginario colectivo sobre los pobres.” En línea con esta aseveración, agregamos la afirmación doble que realiza Cabriolé Vargas (2004: 1-2) quien sostiene que por un lado “El tema de la pobreza y de la atención del Estado hacia los más pobres ha preocupado desde muy atrás en la historia, aunque [y esto es lo infortunado] esa preocupación no siempre fue producto de una concepción del pobre como otro con rostro y dignidad, sino como otro negado.” Y que por otro lado, existe “una gran responsabilidad al tratar el tema

de la pobreza, porque estamos hablando de la vida de ese otro negado en su corporalidad y en su dignidad.”

Asociado a estas ideas, Bayón (2009: 165) hace referencia al “carácter relacional de la pobreza y (...) la desfavorable integración social de los pobres planteados por [el científico social alemán, George] Simmel¹ [1986] un siglo atrás. [Y es que en esos planteos centenarios, este autor hacía una afirmación de llamativa actualidad, según la cual] El pobre como categoría sociológica no es el que sufre determinadas deficiencias y privaciones, sino el que recibe socorros o debiera recibirlos, según las normas sociales vigentes.” [Bajo esta perspectiva] Si bien el pobre no es sólo pobre, sino también ciudadano, el hecho de participar en la asistencia no como sujeto con fines propios, sino como objeto en los objetivos globales del Estado, lo hace distinto del ciudadano acomodado.”

Esta aguda observación de Simmel no resulta menor, y en algún sentido nos alerta acerca de una situación habitual y aceptada por varios científicos, políticos y una parte importante de la opinión pública en torno a que la condición de pobre de una persona, está dada por su status de asistido por el Estado -que en definitiva, lo hace distinto a lo que sería el “ciudadano acomodado o no asistido”- dado que no participa en la intervención social, como sujeto con fines propios...sino como objeto de ella, de acuerdo a los fines del Estado.

En línea con esto aunque desde otra perspectiva, resulta interesante destacar la advertencia que hace Alayón (2008: 126) en torno a que la noción de pobre como a la situación de pobreza responden desde ciertas concepciones “a una doble y única lógica: la de pretender asignarles un origen natural y/o cuasi voluntario y la de obstaculizar la comprensión de los factores causales concretos que sí dan origen cierto a tales desgracias.” En tal sentido, lo que este autor sostiene es que la pobreza no se deriva ni de causas naturales ni sobrenaturales, y que tampoco responde a responsabilidades individuales de quienes son considerados pobres. La pobreza -para él- tiene “un origen social, ligado a las características que predominan en el funcionamiento de la sociedad, resultando -por lo tanto- imprescindible develarlo si se pretende un análisis correcto y riguroso.”

Finalmente, y para cerrar esta parte, reconocemos en coincidencia con Farah Henrich (1990: 5) que, si bien hasta hace pocas décadas, había en determinados ámbitos, cierto consenso regional [latinoamericano], que otorgaba a las situaciones vinculadas con la

¹ SIMMEL, Serge ([1918] 1986): *El pobre*. En *Sociología*, Madrid, Alianza Editorial. Citado en el texto de Bayón (2009).

pobreza, la informalidad, y la marginación [entre otras] “la condición de productos de ciertos modelos de desarrollo capitalista, que, a pesar de haber generado crecimiento económico en las décadas pasadas” no habían logrado verificar “la predicción de progreso en las condiciones de vida de la mayoría de la población”, en los últimos años, [ha resultado explícito el reconocimiento de que], el crecimiento económico no soluciona la pobreza, de la misma forma que no soluciona los problemas de desigualdad y de exclusión sociales...

Llegados a este punto nos resulta ineludible hacernos la siguiente pregunta: ¿quiénes son las personas pobres? Y para responderla seguiremos el planteo que presenta Vasilachis (2003: 1) quien luego de aproximarse al fenómeno utilizando una metodología cualitativa destaca que “las personas pobres son aquellas que se ven sometidas a un entramado de relaciones de privación de múltiples bienes materiales, simbólicos, espirituales y de trascendencia, imprescindibles para el desarrollo autónomo de su identidad esencial y existencial.” Entendiendo la autora que, a través de la privación de bienes vinculados con la subsistencia, se ponen en riesgo de manera simultánea, dos dimensiones de la identidad de las personas: por un lado la vida misma, y por otro, se “desconoce su dignidad al negarle su derecho al trato como iguales.”

De esta manera considerar lo que sienten, piensan y opinan personas llamadas “pobres”, no solo pretende darle humanidad y visibilidad a quienes conviven día a día con el problema de la pobreza, sino que a la vez, puede constituirse en un mecanismo concomitante a la interpelación de las políticas y programas de lucha contra pobreza si en verdad el bienestar humano está de las intervenciones públicas y si la construcción de mayor ciudadanía es una aspiración real, de todo el accionar del Estado.

TRABAJO DE CAMPO Y TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

El enfoque narrativo que aquí se ha utilizado se fundamenta en el interés que tenemos en acercarnos y comprender situaciones y fenómenos sentidos por las personas...en este caso cómo sienten y viven sus problemas las personas que una parte de la sociedad y de las estadísticas nacionales e internacionales denomina “pobres” y/o que “están viviendo en la pobreza”. A su vez, a fin de llevar adelante el trabajo de campo, se decidió utilizar la técnica del grupo focal dado que el uso de la misma permite entre otras cosas: explorar sobre perspectivas de una realidad que resulta desconocida; analizar un fenómeno que se

reconoce a priori y que puede derivar en diferentes posturas de opinión; dar la posibilidad de resaltar heterogeneidades expresadas en opiniones confrontadas que a su vez, contribuyen a definir determinados patrones; y finalmente, identificar atributos que expresan un fenómeno o una situación poco explorada.

En relación a los grupos focales, cabe destacar que los mismos fueron 4 en total integrado por entre 7 y 9 integrantes cada uno, y se realizaron en el Partido de Almirante Brown, una localidad cuya población promedio es superior a los 500.000 habitantes. Asimismo a fin de reflejar heterogeneidad en la conformación de los grupos, se consideró que los mismos estuvieran integrados por personas de ambos sexos y pertenecientes a dos grupos de edades diferentes (jóvenes y adultos). También queremos destacar que la información aquí utilizada fue generada desde el Instituto de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata.

Finalmente, en relación al análisis de los resultados una vez recibidas las transcripciones de las desgravaciones, se procedió a identificar aspectos muy generales que se reiteraban en mayor o menor grado en todas ellas y que permitieran reagrupar los relatos con alguna lógica analítica que surgiera de lo manifestado en los mismos grupos. Así, luego de acercarnos a la individualidad de las personas pobres y a sus múltiples expresiones, hemos derivado de ello tres ejes centrales en nuestra apreciación, atravesados a su vez por múltiples complejidades: hay problemas en el barrio; hay problemas de inserción laboral y falta de formación en adultos y jóvenes y se reconoce la existencia de problemas con los menores. En lo que sigue desarrollamos utilizando el enfoque narrativo, cada una de estas representaciones.

RESULTADOS

Hay PROBLEMAS EN LOS BARRIOS QUE SON POBRES Y/O PERIFÉRICOS, dado que la infraestructura en general presenta muy malas condiciones o está directamente ausente, evidenciándose por ejemplo problemas de inundación porque hay caños rotos y las calles son de tierra *“Todo es tierra, sin asfaltar”* y eso dificulta la circulación: *“y cuando llueve no se puede salir”* *“Una porque hay de barro, y otra porque hay cañerías rotas, no se calientan por arreglarlas”* *“Por ejemplo las calle, la calle de cada barrio está con tierra, ¿viste cuando llueve? Se inunda todo, no podés pasar con los chicos, yo lo que veo es eso. Alguno están viviendo cerca del campo, se inunda todo”*. También se comenta que

las veredas están en mal estado: *“Sí, las veredas. Yo que estoy abajo caen tres gotas locas y me lleno de agua. Por eso hice la casa alta. Me tengo que sacar las zapatillas, las medias y caminar tres cuadras para ponerme las zapatillas para ir a trabajar”*.

Y se reconocen serios problemas con la iluminación de las calles, dado que además vuelve a los barrios peligrosos: *“caminás por las calles, y los palos de luz están así de costado. Es un peligro.” “Se necesita alumbrar más, porque hay partes a oscuras”*. Junto a problemas con el abastecimiento de agua potable: *“Están todas las napas altas y contaminación por los pozos que se llenan y se inundan los pozos de agua del baño, es un desastre. Entonces el agua esa es imposible”*. En relación al deterioro de la infraestructura también se expresa que no hay muchas esperanzas de cambio, solo promesas: *“Ya viene de hace años y no hay posibilidades de arreglo. Pero todos los años te prometen.”*

En relación a los edificios públicos del barrio se cuestiona en particular el funcionamiento de las salitas de salud: *“Si tenés el chico enfermo te tenés que ir a comer 5 horas de cola para que den un turno, después te salen diciendo como que no hay médicos en todas las salitas. Si vas a un hospital, si te tienen que dar, pero si vos vas a hacer una cola a la salita a las 6 de la mañana, te dan turno a las 8, para las 11 de la mañana. Tenés que ir y volver y estar a la hora que te digan, eso está mal y en todos lados es así”* más allá que también se reconoce que ante situaciones de urgencia, los problemas suelen resolverse.

Asociado a la infraestructura barrial, está el tema individual de la precariedad de las viviendas o la falta de terrenos para construir una: [¿Es difícil conseguir una vivienda en este momento?] *“Y si no hay plata sí”* además *“Primero hay que conseguir un terreno”* se afirma, a lo que luego se añade que *“están ocupados todos los terrenos”*. La situación de la vivienda se presenta particularmente problemática para algunas personas: *“No exageramos, ni que nos hacemos las víctimas ni nada de eso. Es verdad. La gente va a buscar chapas porque caen dos gotas y se te vuelan las chapas”*. A su vez se comenta que la cuestión de la vivienda está asociada a un círculo vicioso que en el origen se asocia a la falta de recursos: *“Lo que pasa es que una cosa lleva a la otra, porque vos no tenés trabajo, entonces no podés tener una vivienda digna, si no tenés educación.... entendés? Es como que es todo una cadena”*

Sumado al deterioro de la infraestructura barrial y de las viviendas, las personas expresan que existe una gran inseguridad en sus barrios: *“En la puerta de tu casa te roban” “Si, en eso andamos mal. Llegó un horario que no podés salir”*. En relación a esto, también que se reconoce que esta situación no es solo del barrio, sino que está generalizada, ocurre en otras partes: *“Ahora no podemos decir que en este momento, esto va a pasar porque estamos todos igual, vamos todos por el mismo lugar. Y en sistema de por ejemplo, vos vivís en una villa, uh, vivís en una villa. Ahora vos vivís en una villa o vivís en un barrio es todo igual.”*

A la vez que se afirma que la inseguridad se ve agravada por el papel pasivo que se cree está cumpliendo la policía: *“En mi barrio no se ven los patrulleros. Pasa uno cada meses” “Si la delegación de policía ayudan? Salen a caminar y dicen ‘no lo vimos’*. En relación al tema de la inseguridad también se destaca como problema en el barrio, el elevado consumo de drogas: *“Si está muy presente el tema de la droga en el barrio? Ahora está cada vez peor. Por casa había un tiempo que desfilaban para ir a comprar. Y ya no hay respeto. Ya salen fumándoselos”*.

Esta situación [la del consumo de drogas y la violencia] se cree se está agravando todo el tiempo sin que exista ningún tipo de acción pública para combatirla: ni del gobierno, ni de la policía, ni de parte de los propios vecinos y eso no es bueno: *“Sí, porque encima está el ‘no te metás’, porque corrés riesgo. Y no es ‘no te metás’, porque también uno se queda de brazos cruzados, es como que no hacemos nada por lo que creemos que está mal.”*

PROBLEMAS DE INSERCIÓN LABORAL Y FALTA DE FORMACIÓN en ADULTOS y JÓVENES. Además de los problemas presentes en el barrio se presenta como el problema más serio que enfrentan jóvenes y adultos, dificultades de inserción laboral. En el caso de los más jóvenes las misma se asocia con el pedido de referencias: *“te piden referencias y ahí ya te matan”* o bien exigencias de capacitación y de formación que no se tienen, y esto se hace para casi cualquier tipo de empleo según se comenta:

“Y tenés que tener hechos tus estudios. La secundaria, la primaria. Tenés que manejar computadoras” “Si ahora te piden muchas cosas. Para juntar botellas te piden secundario completo” “Me pasa que piden mucha experiencia. Uno termina el colegio y no veo la forma de conseguir experiencia. Si no te dan la oportunidad nunca la vas a conseguir”. Esta situación se cree, lleva a que los jóvenes mientan para conseguir un trabajo: *“Te obligan a mentir también. Hay gente que dice que sí tiene experiencia y no tiene nada”*

Además se comenta que *“si tenés experiencia te toman, si no tenés experiencia no te toman. Porque ahora te piden computación, si no tenés te quedás sin trabajo y entonces tenés que ir a limpiar pisos por ahí, porque sí o sí con quinto año. Y yo me anoté en muchos lugares, tiré curriculums en todos lados, cuando terminé noveno año hice mi esfuerzo, pero dan más vuelta que otra cosa. Que no te llaman, y te dicen vení y al otro día insistís, insistís y nada”*.

En el caso de los adultos se plantea que cuesta conseguir trabajo: *“Yo no consigo trabajo, busco trabajo, trato de hacer de mil maneras lo posible de llevar una vida”* a la vez que se reconoce que hay una limitante que es hoy es la edad *“La edad es terrible, yo tengo 27 años y la mitad de los trabajos no puedo venir a buscar. Y tengo 27 años, no tengo 50, y piden de 18 a 25, está muy restringido, y con la edad también, con todo. Ni hablar de una persona que tiene 45, 50 años para arriba”* *“Y hoy ya chicas de 40 años, 35, ya tampoco pueden. Así que imaginate una señora de 50 y pico”*.

Asociado también al tema de la formación, se plantea la inexistencia de incentivos para que los jóvenes continúen formándose, junto al desinterés manifiesto de quienes integran las instituciones educativas: *“Si ellos te piden que estudies, ellos tienen la obligación de enseñarte, entonces a ellos se les canta hacer paro 2 meses y cuando vuelven a clase te dicen, bueno examen a todos, si vos no estudiaste te ponen un uno. Y hasta en mesa de examen te faltan, yo estuve 2 años para rendir una materia de primero porque el profesor vivía faltando. Yo tuve que esperar, yo estudiaba, iba y el tipo no venía, todos están haciendo lo mismo”*

En relación a quién se cree que debería dar una respuesta ante la problemática laboral se afirma que es el gobierno *“Yo creo que el gobierno”* *“El gobierno mi vida, de donde va a salir, el gobierno o creas empresas”* porque lo que también se plantea es que todavía hay muchos que tienen ganas de trabajar *“Si todavía estamos con ganas de trabajar como decía el hombre. Nos sentimos capacitadas más que por ahí los jóvenes porque uno ya tiene experiencia y sabe que si no trabaja no come, o tiene una familia o nietos. (...) Y es algo muy lindo [ayudar a la familia y a los nietos] y algo mucho más digno sin estar obligado a una cosa a lo mejor de que vos. Está bien nos tenemos que quedar en el molde porque peor es no recibir nada y llegar a fin de mes sin...”*

Finalmente se plantea que en relación al tema laboral, se siente mucha discriminación por la ropa y por el lugar donde se vive: *“Sí, también hay un poco de discriminación. El tema que tenés que estar bien vestido, buena presencia” “Es verdad. Tenés que estar bien vestido, presentable, y nosotros no tenemos la plata como para unos zapatitos, una cartera...” “Y aparte te ven la vestimenta también. Hay casos que, que se yo. A veces que por donde vivís también. Si viene uno de mi barrio a pedir trabajo por acá y dice que es de Malvinas lo van a sacar al vuelo” “Si. Depende los barrios, allá en Don Orión dicen que son todos chorros y no es así. Si vas a pedir trabajo allá, lo primero que te preguntan es de donde es y si dicen de Don Orión, ahí no”*

Con relación a los PROBLEMAS que habitualmente tienen los MENORES se plantea como problemático la cuestión de la droga, que se cree está agravada por la falta de contención familiar: *“Es como que los chicos si no tienen una buena base en la familia, en la casa con los padres, están conviviendo todo el tiempo con eso, y hasta aspiran lo que ellos fuman, porque van caminando ya con eso.” “Es como que hay mucha libertad. Yo había escuchar que creo que en los Estados Unidos estaban las personas que querían consumir, y tenían un lugar para consumir eso, no es que andaban por cualquier lado drogándose. Había como un lugar que se tenían que drogar ahí. Porque si querés matarte matate, pero tampoco, porque drogado hacen también cualquier cosa”*.

A su vez, se reconoce que los menores que delinquen no son sancionados a pesar de las denuncias inclusive de sus padres: *“Hay varios chicos, chicos menores, que por ahí entraron a robar a la casa de una señora. Se llevaron todo, y como son menores-, entran por un lado... y salen por el otro” “Porque los padres van a denunciar. Es que van a denunciar y no tienen ayuda. ‘Arreglense, si total es tu hijo’”. En línea con esto se reclama un centro de rehabilitación para menores, y también de alcohólicos.*

Por otra parte con relación al mal desempeño escolar de los menores también se asigna responsabilidad a los docentes que hacen paro y no enseñan: *“No es así porque los chicos están a veces en la semana tienen 2 días de clases, nada más. Pero después cuando empiezan el lunes o el martes, la maestra le exige que haga un, no se como le llaman, tipo prueba y le ponen un uno, ¿porque? Porque el chico no estudia, el mío está en tercero y le exigen demasiado y ellos nunca están. Le dan la tarea y en casa tienen que hacer un 10 y*

en casa, y ellos ¿qué es lo que hacen afuera? Ellos quieren que vos seas la maestra de tu hijos y entonces, ¿para qué los llevás a la escuela?”

A la vez que se reconoce que a veces hay chicos que son discriminados por los maestros, o bien no se les presta la debida atención: *“Mirá yo tengo el caso de mi nena, mi nena tiene el problema de retraso madurativo, y tiene 7 años. A mi me mandaron, primero del jardín me dijeron que la lleve al neurólogo, la empecé a llevar al neurólogo para capacitarlo. Y le hicieron el electro, todo normal, salió todo bien, lo que tenía mi nena es que no hablaba. Y bueno, este año le hice otra vez el electro y salió todo bien, le hizo un informe el neurólogo, el que la estoy haciendo tratar a la maestra y se quedó este año con la boca abierta, porque a la nena no le dan una buena atención, no le dan una buena educación y me la discrimina a la nena porque la nena no habla. (...) Te digo, la llevo a la psicóloga, estoy gastando plata llevándola a la psicóloga, al neurólogo, para que en el colegio me la traten como una inútil a la nena. Ahora la tengo que cambiar de colegio porque se le cantó las pelotas a la maestra”.*

Finalmente se reclama que lo que deberían hacer quienes se postulan a cargos electivos es *“todos, que vayan uno por cada barrio y que se fijen como estamos viviendo, porque es una cosa que nosotros podemos hablar, una cosa que nosotros podemos hacer un informe, o juntar firmas, pero qué ganas? Nada. Ellos hacen lo que quieren. La plata se la guardan ellos”.*

SINTESIS Y CONCLUSIONES FINALES

Comenzamos este trabajo haciendo una lectura de la realidad social de nuestro continente, y en tal sentido hemos encontrado que persiste en nuestras sociedades el problema de la pobreza y las personas pobres, pero agravado ahora por un contexto de excesiva desigualdad y creciente violencia que impone un enorme desafío a nuestras sociedades, en virtud de un inevitable aspecto ético y un insoslayable aspecto moral. Asimismo a continuación hicimos referencia a algunas discusiones en torno a las personas pobres y a su pobreza...así como explicitamos un reconocimiento en torno a que hay allí una dignidad como personas y como ciudadanos negada.

Así, reconociendo esta realidad, nos propusimos considerar lo que sienten, piensan y opinan personas llamadas “pobres”, a fin de darle humanidad y visibilidad a las complejas

situaciones que los atraviesan y los tienen de protagonistas, encontrando así en el decir y sentir de estas personas, que a diario conviven con PROBLEMAS EN EL BARRIO y en particular con espacios públicos comunales deteriorados o ausentes, viviendas precarias, así como situaciones de violencia en el barrio y un cuestionamiento al accionar de la policía en materia de inseguridad y delincuencia. A lo que se suman PROBLEMAS DE INSERCIÓN LABORAL derivados de la edad y de una FALTA DE FORMACIÓN en ADULTOS y JÓVENES, en combinación con PROBLEMAS en los MENORES, asociados al consumo de drogas vinculado a un mal ambiente familiar y a carencias del hogar. A la vez que también se observa un mal desempeño escolar que se agrava por el desinterés de las instituciones educativas por el aprendizaje de los menores.

Finalmente y como reflexión final de un proceso de investigación más amplio, creemos necesario expresar que al haber optado por el enfoque narrativo, hacemos una valoración por el ser y el sentir de cada ser humano, por eso que somos y que se traduce en lo que hacemos y decimos. De esta manera, al indagar en la individualidad de las personas y en la forma en que entienden y expresan sus problemas... para comprenderlos y en lo fundamental, para luego hacerlos visibles, lo que también estamos buscando es interpelarnos a nosotros mismos y a otros como nosotros, científicos y trabajadores sociales, dado que ante una condición humana que se presenta como denigrada, la inacción nos hace cómplices.

BIBLIOGRAFÍA

PNUD (2004). *La democracia en América Latina*. Hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos.

PNUD-OEA (2010). *Nuestras democracias*. En línea: <http://www.nuestrademocracia.org/>

Barrientos, C. (2008). *La caridad y la limosna: ¿estrategias pastorales de erradicación o de reproducción de la pobreza?* En: Zalpa y Offerdal (compiladores): *¿El reino de Dios es de este mundo?: el papel ambiguo de las religiones en la lucha contra la pobreza*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores y FLACSO.

Cabrolié Vargas, M. (2004). *Pobreza, mercado y ciudadanía*. Revista Iztapalapa, N° 57, Julio-Diciembre de 2004. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, México.

Alayon, N. (2008). *Asistencia y asistencialismo. ¿Pobres controlados o erradicación de la pobreza?* 4ta. Edición aumentada. Ed. Lumen Humanitas.

Bayón, M. (2009). Oportunidades desiguales, desventajas heredadas. Las dimensiones subjetivas de la privación en México. Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad Vol. XV No. 44 Enero / Abril de 2009.

Vasilachis de Gialdino, I. (2003). *Pobres y situaciones de pobreza en la ciudad de Buenos Aires* (Cap. II). Material digitalizado. Extraído de: Pobres, pobreza, identidad y representaciones sociales. Barcelona, Editorial Gedisa.

Farah Henrich, I. (1990). *Las transformaciones de la pobreza*. Universidad Mayor de San Andrés, carrera de Sociología, La Paz, Bolivia. pp 39-52. Material del curso de CLACSO.

ONU (2012). *Reporte estado de las ciudades de América latina y el Caribe*.

CEPAL (2010). *Informe pobreza infantil en América Latina y el Caribe*.