

Este documento ha sido descargado de:
This document was downloaded from:

Núlan

**Portal *de* Promoción y Difusión
Pública *del* Conocimiento
Académico y Científico**

<http://nulan.mdp.edu.ar> :: @NulanFCEyS

+info <http://nulan.mdp.edu.ar/197/>

USOS DEL TIEMPO LIBRE EN POBLACION RESIDENTE DE CENTROS TURISTICOS: MAR DEL PLATA Y MIRAMAR

Bernarda Barbini - Juan Carlos Mantero

RESUMEN

El trabajo que se presenta es resultado de la referencia comparativa de sendas investigaciones respecto de Usos del Tiempo Libre de la Población Residente en Mar del Plata y Miramar fuera de temporada, dentro del Programa de Investigación del Centro de Investigaciones Turísticas.

La temática objeto de investigación se inscribe en la premisa de considerar las aspiraciones y expectativas de la población residente en las alternativas de gestión y desarrollo de la actividad turística en centros urbanos, como instancia superadora de prácticas que afectan la deseable integración de turista y residente.

El cíclico impacto de la actividad turística signa la existencia de tiempos sociales diferenciales en los centros turísticos que afectan con diferente intensidad la cotidianeidad de su población en función de la magnitud, funcionalidad y diversidad de los centros urbanos.

Las investigaciones realizadas oportunamente identificaron cuestiones y temas que permiten identificar usos del tiempo libre y delinear sus características, a partir de la diferenciación de tiempos, actividades, espacios y actitudes y su remisión a las características socioeconómicas de las respectivas poblaciones.

El trabajo presenta a consideración el marco conceptual, los aspectos metodológicos y la comparación de los resultados de los estudios realizados, planteando las conclusiones y aperturas consecuentes a su realización.

Investigaciones originales han sido objeto de transferencia en estudios proposicionales y tareas de asistencia técnica respecto del devenir de la actividad turística en los centros turísticos de Miramar y Mar del Plata.

Palabras Claves:

Tiempo Libre - Censos de población - Centros Turísticos - Mar del Plata - Miramar

USAGE OF RESIDENTS' FREE TIME IN MAR DEL PLATA AND MIRAMAR AS TOURIST RESORTS

SUMMARY

This work is the result of the comparative reference of both studies regarding the Usage of Mar del Plata and Miramar Off Season Residents' Free Time, within the Research Program of the Center of Tourist Research.

The objective of research is the analysis of the resident population's expectations, in order to manage and develop the tourism in urban centers, aiming at improving the relationship between the tourist and the resident.

The cyclical impact of the tourist activity brings to light the existence of different social times, according to each tourist resort which affect the every day life of its population with different intensity, depending on its side, functionality and diversity.

The research carried out proved certain questions and topics which allow to distinguish different free time usages and to outline its characteristics, from the identification of the times, activities, spaces and attitudes and their relationship with the socioeconomic characteristics of the different populations.

This work puts under consideration the conceptual framework, the methodological aspects and the comparison of the results of the works performed, putting forward their resulting conclusions and approaches.

It is worth mentioning that said research works have been the object of transference in propositional studies and technical assistance tasks regarding the future of the tourist activity in Mar del Plata and Miramar as tourist resorts.

Key Words:

Free Time - Usage in resident poblacion - Tourist Resorts - Mar del Plata - Miramar.

I - INTRODUCCION

El presente trabajo refiere a la correlación de estudios realizados respecto de usos del tiempo libre, fuera de temporada, de las poblaciones de Mar del Plata y Miramar y se plantea con el objeto de observar la incidencia de las diferencias urbanas en las prácticas sociales de tiempo libre, en centros urbanos de disímil magnitud y complejidad y de coincidente actividad turística.

La información considerada y la comparación realizada es consecuencia de los estudios descriptivos realizados dentro del programa de investigación del Centro de Investigaciones Turísticas, en la finalidad de analizar usos del tiempo libre de la población residente en ambos centros urbanos, cuya singularidad radica en la existencia de tiempos sociales signados por el cíclico impacto del turismo.

El tiempo libre considerado remite al tiempo conformado por inclusión del tiempo sociocultural y del tiempo libre, ocupados en actividades de relación social y de opción personal, y por exclusión del tiempo psicobiológico y del tiempo socioeconómico, ocupado en las tareas individuales y en las actividades formativas y productivas.

II - USOS DEL TIEMPO LIBRE

Los estudios realizados oportunamente se han centrado en la finalidad de obtener

información respecto de cuestiones y temas que permitieran identificar usos del tiempo libre y delinear sus características, a partir de la diferenciación de tiempos (de trabajo y estudio, de traslado, libre cotidiano, semanal y anual) incluyendo la consideración de actividades (en tiempo libre, en ámbito privado, de prácticas específicas, de tipos de aprendizaje, de tipos de espectáculos) espacios (lugares e itinerarios) y actitudes (respecto de las obligaciones y del tiempo libre).

Las investigaciones empíricas referenciales del estudio comparativo, realizadas en Mar del Plata y en Miramar, apelan al método de encuesta a una muestra de la población residente del área urbana, integrada por personas comprendidas en el intervalo etáreo de 14 a 64 años, con exclusión del sector de necesidades básicas insatisfechas.

El diseño muestral probabilístico de hogares y personas, con la limitación de los atributos de sexo y edad, resulta de considerar la información censal de 1991, consignada en fracciones y radios del área urbana de los centros. La muestra estratificada aleatoria proporcional, implicó la realización de 1100 encuestas en Mar del Plata y de 400 encuestas en Miramar. La integración de las muestras, resultado del diseño muestral planteado, responde a la siguiente conformación:

	Mar del Plata	Miramar
sexo: masculino	47.4 %	50.5 %
femenino	52.6 %	49.4%
edad: de 14 a 24 años	27.6 %	24.7 %
de 25 a 39 años	31.0 %	33.5 %
de 40 a 65 años	41.4 %	41.6 %

Al considerar niveles socioeconómicos, producto de la adopción de un índice de nivel económico social en consideración de variables de ocupación, educación,

vivienda, automóvil y patrimonio, de acuerdo a la metodología de la AAM, se observa la siguiente estratificación:

Nivel Socioeconómico	Mar del Plata	Miramar	Buenos Aires
AB C1 C2	33.2 %	15.6 %	20.0 %
C3	32.9 %	29.4 %	25.0 %
D1 D2 E	33.9 %	54.9 %	55.0 %

Buenos Aires comprende Capital Federal y Gran Buenos Aires, la estratificación resulta de la aplicación del método de AAM a encuesta realizada en 1992.

Los cuestionarios aplicados en las investigaciones realizadas responden a idéntico diseño, excepto en aquellas cuestiones referidas a lugares e itinerarios específicos de cada centro urbano. El formulario incluye preguntas abiertas, dicotómicas y múltiples, en función del tipo de temas planteados a consideración del encuestado y eventuales opciones.

Las encuestas se realizaron en Mar del Plata en octubre de 1993 y en Miramar en

octubre de 1994, en función de la programación de las respectivas investigaciones.

Su realización, supervisión, codificación y ulterior procesamiento se desarrolló de acuerdo a las premisas y requisitos técnicos requeridos por el método adoptado. Los temas objeto de comparación se centran en actividades preferentes y realizadas en tiempo libre, las actividades preferentes y realizadas en ámbito privado, ciertas prácticas específicas, actividades de aprendizaje preferentes y realizadas, tipos de espectáculos preferentes y asistidos, restricciones a la realización de las preferencias, sociabilidad en tiempo libre, actitudes en relación al uso del tiempo libre,

carencias urbanas en relación al disfrute del tiempo libre.

III - MAR DEL PLATA y MIRAMAR

A los efectos de considerar la información obtenida y la comparación planteada resulta pertinente consignar las características diferenciales de Mar del Plata y Miramar.

Mar del Plata es sede del Municipio de Gral. Pueyrredon comprende una población de 500.666 hab. y el área urbana se extiende a una superficie de 7000 Ha. La participación de las actividades en el producto bruto interno del Partido, al promediar la década del 80, señala 23.0 % de las actividades primarias, 21.7 % de las secundarias y 55.3 % de las terciarias. La incidencia de la actividad turística se expresa en la capacidad de locación simultánea de 275.000 turistas, de uso estacional y periódico fuera de temporada.

El equipamiento urbano de espacios destinados a actividades de descanso y recreación permite disponer de equipamiento en exceso y de relativa diversidad, en relación a las diferentes prácticas susceptibles de realizar por la población residente, aunque la opción de actividades y espectáculos se reduce notablemente fuera de temporada.

Miramar, sede del Municipio de Gral.

Alvarado comprende una población de 19.500 habitantes y el rea urbana se extiende en una superficie de 2000 Ha. La participación de las actividades en el producto bruto interno del Partido, al promediar la década del 80, indica 36.49 % de las actividades primarias, 6.87 % de las secundarias y 51.73 % de las terciarias (incluye transporte, almacenamiento y comunicaciones). La incidencia de la actividad turística se expresa en la capacidad de locación simultánea de 45.000 turistas, de uso exclusivamente estacional.

El equipamiento urbano de espacios destinados a actividades de desahogo y recreación susceptibles de ser utilizados por la población residente fuera de temporada se limita a los ámbitos de encuentro de la vía céntrica y aquellos que proponen las entidades intermedias para acotadas prácticas sociales y deportivas, careciendo de las opciones recreativas que en temporada se plantean al turista.

IV - RESULTADOS DEL ESTUDIO

Confrontar los resultados de los estudios realizados, respecto de los usos y las actividades de tiempo libre, a propósito de la población de Mar del Plata y de Miramar, permite realizar las siguientes consideraciones:

Actividades de tiempo libre

- *opciones: estar en familia, reunirse con*

amigos, participar en instituciones, hacer deporte, pasear por la ciudad, arreglar la casa o el jardín, quedarse en casa, ver vidrieras, ir de compras, asistir a espectáculos, desarrollar actividad artística, ampliar información o conocimiento.

- se observan coincidencias en las preferencias respecto de actividades en tiempo libre en la prelación asignada por las personas encuestadas a *estar en familia y reunirse con amigos* y, en menor proporción, *arreglar la casa y el jardín y pasear en la ciudad*, no obstante las diferencias urbanas entre Mdp y Mir, sin observarse incidencia significativa de la magnitud del centro.
- sin embargo, al considerarse la realización de aquellas actividades que requieren de la disponibilidad de equipamiento urbano - *practicar deportes, asistir a espectáculos e ir a bailar* - se observa una incidencia significativa, al reducirse sus posibilidades en Miramar.
- se advierten tendencias similares en Mdp y Mir al diferenciarse sexo, al aumentar la edad y al elevarse el nivel socioeconómico de los encuestados respecto de su incidencia en preferencia y realización de las actividades consideradas, aunque el margen de realización de preferencias es más elevado en Mdp.
- los obstáculos reconocidos a la realización de las actividades preferentes se

centran coincidentemente en falta de tiempo y, en menor proporción, *falta de dinero y falta de voluntad*, con prescindencia de las diferencias de tiempos disponibles en cada centro.

Actividades en ámbito privado

- opciones: ver televisión, ver video, escuchar radio, escuchar música, leer un periódico, leer un libro.
- se presentan coincidencias respecto de las actividades en *ámbito privado* en la prelación asignada por las personas encuestadas a ver televisión y escuchar música, aunque en Mir se incrementa la proporción de ver televisión, atribuible a la diferente estratificación socioeconómica.
- se advierte que el tiempo dedicado a ver televisión por las personas encuestadas en Mir supera al tiempo dedicado en Mdp.
- se aprecian tendencias similares en Mdp y Mir al diferenciarse el sexo, al aumentarse la edad y al elevarse el nivel socioeconómico de los encuestados respecto de su incidencia en preferencia y realización de las actividades consideradas.
- los obstáculos reconocidos a la realización de las actividades preferentes se centran coincidentemente en *falta de tiempo* pero difieren sensiblemente en la

proporción, significativa en Mdp es ínfima en Mir.

Actividades de aprendizaje

- *opciones: idioma, computación, técnica u oficio, ciencia o cultura, actividad artística, ejecución musical, artes.*
- se observan coincidencias en las preferencias respecto de los objetos de aprendizaje idioma, *artesanía* y *computación*, aunque difiriendo la prelación asignada por las personas encuestadas, en Mir artesanía precede a *idioma*.
- se advierte diferencia en la realización del aprendizaje, en tanto en Mdp se consigna *computación, artesanía e idioma* y en Mir se indica *artesanía, computación y ejecución musical*, constatándose una significativa reducción respecto de la proporción en las preferencias en ambos centros.
- se aprecian tendencias similares en Mdp y en Mir al diferenciarse sexo, al aumentarse la edad y al elevarse el nivel socioeconómico de los encuestados en preferencia y en realización.
- los obstáculos reconocidos a la realización de los aprendizajes preferentes se centran coincidentemente en *falta de tiempo* y, en menor proporción, en *falta de voluntad* y *falta de dinero*, pero difieren en la proporción significativa en Mdp y reducida en Mir.

Asistencia a espectáculos

- opciones: espectáculos deportivo, cinematográfico, teatral, musical, de danza, de modas, circense, exposición artística.
- se observan coincidencias en la preferencia respecto del tipo de espectáculos *cinematográficos, deportivos y musicales*, aunque con diferente orden y proporción, en tanto en Mdp se corresponde a tal sucesión y en Mir los espectáculos *cinematográficos* se ubican en tercer término
- en su asistencia se observa coincidencia en la prelación del espectáculos deportivo respecto de los restantes, aunque tal situación pudiere ser circunstancial.
- se advierten tendencias similares al diferenciarse sexo, al aumentar la edad y al elevarse el nivel socioeconómico de los encuestados en relación a preferencias y a asistencia.
- se presentan diferencias en relación a los obstáculos reconocidos para asistir a espectáculos de preferencia, en tanto en Mdp se indica *falta de tiempo*, no se realizó o no interesó y *falta de dinero*, en Mir se consigna de modo relevante no se realizó y luego *falta de tiempo*.

Ciertas prácticas específicas

- al considerar la prácticas de deportes se

advierde que difiere la proporción de encuestados que refieren hacerlo en Mdp (43%) respecto de Mir (38 %), las prácticas masculinas se centran en *fútbol, paddle y pesca* y las prácticas femeninas en *gimnasia, paddle y natación o ciclismo*

- al considerar la prácticas de hobbies se observa que difiere la proporción de encuestados que refieren hacerlo en Mdp
- (25%) respecto de Mir (38 %), las prácticas masculinas se centran en *coleccionar objetos y realizar actividades artísticas* y las prácticas femeninas en *realizar artesanías y coleccionar objetos*.

Lugares preferentes y utilizados

- no obstante la obvia diferencia de opciones, respecto de *lugares para caminar* se coincide en la preferencia por la costa y el centro de cada centro urbano, sin embargo la prelación se invierte al plantear el paseo más reciente.
- respecto de *lugares para pasear en auto* obviamente las opciones difieren, no obstante se coincide en la prelación asignada a el camino Mar del Plata - Miramar, aunque al plantear el paseo más reciente se coincide en señalar el centro de la ciudad.
- al plantearse las preferencias y los usos respecto de lugares para estar, la opción

en Mdp indica *Sierra de los Padres, Laguna de los Padres y Parque Camet* y la opción en Mir indica *Vivero Municipal*, ubicados en áreas adyacentes a cada uno de los centros.

- aunque la diversidad de establecimientos de equipamiento urbano recreativo de acceso público esta en relación a la magnitud de cada centro urbano, se observa ínfima concurrencia a los sitios consignados y coincidente prelación de las respectivas bibliotecas municipales, en función educacional y cultural.

Sociabilidad en tiempo libre

- la sociabilidad en el tiempo libre se indaga en relación a *acompañantes preferentes, modos de hacer amistad, sitios de encuentro y pertenencia a instituciones*.
- se observan coincidencias respecto de la *preferencia de acompañantes* en la familia y en la gradación los amigos y la pareja, respecto de las mediaciones o los ámbitos propicios para *hacer amistad* en su gradación los amigos - el barrio / el trabajo - los familiares, y respecto de los sitios de encuentro la casa - el café / la confitería.
- se aprecian tendencias similares al diferenciar sexo, al aumentar la edad y al elevarse el nivel socioeconómico de los encuestados en relación a acompañantes

preferentes, ámbitos propicios de hacer amistad.

- la *pertenencia a instituciones* se acentúa en Miramar respecto de Mar del Plata, coincidiendo la prelación de las instituciones deportivas respecto de las restantes y singularizándose Mar del Plata por la significación de las *instituciones vecinales*.
- la *falta de interés* es la causa, coincidente en los centros, de no participación en instituciones intermedias, precediendo a la falta de tiempo en las invocaciones realizadas.

A propósito de valoraciones y actitudes

- se indaga respecto de la valoración que merece el trabajo, respecto de la prelación de actividades en relación a su satisfacción y respecto de actitudes ante el tiempo libre a partir de opciones dicotómicas.
- se presentan coincidencias en la consideración que merece el trabajo en el reconocimiento de su condición *gratificante* y en la gradación *gratificante - agotador - aburrido*, en proporciones semejantes.
- se advierten coincidencias respecto de las actividades que generan más satisfacción al consignarse la significativa prelación de aquellas de *libre elección* y la *gradación actividades de libre elec-*

ción - obligaciones familiares - trabajo y estudio.

- las actitudes respecto de tiempo libre en función de opciones planteadas resultan coincidentes, al señalarse una acotada preferencia por quedarse en casa respecto de programar actividades fuera y observarse una sensible diferencia de apenas se alcanza el tiempo respecto de no sé que hacer en el tiempo libre.

A propósito de la ciudad

- las carencias urbanas de Mdp y Mir planteadas por los encuestados, observables fuera de temporada, coinciden en la gradación *actividades - sitios y espacios - condiciones* y difieren en la especificación, en Mdp se consigna la necesidad de *más y mejores espectáculos, limpieza y orden, espectáculos accesibles, espacios verdes*, entre otros temas, y en Mir se plantea la necesidad de *más y mejores espectáculos, entretenimientos, seguridad, centro deportivo*, entre otros aspectos.
- al requerirse coincidencia o discrepancia con la expresión *la ciudad no fue concebida para el disfrute de los residentes*, se advierte que en Mdp coincide un tercio y discrepan dos tercios de los encuestados, en Mir coinciden dos tercios y discrepa un tercio, planteándose una sensible diferencia en la consideración que les merece la ciudad que ha-

bitan en tanto ámbito de disfrute del tiempo libre.

A propósito de las vacaciones

- respecto de la disposición de vacaciones en Mdp y Mir se observa coincidencia en tanto alcanza a dos tercios de los encuestados y el destino dominante es Buenos Aires, aunque se advierte diferencia respecto de la oportunidad de realización, en tanto en Mdp se realizan en verano, en Mir se realizan en invierno.

V - CONCLUSIONES

Al margen de ciertas actitudes y conductas que podrían inscribirse en la condición turística de ambos centros urbanos considerados, resultado de la observación y la investigación realizadas, se identifican modalidades que se inscriben en tendencias reconocibles que podrían caracterizar el uso del tiempo libre:

- la realización social del tiempo libre no es resultado de un factor excluyente sino de la incidencia de múltiples variables que interactúan y diferencian las actitudes y conductas, tales como la ubicación etárea y generacional, la posición social y la disposición económica, la ubicación en el territorio urbano.
- los miembros del estrato joven, no obstante diferencias de nivel, y los miembros del nivel medio alto, no obstante diferencias etáreas, presentan actitudes similares y conductas semejantes que se verifica en más actividad y más diversidad en el uso del tiempo libre, respecto de los integrantes de otros estratos y de otros niveles.
- la preferencia por compartir con la familia y con los amigos acredita la tendencia a la privacidad del uso del tiempo libre, que se acentúa al adoptarse una cultura doméstica, al constituirse la vivienda en ámbito del tiempo libre, donde la radio sustituye al teatro, el video al cine y la televisión al estadio.
- excepto el fin de semana, la presencia cotidiana en espacio público se relaciona al trabajo, a los usos pragmáticos y a las actividades de consumo, situación que se traduce en retracción de las salidas nocturnas, acentuado por la situación socioeconómica.
- la noche: el repliegue nocturno propone la cena - espectáculos en el hogar, como consecuencia del dominio de la televisión en la inducción de imágenes y temas objetos de intercambio.
- el fin de semana: se constituye en el coincidente tiempo del descanso y de la recreación, la instancia de compartir, *estar en familia y reunirse con amigos, la oportunidad de hacer deportes y de pasear en la ciudad, la ocasión de ocuparse de la casa y del jardín y de ir a bailar.*

- el centro, destino del caminar, y la costa, itinerario del paseo, conforman los espacios convocantes del área urbana dentro de la uniformidad de los diferentes sectores residenciales.
- los equipamientos urbanos de índole cultural carecen de convocatoria, excepto en función educacional, aquellos de índole social convocan primordialmente a los encuestados del estrato joven y del nivel socioeconómico medio alto, en tanto la pertenencia a instituciones intermedias es poco significativa.
- las coincidencias consignadas respecto de usos del tiempo libre de los residentes de Mdp y Mir, no atenúa la sensible diferencia respecto de la satisfacción de aspiraciones, atribuible a la multiplicidad y diversidad de opciones producto de la diferente magnitud poblacional, complejidad funcional y dinámica social de los centros urbanos objeto del estudio.
- la diferencia de *masa crítica urbana* y de relación turista - residente confiere diferente significación al impacto de la actividad turística estacional en Mdp y en Mir, en tanto en Mdp se aprecia relevante en su incidencia recreacional y en Mir en su incidencia ocupacional.
- la coincidencia en las tendencias respecto de las preferencias que se observa al diferenciarse sexo, al aumentarse la edad y al elevarse el nivel socioeconómico entre los encuestados de Mdp y de

Mir, no obstante su diferencia locacional urbana, revela la presencia de valores y actitudes compartidas aunque, obviamente, acentúe la diferencia respecto de la realización de tales preferencias.

- no obstante la condición de centros turísticos, por tanto de periódica concurrencia y confrontación del tiempo libre del turista y del tiempo ocupado del residente, al momento de la encuesta, se reconoce una significativa valoración gratificante del trabajo, sin perjuicio de reconocer condición personal más satisfactoria a las actividades de libre elección respecto de las actividades de obligación familiar, laboral y educacional.

El análisis realizado acredita las diferencias y coincidencias de aspiraciones de los residentes en función de sexo, estrato etéreo y nivel socioeconómico y permite inferir la incidencia generacional y la influencia mediática que tienden a identificar a residentes y turistas de similar condición en su carácter de usuarios de centros urbanos.

La ausencia de estudios similares en el área metropolitana o en centros urbanos no turísticos no permite realizar comparaciones respecto de usos del tiempo libre que, más allá de las condiciones objetivas, permitiera reconocer probables coincidencias en las preferencias y posibles diferencias en las prácticas, en relación a estratos etéreos y niveles socioeconómicos considerados.

APERTURAS

La realización de estudio de usos del tiempo libre de población residente en centros urbanos de función turística, además de plantear una instancia comparativa y por tanto de ponderación de diferencias y coincidencias atribuibles a su contexto, magnitud y relación, permite identificar en cada centro las necesidades y aspiraciones de su población en función de su eventual consideración en definición de estrategias de desarrollo turístico.

La eventualidad de su consideración se torna necesaria si el centro urbano comprende una población cuyas aspiraciones exceden las posibilidades de inserción laboral o productiva en la actividad turística y si la finalidad del desarrollo proyectado excede la finalidad del mero crecimiento a partir de dicha actividad e implica una opción integral.

Tal condicionalidad se constituye en requisito si se aspira a propiciar un desarrollo sustentable y se reconoce que la sustentabilidad no radica en la capacidad de soporte del centro sino de la aptitud de integración en las actividades generadas e inducidas y de inclusión en los beneficios producidos.

Si el indicador relevante de calidad en la actividad turística radica en la satisfacción del turista, el indicador primordial de sustentabilidad del centro, *soporte, escenario y paisaje*, de dicha actividad se apoya en la gratificación del residente, producto de su calidad de vida inducida.

El estudio de usos del tiempo del residente fuera de temporada reconoce la primacía de las actividades sociales y socializantes en las preferencias y en las prácticas, signadas por lazos de familia y de amistad, respecto de las actividades físicas, centradas en el paseo y el deporte, prácticas, artísticas y culturales.

A nuestro criterio, tales preferencias indican valores preservables y valores a realizar en procesos de desarrollo, al rescatar la potencialidad de la personalización de la actividad turística y al plantear alternativas de creciente accesibilidad social a las actividades recreativas, artísticas y culturales

Las proposiciones de desarrollo turístico-recreativo debieran resultar del arbitraje de necesidades y aspiraciones *partidas* y compartidas, fugaces y perdurables, de turistas y residentes, en el propósito de ofrecer una alternativa social y económica sostenible frente a estudios de *marketing* turístico que disocian los usuarios de los centros urbanos de uso e interés turístico.

DOCUMENTACIÓN REFERENCIAL

Mantero, Juan Carlos y equipo. Investigación: Usos del Tiempo Libre de la Población Residente de Mar del Plata. Centro de Investigaciones Turísticas. FACES UNMdP. 1993/94.

Mantero, Juan Carlos y equipo. Investigación: Usos del Tiempo Libre de la Población Residente de Miramar. Centro de Investigaciones Turísticas. FACES UNMdP. 1994/95.

BIBLIOGRAFÍA SUMARIA

CARDENAS Rodolfo. *Los porteños, su tiempo, su vivir*. Editorial Sudamericana. Buenos Aires. 1973.

DUMAZEDIER Joffre. *Revolution culturelle du temps libre*. Meridiens Klincksieck. París. 1988.

DUMAZEDIER Joffre RIPERT Alne. *Loisir et culture*. Editions du Seuil. París 1966.

GARCIA CANCLINI Nestor. *Culturas híbridas*. Editorial Grijalbo. México. 1990.

LANFANT, Marie Françoise. *Sociología del Ocio*. Ediciones Peninsul. Barcelona. 1978.

LINDER Staffan. *La acosada clase ociosa*. Editorial Sudamericana. Bs. As. 1983.

MANTERO Juan Carlos. *Planificación turística y desarrollo de comunidad*.

Revista Latinoamericana de Turismo. vol. 1 nro. 4. Buenos Aires. 1991.

MUNNE Frederic. *Psicosociología del tiempo libre*. Editorial Trillas. México. 1980.

PICHON RIVIERE E. PAMPLIEGA DE QUIROGA A. *Psicología de la vida cotidiana*. Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires. 1985.

RAMOS TORRE Ramón. *Tiempo y sociedad*. Siglo XXI de España Editores. Madrid. 1992

SIVADON Paul FERNANDEZ ZOILA Adolfo. *Tiempo del hombre, tiempo del trabajo*. Ediciones Pir mide. Madrid. 1982.

WINOGRAD Marcos. *Los ámbitos de la cotidianidad*. en CLACSO - CIFCA Medio Ambiente y Urbanización.