

Este documento ha sido descargado de:  
This document was downloaded from:



**Portal *de* Promoción y Difusión  
Pública *del* Conocimiento  
Académico y Científico**

**<http://nulan.mdp.edu.ar>**



**Universidad Nacional de Mar del Plata**



**Facultad de Ciencias  
Económicas y Sociales**

***TESIS DE GRADO*** para acceder al Título de:  
**LICENCIADO EN ECONOMÍA**

**EXPRESIONES E INQUIETUDES  
DE LOS JÓVENES**

**Un recorrido exploratorio sobre temáticas que  
los involucran.**

**Autor: Guillermina Mujica**

**Mar del Plata, 02 de junio de 2014**

# **EXPRESIONES E INQUIETUDES DE LOS JÓVENES**

**Un recorrido exploratorio sobre temáticas  
que los involucran.**

**Autor:** Guillermina Mujica

**Director de Tesis:** Natacha Gentile

**Co-dirección:** Patricia Alegre

**Integrantes del Comité Evaluador:**

María Inés González Carella

Claudia Malamud

## **AGRADECIMIENTOS**

A Natacha por ponerse al hombro este desafío con paciencia y perseverancia, a Patricia por aceptar ser parte de este trabajo, a mi familia y amigos por estar siempre alentándome y apoyándome durante y al cierre de esta etapa universitaria. A todos ellos y a quienes, de alguna u otra manera, hicieron esto posible... simplemente GRACIAS!

# CONTENIDO

<b>INDICE DE TABLAS</b> .....	5
<b>INDICE DE GRAFICOS</b> .....	6
<b>INDICE DEL ANEXO</b> .....	8
<b>RESUMEN</b> .....	9
Palabras claves.....	9
<b>ABSTRACT</b> .....	10
Key words.....	10
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	11
<b>MARCO TEÓRICO</b> .....	13
Una introducción a quiénes son “jóvenes” .....	13
Algunas problemáticas actuales que viven los jóvenes.....	18
<b>METODOLOGÍA</b> .....	24
Aspectos generales del relevamiento y tratamiento de la información .....	24
<b>NIVEL EDUCATIVO Y SITUACIÓN LABORAL DE LOS JÓVENES (2004-2013)</b> .....	27
Máximo nivel educativo.....	27
Situación laboral de los jóvenes: ocupados y desocupados.....	28
<b>ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL RELEVAMIENTO PROPIO</b> .....	31
A. Sobre la validación del instrumento de recolección de datos.....	31
B. Sobre la caracterización de los encuestados .....	32
C. Qué es ser joven, cómo se vive siendo joven y cómo es visualizada la juventud .....	37
D. Educación, trabajo y acceso a las nuevas tecnologías .....	44
E. Violencia, consumo de drogas y discriminación.....	50
<b>CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES</b> .....	53
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	57
Bibliografía citada.....	57
Bibliografía consultada .....	60
<b>ANEXO</b> .....	66

# INDICE DE TABLAS

<i>Tabla N° 1 – Participación de los jóvenes entre 18-30 años .....</i>	<b>25</b>
<i>Tabla N° 2 – Participación de los jóvenes entre 18-24 años .....</i>	<b>26</b>
<i>Tabla N° 3 - Participación de los jóvenes entre 25-30 años.....</i>	<b>26</b>
<i>Tabla N° 4 – Perfil socio-demográfico de los jóvenes encuestados entre 18 y 30 años.....</i>	<b>33</b>
<i>Tabla N° 5 – Participación y uso de TICs de los jóvenes encuestados entre 18 y 30 años .....</i>	<b>35</b>
<i>Tabla N° 6 – ¿Cómo te definís a vos mismo hoy? .....</i>	<b>37</b>
<i>Tabla N° 7 – ¿Cómo te definís a vos mismo hoy? (por rango de edades) .....</i>	<b>38</b>
<i>Tabla N° 8 – ¿Cuál es tu grado de acuerdo con los siguientes atributos de los jóvenes en comparación con los adultos? Los jóvenes son más... (por rango de edades) .....</i>	<b>41</b>
<i>Tabla N° 9 – ¿Qué pensás que debería hacer idealmente la juventud? (por rango de edades) .....</i>	<b>43</b>
<i>Tabla N° 10 – ¿Cuál pensás que son los principales logros que se consiguen con la educación? (por rango de edades).....</i>	<b>45</b>
<i>Tabla N° 11 – ¿Cuál/es pensás que son las principales razones por las cuales hay jóvenes que no consiguen trabajo? (por rango de edades).....</i>	<b>46</b>
<i>Tabla N° 12 – ¿Cuál es tu grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones sobre el trabajo y los jóvenes? (por rango de edades) .....</i>	<b>47</b>
<i>Tabla N° 13 – ¿Cuál pensás que es el principal uso que le dan los jóvenes a internet? (por rango de edades).....</i>	<b>48</b>
<i>Tabla N° 14 – ¿Pensás que la juventud es violenta? .....</i>	<b>50</b>
<i>Tabla N° 15 – ¿Pensás que la juventud es violenta? (por rango de edades).....</i>	<b>50</b>
<i>Tabla N° 16 – ¿Cuál es tu grado de acuerdo sobre las siguientes afirmaciones vinculadas a la violencia y las drogas? (por rango de edades).....</i>	<b>51</b>

# INDICE DE GRAFICOS

<i>Gráfico N° 1 - Porcentaje de jóvenes entre 18 y 30 años según nivel de educación.....</i>	<b>27</b>
<i>Gráfico N° 2 - Porcentaje de jóvenes entre 18 y 24 años según nivel de educación.....</i>	<b>28</b>
<i>Gráfico N° 3 - Porcentaje de jóvenes entre 25 y 30 años según nivel de educación.....</i>	<b>28</b>
<i>Gráfico N° 4 - Porcentaje de jóvenes ocupados sobre total de jóvenes. ....</i>	<b>29</b>
<i>Gráfico N° 5 - Porcentaje de jóvenes asalariados sobre total de ocupados.....</i>	<b>29</b>
<i>Gráfico N° 6 - Porcentaje de jóvenes desocupados sobre total de jóvenes. ....</i>	<b>30</b>
<i>Gráfico N° 7 - ¿Con cuál/es de las siguientes afirmaciones te sentís más identificado? La juventud.....</i>	<b>38</b>
<i>Gráfico N° 8 - ¿Cuál es tu grado de acuerdo con las siguientes cualidades que se asocian con la juventud?.....</i>	<b>39</b>
<i>Gráfico N° 9 - ¿Cuál es tu grado de acuerdo con los siguientes atributos de los jóvenes en comparación con los adultos? Los jóvenes son más....</i>	<b>40</b>
<i>Gráfico N° 10 - ¿Cuál es tu grado de acuerdo con los siguientes atributos de los jóvenes en comparación con los adultos? Los jóvenes son más... ..</i>	<b>40</b>
<i>Gráfico N° 11 - ¿Cuál/es pensás que son los principales obstáculos para el desarrollo de los jóvenes?.....</i>	<b>41</b>
<i>Gráfico N° 12 - ¿Qué pensás que debería hacer idealmente la juventud?.....</i>	<b>42</b>
<i>Gráfico N° 13 - ¿Cuál pensás que son los principales logros que se consiguen con la educación?.....</i>	<b>44</b>
<i>Gráfico N° 14 - ¿Cuál/es pensás que son las principales razones por las cuales hay jóvenes que no consiguen trabajo?.....</i>	<b>45</b>
<i>Gráfico N° 15 - ¿Cuál es tu grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones sobre el trabajo y los jóvenes?.....</i>	<b>47</b>
<i>Gráfico N° 16 -¿Cuál pensás que es el principal uso que le dan los jóvenes a internet?.....</i>	<b>48</b>
<i>Gráfico N° 17 -¿Cuál es tu grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones vinculadas a las nuevas tecnologías? (por rango de edades).....</i>	<b>49</b>

**Gráfico N° 18** - ¿Cuál es tu grado de acuerdo sobre las siguientes afirmaciones vinculadas a la violencia y las drogas?..... **51**

**Gráfico N° 19** - ¿Pensás que los jóvenes se sienten discriminados en los siguientes lugares o situaciones?..... **52**

**Gráfico N° 20** - Pensás que los jóvenes se sienten discriminados por... ..... **52**

# INDICE DEL ANEXO

## B. Sobre la caracterización de los encuestados

**Tabla B. 1-** Perfil socio-demográfico de los jóvenes encuestados por rango de edades.....66

**Tabla B. 2-** Participación y uso de TICs de los jóvenes encuestados por rango de edades .....67

## C. Qué es ser joven, cómo se vive siendo joven y cómo es visualizada la juventud

**Tabla C. 1 -** ¿Con cuál/es de las siguientes afirmaciones te sentís más identificado? La juventud... (por rango de edades) .....68

**Tabla C. 2 -** ¿Cuál es tu grado de acuerdo con las siguientes cualidades que se asocian con la juventud? (por rango de edades).....68

**Tabla C. 3 -** ¿Cuál es tu grado de acuerdo con los siguientes atributos de los jóvenes en comparación con los adultos? Los jóvenes son más... (por rango de edades) .....69

**Tabla C. 4 –** ¿Cuál/es pensás que son los principales obstáculos para el desarrollo de los jóvenes? (por rango de edades).....69

## D. Educación, trabajo y acceso a las nuevas tecnologías

**Tabla D. 1 -** ¿Cuál es tu grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones vinculadas a las nuevas tecnologías? (por rango de edades) .....70

## E. Violencia, Consumo de drogas y Discriminación

**Tabla E. 1 –** ¿Pensás que los jóvenes se sienten discriminados en los siguientes lugares o situaciones? (por rango de edades).....70

**Tabla E. 2 –** Pensás que los jóvenes se sienten discriminados por... (por rango de edades).....71

## **RESUMEN**

Los jóvenes están inmersos en un escenario de cambios y en ese contexto hay discusión en torno a qué es ser joven y cómo se vive siendo joven, a la vez que se evidencia preocupación sobre sus dificultades de inserción laboral e insuficiente formación. Así, luego de entender la importancia que supone el acercamiento al universo juvenil, para que éste exprese su pareceres y lecturas particulares y personales de temáticas de su interés proponemos como objetivo para este trabajo validar un instrumento de recolección de datos que puede utilizarse de manera auto-administrada para explorar en opiniones y expresiones de jóvenes vinculadas a qué es ser joven y cómo se percibe a la juventud; cuestiones vinculadas al trabajo, la educación y el acceso a nuevas tecnologías; y finalmente temáticas que tienen que ver con la violencia, el consumo de drogas y la discriminación juvenil. Para ello se entregó una encuesta construida a tal fin a jóvenes entre 18 y 30 años cuyo análisis de resultados confirmó la validez del instrumento dada la alta tasa de respuesta equivalente al cien por ciento.

### **Palabras claves:**

Juventud – Opinión y Valoración – Educación y Trabajo – Riesgos Sociales

## **ABSTRACT**

Young people are living in a context of changes, where their main concern is related to what it means to be young, and how to live being young. They also worry about their problems to get a job and poor education. So, after understanding the importance of their world, where they can express their opinion and personal view of topics of their interest, the main purpose of this paper has to do with validating a data gathering instrument that can be used self-administered to explore the opinions of young people related to what it means to be young and how others perceive them; topics linked with work, education and access to new technology; and, finally, topics about violence, drugs and young discrimination. For this, a survey was delivered to young people between 18 and 30 years old. The analysis of the answers confirmed the validity of the data gathering instrument because of the high rate of answer equivalent to one hundred percent.

### **Key words:**

Young people – Opinions and appraisals – Education and work – Social risks

# INTRODUCCIÓN

Los jóvenes están inmersos en la actualidad en un escenario de importantes cambios sociales así como también profundas transformaciones económico-productivas, políticas y culturales. Es en estas circunstancias que se encuentran con desafíos problemáticos, ya que el desarrollo juvenil no es ajeno a lo que acontece en su entorno. Así, tal como lo define Dina Krauskopf (1999: 119): *“El desarrollo juvenil se da en una delicada interacción con los entes sociales del entorno; tiene como referente no solo la biografía individual, sino también la historia y el presente de su sociedad. Es el periodo en el que se produce con mayor intensidad la interacción entre las tendencias individuales, las adquisiciones psicosociales, las metas socialmente disponibles, las fortalezas y desventajas del entorno”*.

Entre los problemas más visibles que atraviesan a la juventud de hoy se encuentran fundamentalmente las cuestiones vinculadas a la inserción laboral. En ese sentido, cobran relevancia tanto el desempleo; el subempleo y la inactividad que en el presente estaría caracterizando al universo juvenil, como las menores remuneraciones que reciben para trabajos con los mismos niveles de productividad al comparar con la población adulta; la mayor precariedad laboral reflejada en empleos de menores duración y con contratos menos estables y/o autoempleo-muchas veces a nivel de supervivencia- así como menor nivel de protección social para la vía del empleo (ONU, 2008; Jacinto, 2004; Chaves, 2006). Complejizando esta situación, está el hecho que los jóvenes disponen de mayor información y años de escolaridad con respecto a sus mayores, pero, sin embargo, tienen oportunidades más empobrecidas (Salvia y Tuñón, 2002).

A lo anterior se agrega lo que plantea Rodríguez (2011) sobre el desempeño que han alcanzado las políticas de juventud en la mayoría de los países de la región, desde la lógica de la “construcción de espacios específicos para la juventud” y procurando integrar más y mejor a las nuevas generaciones a sus respectivas sociedades, obteniendo escasos avances y en muchos casos, reforzado el aislamiento social de los jóvenes. A propósito de esto, cabe mencionar las actuales protestas (por problemáticas de diferente índole) que tienen a los jóvenes como principales actores, donde por un lado, no es más

que una expresión del grave déficit de participación y, por el otro, un reclamo al derecho que se escuche su voz y poder ser protagonistas (OIT, 2012).

Finalmente y para cerrar esta parte, destacamos el planteo de Alvarado (2013:20) quien agrega que: *“se requiere procesos participativos de construcción de conocimiento, cuyo criterio básico sea la inclusión de (...) los y las jóvenes como sujetos sociales con ciudadanía plena, capaces de ser autores y actores tanto de sus historias, como de las representaciones que sobre éstas se van tejiendo en el universo de las teorías y de la ciencia y, procesos de formación de intelectuales en nuestras universidades [y centros de investigación], que abran el pensamiento, desarrollen la sensibilidad y reten a un compromiso de construcción social, cultural y política de oportunidades para una vida más equitativa y democrática, y esto solo puede lograrse si, antes que nada, se reconoce a los actores sociales, niños, niñas y jóvenes, como autores de su propia historia individual y social”*. En línea con lo anterior, Urresti<sup>1</sup> (2000: 178) destaca que para comprender a los jóvenes es necesario *“más que pedirles o juzgarlos por aquello que hacen o no hacen respecto de los jóvenes de generaciones anteriores, comprenderlos en su relación con la situación histórica y social que les toca vivir”*.

En lo que sigue se presenta una revisión en torno a quiénes son jóvenes y a continuación analizamos algunos de los problemas más frecuentes vinculados a la juventud.

---

<sup>1</sup> Citado por Alvarado y Vommaro (2010)

# MARCO TEÓRICO

## Una introducción a quiénes son “jóvenes”

Se comenzará este apartado con una breve exposición del contexto histórico en que la juventud empieza a ser objeto de las investigaciones científicas, así como también plantear sus variadas conceptualizaciones, destacando posiciones adoptadas por diferentes organismos internacionales y especialistas en el tema. El informe realizado por Chavez (2006:8) denominado “Investigaciones sobre juventudes en Argentina: estado de arte en ciencias sociales” destaca un conjunto de transformaciones - principalmente para el caso europeo y norteamericano- posteriores a la Segunda Guerra Mundial que hicieron posible que se construyeran y sigan construyendo juventudes:

- a- La emergencia de un mercado, también de un consumo y de una industria orientados a este grupo social;
- b- El aumento de los medios masivos y el nexo establecido entre éstos y la cultura juvenil que lleva a que cada vez un mayor número de personas resulten comprendidas en un proceso denominado de uniformación cultural;
- c- La grieta en la experiencia social que se precipita como consecuencia de la guerra;
- d- La emergencia de cambios en la esfera de la educación asociados a una educación secundaria para todos junto a una masiva extensión de la educación superior.
- e- La aparición de un estilo distintivo de este grupo vinculados con la ropa y la música-rock, que sin duda aglutinan a la generación de jóvenes.

Luego, la misma autora agrega que, desde fines de la década del '50 se empieza a reconocer a los jóvenes como actores sociales. Sin embargo la primera visión al respecto se enfocaba en visualizarlos como un *problema social* y pasó, de esta manera, a formar parte de la agenda de investigación hacia fines del '70 con cierta continuidad en los '80 y '90 hasta que, específicamente en 1985 la UNESCO potenciando la visibilización del grupo y del tema declara el Año Internacional de la Juventud. A su vez, para el caso de Latinoamérica se agregan dos acontecimientos en la historia de la construcción de la juventud que van a ser destacables, por un lado, la incidencia

cuantitativa de este grupo social en el total poblacional y por el otro, el proceso creciente de urbanización.

Así, es que se propone comprender a la juventud como una categoría que cobra significado únicamente en tanto se encuadre en tiempo y espacio. Esto hace referencia a reconocer esta categoría situada en el mundo social (Chaves<sup>2</sup>, 2006). En la misma línea, Balardini<sup>3</sup> (2000) manifiesta que la noción de juventud está estrechamente ligada a los roles históricos de los diferentes grupos sociales y etarios, en consecuencia, la juventud que actualmente comprendemos como fenómeno social en términos occidentales, es un producto histórico.

Complementando lo anterior, el universo juvenil no puede considerarse como una totalidad compacta y homogénea, es decir, no existe una sola juventud (Duarte, 2000; Steinberg<sup>4</sup>, 2004; Canclini, 2012). Por el contrario, como plantea Margulis<sup>5</sup> (2001) al interior de este colectivo existe una diversidad de culturas o tribus que son móviles, que se congregan a partir de estilos de vida, prácticas, sensibilidades, éticas y estéticas. En el mismo sentido, el documento de la ONU (2008) “Situación y Desafíos de la juventud en Iberoamérica” también reconoce que en la sociedad existen jóvenes que solo estudian; jóvenes que solo trabajan; jóvenes que estudian y que a la vez trabajan; otros que ni estudian ni trabajan. Asimismo, vemos mujeres jóvenes, jóvenes indígenas, rurales, excluidos, etc. En resumen, lo que se propone es entender que hay juventudes variadas en sociedades diferentes.

Adhiriendo con la idea de “juventudes”, cabe mencionar una de las primeras publicaciones de Braslavsky en el año 1986 citada por Chaves (2005: 6), donde señala el “*mito de la juventud homogénea*” haciendo referencia al “*mecanismo por el cual se identifica a todos los jóvenes con algunos de ellos y se presenta a toda la juventud como un conjunto monocromático de personas*”. Continuando esta idea del mito, es que la autora detalla tres interpretaciones que se resumen en sus aspectos más salientes a continuación:

1. Lo que sería el mito de la *juventud homogénea* que identifica al conjunto de los jóvenes como los privilegiados, los despreocupados y/o los que son militantes que

---

<sup>2</sup> Citado por Alvarado y Vommaro (2010)

<sup>3</sup> Citado por Gentile (2013)

<sup>4</sup> Citado por Perri (2007)

<sup>5</sup> Citado por Bonder (2008)

- defienden sus privilegios; que tienen tiempo libre y disfrutan del ocio, y de una moratoria social que es la que les permitiría vivir sin responsabilidades ni angustias.
2. Lo que se interpreta como la *juventud gris* que lleva a identificar a los jóvenes como depositarios de todos los males.
  3. Finalmente, la interpretación de la *juventud blanca* que ve en ella al *Mesías*, al Redentor, a los personajes maravillosos y puros que salvarían a la humanidad de la entropía, que podrían hacer todo lo que no hicieron sus padres.

Por último, a modo de sistematizar una definición de lo juvenil, a continuación se detallan nueve criterios básicos detallados por Pérez Islas (2000) en un *informe sobre jóvenes 1994-2000* y citado en el texto de Chaves (2006:14) en el cual reconoce que “lo juvenil” es:

- 1) Un concepto relacional que adquiere sentido en un contexto social más amplio y en su relación con lo no juvenil.
- 2) Históricamente construido, lo que implica que no ha significado lo mismo ser joven ahora que un par de décadas atrás, dado que el contexto económico-social y político determina características específicas sobre el vivir y el percibir lo juvenil.
- 3) También resulta situacional en el sentido que no responde únicamente a contextos bien definidos, “*en tanto se debe evitar las generalizaciones, que hacen perder lo concreto y específico de cada caso*”.
- 4) Es representado, dado que sobre lo juvenil ocurren procesos de disputa y de negociación entre “*hétero-representaciones*” que se elaboran por agentes o instituciones sociales externos a los jóvenes y las denominadas “*auto-percepciones*” que son las que surgen de los mismos jóvenes. “*En algunos casos [sostiene el texto] ambas coincidirán, en otros se establecerán relaciones conflictivas o de negociación, donde se delimita quiénes pertenecen al grupo juvenil y quiénes quedan excluidos*”.
- 5) Es cambiante ya que se construye y se reconstruye en forma permanente dentro de la interacción social.
- 6) Se produce en lo cotidiano en el sentido que sus ámbitos de referencia resultan íntimos, familiares y cercanos. Esto es, los barrios, la escuela y el trabajo entre otros.

- 7) Puede producirse en “*lo imaginado*”, que es donde las comunidades de referencia tienen que ver con los estilos, con la música, con internet.
- 8) Se construye bajo relaciones de poder que aparecen definidas por condiciones de dominación-subalternidad o de centralidad-periferia, donde la relación de desigualdad no necesariamente deriva en situaciones de conflicto dado que también ocurren procesos complejos de complementariedad, de rechazo o bien de superposición o de negación.
- 9) Es transitoria, lo que implica que los tiempos biológicos y sociales del joven en lo individual tanto lo integran como lo expulsan de la condición juvenil, a diferencia de identidades estructuradas-estructurantes que aparecen como más perdurables como las cuestiones vinculadas con la clase, las etnias, el género, etc.

Ahora bien, a la hora de considerar la distinción demográfica<sup>6</sup> y tomando en consideración los criterios adoptados por organismos internacionales, se pueden citar a la Organización Iberoamericana de la Juventud (OIJ) y el Consejo Económico para América Latina y el Caribe (CEPAL), dado que ambas han tenido la necesidad de aclarar que los criterios del arco de edad representativo del universo juvenil varía entre los 15 y 24 años, los 15 y 29 años y también los 10 y los 29 años (Chaves, 2006). Por otro lado, Naciones Unidas desde el año 1985 adoptó como criterio que la cohorte de edad representa a los jóvenes sea entre 15 y 24 años. Contrario a esta práctica, en Europa los límites se han fijado entre los 15 y 29 años de edad, fruto de la prolongación de la escolaridad y la postergación de la edad para conformar familias propias (ONU, 2008).

Al analizar otros estudios a nivel regional, en particular encuestas nacionales de juventud, se hallaron varias similitudes en cuanto a los rangos de edad que abarcaban. Así, en el caso de la 7ma “Encuesta Nacional de Juventud” realizada en Chile durante el año 2012, se considera el rango etario juvenil como aquel que va de los 15 a los 29 años, diferenciando en particular tres subgrupos de edades: entre 15 y 19 años; de 20 a 24 años y los que tiene entre 25 y 29 años de edad inclusive. El mismo criterio se presenta en la 1ra. “Encuesta Nacional de la Juventud Peruana” del año 2011, a la vez

---

<sup>6</sup> Clasificación basada en la medición del tiempo de vida a través del calendario occidental.

que en la 2da. “Encuesta Nacional de la Juventud” de Costa Rica del año 2012 el rango se extiende desde los 15 y hasta los 35 años.

Asimismo, destacamos para el caso de Argentina que, tanto el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) como la Dirección Nacional de Juventud (DINAJU) han coincidido en establecer los límites de la etapa juvenil entre los 15 y los 29 años (Chaves, 2006), no obstante reconocerse otros rangos de edades, más amplios o más restringidos en función de prácticas y políticas de investigación específicos. En atención a esto, la denominada “Encuesta Nacional de Juventudes en Argentina” elaborada en 2009, acotó su estudio a dos rangos de edad específicos: por un lado jóvenes entre 18 y 24 años y por el otro jóvenes entre 25 y 29 años de edad.

A manera de observación y como cierre de esta revisión, cabe señalar, como denominador común, el límite que se plantea entre los 24 y 25 años, ya que se considera (en las sociedades occidentales) ése el momento en que finaliza la etapa de dilatación de la responsabilidad como afirma Filgueira<sup>7</sup> (1998). El mismo autor, continúa esta idea ampliando que a esta edad es cuando se terminan los estudios, se produce la emancipación del hogar de origen y se origina la inserción laboral. A los fines de este trabajo y tal como quedará expuesto en la parte metodológica, tomaremos el rango etario que va de los 18 a los 30 años de edad inclusive. A continuación se hace referencia a algunas de las problemáticas que con más frecuencia se asocian a los jóvenes.

---

<sup>7</sup> Citado por Perri, M. (2007)

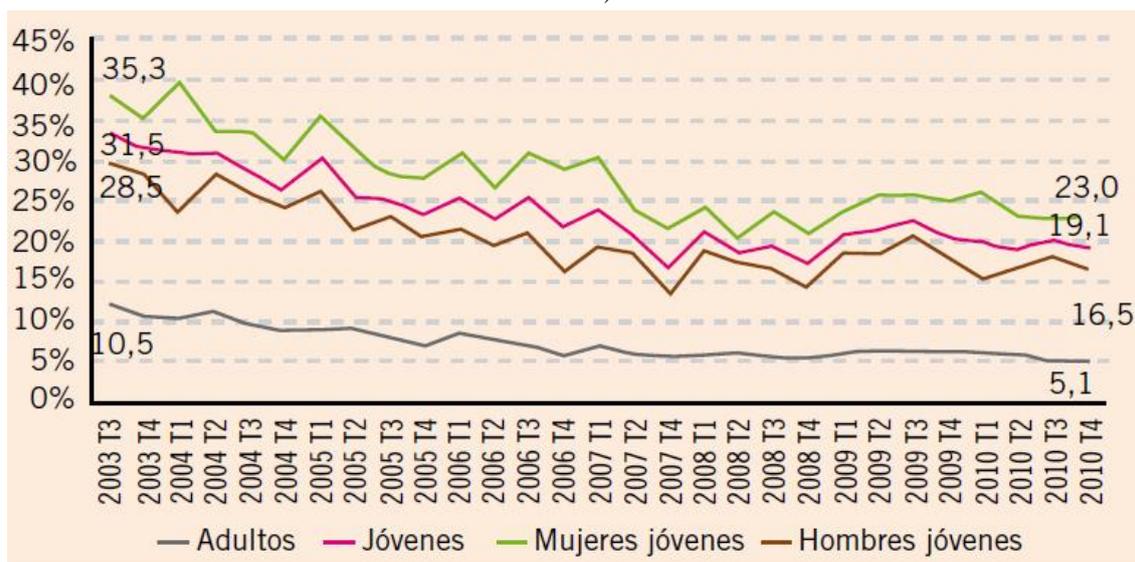
## Algunas problemáticas actuales que viven los jóvenes

En un contexto de globalización y particularmente ante un mercado de trabajo competitivo y estrecho, los jóvenes, año tras año, encuentran mayores dificultades para conseguir buenos empleos. De hecho, varias investigaciones realizadas en la región reflejan que los jóvenes presentan índices de desocupación más altos que los demás grupos etarios (Jacinto y Gallart, 1998); así como también empleos inestables sin protección laboral y con bajos salarios (Jacinto, 2004). En línea con esto, Jacinto (2004) afirma que se dan también en nuestro continente algunas complejidades adicionales, y es que, a la vez que se reconoce que la educación secundaria resulta cada vez más necesaria para insertarse con relativo éxito al mercado laboral, al mismo tiempo se observa que resulta cada vez más insuficiente.

Volviendo al tema del desempleo juvenil, diremos que se trata de una característica que se presenta a lo largo de América Latina, y del cual se observa que, en promedio, triplica a la tasa de desempleo adulto (ONU, 2008). El caso de Argentina no es la excepción, ya que desde principios de la década del '90 se observa coincidencia con la tendencia regional, principalmente en jóvenes entre 18 y 25 años (Chaves, 2006). A propósito de esto, el trabajo de Vezza y Bertranou (2011) analiza también esta problemática, considerando jóvenes a aquellos entre 16 y 24 años y población adulta a las personas entre 25 y 64 años.

En ese trabajo y tal como se reproduce a continuación, mediante el gráfico utilizado por los autores, se compara la evolución de la tasa de desocupación de ambos grupos etarios durante el periodo comprendido entre los años 2003 y 2010, concluyendo los autores que: la tasa de desocupación de los jóvenes se ha mantenido elevada para todos los trimestres desde el año 2003, donde en promedio ha triplicado a la tasa de desocupación de los adultos.

*Evolución de la tasa de desocupación adulta y juvenil (total y por género, 2003-2010)*



Fuente: Vezza y Bertranou (2011)

Al respecto, en el trabajo de Cappelletti y Byk (2008) “Juventud y trabajo en la Argentina: diálogo y visión de los actores” se pueden identificar, cuatro cuestiones básicas que atañen a los principales problemas de inserción laboral de los jóvenes tanto a nivel regional como en nuestro país, a saber:

- *“El desajuste entre oferta y demanda de trabajo. En esta línea, las calificaciones obsoletas que presuntamente ofrece el sistema educativo no resultarían adecuadas a las que son demandadas por la estructura productiva. Este proceso se vería agravado por la velocidad de los cambios tecnológicos.*
- *Las características del mercado de trabajo, producto de una estructura económica que no es capaz de generar los puestos necesarios para dar cabida a los nuevos ingresantes (...) Sin dudas, la población juvenil constituye un colectivo altamente segmentado. Los más favorecidos en función de su origen social y del nivel y calidad de la educación alcanzada, tienen mayores oportunidades de acceso a puestos más calificados. A los jóvenes de hogares pobres, con bajos niveles educativos y escaso capital social, les serán asignados trabajos informales e inestables, de menores calificaciones y pobres remuneraciones (...)*
- (...) *“falta de transparencia” de un mercado laboral que ofrece escasa información, tanto a los oferentes como a los demandantes de empleo. Por ello, frecuentemente, luego de una corta experiencia en el trabajo, las expectativas*

*de cualquiera de las dos partes se ven insatisfechas y se interrumpe la relación laboral. Como resultado, para los jóvenes se produce una mayor rotación entre situaciones de empleo y desempleo que genera tasas de desempleo más altas.*

- (...) *La escasa flexibilidad de las remuneraciones –impuesta por la legislación laboral– y la baja productividad de los ingresantes debido a sus menores calificaciones, serían factores que, desde esta perspectiva, determinarían la opción de los empresarios en favor de la contratación de trabajadores con mayor experiencia laboral(...)*”(Cappelletti y Byk, 2008: 174).

Retomando el primero de los puntos planteados más arriba, Salvia y Tuñón (2002) destacan que existe una estrecha relación entre la inserción laboral y el nivel educativo alcanzado, ya que el mercado tiene cada vez mayores requerimientos para el ingreso de nuevos trabajadores. Sin embargo, Jacinto (2004) expone que el sistema educativo y la formación ocupacional suelen tener baja calidad, así como también muchas otras debilidades como ser la incompleta articulación entre la educación formal, la formación profesional y los programas de capacitación e inserción laboral. Menos aún -agrega la investigadora- existen “puentes” con la educación de adultos, en referencia a aquella a la que concurren muchos de los jóvenes que no logran finalizar la escuela media regular.

La misma autora [Jacinto, 2004], señala que para comprender el mercado laboral y la relación que existe con la formación de recursos humanos hay que detenerse en dos cuestiones importantes: las características específicas del desarrollo económico y las particularidades de la innovación tecnológica en la región; de hecho, en la actualidad, uno de los mecanismos más significativos de difusión de la tecnología de punta, es la misma formación en los puestos de trabajo. Sobre esto último, Jacinto (2004: 47) manifiesta que *“tanto la formación en el trabajo como un acceso más libre a la información, como la que existe en la Web, exigen que las personas tengan ciertas competencias que no eran desarrolladas por los sistemas de educación tradicionales”*.

Complejizando lo anterior, y ante el importante grado de desocupación y/o empleo precario que afecta a los jóvenes, Reguillo<sup>8</sup> (2010:432) plantea la existencia de dos juventudes diferenciadas: *“una, mayoritariamente, precarizada, desconectada no solo*

---

<sup>8</sup> Citado por Gentile y Sowyn (2013)

*de lo que se denomina la sociedad red o sociedad de la información, sino desconectada o desafiada de las instituciones y sistemas de seguridad (educación, salud, trabajo, seguridad), sobreviviendo apenas con los mínimos, y otra, minoritaria, conectada, incorporada a los circuitos e instituciones de seguridad y en condiciones de elegir”.*

De esta manera, suele asociarse muchas veces al primer grupo denominado desconectados, con jóvenes de sectores populares urbanos que tienden a abandonar sus estudios a edades tempranas, a acceder solo a empleos precarios o estar desempleados y, en el peor de los casos, ingresar al mercado de actividades extralegales (Salvia y Tuñón, 2002). En relación a esto, también se presenta la situación que buena parte de estos jóvenes viven en hogares que previamente se vieron afectados por la desocupación, entonces no tuvieron la oportunidad de conocer modelos de inserción laboral exitosos.

De igual modo, los más vulnerados sufren discriminación para acceder a trabajos de mayor calidad, dado que, además de las credenciales educativas, los mecanismos de reclutamiento tienen en cuenta la escuela de la que proviene, la apariencia corporal, las actitudes, el lenguaje y el lugar de residencia (Jacinto, 2004; Gentile y Sowyn, 2013). Es así como la precariedad laboral para todos los jóvenes es un gran problema, pero se agrava aún más para el caso de aquellos que pertenecen a hogares en situación de vulnerabilidad (Cappelletti y Byk, 2008; Gentile y Alegre, 2013).

Continuando con temas que conciernen a la vulnerabilidad de los jóvenes [de nuestro país y de nuestra región] no se puede dejar de mencionar el preocupante número de casos de violencia en general, agravado además para el caso de aquellos en condición de pobreza, donde aparecen tanto como receptores como en posición de productores de violencia (BID, 2013; Gentile y Sowyn, 2013; Gentile, 2013). En ese sentido, cabe agregar que la juventud es la *“etapa de la vida decisiva en la adopción de estilos de vida saludables que sean garantía para una vida más protegida de la enfermedad”* (ONU, 2008: 10).

Lo anterior viene a colación porque, de acuerdo al informe de la ONU, es en la juventud el momento en que se adquieren adicciones, se ratifican hábitos alimenticios y estilos de vida (ONU, 2008). Sin embargo, los jóvenes sufren el poco reconocimiento de sus problemas específicos de salud [por ejemplo], ya sea inicio precoz de la vida sexual; elevada exposición a enfermedades sexualmente transmisibles; altos índices de embarazo no planificado y uso de drogas entre otros.

También, como plantea Burak (2001), es muy popular en la región la limitada participación de los jóvenes en el desarrollo social, principalmente por la visión adultocéntrica que los califica peyorativamente al estilo de “no son capaces” o “no son responsables”. Esta situación, de acuerdo al autor, genera en los jóvenes frustración y lleva a que se sientan privados de reconocimiento positivo, al no ser escuchados, al sentirse desvalorizados. De esta manera, la sociedad también estaría generando mayor exclusión, en tanto sea menos capaz de crear un sentido compartido por sus miembros y en la medida que reduzca las posibilidades de la mayoría de influir en el poder (Arocena<sup>9</sup>, 1996). En similar sentido, destacamos el trabajo “Situación y desafíos de la juventud en Iberoamérica” (ONU, 2008: 1) en donde se expresa que es importante que *“las personas jóvenes puedan ser sujetos y beneficiarios efectivos del desarrollo, esto es que construyan sus proyectos de vida en el marco de sociedades que los impliquen en sus oportunidades, los protejan en las vulnerabilidades y, al mismo tiempo, les permitan participar de la construcción de un nosotros común”*

Ante este escenario, coincidimos con el planteo que realiza Alvarado (2012: 4) sobre la juventud, quien propone *“rescatar al sujeto particular, validar su voz, su saber, su emocionar, reconocerlo como un ser completo y parcialmente determinado por los factores externos de su contexto y cultura, y asumir una posición de co-construcción en todo momento”*. Por estas razones, reafirmamos que para los jóvenes *“debería[n] establecerse mecanismos que les permitan expresar sus preocupaciones, necesidades y aspiraciones, bien por sí mismos, bien por intermedio de sus representantes directos”* (OIT, 2012:32).

Así, reconociendo la importancia que tiene acercarse al universo juvenil, para que éste exprese su pareceres y lecturas particulares y personales de temáticas de su interés y/o de cuestiones que los afectan y los tienen por protagonistas (Gentile, 2013. Gentile y Sowyn, 2013) proponemos como **objetivo** para este trabajo validar un instrumento de recolección de datos que puede utilizarse de manera auto-administrada para explorar en opiniones y expresiones de jóvenes vinculadas a qué es ser joven y cómo se percibe a la juventud; cuestiones vinculadas al trabajo, la educación y el acceso a nuevas tecnologías; y finalmente temáticas que tienen que ver con la violencia, el consumo de drogas y la discriminación juvenil.

---

<sup>9</sup> Citado por Jacinto y Gallart (1998)

La finalidad perseguida es generar información preliminar que contribuya a facilitar un mayor acercamiento y comprensión de los intereses, mundos y sentidos asociados al universo juvenil. Para cumplir con el objetivo planteado, se realizó una encuesta durante el año 2012 semi-estructurada y auto-administrada a jóvenes de entre 18 y 30 años con nivel educativo medio o alto. Como resultado de dicho estudio exploratorio se obtuvieron 198 respuestas completas.

A continuación se presentan especificidades metodológicas del relevamiento realizado y a continuación los principales resultados. Para finalizar aparecen las conclusiones y reflexiones finales.

# METODOLOGÍA

## Aspectos generales del relevamiento y tratamiento de la información

A fin de cumplir con el objetivo de esta tesis luego de elaborar el instrumento de recolección de datos, durante los meses de noviembre y diciembre de 2012 se distribuyó una encuesta semi-estructurada y auto-administrada denominada “Encuesta de Juventudes” (en adelante, EDJ) a 198 jóvenes. Con relación a las temáticas contenidas en la EDJ cabe destacar que la misma fue elaborada a partir de considerar, entre otras cosas, diferentes encuestas Nacionales de Juventud (Encuesta Nacional de Juventud 2012 en Chile; Encuesta Nacional de la Juventud Peruana 2011; Encuesta Nacional de la Juventud de Costa Rica 2012, etc.). Los contenidos del relevamiento finalmente se ordenaron en los siguientes ejes temáticos: el primero permite una caracterización preliminar de los encuestados; el segundo corresponde a la valoración de la juventud en torno a qué es ser joven, cómo se vive siendo joven y cómo es visualizada la juventud; el tercero relacionado a opiniones y expresiones sobre educación, trabajo y acceso a nuevas tecnologías; y por último, el cuarto se vincula a opiniones y expresiones sobre violencia, discriminación y consumo de drogas.

Con respecto a la selección de los jóvenes que participaron en el relevamiento se acotó a priori el universo juvenil a jóvenes de entre 18 y 30 años de edad inclusive que al momento del relevamiento hubieran completado o bien el secundario o bien estudios terciarios o universitarios. Asimismo, luego de analizar la información relevada se diferenciaron dos subgrupos de edades en particular: los que tenían al momento del relevamiento entre 18 y 24 años siguiendo un criterio alineado con organismos internacionales y nacionales junto a trabajos de expertos en la temática, y un segundo grupo cuyas edades oscilaban entre los 25 y 30 años de edad. Este último recorte tuvo en cuenta que los jóvenes del primer grupo, a diferencia del segundo, tal como explica Borzese (2009:5), *“idealmente son aquellos que han terminado recientemente la escuela secundaria y acceden al primer empleo”*.

Para el relevamiento de la información se utilizaron dos formas de distribución: por un lado, se entregó el formulario de la encuesta de manera personal y por el otro se envió vía e-mail. Por tratarse de un estudio exploratorio y preliminar, fue realizada tanto a amigos (34 jóvenes encuestados) como conocidos del ámbito laboral y educativo (49

jóvenes encuestados) [de la autora] quienes a su vez, también la reenviaron a nuevos amigos y conocidos (115 jóvenes encuestados) siempre que cumplieran la condición que fueran jóvenes entre 18 y 30 años y tuvieran los niveles de educación aludidos.

Como consecuencia de este proceder, se obtuvieron 107 respuestas impresas y 91 por e-mail. De esta manera quedó relevada información tanto en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Gran Buenos Aires como en otras localidades del país<sup>10</sup>. Para el procesamiento de datos se utilizó el programa estadístico SPSS<sup>11</sup> (*Statistical Package for the Social Science*) y se creó una base de datos que contemplara todas las preguntas de la encuesta. Por último, se generaron salidas de frecuencias para todas las preguntas, se chequeó la consistencia y a continuación se realizaron diferentes cruces de variables que son los que aparecen en los Resultados. En otro orden y previo a la presentación de resultados de la encuesta, tomando como guía el trabajo de Alegre y Gentile (2013), se analizó información estadística relevada por el INDEC durante el 2do. trimestre de cada año a través de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) a nivel país (hogares urbanos) vinculada a la situación laboral y educativa de los jóvenes a lo largo de la última década (2004-2013).

Para identificar a los jóvenes en la EPH se consideraron como tales [en coincidencia con el rango utilizado en el relevamiento propio] a aquellos individuos de entre 18 y 30 años de edad inclusive los cuales representaban, tal como se destaca en la siguiente tabla, un 21% promedio del total de la población, esto es, algo más de 5,2 millones de individuos.

*Tabla N° 1 – Participación de los jóvenes entre 18-30 años*

2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>22,0%</b>	21,8%	22,0%	21,6%	21,4%	21,5%	21,5%	21,5%	20,7%	20,7%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la EPH.

También se trabajó con dos subcategorías al interior de este agrupamiento (Tablas N° 2 y 3): jóvenes de entre 18 y 24 años y jóvenes de entre 25 y 30 años. Los primeros representaron en promedio un 12,1% del total de la población (casi 3 millones de individuos), y los segundos un 9,4% promedio para el periodo analizado (casi 2,3 millones de personas).

<sup>10</sup> Mar del Plata, Azul, Esquel, La Plata, Tucumán, entre otros.

<sup>11</sup> Versión 18 de prueba.

**Tabla N° 2 – Participación de los jóvenes entre 18-24 años**

2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>12,6%</b>	12,6%	12,2%	11,8%	11,9%	11,8%	12,2%	12,1%	11,9%	11,9%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la EPH.

**Tabla N° 3 - Participación de los jóvenes entre 25-30 años**

2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>9,4%</b>	9,3%	9,8%	9,7%	9,5%	9,7%	9,3%	9,4%	8,8%	8,8%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la EPH.

Luego de esto, se analizó el máximo nivel educativo alcanzados por el colectivo juvenil presente en el EPH diferenciándose éste en tres niveles: nivel bajo de educación (hasta secundaria incompleta); nivel medio (secundaria completa o terciario/universitario incompleta) y nivel alto (terciario o universitario completo). En cuanto al tema laboral, se consideró la participación porcentual de los jóvenes ocupados y los jóvenes desocupados [no se calcularon tasas de desocupación ni ocupación] sobre el total de jóvenes y a la vez, entre los jóvenes ocupados se analizó el porcentaje de éstos que se manifestaron como asalariados.

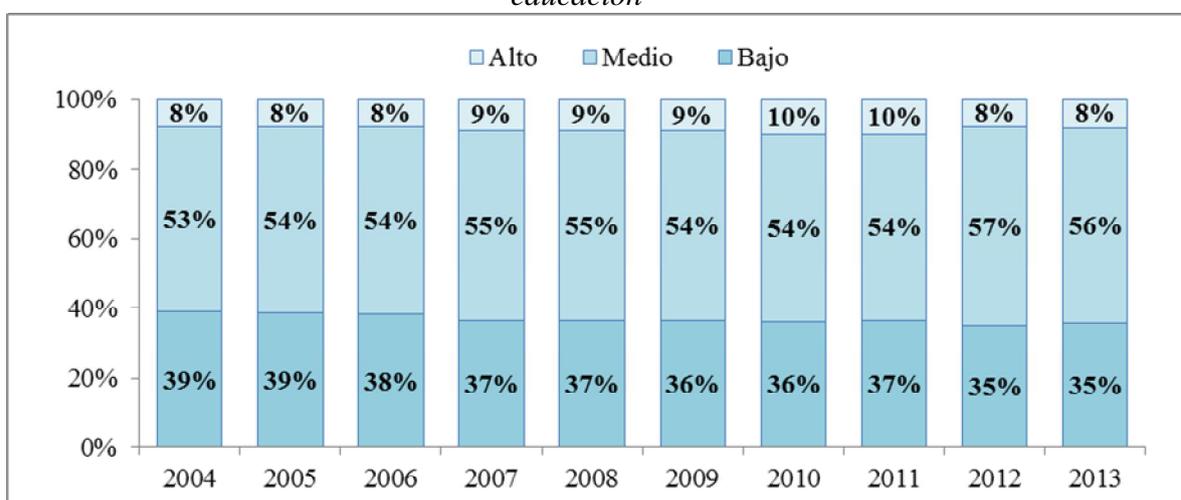
Ambas temáticas, la laboral y la educativa, fueron analizadas para el agrupamiento general, jóvenes de entre [18-30 años] y para los subgrupos etarios [18-24 y 25-30 años].

# NIVEL EDUCATIVO Y SITUACIÓN LABORAL DE LOS JÓVENES (2004-2013)

## Máximo nivel educativo

Con relación al máximo nivel educativo alcanzado por los jóvenes de 18 y 30 años se encontró un comportamiento similar a lo largo del período analizado. En promedio para toda la década un 37% tiene nivel educativo bajo, un 55% de éstos tiene nivel educativo medio y apenas un 9% promedio informa que tiene nivel educativo alto, esto es, terciario/universitario completo.

*Gráfico N° 1 - Porcentaje de jóvenes entre 18 y 30 años según nivel de educación*

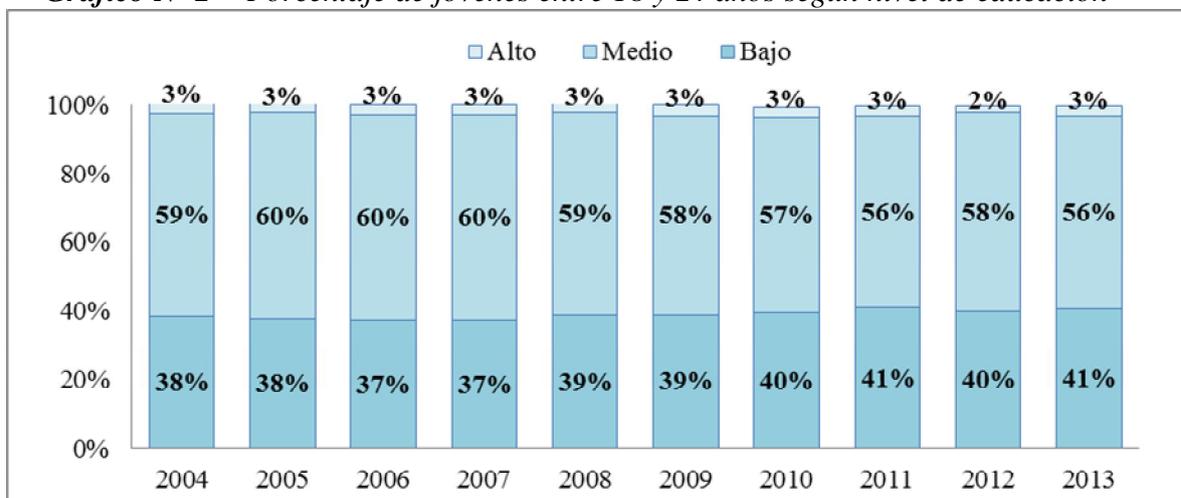


Fuente: elaboración propia en base a datos de la EPH.

A la vez al analizar lo que ocurre en el subgrupo de mayor edad versus el subgrupo de menor edad lo que se observan son comportamientos diferentes. Mientras que el grupo de jóvenes de 18 y 24 años no registra a lo largo de la década diferencias sustantivas entre los tres niveles educativos, en el caso de los jóvenes de 25 y 30 parecieran evidenciarse algunos cambios significativos. Así por ejemplo mientras que en el año 2004 un 45% de los jóvenes de 25 y 30 años tenía secundario completo, esta cifra asciende al 56% en el año 2013. Si este mismo análisis lo hacemos en el grupo de menor edad, mientras que en 2004 un 59% tenía secundario completo, en 2013 el porcentaje no difiere de manera sustantiva al ubicarse en el 56%. Relacionado a lo anterior, mientras que los jóvenes de mayor edad, un 40% tenían nivel educativo bajo en el año 2004, el valor se reduce al 28% diez años después. A la vez, al analizar la

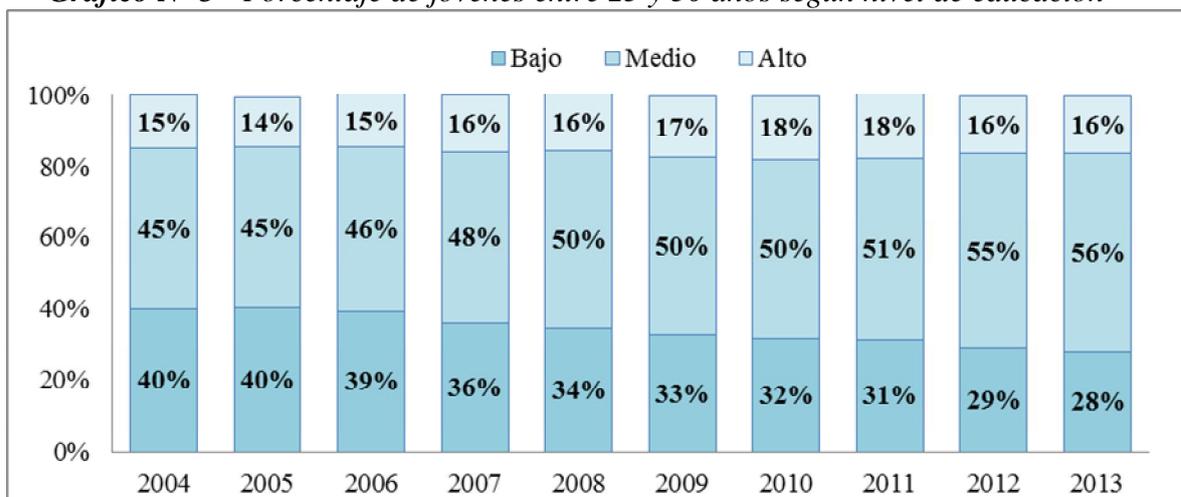
situación de los de menor edad, observamos que el comportamiento entre puntas difiere de manera no significativa para el nivel educativo bajo es 38% en 2004 y 41% en 2013.

**Gráfico N° 2 - Porcentaje de jóvenes entre 18 y 24 años según nivel de educación**



Fuente: elaboración propia en base a datos de la EPH.

**Gráfico N° 3 - Porcentaje de jóvenes entre 25 y 30 años según nivel de educación**



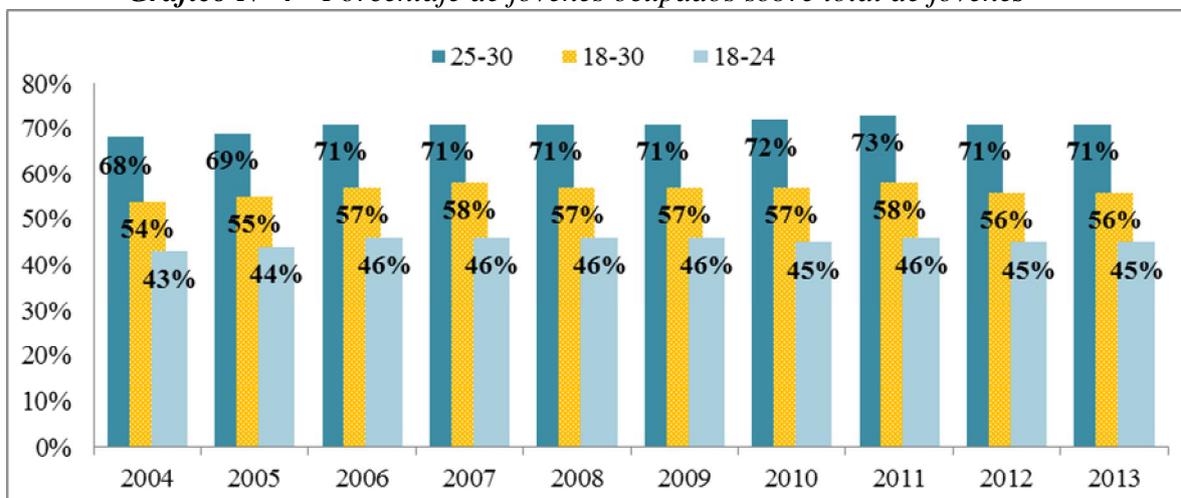
Fuente: elaboración propia en base a datos de la EPH.

## Situación laboral de los jóvenes: ocupados y desocupados

Con relación al tema laboral, encontramos que en promedio un 57% de los jóvenes de 18 y 30 años se encuentra ocupado, sin presentarse grandes oscilaciones en el periodo bajo estudio. Ahora bien si diferenciamos al colectivo juvenil en los dos subgrupos etarios, lo que observamos son algunas diferencias de comportamiento. Mientras que los jóvenes entre 25 y 30 años mantienen a lo largo de la serie un porcentaje promedio de

ocupación del 71%, en aquellos con edad entre 18 y 24 años el valor se reduce al 45%, nuevamente sin oscilaciones significativas en años intermedios.

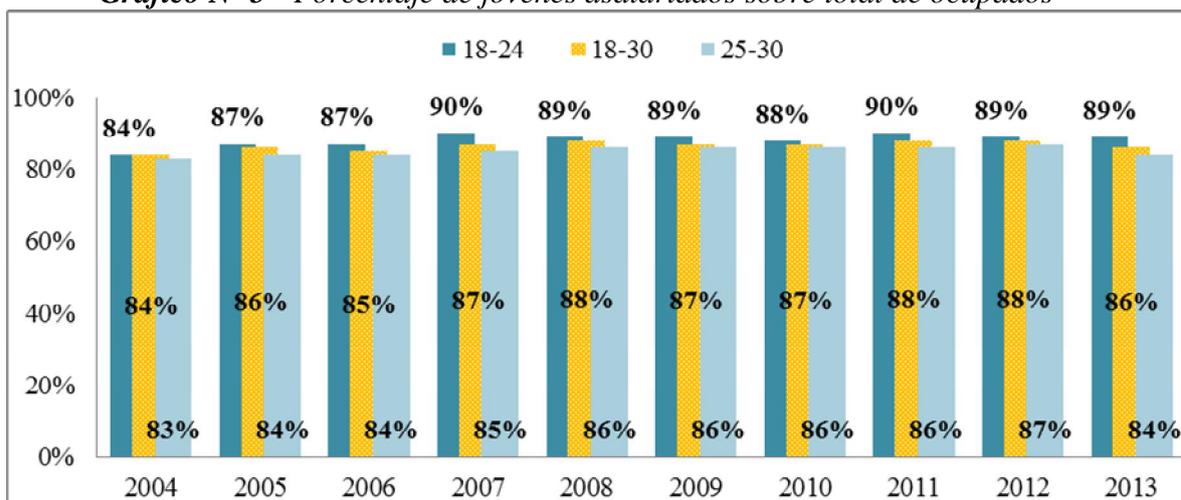
**Gráfico N° 4 - Porcentaje de jóvenes ocupados sobre total de jóvenes**



Fuente: elaboración propia en base a datos de la EPH.

Analizando algo más en profundidad la situación de quienes están ocupados encontramos que a lo largo de la década la mayoría de los que tienen entre 18 y 30 años, son asalariados (en promedio 87%). Al diferenciar esta situación en los subgrupos mencionados, encontramos que en ambos casos la situación es la misma: un 88% promedio de los jóvenes ocupados de menor edad y un 85% entre los de mayor edad son asalariados<sup>12</sup>.

**Gráfico N° 5 - Porcentaje de jóvenes asalariados sobre total de ocupados**

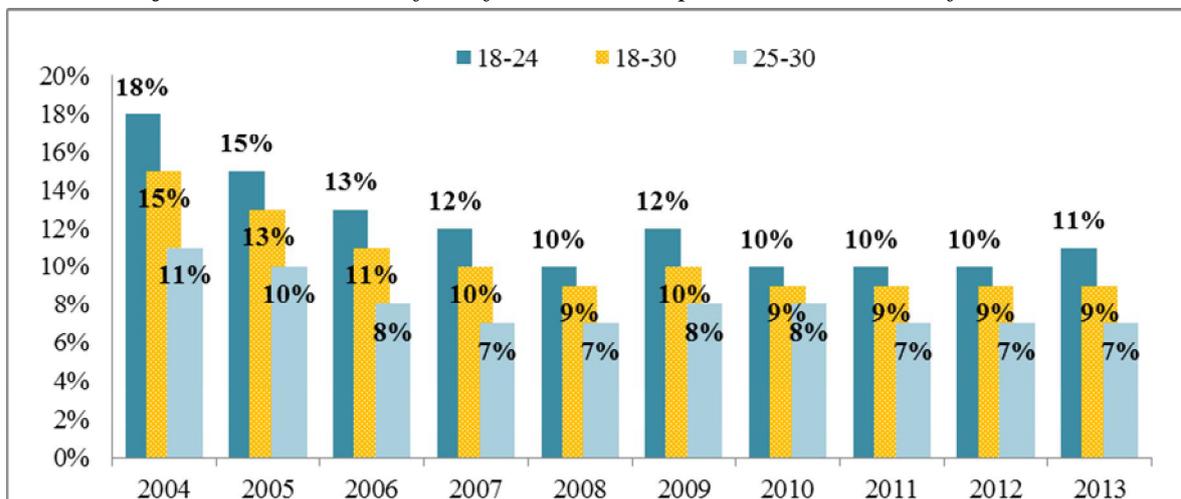


Fuente: elaboración propia en base a datos de la EPH.

<sup>12</sup> Que incluye a “obrero” o “empleado”, según EPH-INDEC.

Por último, se expone la situación de los jóvenes desocupados, donde en promedio a lo largo de la serie se evidencia que un 10% de quienes tienen entre 18 y 30 años es desocupado, comenzando en 2004 con 15% y finalizando en el 2013 con 9%<sup>13</sup>.

**Gráfico N° 6 - Porcentaje de jóvenes desocupados sobre total de jóvenes**



Fuente: elaboración propia en base a datos de la EPH.

A la vez, al analizar lo que acontece en el subgrupo de mayor edad versus el grupo de menor edad se observa que hay un mayor porcentaje de jóvenes entre 18 y 24 años desocupados que de personas de 25 a 30 años, no obstante evidenciarse en ambos casos cierta mejora paulatina en lo que hace a la disminución del porcentaje de desocupación a lo largo de los años, en particular si se compara 2004 y 2005 versus el resto de la serie.

<sup>13</sup> Esta situación se corresponde con una tendencia general del período de análisis en donde las “tasas de desocupación” fueron descendiendo (14,8% en el 2do.trimestre de 2004 al 7,2% en el 2do.trimestre de 2013, según publicación del INDEC).

# ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL RELEVAMIENTO PROPIO

## A. Sobre la validación del instrumento de recolección de datos

Como consecuencia del relevamiento realizado a fin de validar la “Encuesta a Juventudes” como instrumento de recolección de datos auto-administrada para conocer opiniones y expresiones de los jóvenes sobre temáticas que tienen que ver con ellos, encontramos que la totalidad de los jóvenes contactados respondieron de manera individual y completa el cuestionario sin manifestar en ningún momento del proceso dudas respecto al contenido del mismo. Esto confirmó la validez del instrumento de recolección de datos dada la alta tasa de respuesta equivalente al cien por cien.

Como forma de constatación de lo anterior, y a fin de conocer las respuestas obtenidas, a continuación se presentan los principales resultados hallados considerando en un primer momento las respuestas dadas por los encuestados que permitieron una caracterización del perfil socio-demográfico de ellos [de los jóvenes que participaron del relevamiento] vinculado a su rango de edad; nivel educativo; sexo; personas con las que viven; lugar de residencia; y su situación laboral. Luego de esto, los resultados que se presentan son las respuestas a las preguntas que tienen que ver con qué es ser joven y cómo se percibe a la juventud, cuestiones vinculadas al trabajo, la educación y el acceso a nuevas tecnologías, y finalmente temáticas que tienen que ver con la violencia, el consumo de drogas y la discriminación juvenil.

## B. Sobre la caracterización de los encuestados

Entre los principales resultados encontramos que 63% tienen entre 25 y 30 años; existe igual proporción de jóvenes que tienen nivel educativo medio que de encuestados con nivel alto<sup>14</sup>; 58% de los encuestados son mujeres; 41% de los jóvenes vive con la familia (padre y/o madre y/o hermanos) y un 26% vive con la pareja; respecto del lugar de residencia, 64% viven en Buenos Aires (Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Gran Buenos Aires). Por último, considerando la situación laboral de los participantes de la encuesta, se advierte que el 72% tiene un trabajo durante todo el año<sup>15</sup>.

Al diferenciar esta información por rangos de edades [18-24 y 25-30] encontramos que la mayoría de los de menor edad señalaron tener hasta nivel educativo medio (70%), en tanto que los de mayor edad, gran parte completó el nivel educativo alto (61%). Se observó que se mantuvo la distribución por sexo y que hubo diferencias considerables en la variable que analiza “con quien vive”: mientras que la mayoría de los más jóvenes (70%) manifiesta vivir con la familia, en el caso de los de mayor edad encontramos una situación de más diversidad: 36% vive en pareja, 25% solo y nada más que el 24% vive con la familia. Con relación al lugar de residencia en ambos subgrupos la mayoría reside en Buenos Aires (CABA y GBA). Finalmente, en cuanto al tema laboral, mientras que entre los de 18-24 años, un 62% manifestó estar trabajando en un puesto de todo el año, este porcentaje se incrementó al 78% para los que tienen entre 25 y 30 años (ver Tabla B.1 en el Anexo).

---

<sup>14</sup> Del relevamiento surge que el 71% de los encuestados estudió en una Institución Pública. La mayoría asegura estar conforme con la elección de la carrera universitaria elegida, 77% manifestó no haber cambiado de orientación /carrera, mientras que un 83% de los jóvenes encuestados nunca suspendió sus estudios.

<sup>15</sup> Cabe comentar, asimismo, que se indagó entre los jóvenes ocupados, si les gustaría cambiar de trabajo, obteniendo como resultado: 34% de respuestas positivas, 36% negativas y 30% Ns/Nc.

**Tabla N° 4 – Perfil socio-demográfico de los jóvenes encuestados entre 18 y 30 años**

	<b>Absoluto</b>	<b>%</b>
<b>RANGO DE EDAD</b>		
De 18 a 24 años	73	37%
De 25 a 30 años	125	63%
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>		
Medio	100	51%
Alto	98	49%
<b>SEXO</b>		
Masculino	83	42%
Femenino	115	58%
<b>CON QUIEN VIVE</b>		
Solo/a	40	20%
Esposo/a /Pareja	51	26%
Familia (Padres y Hermanos)	81	41%
Amigo/Compañero de estudio	24	12%
Otro	2	1%
<b>LUGAR DE RESIDENCIA</b>		
Buenos Aires (CABA y GBA)	126	64%
Interior	72	36%
<b>SITUACION LABORAL</b>		
Estoy trabajando en un trabajo de todo el año	142	72%
Solo trabajo en temporada	7	4%
Trabaje antes y ahora no, pero estoy buscando trabajo	13	7%
Trabaje antes y ahora no, y no estoy buscando trabajo	15	8%
Estoy buscando trabajo por primera vez	6	3%
Nunca trabaje y por ahora tampoco estoy buscando	11	6%
Otro	4	2%

Fuente: elaboración propia en base a EDJ (2012).

Complementando la descripción anterior, se presenta también una tabla que muestra los aspectos de los encuestados respecto a su participación en organizaciones sociales, políticas o religiosas; los principales medios por los cuales se mantiene informado; si usan o no computadora y si poseen una en su casa; así como los mayores usos que le dan a internet. Así se observa que prácticamente la mitad de los jóvenes del relevamiento (47%) participan en organizaciones de recreación y deporte, y en menor porcentaje en instituciones del orden religioso (15%) y en asociaciones estudiantiles (14%). En relación a los medios por los cuales se informan de las noticias, resultó ampliamente seleccionado internet (80%), seguido por los noticieros de TV (64%) y, con menor importancia, los diarios/revistas (31%). Luego, se puede afirmar que

prácticamente la totalidad de los encuestados usa computadora y posee una en su casa. Y entre los usos que le dan a internet, el 80% manifestó que busca información y con casi el mismo porcentaje (79%) [destaca como uso] mandar y/o recibir mails. Levemente inferior resultó el uso que se le da a internet para conectarse a redes sociales (71%) y por último, poco más de la mitad (53%) señaló usarlo para para trabajar.

**Tabla N° 5 – Participación y uso de TICs de los jóvenes encuestados entre 18 y 30 años**

	Absoluto	%
<b>¿Participás o participaste en alguna de estas organizaciones?<sup>16</sup></b>		
Recreación y deporte	93	47%
Grupo religioso	30	15%
Asociación/agrupación estudiantil	27	14%
ONG y/o entidad de defensa de derechos humanos	23	12%
Asociación comunitaria, junta de vecinos, sociedad barrial	12	6%
Partidos políticos	9	5%
Grupo de defensa del medio ambiente o ecológico	9	5%
Entidad o grupo en defensa de las minorías	5	3%
Sindicato, asociación profesional o de desempleados	3	2%
<b>¿Principales medios por los que te informás de las noticias?<sup>17</sup></b>		
Internet	158	80%
Noticieros de TV	127	64%
Diarios / Revistas	61	31%
Radio	45	23%
Ninguno	1	1%
<b>¿Usás computadora?</b>		
Sí	197	99%
No	1	1%
<b>¿Tenés computadora en tu casa?</b>		
Sí	192	97%
No	6	3%
<b>¿Cuáles son los principales usos que vos le das a internet?<sup>18</sup></b>		
Buscar información/investigar	159	80%
Mandar y/o recibir mails	157	79%
Redes sociales (ej. facebook, otros)	141	71%
Trabajar	104	53%
Chatear/conversar	83	42%
Buscar empleo	54	27%
Ayuda en tareas educativas	29	15%
Comprar	28	14%
Jugar	13	7%
Mirar películas/videos	1	1%
No uso internet	1	1%

Fuente: elaboración propia en base a EDJ (2012).

Al analizar estas temáticas por rangos etarios encontramos que en ambos subgrupos alrededor de la mitad de los encuestados participan de organizaciones de recreación y

<sup>16</sup> Opción de respuesta múltiple.

<sup>17</sup> Opción de respuesta múltiple.

<sup>18</sup> Opción de respuesta múltiple.

deportes (51% los jóvenes entre 18-24 años y 45% aquellos entre 25-30 años). Luego de este dato mientras que un 22% de los de menor edad participan en grupos religiosos, un 19% de los de mayor edad manifiesta participar en agrupaciones estudiantiles. En el caso de los medios por los que se informan, hay diferencias significativas a destacar, como ser que, los más jóvenes eligen más los noticieros de TV (71% versus 60% de los mayores) y los mayores prefieren más los diarios y revistas como medios de información (34% versus 25% de los más jóvenes) y radio (31% versus 8% de aquellos entre 18-24 años). También la casi totalidad en ambos subgrupos afirmó usar computadora y disponer de una en su casa. Por último, entre los usos que le dan a internet se advierten diferencias, por ejemplo, los de mayor edad lo usan más para buscar información (84%) que los más jóvenes (74%); y para chatear lo utilizan más los de menor edad (55%) que los mayores (34%) (ver Tabla B.2 en el Anexo). Hecha esta breve caracterización, a continuación se presentan opiniones y expresiones de los jóvenes que participaron del relevamiento [EDJ 2012].

### C. Qué es ser joven, cómo se vive siendo joven y cómo es visualizada la juventud

En este apartado se hará mención a cómo los jóvenes encuestados se definen a sí mismos; con cuáles de las afirmaciones que caracterizan a la juventud se sienten identificados; el grado de acuerdo con una serie de cualidades asociadas a la juventud; cómo visualizan ciertos atributos de los jóvenes en comparación con los adultos; su parecer acerca de los obstáculos para el desarrollo juvenil y la opinión sobre lo que debería hacer idealmente la juventud<sup>19</sup>.

Así al consultarlos acerca de cómo se definían a sí mismos, se encontró que un porcentaje alto de ellos, 61%, dijeron definirse como “jóvenes”; un 25% como “una persona de cierta madurez”, y apenas un 10% se definió como “adulto”.

**Tabla N° 6 – ¿Cómo te definís a vos mismo hoy?**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Joven	121	61%
Una persona de cierta madurez	50	25%
Adulto	19	10%
Adolescente	6	3%
Una persona de edad	1	1%
Ns/Nc	1	1%
<b>Total</b>	<b>198</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración propia en base a EDJ (2012).

Del mismo modo, cuando se diferenció la respuesta por grupos etarios, la mayoría de los encuestados, tanto de un subgrupo como de otro se definió como joven. Sin embargo, lo que también pudo observarse fue que el grupo de menor edad prácticamente no se identifica como adulto, contrariamente a lo expresado por quienes tienen entre 25 y 30 años que se reconocen como personas de cierta madurez y/o adultos.

<sup>19</sup> Sobre la base de un conjunto de respuestas preestablecidas en el formulario de recolección de datos.

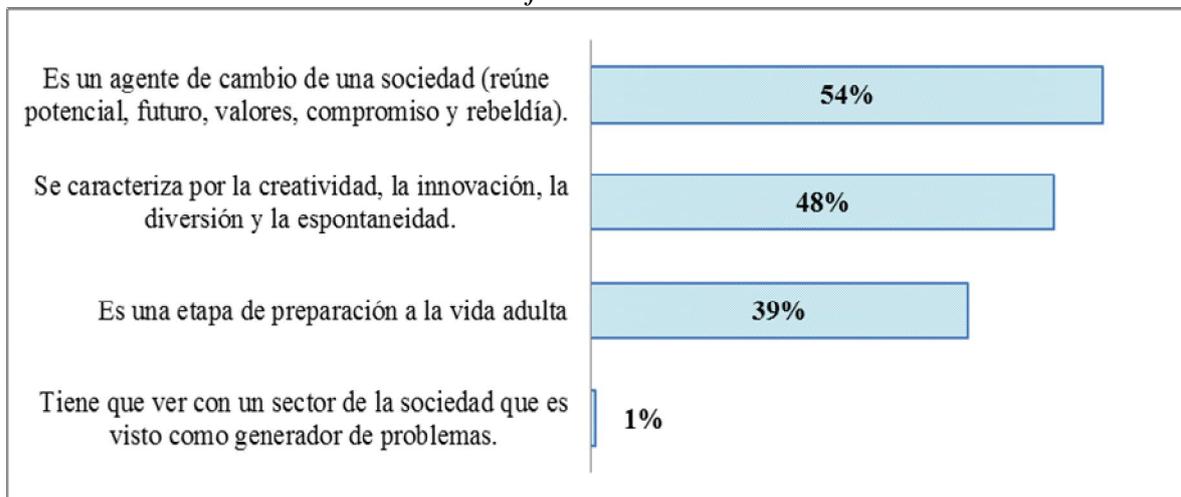
**Tabla N° 7 – ¿Cómo te definís a vos mismo hoy? (por rango de edades)**

	18 a 24 años	25 a 30 años
<b>Joven</b>	<b>70%</b>	<b>56%</b>
<b>Una persona de cierta madurez</b>	<b>19%</b>	<b>29%</b>
<b>Adulto</b>	<b>1%</b>	<b>14%</b>
Adolescente	8%	-
Una persona de edad	-	1%
Ns/Nc	1%	-

Fuente: elaboración propia en base a EDJ (2012).

Complementando lo anterior, se presentó a la totalidad de los encuestados 4 afirmaciones diferentes que podrían caracterizar a la juventud y se les solicitó que indicaran con cuál/es de ellas se sentían más identificados [respuesta múltiple]. Entre los principales resultados se encontraron los siguientes: un 54% coincidió en afirmar que *la juventud es un agente de cambio* y un 48% la definió como *etapa caracterizada por la creatividad, la innovación, la diversión y la espontaneidad*. Con menor importancia relativa, aunque destacable, un 39% asoció a la juventud con una *etapa de preparación a la vida adulta*.

**Gráfico N° 7 - ¿Con cuál/es de las siguientes afirmaciones te sentís más identificado? La juventud...**



Fuente: elaboración propia en base a EDJ (2012).

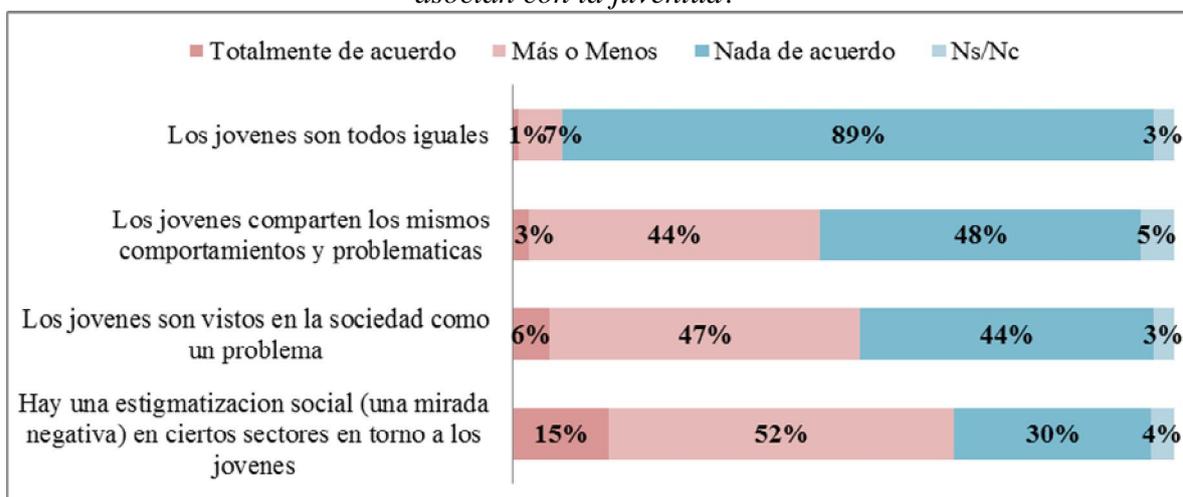
En relación a este pregunta no se encontraron diferencias significativas al realizar el análisis por grupos de edades (ver Tabla C.1 en Anexo).

Se indagó también sobre un conjunto de cualidades que se asocian a los jóvenes, como por ejemplo si son todos iguales, si son vistos como un problema para la sociedad, si son estigmatizados, entre otros. En relación a esto, se encontró que un 89% de los encuestados señaló no estar nada de acuerdo en torno a la idea de que *los jóvenes son*

*todos iguales*. A su vez, hubo opiniones variadas sobre la afirmación que establecía que *los jóvenes comparten los mismos comportamientos y problemáticas*: mientras que un 47% manifestó tener un acuerdo parcial con la misma, un 48% destacó estar totalmente en desacuerdo con esto.

En cuanto a la afirmación que sostenía que *los jóvenes son vistos en la sociedad como un problema* nuevamente se repiten las apreciaciones anteriores: un 53% destaca un acuerdo parcial (6% totalmente de acuerdo sumado a un 47% más o menos de acuerdo) y un 44% expresan no estar nada de acuerdo. Por último, en cuanto al tema de que *existe cierta estigmatización social hacia los jóvenes*, se encontró que un 67% reconoce estar algo de acuerdo versus un 30% que indica su desacuerdo.

**Gráfico N° 8 - ¿Cuál es tu grado de acuerdo con las siguientes cualidades que se asocian con la juventud?**



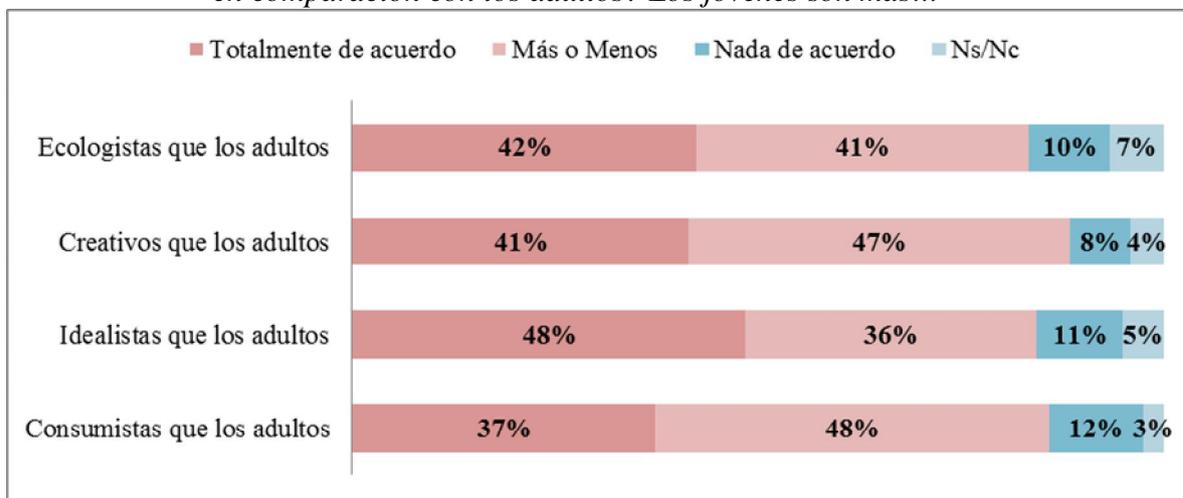
Fuente: elaboración propia en base a EDJ (2012).

Al analizarse la respuesta por grupos etarios encontramos que, en líneas generales y tal como puede corroborarse en la Tabla C.2 del Anexo, no hay diferencias en los grados de acuerdo/desacuerdo por los más jóvenes versus los de mayor edad respecto a las afirmaciones dadas.

Por otra parte, se solicitó la opinión a los encuestados acerca de un conjunto de atributos, como por ejemplo creatividad, idealismo, consumismo, etc., que podía tener el colectivo juvenil en comparación con el colectivo de los adultos. Al analizarse las respuestas, y en particular las que manifestaban algún grado de acuerdo (ya sea total o parcial) con los atributos mencionados, se encontró aceptación en torno a que los jóvenes son más idealistas, más ecologistas, más creativos y más consumistas que los adultos.

Al realizarse el análisis por grupos de edades, tal como puede verse en la Tabla C.3 del Anexo, no se observaron diferencias significativas en las respuestas del grupo más joven versus el grupo de mayor edad.

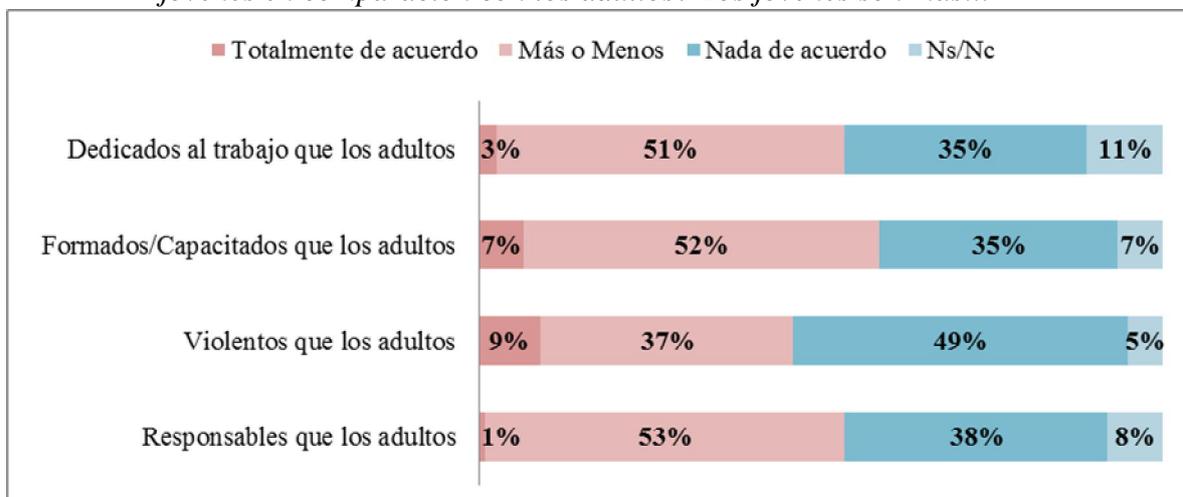
**Gráfico N° 9** - ¿Cuál es tu grado de acuerdo con los siguientes atributos de los jóvenes en comparación con los adultos? Los jóvenes son más...



Fuente: elaboración propia en base a EDJ (2012).

A la vez hubo opiniones disímiles en torno a que los jóvenes son más violentos que los adultos, más responsables, más formados/capacitados y más dedicados al trabajo. Entre 37% y un 53% dijo estar más o menos de acuerdo con estas afirmaciones y entre un 35% y 49% destacó no estar de acuerdo con las mismas. En este caso hubo más diversidad en las respuestas que en el caso anterior: porcentajes significativos manifestaban estar más o menos de acuerdo con las afirmaciones, y también porcentajes significativos que señalaban no estar nada de acuerdo.

**Gráfico N° 10** - ¿Cuál es tu grado de acuerdo con los siguientes atributos de los jóvenes en comparación con los adultos? Los jóvenes son más...



Fuente: elaboración propia en base a EDJ (2012).

Al diferenciar los resultados por grupos etarios llamó la atención que mientras que un 59% de los más jóvenes expresó no estar nada de acuerdo con la afirmación *los jóvenes son más violentos que los adultos*, este porcentaje se redujo al 43% entre los de más edad. En el resto de las respuestas las diferencias resultaron menos marcadas.

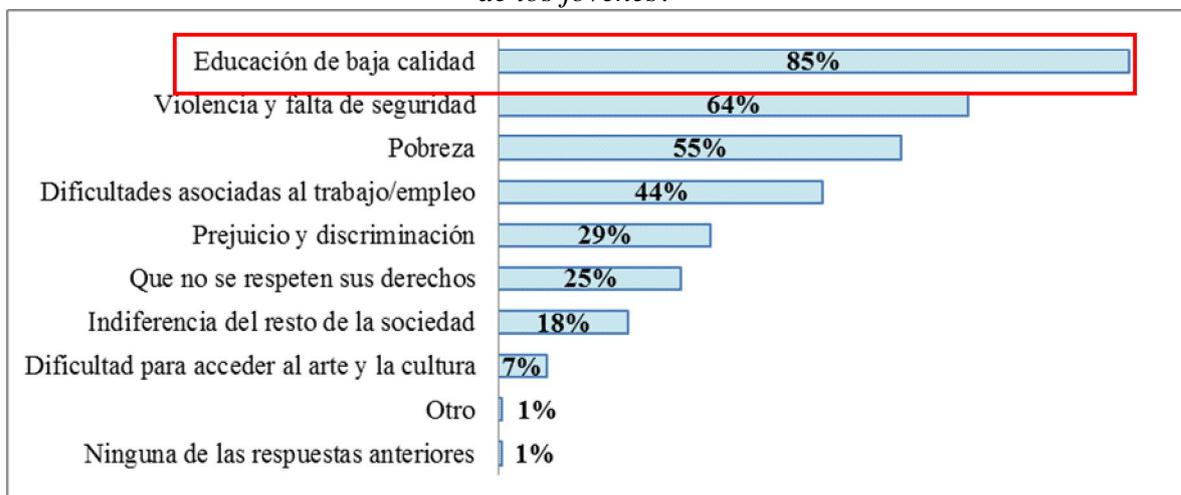
**Tabla N° 8** – ¿Cuál es tu grado de acuerdo con los siguientes atributos de los jóvenes en comparación con los adultos? Los jóvenes son más... (por rango de edades)

	Rango por edades	Total	Más o Menos	Nada	Ns/Nc
Dedicados al trabajo que los adultos	18 a 24 años	1%	49%	41%	8%
	25 a 30 años	3%	52%	32%	13%
Formados/Capacitados que los adultos	18 a 24 años	11%	48%	38%	3%
	25 a 30 años	4%	54%	33%	9%
<b>Violentos que los adultos</b>	<b>18 a 24 años</b>	3%	33%	<b>59%</b>	5%
	<b>25 a 30 años</b>	13%	39%	<b>43%</b>	5%
Responsables que los adultos	18 a 24 años	-	53%	38%	8%
	25 a 30 años	2%	52%	38%	8%

Fuente: elaboración propia en base a EDJ (2012).

Asimismo, se interrogó acerca de los principales obstáculos que se perciben para el desarrollo de la juventud [respuesta múltiple], encontrándose que el 85% resaltó la *educación de baja calidad*, seguido por la *violencia y falta de seguridad* (64%) y con un 55% de respuestas, la *pobreza*. También, aunque con menor importancia, el 44% señaló las *dificultades asociadas al trabajo/empleo*, casi el 30% de los encuestados consideró como obstáculo el *prejuicio y la discriminación*, así como también el hecho *que no se respeten sus derechos* (25%).

**Gráfico N° 11** - ¿Cuál/es pensás que son los principales obstáculos para el desarrollo de los jóvenes?

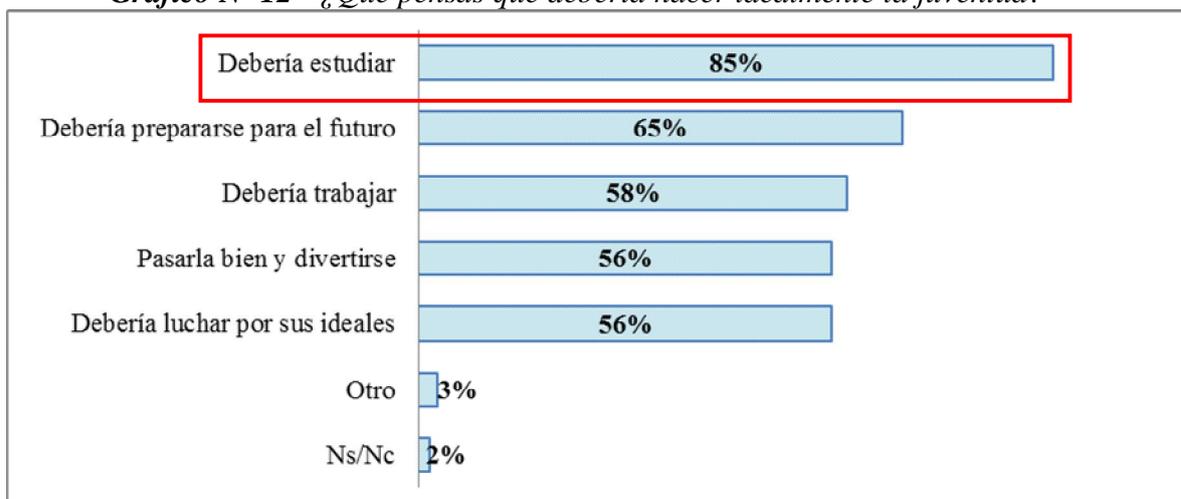


Fuente: elaboración propia en base a EDJ (2012).

Cabe mencionar que en la pregunta anterior, no se observaron diferencias significativas al diferenciar las opiniones por grupos etarios (ver Tabla C.4 del Anexo).

Por último, se indagó el parecer de los encuestados sobre lo que debería hacer idealmente la juventud [respuesta múltiple], encontrándose que la gran mayoría (85%) opinó que la juventud “debería estudiar”, luego un 65% cree que “debería prepararse para el futuro” y casi un 60% indica que “debería trabajar”, “pasarla bien y divertirse” y “luchar por sus ideales”.

**Gráfico N° 12 - ¿Qué pensás que debería hacer idealmente la juventud?**



Fuente: elaboración propia en base a EDJ (2012).

Al diferenciar esta información por grupos etarios encontramos que, si bien en ambos casos se coincide en que la juventud debería estudiar (86% para los que tienen entre 18 y 24 años y 85% para los de 25 a 30 años), se presentan algunas diferencias al analizar el resto de las afirmaciones. Así, por ejemplo, mientras que los más jóvenes parecieran ser más proclives a la opción de que la juventud “debería prepararse para el futuro” (71% versus 62%), los mayores se inclinan más por la idea de que “debería trabajar” (62% versus 49%).

**Tabla N° 9 – ¿Qué pensás que debería hacer idealmente la juventud? (por rango de edades)**

	<b>18 a 24 años</b>	<b>25 a 30 años</b>
Debería estudiar	86%	85%
<b>Debería prepararse para el futuro</b>	<b>71%</b>	<b>62%</b>
<b>Debería trabajar</b>	<b>49%</b>	<b>62%</b>
Pasarla bien y divertirse	53%	57%
Debería luchar por sus ideales	51%	58%
Otro	3%	2%
Ns/Nc	-	2%

Fuente: elaboración propia en base a EDJ (2012).

En el apartado que sigue se analizarán opiniones y expresiones de los jóvenes vinculados a educación, trabajo y acceso a las nuevas tecnologías.

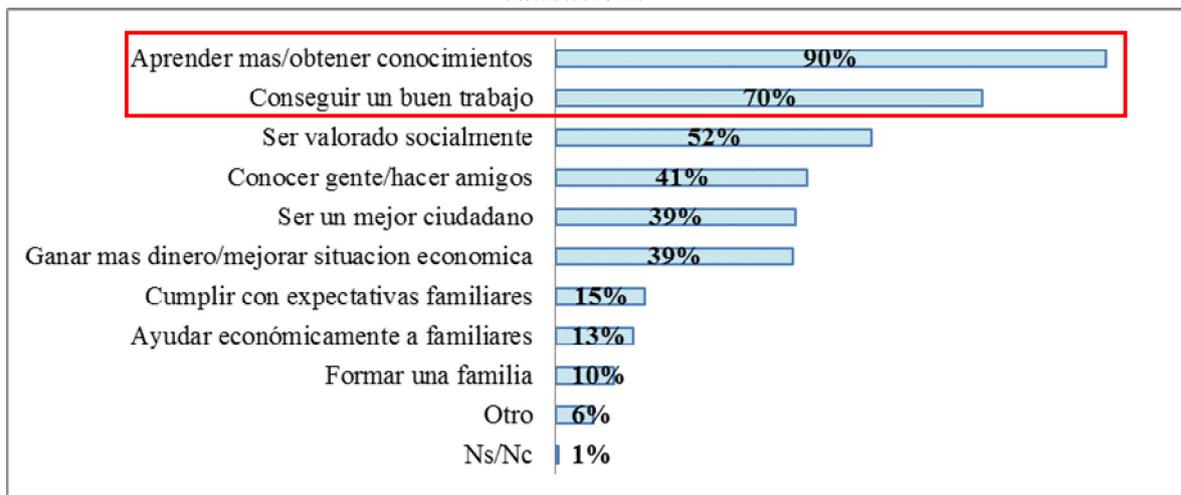
|

## D. Educación, trabajo y acceso a las nuevas tecnologías

Las temáticas tratadas en esta sección están orientadas a analizar la opinión de los jóvenes encuestados respecto a los logros que se obtienen con la educación; las razones por las cuales ellos creen que los jóvenes no consiguen trabajo; el grado de acuerdo respecto a afirmaciones sobre los problemas de inserción laboral; así como los usos que le dan a internet y, finalmente, su parecer sobre las ventajas de acceder a nuevas tecnologías.

Con relación a los logros que se obtienen con la educación [pregunta con respuestas múltiples], la casi totalidad de los encuestados (90%) destaca que los logros tienen que ver con “*aprender más/obtener conocimientos*”. Luego fue significativa la valoración que se le dio a la posibilidad de “*conseguir un buen trabajo*” (70%). También, aunque con menor importancia relativa, algo más de la mitad de los encuestados planteó que la educación ayuda a “*ser valorado socialmente*”. Seguidamente, alrededor del 40% piensa que la educación ayuda a “*conocer gente/hacer amigos*” (41%), también “*ser un mejor ciudadano*” (39%) y “*ganar más dinero/mejorar situación económica*” (39%).

**Gráfico N° 13** - ¿Cuál pensás que son los principales logros que se consiguen con la educación?



Fuente: elaboración propia en base a EDJ (2012).

Al realizar el análisis por grupos de edades no se encontraron diferencias significativas entre las respuestas más elegidas, aunque sí llamó nuestra atención algunas particularidades entre opciones intermedias que se destacan a continuación. Así, por

ejemplo, el grupo de mayor edad a diferencia del más joven, asocia los logros de la educación a “*ser un mejor ciudadano*” y “*conocer gente/hacer amigos*”.

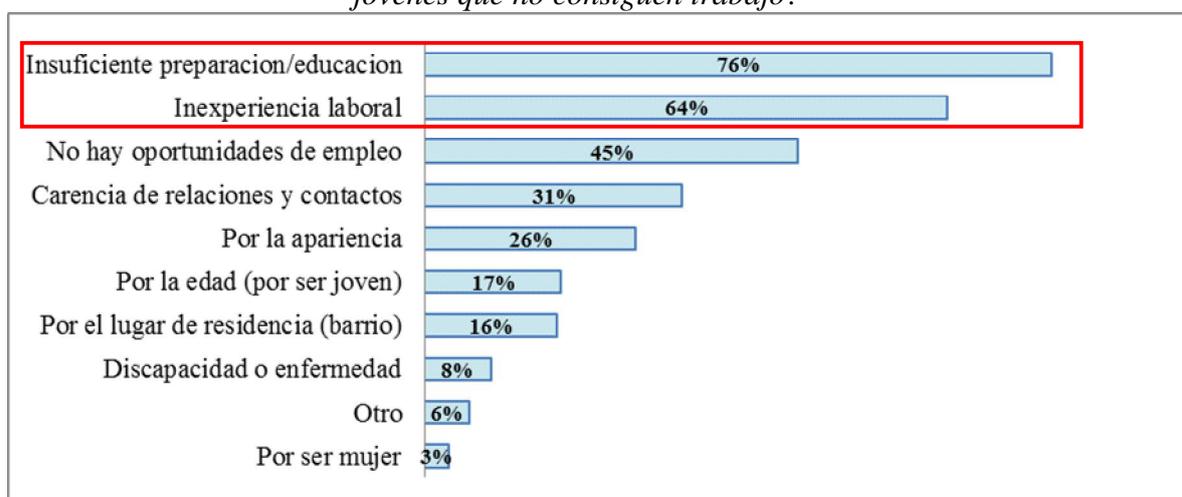
**Tabla N° 10** – ¿Cuál pensás que son los principales logros que se consiguen con la educación? (por rango de edades)

	18 a 24 años	25 a 30 años
Aprender más/obtener conocimientos	89%	91%
Conseguir un buen trabajo	67%	72%
Ser valorado socialmente	48%	54%
<b>Conocer gente/hacer amigos</b>	<b>32%</b>	<b>47%</b>
<b>Ser un mejor ciudadano</b>	<b>33%</b>	<b>43%</b>
Ganar más dinero/mejorar situación económica	37%	40%
Cumplir con expectativas familiares	14%	15%
Ayudar económicamente a familiares	10%	14%
Formar una familia	11%	9%
Otro	5%	6%
Ns/Nc	-	1%

Fuente: elaboración propia en base a EDJ (2012).

Con respecto a las opiniones de los encuestados en relación a los principales motivos por los que los jóvenes no consiguen trabajo [pregunta con respuestas múltiples], se halló que 76% seleccionó como respuesta la “*insuficiente preparación/educación*”, 64% la “*inexperiencia laboral*” y 45% que “*no hay oportunidades de empleo*”. A su vez, otras opciones menos seleccionadas fueron la “*carencia de relaciones y contactos*”, “*por la apariencia*” y “*por la edad (por ser joven)*”.

**Gráfico N° 14** - ¿Cuál/es pensás que son las principales razones por las cuales hay jóvenes que no consiguen trabajo?



Fuente: elaboración propia en base a EDJ (2012).

Al diferenciar las respuestas por grupos de edades observamos que no hay diferencias significativas entre las principales respuestas aunque sí existen entre aquellas con menor importancia relativa. De esta manera, los encuestados entre 18 y 24 años adhieren con mayor énfasis a la idea que una de las razones por las que [los jóvenes] no consiguen trabajo es “*por la edad (por ser joven)*”. Sin embargo, es el grupo de mayor edad el que cree que la “*carencia de relaciones y contactos*” influye a la hora de conseguir trabajo.

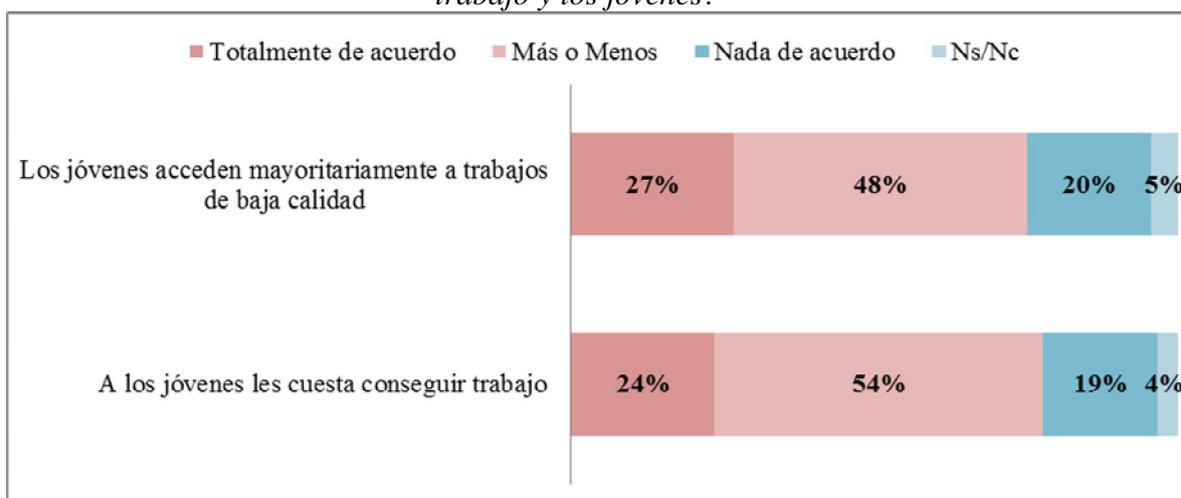
**Tabla N° 11** – *¿Cuál/es pensás que son las principales razones por las cuales hay jóvenes que no consiguen trabajo? (por rango de edades)*

	18 a 24 años	25 a 30 años
Insuficiente preparación/educación	79%	74%
Inexperiencia laboral	66%	62%
No hay oportunidades de empleo	41%	48%
<b>Carencia de relaciones y contactos</b>	<b>25%</b>	<b>35%</b>
Por la apariencia	22%	28%
<b>Por la edad (por ser joven)</b>	<b>25%</b>	<b>12%</b>
Por el lugar de residencia (barrio)	15%	17%
Discapacidad o enfermedad	7%	9%
Otro	7%	5%
Por ser mujer	4%	2%

Fuente: elaboración propia en base a EDJ (2012).

Continuando con las apreciaciones de los jóvenes sobre el tema laboral, se indagó en el tema de las dificultades o no de inserción laboral juvenil a partir de grados de acuerdo respecto a un conjunto de afirmaciones, encontrándose que tres cuartas partes [de los encuestados] acuerdan (ya sea en forma total o en forma parcial) que “*los jóvenes acceden mayoritariamente a trabajos de baja calidad*”, en tanto que casi el 80% coincide [de nuevo, sumando las respuestas “totalmente de acuerdo y más o menos de acuerdo”] que “*a los jóvenes les cuesta conseguir trabajo*”. Ante ambas afirmaciones, alrededor de un 20 por ciento destacó su total desacuerdo.

**Gráfico N° 15 - ¿Cuál es tu grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones sobre el trabajo y los jóvenes?**



Fuente: elaboración propia en base a EDJ (2012).

Al analizar las respuestas por grupos etarios, se observan opiniones disímiles. En relación a la primera afirmación “*los jóvenes acceden mayoritariamente a trabajos de baja calidad*” mientras que un 42% de los de menor edad estuvo más o menos de acuerdo, este porcentaje se elevó al 52% entre los de mayor edad. Por otra parte, mientras que un 47% de los de 18 a 24 años indica estar más o menos de acuerdo en torno a la afirmación “*a los jóvenes les cuesta conseguir trabajo*”, este porcentaje aumenta hasta el 58% en el caso de los de mayor edad. A la vez, en tanto un 25% de los más jóvenes manifestó no estar de acuerdo acerca de la cuestión, este valor se redujo al 15% entre los de mayor edad.

**Tabla N° 12 – ¿Cuál es tu grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones sobre el trabajo y los jóvenes? (por rango de edades)**

	Rango por edades	Total	Más o Menos	Nada	Ns/Nc
Los jóvenes acceden mayoritariamente a trabajos de baja calidad	18 a 24 años	30%	42%	22%	5%
	25 a 30 años	25%	52%	19%	4%
A los jóvenes les cuesta conseguir trabajo	18 a 24 años	25%	47%	25%	4%
	25 a 30 años	23%	58%	15%	3%

Fuente: elaboración propia en base a EDJ (2012).

Con relación al uso de las TICs<sup>20</sup>, se buscó en particular saber cuáles eran los usos que los encuestados consideraban que dan los jóvenes a internet [pregunta con respuestas múltiples], encontrando que casi la totalidad de ellos manifestó que lo hacen “*para comunicarse con amigos*” (92%), además fue significativo el porcentaje (78%) que concordó que lo usaban “*para entretenimiento*”. En menor proporción aunque de todas

<sup>20</sup> Tecnologías de la información y la comunicación.

formas con un porcentaje algo superior al cincuenta por ciento (55%), se indicó que lo hacen también “*por estudio*”. Con menor importancia relativa se asoció el uso de internet “*para informarse*” y a cuestiones vinculadas con el “*trabajo*”. Apenas un 10% señaló que se usaba “*por sentirse escuchado*”.

**Gráfico N° 16** -¿Cuál pensás que es el principal uso que le dan los jóvenes a internet?



Fuente: elaboración propia en base a EDJ (2012).

Es interesante destacar que al analizar estas respuestas por grupos etarios, si bien ambos subgrupos eligieron las mismas respuestas principales, se observan diferencias. En el caso de uso de internet para entretenimiento, se advierte, que tiene un porcentaje mayor de aceptación entre los más jóvenes (84%) en comparación con los que tienen entre 25 y 30 años (74%). Por el contrario, el uso de internet para trabajar, es una respuesta más elegida entre los de mayor edad (42%) que entre los que tienen entre 18 y 24 años (30%).

**Tabla N° 13** – ¿Cuál pensás que es el principal uso que le dan los jóvenes a internet?  
(por rango de edades)

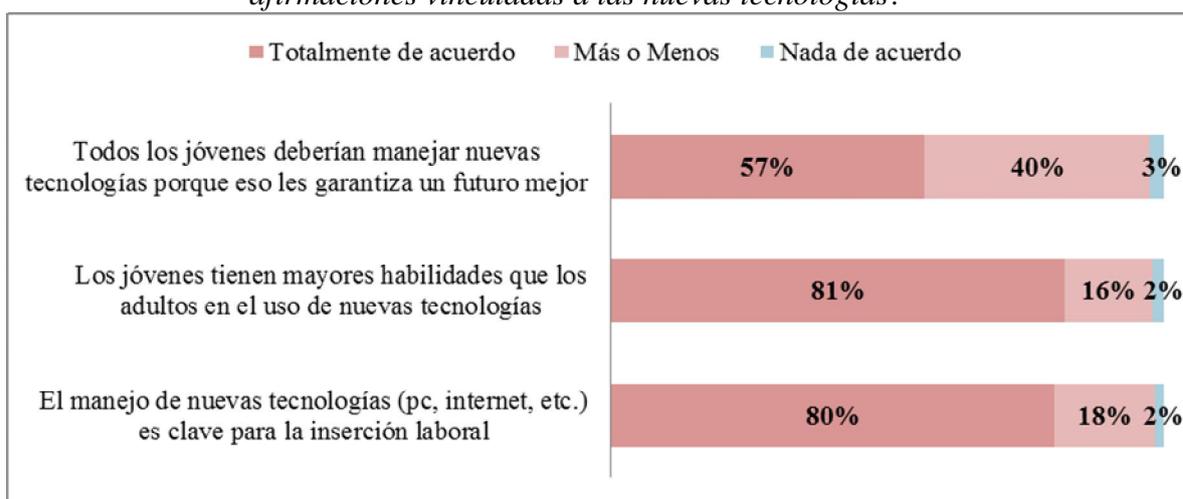
	18 a 24 años	25 a 30 años
Para comunicarse con amigos	89%	94%
<b>Para entretenimiento</b>	<b>84%</b>	<b>74%</b>
Por estudio	58%	54%
Para informarse	47%	39%
<b>Por trabajo</b>	<b>30%</b>	<b>42%</b>
Por sentirse escuchado(a)	12%	8%

Fuente: elaboración propia en base a EDJ (2012).

También se indagó a los encuestados acerca de su grado de acuerdo/desacuerdo respecto al uso que los jóvenes en general le dan a nuevas tecnologías, encontrándose que frente a la afirmación “*todos los jóvenes deberían manejar nuevas tecnologías porque eso les*

*garantiza un futuro mejor*” un 57% manifestó estar totalmente de acuerdo y 40% parcialmente. Luego, respecto a la afirmación *“los jóvenes tienen mayores habilidades que los adultos en el uso de nuevas tecnologías”*, un 81% señaló estar “totalmente” y estar “más o menos” de acuerdo. Por último, frente a la afirmación *“el manejo de nuevas tecnologías es clave para la inserción laboral”*, 80% volvió a destacar su total acuerdo.

**Gráfico N° 17** -¿Cuál es tu grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones vinculadas a las nuevas tecnologías?



Fuente: elaboración propia en base a EDJ (2012).

No se encontraron diferencias significativas entre estas respuestas al realizar el análisis por grupos de edades (ver Tabla D.1 en Anexo).

## E. Violencia, consumo de drogas y discriminación

En la presente sección se procederá a examinar el parecer de los jóvenes en temáticas que tienen que ver con ciertos riesgos sociales, en particular vinculados con la violencia y el consumo de drogas y la discriminación.

En tal sentido, se consultó a los encuestados si consideran que la juventud es violenta, encontrándose que tres cuartas partes de las respuestas resultan afirmativas: 56% respondieron que “a veces” es violenta y 19% que sí [es violenta].

**Tabla N° 14 – ¿Pensás que la juventud es violenta?**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
A veces	110	56%
Sí	37	19%
No	36	18%
Algunos grupos	11	6%
Otro	4	2%
<b>Total</b>	<b>198</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración propia en base a EDJ (2012).

Al momento de analizar las respuestas por subgrupo etario se advierte que mientras un 26% de los más jóvenes dice que sí es violenta, este porcentaje se reduce al 14% entre los de mayor edad. A la vez de los que tienen entre 25 y 30 años, un 23% afirma que la juventud no es violenta, frente al 10% con igual respuesta entre los de 18 a 24 años.

**Tabla N° 15 – ¿Pensás que la juventud es violenta? (por rango de edades)**

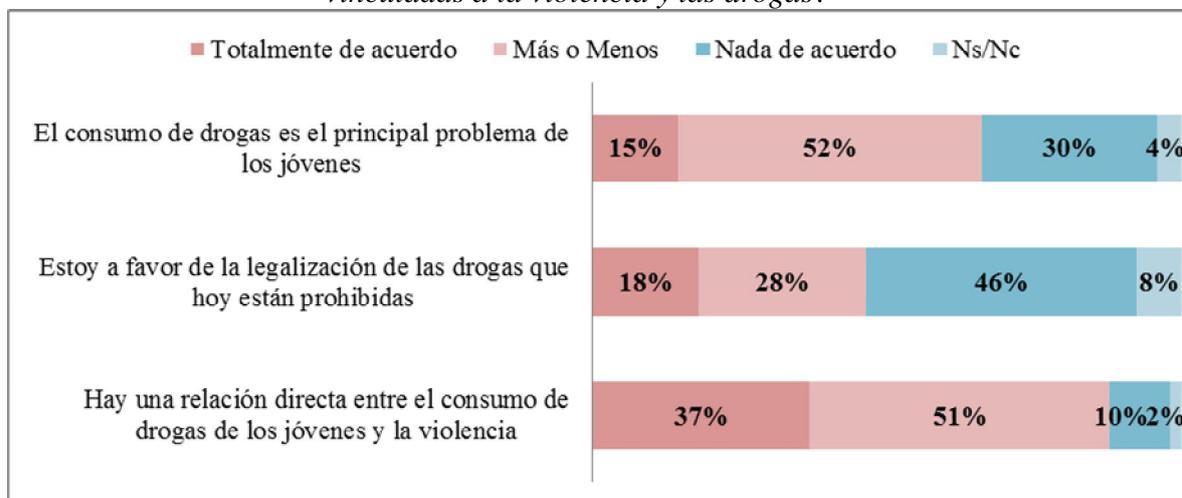
	<b>18 a 24 años</b>	<b>25 a 30 años</b>
A veces	56%	55%
<b>Sí</b>	<b>26%</b>	<b>14%</b>
<b>No</b>	<b>10%</b>	<b>23%</b>
Algunos grupos	7%	5%
Otro	1%	2%

Fuente: elaboración propia en base a EDJ (2012).

Analizando el tema de la droga se indagó el grado de acuerdo o no sobre diferentes afirmaciones, encontrándose en referencia a la afirmación “*el consumo de drogas es el principal problema de los jóvenes*” que el 52% señala acuerdo parcial. A su vez, respecto a la aseveración “*estoy a favor de la legalización de las drogas que hoy están prohibidas*” un 46% destaca no estar de acuerdo. Y por último, acerca de la afirmación

“hay una relación directa entre el consumo de drogas de los jóvenes y la violencia” un 51% manifiesta estar parcialmente de acuerdo y 37% totalmente de acuerdo.

**Gráfico N° 18 - ¿Cuál es tu grado de acuerdo sobre las siguientes afirmaciones vinculadas a la violencia y las drogas?**



Fuente: elaboración propia en base a EDJ (2012).

Siguiendo el análisis de la diferenciación de las respuestas por subgrupos sólo hubo diferencias relativamente significativas en la afirmación asociada a “estoy a favor de la legalización de las drogas que hoy están prohibidas”, donde un 52% de los de menor edad contestó no estar de acuerdo frente al 42% de aquellos de mayor edad.

**Tabla N° 16 – ¿Cuál es tu grado de acuerdo sobre las siguientes afirmaciones vinculadas a la violencia y las drogas? (por rango de edades)**

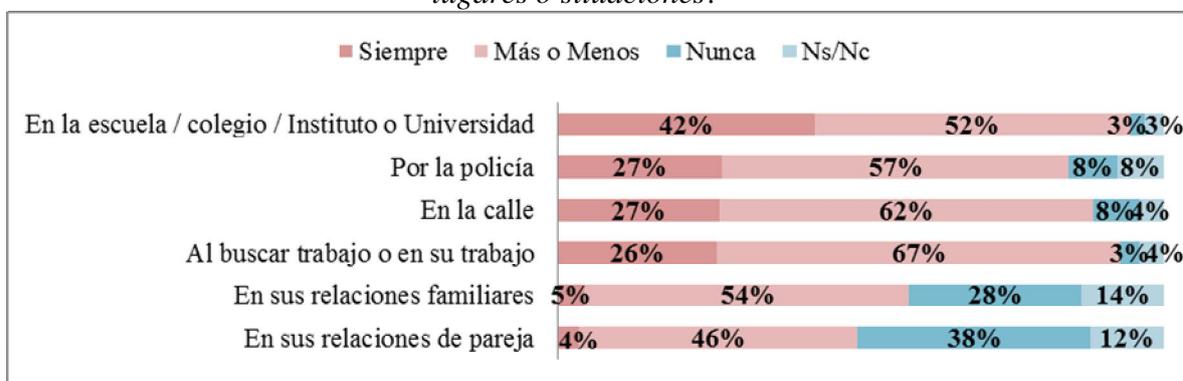
	Rango por edades	Total	Más o Menos	Nada	Ns/Nc
El consumo de drogas es el principal problema de los jóvenes	18 a 24 años	19%	49%	27%	4%
	25 a 30 años	12%	53%	31%	4%
<b>Estoy a favor de la legalización de las drogas que hoy están prohibidas</b>	<b>18 a 24 años</b>	14%	25%	<b>52%</b>	10%
	<b>25 a 30 años</b>	21%	30%	<b>42%</b>	6%
Hay una relación directa entre el consumo de drogas de los jóvenes y la violencia	18 a 24 años	42%	47%	11%	-
	25 a 30 años	34%	54%	10%	3%

Fuente: elaboración propia en base a EDJ (2012).

Otros de los temas de este apartado tiene que ver con la discriminación, para lo cual se indagó entre los jóvenes su grado de acuerdo o no respecto de una serie de lugares o situaciones donde el colectivo juvenil podría sentirse discriminado, encontrándose que hay elevados niveles de acuerdo (parcial y total) en las siguientes opciones: los jóvenes se sienten discriminados “en la escuela/colegio/Instituto o Universidad” (94%); “por la policía” (84%); “en la calle” (89%) y “al buscar trabajo o en su trabajo” (93%). Se

registraron opiniones más variadas tanto de acuerdo como de desacuerdo en torno que los jóvenes se sienten discriminados: “en sus relaciones familiares” y “en sus relaciones de pareja”.

**Gráfico N° 19** - ¿Pensás que los jóvenes se sienten discriminados en los siguientes lugares o situaciones?

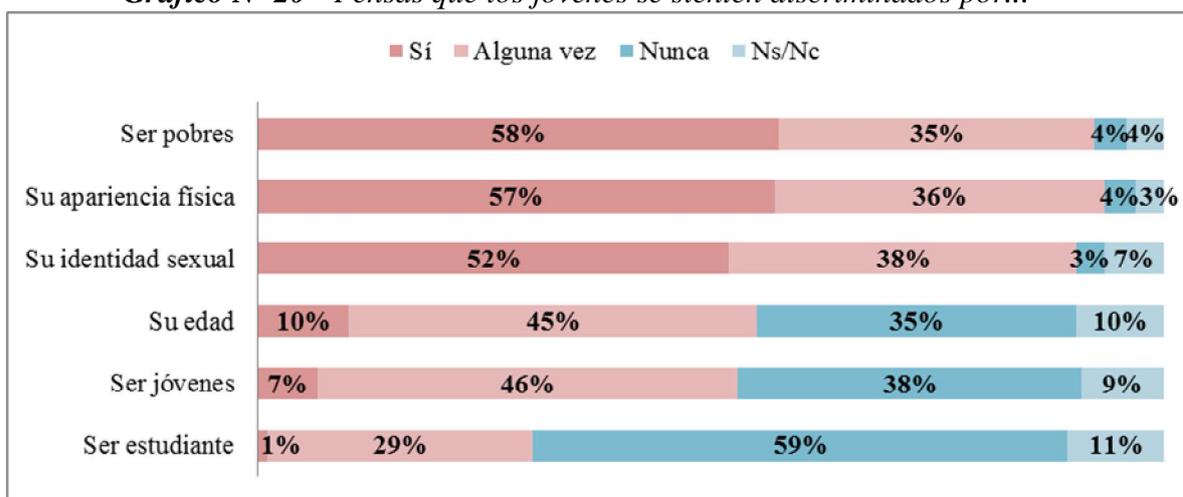


Fuente: elaboración propia en base a EDJ (2012).

No se encontraron diferencias significativas al realizar el análisis de esta pregunta por grupos de edades (ver Tabla E.1 en Anexo).

Se buscó saber los motivos por los cuales los encuestados creían que los jóvenes se sienten discriminados, encontrándose grados de acuerdo importantes alrededor de las siguientes tres razones: “ser pobres”, “su apariencia física” y “su identidad sexual”. Por otro lado, hubo respuestas más variadas en torno a que los jóvenes se sienten discriminados por “su edad”, “ser jóvenes” y “ser estudiantes”.

**Gráfico N° 20** - Pensás que los jóvenes se sienten discriminados por...



Fuente: elaboración propia en base a EDJ (2012).

No se encontraron diferencias significativas al realizar este análisis por grupos de edades (ver Tabla E.2 en Anexo).

## CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES

Comenzamos este trabajo haciendo referencia a distintas discusiones presentes en la literatura, vinculadas por ejemplo a la importancia de entender a la juventud en tanto se encuadre en tiempo y espacio, es decir, que se debe analizar su contexto y entorno. Asimismo, destacamos discusiones en torno a que no existe una sola juventud, homogénea juventud, sino que, por el contrario, que existen diferentes juventudes.

Entre las principales problemáticas que afectan a los jóvenes de nuestra región, revisamos trabajos que plantearon las dificultades, cada vez mayores, de conseguir buenos empleos. En varias investigaciones aparece que los índices de desocupación juvenil triplican a los de los adultos, así como también altos niveles de subempleo, inactividad, precariedad laboral y contratos menos estables. Complejizando lo anterior, observamos también que los jóvenes disponen de más años de escolaridad que sus mayores, sin embargo, no les garantiza el éxito a la hora de la inserción laboral.

Otra de las exigencias del mercado laboral que se puso de manifiesto fue que el acceso y la capacitación respecto a las nuevas tecnologías, generaría dos juventudes diferenciadas: una mayoritariamente *desconectada* que aparecería asociada a jóvenes de sectores populares y otra minoritariamente *conectada*. Otro aspecto surgido de la revisión de autores y referentes del tema, es la limitada participación de los jóvenes en el desarrollo social, en parte influenciada por la visión adultocéntrica que los califica peyorativamente, generando frustración y que se sientan privados de reconocimiento positivo. Adicionalmente, las políticas de juventud en la región han logrado escasos avances e incluso, en muchos casos, agravado el aislamiento social de los jóvenes.

En atención a estas particularidades que parecieran atravesar al colectivo juvenil, y en atención también a la importancia que supone reconocer sus problemas, sus sentidos y sus lecturas del mundo, nos propusimos acercarnos a un grupo de jóvenes, a sus percepciones e intereses con el objetivo de probar la validez del instrumento de recolección de datos destinado a explorar opiniones y puntos de vista respecto de un conjunto de temáticas que parecieran atravesarlos. De esta manera y a partir de los resultados hallados se verifica que el instrumento construido a tal fin no presenta dificultades de comprensión y/o entendimiento, al ponerse en uso entre los jóvenes que formaron parte del relevamiento, permitiendo captar información vinculada a qué es ser

joven y cómo se percibe la juventud; cuestiones vinculadas al trabajo, la educación y el acceso a nuevas tecnologías; y, finalmente, temáticas que tienen que ver con la violencia, el consumo de drogas y la discriminación juvenil. A dicha conclusión se arriba luego de probar, con una tasa de respuesta del cien por cien, el cuestionario a distintos grupos de jóvenes con diferentes características en términos de edad, sexo, lugar de residencia, entre otros. Así, luego de describir brevemente la situación educativa y laboral de los jóvenes en nuestro país para el periodo 2004-2013 a partir de información de la EPH y hallar algunas diferencias significativas al diferenciar por subgrupos de edades, encontramos entre los principales resultados de nuestro relevamiento los siguientes.

Los resultados del primer apartado permiten destacar que un porcentaje importante de los jóvenes de 18 a 30 años encuestados se definen como “joven”; algo más de la mitad coincidió en afirmar que la juventud es un agente de cambio de una sociedad; la mayoría no está de acuerdo en afirmar que los jóvenes son todos iguales y hubo cierta coincidencia en afirmar que hay una estigmatización social en ciertos sectores sobre este grupo social. Complementando lo anterior, las respuestas dadas por los encuestados coincidieron en destacar que pareciera que los jóvenes son más ecologistas, creativos, idealistas y consumistas que los adultos a la vez que hubo opiniones variadas en torno a que los jóvenes son más dedicados al trabajo, formados, violentos y responsables que los adultos. Hubo mayoría de opiniones en favor de que la educación de baja calidad es uno de los principales obstáculos para el desarrollo de los jóvenes y se señaló también que la juventud debería estudiar.

En cuanto a las opiniones y expresiones relativas a la educación, trabajo y acceso a las nuevas tecnologías, los encuestados señalaron en su mayoría que los logros que se consiguen con la educación tienen que ver con aprender más y conseguir un buen trabajo; ante las principales razones por las cuales los jóvenes no consiguen trabajo se señaló la insuficiente preparación y la inexperiencia laboral; hubo cierto grado de acuerdo en referencia a que los jóvenes acceden mayoritariamente a trabajos de baja calidad y que a los jóvenes les cuesta conseguir trabajo; entre los principales usos que le dan los jóvenes a internet un alto porcentaje respondió que era para comunicarse con amigos y para entretenimiento. Por último, los encuestados destacaron su acuerdo en torno a que los jóvenes tienen mayor habilidad que los adultos en el uso de TICs y que el manejo de las mismas es clave para la inserción laboral.

El cuarto apartado analizó el parecer de los jóvenes sobre violencia, el consumo de drogas y la discriminación, observándose que un porcentaje considerable de quienes participaron en el estudio afirmaron que la juventud es violenta; se manifestaron opiniones variadas respecto a la legalización de las drogas que hoy están prohibidas; hubo cierto acuerdo en torno a que los jóvenes se sienten más discriminados en la escuela, por la policía, en la calle y al buscar trabajo; y, por último, los encuestados opinaron con bastante grado de acuerdo que los jóvenes se sienten discriminados por ser pobres y por su apariencia física e identidad sexual; y hubo opiniones variadas sobre la existencia de discriminación por motivos de edad, por ser jóvenes o por ser estudiantes.

En todos los casos se realizó el análisis diferenciando por subgrupos de edades [18 a 24 años y 25 a 30 años], hallándose pocas diferencias que llamaron nuestra atención. Así por ejemplo, en base a los datos de la EPH, los jóvenes de 25 a 30 años parecieran evidenciar una mejor situación educativa y laboral a lo largo de los últimos 10 años que los jóvenes de menor edad. A la vez, en relación a la encuesta propia, encontramos diferencias fundamentalmente vinculadas a cómo se definen a sí mismos: los de 18 a 24 años como jóvenes, los de 25 a 30 años también como jóvenes, pero además como personas de cierta madurez y/o adultos. También observamos mayor desacuerdo entre los de menor edad que entre los de 25 a 30 años en torno a que los jóvenes son más violentos que los adultos.

Entre los de 18 a 24 años se destacó que la juventud idealmente debería estudiar primero y luego prepararse para el futuro, y entre los de mayor edad se agregó a estas dos la opción que señala que debería trabajar. Hubo diferencias en torno los logros que se consiguen con la educación, los de mayor edad valoraron más que el resto el hecho de que la educación permite conocer gente/hacer amigos y además ser mejor ciudadano. En similar sentido mientras que los de 25 a 30 años dieron más importancia que los demás a que la carencia de relaciones y contactos atenta contra la inserción laboral, los de 18 a 24 años dieron más importancia al tema de la edad como limitante [en ambos casos se comparó las respuestas de unos y otros para las mismas opciones]. Finalmente, se notaron algunas diferencias de opinión en torno a que los jóvenes acceden mayoritariamente a trabajos de baja calidad y en torno a que a los jóvenes les cuesta conseguir trabajo a la vez que hubo respuestas disímiles en ambos grupos en relación al uso dado por los jóvenes a internet, en relación al tema de la violencia y al tema de las drogas.

Como reflexión final, queremos expresar que considerar voces y expresiones de los jóvenes permite, no solo un acercamiento al universo juvenil, sino una mayor comprensión sobre sus mundos, sus sentidos y sus puntos de vista, que en todo caso complementándolo con la visión de los adultos sobre los jóvenes en última instancia podría facilitar el diseño de políticas y espacios de inclusión juvenil, así como también, en lo fundamental, su visibilización social.

De esta manera queda abierta la posibilidad de implementar este formulario utilizando una muestra aleatoria con una estructura de muestreo que pueda resultar de interés (como ser sexo, edad, nivel educativo, nivel de ingresos, entre otros) con la finalidad de obtener inferencias válidas.

# BIBLIOGRAFÍA

## Bibliografía citada

- Alegre, P.; Gentile, N. (2013): “Son jóvenes y son desiguales: su integración al sistema educativo y al mercado laboral ¿también es desigual? Un estudio a nivel país para el periodo 1995-2013”. In: III Encuentro Internacional Teoría y Práctica Política. Estado, política y transformaciones sociales en América Latina. Mar del Plata-Argentina, 11-13 de diciembre de 2013.
- Alvarado, S. V. (2012): “Perspectivas epistemológicas para abordar la infancia y la juventud: Desafíos para la construcción de pensamiento latinoamericano”. Curso CLACSO.
- Alvarado, S. V. y Patiño, J. (2013): “Jóvenes investigadores en infancia y juventud, desde una perspectiva crítica latinoamericana: aprendizaje y resultados”. Centro Editorial CINDE-Childwatch-Universidad de Manizales – Colombia.
- Alvarado, S. V. y Vommaro, P.A. (2010): “Jóvenes, cultura y política en América Latina: algunos trayectos de sus relaciones, experiencias y lecturas (1960-2000)”. Homo Sapiens Ediciones, Rosario-Argentina.
- Aubry B., M. (2013): “Encuesta Nacional de Juventud 2012”. Editora e Imprenta MAVAL Ltda. – Chile.
- Bonder, G. (2008): “Juventud, genero & TIC: imaginarios en la construcción de la sociedad de la información en América Latina”. ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura.
- Borzese, D. (2009): “Encuesta Nacional de Juventudes en Argentina. Juventudes, demandas y desafíos para las políticas públicas. Cuaderno de trabajo N°3. Proyecto Juventud e Integración sudamericanas: Diálogos para construir una democracia regional”. Fundación SES, Ciudad Autónoma de Buenos Aires-Argentina.
- Burak, S. D. (2001): “Adolescencia y Juventud en América Latina”. Libro Universitario Regional, Cartago – Costa Rica.
- Cappelletti, B. y Byk, E. (2008): “Juventud y trabajo en Argentina: diagnóstico y visión de los actores”. Revista de Trabajo, Año 4, Numero 6.
- Chaves M. (2005): “Juventud negada y negativizada: Representaciones y formaciones discursivas vigentes en la Argentina contemporánea”. Última década N°23. Centro de Estudios Sociales. Chile.

- Chaves, M. (2006): “Investigaciones sobre juventudes en Argentina: estado del arte de las ciencias sociales 1983-2006”. Revista electrónica del Instituto de Altos Estudios Sociales de la Universidad Nacional de General San Martín. ISSN: 1851-2577. Año 2, n° 5, Buenos Aires.
- Consejo Nacional de Política Pública de la Persona Joven (2013): “Segunda encuesta nacional de juventudes: informe de principales resultados”. Costa Rica.
- Duarte Quapper, K. (2000): “¿Juventud o Jóvenes? Acerca de cómo mirar y remirar a las juventudes de nuestro continente”. Revista Última Década, N°13, CIDPA, septiembre 2000, pp. 59-77, Viña del Mar-República de Chile.
- Filardo, V.; Chouhy, G.; Noboa, L. (2009): “Jóvenes y adultos en Uruguay: cercanías y distancias”. Uruguay. [Fecha de consulta: 08/02/2014]  
<http://www.cotidianomujer.org.uy/juventudes09.pdf>
- Gentile, N. (2013): “Ideas y Obstáculos de la Juventud. Que sienten, que opinan y que tienen para expresar los jóvenes universitarios”. In: Jornadas Regionales de Trabajo Social, 4; Jornadas Internacionales "Sociedad, Estado y Universidad", 2, Villa María, 27-28 junio 2013.
- Gentile, N. y Sowyn, F. M. (2013): “Jóvenes hablando de jóvenes de sectores populares: un estudio a nivel local sobre problemáticas de jóvenes vulnerables y/o excluidos socialmente a partir de opiniones y expresiones de esos jóvenes”. In: Encuentro Regional de Estudios del Trabajo, 5, Tandil, 24-25 junio 2013.
- Gentile, N.; Sowyn, F. (2013): “La juventud que no miramos. Un estudio cualitativo a nivel local sobre las problemáticas de la juventud de sectores populares a partir de la perspectiva de gestores sociales”. In: Jornadas Regionales de Trabajo Social, 4; Jornadas Internacionales “Sociedad, Estado y Universidad”, 2, Villa María-Argentina, 27-28 de junio de 2013.
- García Canclini, N. (2012): “Jóvenes, culturas urbanas y redes digitales”. Fundación Telefónica, Madrid-España.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2011): “Primera Encuesta Nacional de la Juventud Peruana – 2011 – Primeros Resultados”. Talleres de la Oficina Técnica de Administración del INEI, Jesús María Lima-Perú.
- Jacinto, C. (2004): “¿Educar para que trabajo? Discutiendo rumbos en América Latina”. Ediciones La Crujía, Buenos Aires-Argentina.

- Jacinto, C. y Gallart, M. A. (1998): “Por una segunda oportunidad. La formación para el trabajo de jóvenes vulnerables”. Organización Internacional del Trabajo/ Centro Interamericano para el Desarrollo del Conocimiento en la Formación Profesional (OIT/Cinterfor), Montevideo-Uruguay.
- Jara Males, P. y Sorio, R. (2013): “Redes de protección social. Mejores respuestas para adolescentes y jóvenes”. Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Krauskopf, D. (1999): “Dimensiones críticas en la participación social de las juventudes”. Fondo de Población de Naciones Unidas, San José-Costa Rica.
- Naciones Unidas (2008): “Situación y desafíos de la juventud en Iberoamérica”. Contribución de Naciones Unidas en El Salvador bajo la supervisión técnica de la CEPAL.
- OIT (2012): “La crisis del empleo de los jóvenes: hechos sobresalientes del Informe de la CIT 2012”. Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra-Suiza.
- Perri, M.S. (2007): “La inserción laboral de los jóvenes en la Argentina en el Contexto de Crecimiento de la Post-Convertibilidad”. Tesis LE, FCEyS-UNMdP, Argentina.
- Rodríguez, E. (2011): “Políticas de juventud y desarrollo social en América Latina: bases para la construcción de respuestas integradas”. Documento de Trabajo VIII Foro de Ministros de Desarrollo Social de América Latina 11 y 12 de julio de 2011, San Salvador-El Salvador.
- Salvia, A. y Tuñón, I. (2002): “Los jóvenes trabajadores frente a la Educación, el Desempleo y el deterioro social en Argentina”. Proyecto PROSUR 2002, Fundación Friedrich Ebert – Argentina – Chile.
- Vezza, E. y Bertranou, F. (2011): “Un nexo por construir: jóvenes y trabajo decente en Argentina. Radiografía del mercado de trabajo y las principales intervenciones”. Organización Internacional del Trabajo, Buenos Aires-Argentina.

## Bibliografía consultada

- Aguerre, C.; Benítez Larghi, S.; Fontecoba, A.; Moguillansky, M.; Ponce de León, J. (2011): “La apropiación juvenil de las TIC. El contraste entre usuarios hogareños y usuarios de cibercafé”. In: XVIII Congreso Internacional Da Alas. 6 a 11 de septiembre de 2011, UFPE, Recife-PE-Brasil. [Fecha de consulta:12/06/2013]  
[http://www.academia.edu/1513189/La\\_apropiacion\\_juvenil\\_de\\_las\\_TIC](http://www.academia.edu/1513189/La_apropiacion_juvenil_de_las_TIC)
- Alegre, P.; Gentile, N. (2013): “Jóvenes desiguales: ¿diferente integración al sistema educativo y al mercado laboral? Un estudio a nivel país para el periodo 2004-2013.” In: II Congreso Iberoamericano de Orientación. La Plata-Argentina, 4-6 de diciembre de 2013.
- Alegre, P.; Gentile, N. (2013): “Jóvenes que hablan de jóvenes. Un estudio exploratorio que indaga en las opiniones y expresiones de jóvenes universitarios en torno a problemáticas económicas, sociales y políticas”. In: III Encuentro Internacional Teoría y Práctica Política. Estado, política y transformaciones sociales en América Latina. Mar del Plata-Argentina, 11-13 de diciembre de 2013.
- Alegre, P.; Gentile, N. (2013): “Cómo se vive siendo joven. Un estudio que indaga en opiniones y expresiones de los jóvenes en torno a temáticas de discusión actual que los atraviesan y los tienen de protagonistas”. In: I Congreso Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades. VIII Encuentro interdisciplinario de Ciencias Sociales y Humanas del CIFYH. Perspectivas y debates actuales a 30 años de la democracia. Córdoba-Argentina, 20-22 de noviembre de 2013.
- Aparicio, P. C. (2005). “Los jóvenes, educación y política de juventud en Argentina. Restricciones y desafíos de la integración social en el contexto de la globalización”. *Educere*, vol. 9, núm. 30, julio-septiembre de 2005, pp. 278-296. Venezuela.
- Balardini, S. A. (2002): “Jóvenes, tecnología, participación y consumo”. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires-Argentina.
- Bango, J. (1996): "Políticas de Juventud en América Latina en la antesala del año 2000: Logros, Desafíos y Oportunidades". Resumen Preliminar del Informe Final del Proyecto de Investigación y Desarrollo Políticas de Juventud en América Latina: Evaluación y Reformulación. Versión preparada exclusivamente para el Segundo Encuentro Latinoamericano de Expertos en Juventud, Santa Cruz de la Sierra, marzo 1996.

- Benavides, S. (28/09/2013): “Igualdad de género, una materia que mejora en América Latina” consultado el 28/9/2013 en: <http://www.infobae.com/2013/09/28/1512243-igualdad-genero-una-materia-que-mejora-america-latina>
- Benítez Larghi, S.; Aguerre, C.; Calamari, M.; Fontecoba, A.; Moguillansky, M.; Ponce de León, J. (2011): “De brechas, pobreza y apropiaciones. Juventud, Sectores Populares y TIC en la Argentina”. Revista Versión, Estudios de Comunicación y Políticas. Año 22, N° 32, México. [Fecha de consulta: 12/06/2013] [http://version.xoc.uam.mx/index.php?option=com\\_content&view=article&id=77%3Ade-brechas-pobrezas-y-apropiaciones&catid=35%3Aversion-tematica&Itemid=43](http://version.xoc.uam.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=77%3Ade-brechas-pobrezas-y-apropiaciones&catid=35%3Aversion-tematica&Itemid=43)
- Bernete, F. (2009): “Usos de las TIC, Relaciones sociales y cambios en la socialización de las y los jóvenes”. Revista de Estudios de Juventud. N°88. P 97-114. [Fecha de consulta: 12/06/2013] <http://www.injuve.es/sites/default/files/RJ88-08.pdf>
- Berríos, L.; Buxarrais, M. R. (2005): “Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y los adolescentes. Algunos Datos”. [Fecha de consulta: 12/06/2013] <http://www.oei.es/valores2/monografias/monografia05/reflexion05.htm>
- Borzese, D.; López Chapato, C. (2008): “Informe Nacional Argentina. Encuesta de juventudes en Argentina. Proyecto Juventudes Sudamericanas: diálogos para la construcción de la democracia regional”. [Fecha de consulta: 08/02/2014] <http://www.polis.org.br/uploads/1433/1433.pdf>
- Brassiolo, P.; Nahirñak, P.; Ruffo, H. (2006): “Uso y adopción de tecnología informática en el mercado laboral de Argentina”. Instituto de Estudios sobre la realidad Argentina y Latinoamericana (IERAL), Buenos Aires-Argentina. [Fecha de consulta: 12/06/2013] [http://www.aaep.org.ar/anales/works/works2006/Brassiolo\\_Nahirnak\\_Ruffo.pdf](http://www.aaep.org.ar/anales/works/works2006/Brassiolo_Nahirnak_Ruffo.pdf)
- Consejo Nacional de Política Pública de la Persona Joven (2008): “1ra Encuesta Nacional de Juventudes: Principales Resultados”. Fondo de Población de las Naciones Unidas, San José-Costa Rica. [Fecha de consulta: 08/02/2014] <http://www.cpj.go.cr/investigacion-opj/primer-encuesta-nacional-de-juventud>
- Consejo Nacional de Política Pública de la Persona Joven (2013): “2da Encuesta Nacional de Juventudes: Informe de Principales Resultados”. Costa Rica. [Fecha de consulta: 08/02/2014]

<http://www.cpj.go.cr/investigacion-opj/segunda-encuesta-nacional-de-juventudes>

- Fundación SES (2007): “Juventud e Integración Sudamericana: caracterización de situaciones tipo y organizaciones juveniles. Informe Nacional de Argentina”. Buenos Aires-Argentina. [Fecha de consulta: 26/01/2014]  
[http://www.ibase.br/userimages/relatoriojuventude08\\_argentina2.pdf](http://www.ibase.br/userimages/relatoriojuventude08_argentina2.pdf)
- Gentile, N. (2013): “Jóvenes que crean y gestionan emprendimientos virtuales: qué habilidades, qué acciones y qué vivencias personalísimas los describen y representan”. In: Encuentro Regional de Estudios del Trabajo, 5, Tandil-Argentina, 24-25 de junio de 2013.
- Gentile, N. (2013): “Deseo recibirme, tener trabajo, formar una familia y viajar por todo el mundo”... aunque “le tengo temor a no poder ser quien quiero ser”: Un estudio exploratorio de las expresiones de los jóvenes universitarios acerca de sus ideales y obstáculos”. In: Congreso uruguayo de Sociología, 2, Montevideo-Uruguay, 10-12 de julio de 2013.
- Gentile, N. (2013): “El análisis biográfico para comprender al emprendedor 2.0 que decide estratégicamente”. In: Congreso Uruguayo de Sociología, 2, Montevideo-Uruguay, 10-12 de julio de 2013.
- Gil, A.; Feliu, J.; Rivero, I.; Gil, E. P. (2003). ¿Nuevas tecnologías de la información y la comunicación o nuevas tecnologías de relación? Niños, jóvenes y cultura digital [artículo en línea]. UOC. [Fecha de consulta: 12/06/2013]  
<http://www.uoc.edu/dt/20347/index.html>
- Groisman, F.; Calero, A. (2010). “Educación y Participación económica de los jóvenes en Argentina. Un análisis de sus determinantes (2004-2009)”. In: Asociación Argentina de Economía Política. XLV Reunión Anual, Buenos Aires-Argentina, noviembre 2010.
- Instituto Mexicano de la Juventud (2012): “Encuesta Nacional de Valores en Juventud 2012: Resultados Generales”. [Fecha de consulta: 08/02/2014]  
[http://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/ENVAJ\\_2012.pdf](http://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/ENVAJ_2012.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2013): “Encuesta Nacional de Inserción Laboral de los Egresados de la Educación Media Superior 2012”. México. [Fecha de consulta: 08/02/2014]  
[http://www.inegi.org.mx/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/encuestas/especiales/ENILEMS/ENILEMS\\_2013/702825051341.pdf](http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/encuestas/especiales/ENILEMS/ENILEMS_2013/702825051341.pdf)

- Lorente, S.; Bernete, F.; Becerril, D. (2004): “Jóvenes, relaciones familiares y tecnológicas de la información y de la comunicación”. LerkoPrint S.A., Madrid-España.
- Ministerio del Poder Popular para la Juventud (2013): “2 encuesta Nacional de Juventudes”. Venezuela. [Fecha de consulta: 08/02/2014]  
<http://www.inj.gov.ve/images/pdfs/ResultadosEnjuve2013.pdf>
- Oficina Internacional del Trabajo (2012): “Tendencias mundiales del empleo juvenil 2012. Resumen Ejecutivo”. [Fecha de consulta: 23/05/2012]  
[http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms\\_181091.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms_181091.pdf)
- Oficina Internacional del Trabajo (2011): “Trabajo decente para los jóvenes: el desafío de las políticas de mercado de trabajo en Argentina”. [Fecha de consulta: 23/05/2012]  
[http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/---ilo-buenos\\_aires/documents/publication/wcms\\_bai\\_pub\\_74.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/---ilo-buenos_aires/documents/publication/wcms_bai_pub_74.pdf)
- Pallares, J. H. (8/9/2013). “Hay más jóvenes que no estudian ni trabajan que en 2003”. Consultado el 8/9/2013 en: <http://www.lanacion.com.ar/1617962-2-x-170-mm-infoen-el-pais-hay-mas-jovenes-que-no-estudian-ni-trabajan-que-hace-una-decada>
- Pesciarelli, S. (2013): “Lo que dicen los jóvenes sobre los jóvenes. Un estudio exploratorio que indaga opiniones y percepciones de estudiantes vinculadas a temáticas de discusión actual que los atraviesan y los tienen por protagonistas”. Tesis LE, FCEyS-UNMdP, Argentina.
- Pérez Islas, J. A. (2010): “La discriminación sobre jóvenes. Un proceso de construcción”. El Cotidiano, núm. 163, septiembre-octubre 2010, pp. 35-44. México.
- Porter, E. (5/06/2013): “Internet, fuera de las mediciones”. Consultado el 5/06/2013 en: [http://www.revistaenie.clarin.com/ideas/tecnologia-comunicacion/Internet-fuera-de-las-mediciones\\_0\\_932307295.html](http://www.revistaenie.clarin.com/ideas/tecnologia-comunicacion/Internet-fuera-de-las-mediciones_0_932307295.html)
- Prensky, M. (2001): “Digital Natives, Digital Immigrants”. On the Horizon, NBC University Press, vol. 9, n. 5, October.

- Sánchez, F. (4/6/2013): “Universidades: se reciben sólo 27 alumnos de cada 100 que ingresan”. Consultado el 4/6/2013 en: <http://www.lanacion.com.ar/1588252-universidades-se-reciben-solo-27-alumnos-de-cada-100-que-ingresan>
- Santacruz Giralt, M. L.; Carranza, M. (2009): “Encuesta Nacional de Juventud. Análisis de resultados”. Talleres Gráficos UCA, San Salvador-El Salvador.
- Schillino, A.; Ferrero, F. (2012): “Integración de Nuevas Tecnologías al curriculum universitario. Miradas de los estudiantes de Filosofía de la UNC (Argentina)” p.34-36. In: III Congreso Europeo de Tecnologías de la Información en la Educación y en la Sociedad: Una visión crítica. Barcelona, 1, 2 y 3 de febrero de 2012. [Fecha de consulta: 12/06/2013].  
[http://ties2012.eu/docs/TIES\\_2012\\_Resums\\_Comunicacions\\_v1.1.pdf#page=34](http://ties2012.eu/docs/TIES_2012_Resums_Comunicacions_v1.1.pdf#page=34)
- Secretaria Nacional de la Juventud (2012): “Perú: Resultados Finales de la Primera Encuesta Nacional de la Juventud 2011”. Punto & Grafía S.A.C., Lima-Perú.
- Secretaría General Iberoamericana (2008): “Informe sobre el Seminario Juventud y Desarrollo” In: XVIII Cumbre Iberoamericana El Salvador 2008. San Salvador, 1 y 2 de Abril de 2008.
- Sigalés, C. (2004): “Formación universitaria y TIC: nuevos usos y nuevos roles”. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento, Vol.1, N°1, España. . [Fecha de consulta: 12/06/2013].  
<http://www.uoc.edu/rusc/dt/esp/sigales0704.pdf>
- Stang, S. (6/6/2013): “La desocupación entre los jóvenes llega al 20%”. Consultado el 6/6/2013 en la <http://www.lanacion.com.ar/1589112-la-desocupacion-entre-los-jovenes-llega-al-20>.
- Tuirán, R. (2010): “Los jóvenes y la educación. Encuesta Nacional de la Juventud 2010”. México. [Fecha de consulta: 08/02/2014].  
<http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/2249/1/images/vf-jovenes-educacion-ninis.pdf>
- UNICEF y Ministerio de Desarrollo Social-Presidencia de la Nación (2011-2012): “Encuesta sobre condiciones de vida de niñez y adolescencia. Principales Resultados”. [Fecha de consulta: 08/02/2014].  
[http://www.unicef.org/argentina/spanish/MICS\\_CierreJulio2013\\_BAJAWEB.pdf](http://www.unicef.org/argentina/spanish/MICS_CierreJulio2013_BAJAWEB.pdf)

- Uribe Rueda, N.; Alvarado, S. V.; Markert, S.; Manrique Castro, M. (2004): “Construcción de Políticas de Juventud. Análisis y Perspectivas”. UNICEF, Colombia.

# ANEXO

## B. Sobre la caracterización de los encuestados

*Tabla B. 1- Perfil socio-demográfico de los jóvenes encuestados por rango de edades*

	18-24 años		25-30 años	
	Absoluto	%	Absoluto	%
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>				
Medio	51	70%	49	39%
Alto	22	30%	76	61%
<b>SEXO</b>				
Masculino	31	42%	52	42%
Femenino	42	58%	73	58%
<b>CON QUIEN VIVE</b>				
Solo/a	9	12%	31	25%
Esposo/a /Pareja	6	8%	45	36%
Familia (Padres y Hermanos)	51	70%	30	24%
Amigo/Compañero de estudio	6	8%	18	14%
Otro	1	1%	1	1%
<b>LUGAR DE RESIDENCIA</b>				
Buenos Aires (CABA y GBA)	51	70%	75	60%
Interior	22	30%	50	40%
<b>SITUACION LABORAL</b>				
Estoy trabajando en un trabajo de todo el año	45	62%	97	78%
Solo trabajo en temporada	4	5%	3	2%
Trabaje antes y ahora no, pero estoy buscando trabajo	5	7%	8	6%
Trabaje antes y ahora no, y no estoy buscando trabajo	6	8%	9	7%
Estoy buscando trabajo por primera vez	3	4%	3	2%
Nunca trabaje y por ahora tampoco estoy buscando	10	14%	1	1%
Otro	-	-	4	3%

Fuente: elaboración propia en base a EDJ (2012).

**Tabla B. 2- Participación y uso de TICs de los jóvenes encuestados por rango de edades**

	18-24 años		25-30 años	
	Absoluto	%	Absoluto	%
<b>¿Participás o participaste en alguna de estas organizaciones?<sup>21</sup></b>				
Recreación y deporte	37	51%	56	45%
Grupo religioso	16	22%	14	11%
ONG y/o entidad de defensa de derechos humanos	8	11%	15	12%
Grupo de defensa del medio ambiente o ecológico	4	5%	5	4%
Asociación comunitaria, junta de vecinos, sociedad barrial	3	4%	9	7%
Asociación/agrupación estudiantil	3	4%	24	19%
Entidad o grupo en defensa de las minorías	2	3%	3	2%
Partidos políticos	1	1%	8	6%
Sindicato, asociación profesional o de desempleados	1	1%	2	2%
<b>¿Principales medios por los que te informás de las noticias?<sup>22</sup></b>				
Internet	56	77%	102	82%
Noticieros de TV	52	71%	75	60%
Diarios / Revistas	18	25%	43	34%
Radio	6	8%	39	31%
Ninguno	-	-	1	1%
<b>¿Usás computadora?</b>				
Sí	73	100%	124	99%
No	-	-	1	1%
<b>¿Tenés computadora en tu casa?</b>				
Sí	69	95%	123	98%
No	4	5%	2	2%
<b>¿Cuáles son los principales usos que vos le das a internet?<sup>23</sup></b>				
Mandar y/o recibir mails	55	75%	102	82%
Buscar información/investigar	54	74%	105	84%
Redes sociales (ej. facebook, otros)	54	74%	87	70%
Chatear/conversar	40	55%	43	34%
Trabajar	34	47%	70	56%
Buscar empleo	21	29%	33	26%
Ayuda en tareas educativas	13	18%	16	13%
Comprar	11	15%	17	14%
Jugar	8	11%	5	4%
Mirar películas/videos	1	1%	-	-
No uso internet	-	-	1	1%

Fuente: elaboración propia en base a EDJ (2012).

<sup>21</sup> <sup>22</sup> <sup>23</sup> Opción de respuesta múltiple.

## C. Qué es ser joven, cómo se vive siendo joven y cómo es visualizada la juventud

**Tabla C. 1** - ¿Con cuál/es de las siguientes afirmaciones te sentís más identificado? La juventud... (por rango de edades)

	18 a 24 años	25 a 30 años
Es un agente de cambio de una sociedad (reúne potencial, futuro, valores, compromiso y rebeldía).	53%	54%
Se caracteriza por la creatividad, la innovación, la diversión y la espontaneidad.	47%	50%
Es una etapa de preparación a la vida adulta.	38%	40%
Tiene que ver con un sector de la sociedad que es visto como generador de problemas.	-	1%

Fuente: elaboración propia en base a EDJ (2012).

**Tabla C. 2** - ¿Cuál es tu grado de acuerdo con las siguientes cualidades que se asocian con la juventud? (por rango de edades)

	Rango por edades	Total	+ o -	Nada	Ns/Nc
Los jóvenes son todos iguales.	18 a 24 años	-	8%	85%	7%
	25 a 30 años	2%	6%	92%	1%
Los jóvenes comparten los mismos comportamientos y problemáticas.	18 a 24 años	1%	49%	45%	4%
	25 a 30 años	3%	41%	50%	6%
Los jóvenes son vistos en la sociedad como un problema.	18 a 24 años	4%	52%	41%	3%
	25 a 30 años	6%	44%	46%	3%
Hay una estigmatización social (una mirada negativa) en ciertos sectores en torno a los jóvenes.	18 a 24 años	16%	53%	26%	4%
	25 a 30 años	14%	51%	32%	3%

Fuente: elaboración propia en base a EDJ (2012).

**Tabla C. 3 - ¿Cuál es tu grado de acuerdo con los siguientes atributos de los jóvenes en comparación con los adultos? Los jóvenes son más... (por rango de edades)**

	Rango por edades	Total	+ o -	Nada	Ns/Nc
Ecologistas que los adultos	18 a 24 años	37%	47%	11%	5%
	25 a 30 años	46%	38%	10%	7%
Creativos que los adultos	18 a 24 años	48%	40%	7%	5%
	25 a 30 años	38%	51%	8%	3%
Idealistas que los adultos	18 a 24 años	42%	41%	8%	8%
	25 a 30 años	52%	33%	12%	3%
Consumistas que los adultos	18 a 24 años	38%	45%	15%	1%
	25 a 30 años	37%	50%	10%	3%

Fuente: elaboración propia en base a EDJ (2012).

**Tabla C. 4 – ¿Cuál/es pensás que son los principales obstáculos para el desarrollo de los jóvenes? (por rango de edades)**

	18 a 24 años	25 a 30 años
Educación de baja calidad	84%	86%
Violencia y falta de seguridad	64%	63%
Pobreza	51%	57%
Dificultades asociadas al trabajo/empleo	45%	43%
Prejuicio y discriminación	27%	30%
Que no se respeten sus derechos	19%	28%
Indiferencia del resto de la sociedad	14%	20%
Dificultad para acceder al arte y la cultura	4%	8%
Otro	1%	-
Ninguna de las respuestas anteriores	1%	-

Fuente: elaboración propia en base a EDJ (2012).

## D. Educación, trabajo y acceso a las nuevas tecnologías

**Tabla D. 1** - ¿Cuál es tu grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones vinculadas a las nuevas tecnologías? (por rango de edades)

	Rango por edades	Total	+ o -	Nada	Ns/Nc
Todos los jóvenes deberían manejar nuevas tecnologías porque eso les garantiza un futuro mejor	18 a 24 años	55%	42%	3%	-
	25 a 30 años	58%	39%	2%	1%
Los jóvenes tienen mayores habilidades que los adultos en el uso de nuevas tecnologías	18 a 24 años	81%	12%	4%	3%
	25 a 30 años	81%	18%	1%	1%
El manejo de nuevas tecnologías (pc, internet, etc.) es clave para la inserción laboral	18 a 24 años	77%	22%	1%	-
	25 a 30 años	82%	16%	2%	1%

Fuente: elaboración propia en base a EDJ (2012).

## E. Violencia, consumo de drogas y discriminación

**Tabla E. 1** – ¿Pensás que los jóvenes se sienten discriminados en los siguientes lugares o situaciones? (por rango de edades)

	Rango por edades	Siempre	+ o -	Nunca	Ns/Nc
En la escuela / colegio / Instituto o Universidad	18 a 24 años	48%	49%	3%	-
	25 a 30 años	39%	54%	2%	5%
Por la policía	18 a 24 años	26%	56%	10%	8%
	25 a 30 años	28%	58%	7%	7%
En la calle	18 a 24 años	21%	66%	8%	5%
	25 a 30 años	30%	59%	7%	3%
Al buscar trabajo o en su trabajo	18 a 24 años	23%	71%	3%	3%
	25 a 30 años	28%	64%	3%	5%
En sus relaciones familiares	18 a 24 años	4%	55%	29%	12%
	25 a 30 años	5%	53%	28%	14%
En sus relaciones de pareja	18 a 24 años	4%	42%	40%	14%
	25 a 30 años	3%	48%	38%	11%

Fuente: elaboración propia en base a EDJ (2012).

**Tabla E. 2 – Pensás que los jóvenes se sienten discriminados por... (por rango de edades)**

	Rango por edades	Sí	Alguna vez	Nunca	Ns/Nc
Ser pobres	18 a 24 años	58%	37%	1%	4%
	25 a 30 años	58%	34%	5%	4%
Su apariencia física	18 a 24 años	64%	32%	3%	1%
	25 a 30 años	53%	39%	4%	4%
Su identidad sexual	18 a 24 años	53%	37%	1%	8%
	25 a 30 años	51%	39%	4%	6%
Su edad	18 a 24 años	8%	44%	37%	11%
	25 a 30 años	11%	46%	34%	9%
Ser jóvenes	18 a 24 años	4%	44%	42%	10%
	25 a 30 años	8%	48%	35%	9%
Ser estudiante	18 a 24 años	-	26%	67%	7%
	25 a 30 años	2%	31%	54%	13%

Fuente: elaboración propia en base a EDJ (2012).