

Este documento ha sido descargado de:
This document was downloaded from:



**Portal *de* Promoción y Difusión
Pública *del* Conocimiento
Académico y Científico**

<http://nulan.mdp.edu.ar> :: @NulanFCEyS

Eje Gestión Turística del Territorio
**La extensión universitaria como forma de implementar
la investigación-acción participativa**

Cristina Varisco, Graciela Benseny,
Daniela Castellucci, María Graciela González,
Noelia Padilla, María Julia Muñoz & Cristian Cesar
cvarisco@mdp.edu.ar

Resumen

En la Universidad Nacional de Mar del Plata se está desarrollando una experiencia de articulación entre investigación y extensión, con la finalidad de concretar el proceso de Investigación - Acción Participativa. El proyecto de investigación: "Turismo y desarrollo en destinos costeros de la Provincia de Buenos Aires" tiene por objetivo realizar un diagnóstico y proponer acciones que mejoren la contribución del turismo al desarrollo local de Santa Clara del Mar, localidad costera del Partido de Mar Chiquita. Durante su desarrollo, se observó la necesidad de consensuar esas propuestas con los actores locales, mediando un proceso de capacitación a través de talleres. El proyecto de extensión: "Concientización turística ambiental en destinos costeros" hizo posible generar esa intervención en el territorio.

El objetivo general de la ponencia es analizar la articulación investigación – extensión como modalidad de implementación de la metodología de Investigación – Acción Participativa (IAP). Como objetivos particulares se propone: a) indagar los antecedentes históricos de la extensión universitaria en Argentina; b) describir las modalidades de la Investigación – Acción Participativa; y c) analizar el caso de articulación investigación – extensión en Santa Clara del Mar. La metodología utilizada para dar cumplimiento a estos objetivos contempla la revisión bibliográfica y la reseña de las actividades realizadas, con su evaluación crítica.

Abstract

In the National University of Mar del Plata is developing an experience of joint between research and extension, with the purpose of concrete the process of Participative Action- Research. The project of research: "Tourism and development in coastal destinations of Buenos Aires " it for aim realize a diagnosis and propose actions that improve the contribution of the tourism to the local development of Santa Clara del Mar, coastal locality of Mar Chiquita District. During his development, was observed the need to agree on these offers with the local actors, by means of a process of training across workshops. The extension project: "Increasing awareness tourist-environmental in coastal destinations" it made possible to generate this intervention in the territory.

The general aim of the paper is analyzes the joint research - extension as modality of implementation of the methodology of Participative Action-Research (PAR). Since particular aims he proposes: a) to investigate the

historical precedents of the university extension in Argentina; b) to describe the modalities of the Participative Action- Research; and c) the case of joint analyzes research - extension in Santa Clara del Mar. The methodology used contemplates the bibliographical review and the review of the realized activities, with his critical evaluation.

Introducción

La Investigación - Acción Participativa (IAP) es un método de investigación cualitativa, que aspira generar conocimiento de interés social y transformar la realidad que constituye el objeto de estudio. En este proceso, los actores sociales se consideran partícipes de la acción y del conocimiento generado, y no meramente informantes, dado que a partir del diagnóstico se generan propuestas que son llevadas a la práctica en conjunto con todos los sectores interesados. La Extensión Universitaria, brinda herramientas para implementar este proceso abierto en un espiral que de esta forma, completa y enriquece la investigación.

La función social de las universidades públicas, genera un debate que se hace explícito al abordar la función de extensión. En algunos casos, todavía se considera que este tipo de actividad es complementaria, extracurricular, y en algunos casos extremos, una pérdida de recursos humanos y financieros con respecto a las funciones prioritarias de la universidad: la docencia y la investigación. Por el contrario, a partir de la crisis del año 2001, muchas universidades consideraron imperioso aprovechar el potencial de conocimiento que se genera y se difunde en las unidades académicas, para dar una respuesta más directa a los múltiples problemas sociales. Con el correr de las experiencias, pudo constatarse que el servicio que puede brindar la universidad a su medio no es unidireccional, y que la interacción fortalece a la formación y retroalimenta a la investigación.

En la Universidad Nacional de Mar del Plata la función de extensión se ha jerarquizado en los últimos años, con una variedad importante de actividades desarrolladas con la finalidad última de fortalecer su vínculo con la sociedad. Entre estas actividades, los proyectos de extensión relacionados de manera directa con la investigación comienzan a implementarse con una concepción que no sólo pretende la difusión directa de los resultados de las investigaciones al medio social, sino que responde a la idea de que la acción directa en el territorio completa la formación integral de los futuros profesionales, y hace posible la generación de un conocimiento transdisciplinario que incluye el saber de otros actores sociales. El objetivo general de la ponencia es analizar la articulación investigación – extensión como modalidad de implementación de la metodología de Investigación – Acción Participativa (IAP). Como objetivos particulares se propone:

- indagar los antecedentes históricos de la extensión universitaria en Argentina;
- describir las modalidades de la Investigación – Acción Participativa; y

- analizar el caso de articulación investigación – extensión en Santa Clara del Mar.

La Extensión Universitaria

La universidad cumple con su misión a partir de cuatro funciones básicas: docencia, investigación, gestión y extensión. Esta última comienza a realizarse a fines del siglo XVIII, en Inglaterra y luego se expande a otras universidades europeas. En una primera etapa, la apertura de las universidades a la sociedad estaba vinculada al desarrollo de actividades culturales y a la educación para adultos (Vázquez, 2014). En América Latina, con la Reforma Universitaria que se impulsa en Córdoba en 1918, se plantea la misión social de la universidad conforme queda indicado en sus postulados: *La extensión universitaria tiene por misión proyectar, en la forma más amplia posible y en todas las esferas de la nación, los conocimientos, estudios e investigaciones de la universidad, para permitir a todos participar en la cultura universitaria, contribuir al desarrollo social y a la elevación del nivel espiritual, moral, intelectual y técnico del pueblo* (Tünnermann, 2003).

Gonzalo Serna (2007) analiza los tipos de extensión universitaria que surgieron a través de la historia y los resume en cuatro modelos vigentes al inicio del siglo XXI:

- a) *Altruista*: se corresponde con los proyectos de extensión generados para brindar apoyo a sectores marginados a través del conocimiento generado en la universidad. Se considera una retribución a los sectores que financian con sus impuestos las universidades públicas sin acceder a ellas. Por ejemplo los grupos que trabajan en barrios marginales brindando apoyo educativo, campañas de prevención de la salud, asesoría legal, economía para amas de casa, entre otros.
- b) *Divulgativo*: es el modelo que aspira a comunicar los avances técnicos, científicos y la cultura universitaria a la sociedad, bajo el supuesto de que sólo es necesario adaptar el lenguaje de transmisión. Serna explica que este modelo: *“nace de la supuesta preocupación de las universidades por elevar la cultura de la población y por tanto su bienestar, difícilmente se revela como respuesta a las auténticas necesidades y anhelos de los sectores mayoritarios de la sociedad”* (pag.3).
- c) *Concientizador*: es la extensión vinculada al objetivo de generar conciencia crítica, social y política, que se nutre del pensamiento de Paulo Freire, entre otros autores latinoamericanos. Este modelo se asocia a la acción transformadora de la realidad, y lo veremos más adelante vinculado a la IAP.
- d) *Vinculatorio Empresarial*: en este caso, se trata de la difusión y adaptación del conocimiento generado en las universidades hacia el mercado. Este modelo, que está en crecimiento, sostiene la necesidad de adaptar la formación y la investigación a los requerimientos de las empresas y la vinculación se produce a través de servicios vendidos por

las universidades al sector privado. “*En este modelo, las necesidades sociales son identificadas como análogas a las de empresas y en consecuencia los universitarios deberán ser educados para atender estas necesidades*” (Serna, 2007:4).

A estas formas de concebir la extensión, puede agregarse un modelo adicional denominado *Desarrollo integral* (González, 2003 citado por Sastre, 2014) donde la universidad asume su rol social generando instancias de acción para mejorar la calidad de vida de la población. Este modelo, parece el más pertinente para encuadrar las actividades vinculadas al Desarrollo Local, cuando la metodología implica una intervención directa en el territorio.

Estos modelos son interesantes porque reflejan posiciones diferentes respecto de la extensión universitaria, pero actualmente, no sólo coexisten dentro de una misma universidad, sino que al interior de las unidades académicas, puede observarse la diversidad de actividades. Así por ejemplo, es factible que el área de extensión de una facultad desarrolle proyectos de asistencia a sectores marginados (modelo altruista), proyectos culturales o de difusión de conocimientos técnicos abiertos a toda la comunidad (divulgativo), proyectos de extensión en barrios pobres con alto contenido político (concientizador), proyectos de transferencia bajo modalidad contractual (vinculatorio empresarial) o proyectos de planificación participativa para el desarrollo local (desarrollo integral).

La Investigación – Acción Participativa (IAP)

Félix Schuster hace referencia a la multiplicidad de métodos que pueden utilizarse en las Ciencias Sociales, entre los que menciona la investigación – acción como aquel que tiene por finalidad explícita generar conocimiento y transformar la realidad (2004). El concepto se atribuye a Kurt Lewin, psicólogo alemán que exiliado en Estados Unidos en 1933, comenzó a implementar a través de técnicas de dinámica de grupo, investigaciones que combinaban el interés por generar conocimiento con la intención de producir cambios en la misma población que estudiaba. Siguiendo con el análisis de Isabel Górriz (1987), la investigación – acción participativa (IAP) surge como una modalidad de la anterior, pero implementada desde un proyecto político crítico, apoyado en la filosofía de Paulo Freire. Ambas metodologías tienen en común ubicar la investigación en el terreno para obtener conocimiento teórico y práctico y generar cambios sociales con una fuerte implicación del investigador. La IAP, que surge en los años 1960 como producto de las corrientes críticas latinoamericanas, se diferencia en su contenido ideológico ya que apunta a los sectores marginados. “*Para Freire, es una condición indispensable partir de condiciones socio-históricas de los hombres... y permitirles un análisis crítico de sus condiciones de existencia y desencadenar en ellos el potencial liberador de conocimiento y ciencia a su servicio, con el fin de liberarse de las condiciones de opresión*” (Górriz, 1987: 110).

La IAP es un proceso que genera ciertos desafíos y se opone a la concepción tradicional de ciencia. Por un lado, intenta romper con la oposición teoría – práctica reconociendo la necesidad de articular ambas formas de conocimiento en la acción social; y por otro, la oposición entre sujeto que conoce y objeto de investigación, es superada por la búsqueda de consensos que requiere de un diálogo profundo basado en el respeto a las personas que participan de estas experiencias sin pertenecer al ámbito académico (Ortiz, 2008). Como metodología se inicia con una demanda social, generalmente formulada de manera explícita, luego se elabora el proyecto mediante un mecanismo de negociación con los sectores o instituciones demandantes, y tanto el diagnóstico como la propuesta se comparten de manera que pueda producirse la interacción real de todos los involucrados, y un trabajo colaborativo. *“La prueba de la validez de la investigación-acción no es su aceptación por una comunidad de investigadores expertos, sino que se juzga entre los dueños locales del problema en cada situación específica. Si tienen suficiente confianza en los resultados para tomarse el riesgo personal y social de actuar de acuerdo con ellos, se considera un resultado válido”* (Greenwood, 2000: 34).

Si bien el surgimiento de la IAP en Latinoamérica se dio en el contexto de las teorías de liberación, con el paso de los años, su base teórica se fue ampliando más allá del materialismo dialéctico (Ander-Egg, 2003). En este sentido, la aplicación de esta metodología a programas de desarrollo local, puede considerarse un indicador de esta base teórica ampliada, siempre que las experiencias se implementen respetando el proceso de la IAP. De manera especial, esta cuestión plantea la dificultad de generar una verdadera participación de los sectores involucrados en el proyecto, en oposición a prácticas meramente convalidatorias de decisiones tomadas por el equipo académico.

En relación a la actividad turística, existen varios antecedentes de IAP aplicada al desarrollo local. Entre ellos, los trabajos en la localidad de Monte Hermoso, en la Provincia de Buenos Aires (Vaquero, 2004); los trabajos sobre turismo rural comunitario (Gallo, 2014) y los trabajos realizados en la provincia de San Juan (Jofré, 2005 y Robledo, 2007). En el caso de Médano de Oro, en San Juan, se hace mención explícita a la metodología IAP: *“Esta forma participativa de investigar contribuye, de igual manera, con la recuperación del saber tradicional de la cultura local permitiendo así que los nuevos conocimientos surjan o se validen sobre la base concreta de lo ya poseído por los sujetos sociales, valorizando la vida cotidiana como el marco concreto de la identidad, y por lo tanto prevenir extrañamientos”* (Robledo, 2007:1).

Articulación Investigación – Extensión – Docencia

Alejandro Rofman y Juan Manuel Vázquez consideran que el desafío de la extensión universitaria en la actualidad consiste en generar interacción social a la vez que se amplían las experiencias que integran la extensión con la investigación y la docencia. “El vínculo Universidad – Sociedad debía ser el resultado de un proceso bidireccional, dinámico y dialéctico de interacción social, en el que Universidad propaga los resultados de la Docencia, la investigación y la cultura, recibiendo de aquélla aportes para su incorporación, sistematización científica y retroalimentación” (2006: 32).

Paulo Freire (2010) pone en cuestión la extensión universitaria entendida como un mero “extender” el conocimiento a los estudiantes o a los sectores populares si esta acción es desarrollada de manera unidireccional. Por este motivo en toda su obra es fundamental la idea de diálogo, de interacción, y de reflexión dialéctica. El objetivo de generar conciencia sólo puede ser fructífero si se inscribe en un proceso pedagógico que tienda a la autonomía y a la libertad, nunca a la manipulación.

Siguiendo estos lineamientos, la articulación investigación – extensión – docencia se propone como una instancia que completa la formación integral de los futuros profesionales y retroalimenta la investigación promoviendo la reflexión crítica sobre la propia práctica. La metodología de IAP hace explícita esta articulación reconociendo el valor de la generación transdisciplinar de conocimiento, en el sentido de considerar el aporte de diferentes actores sociales a la solución de problemas concretos en un proceso colaborativo.

Proyecto Santa Clara del Mar

Santa Clara del Mar es una localidad balnearia del Partido de Mar Chiquita, ubicada en el sudeste de la Provincia de Buenos Aires, a 17 km. al norte de Mar del Plata, que en las últimas décadas tuvo un crecimiento turístico rápido y espontáneo, impulsado por las inversiones en segunda vivienda. Con una imagen identitaria fuertemente posicionada en torno a la tranquilidad, algunos actores locales comenzaron a percibir el riesgo de este crecimiento acelerado y la necesidad implementar acciones para mitigar sus impactos negativos y también superar la estacionalidad. Ante la consulta realizada por integrantes de la Cámara de Empresarios y Comerciantes del Partido de Mar Chiquita a investigadores de la Universidad Nacional de Mar del Plata, en el año 2011 se efectuaron tres talleres abiertos a la comunidad para comenzar a trabajar sobre diferentes modelos de desarrollo turístico, situación que hizo posible constatar el interés de estos actores por lo que estaba ocurriendo en la localidad.

En respuesta al antecedente mencionado, al año siguiente se presentó el proyecto de investigación “Turismo y Desarrollo en Destinos Costeros de la Provincia de Buenos Aires” con el objetivo de profundizar el diagnóstico y generar una propuesta superadora. Como perspectiva teórica se propuso un enfoque holístico que integrara la descripción tradicional del sistema turístico con el análisis multidimensional: ambiental, social, cultural, político y económico. Ante la evidencia de una situación social compleja, con débiles

liderazgos, la pregunta que originó la investigación fue qué tipo de acciones deberían consensuarse entre los actores locales para superar los problemas detectados. A partir de este interrogante, se consideró oportuno articular la investigación con un proyecto de extensión universitaria.

El proyecto de extensión “Concientización Turística – Ambiental en Destinos Costeros” toma como antecedentes el diagnóstico de la investigación y los talleres realizados en la localidad, para proponer una serie de acciones de intervención en el territorio. Al equipo de investigadores se sumaron estudiantes y graduados, conformando un grupo interdisciplinario con integrantes de la carrera de turismo, de geografía, de sociología, de gestión cultural, de psicología social y de la tecnicatura en gestión universitaria. Además, el proyecto incluyó la articulación con la cátedra Política y Planificación de quinto año de la carrera de Licenciatura en Turismo.

Dado el carácter interdisciplinario del equipo, y que incluía además a graduados y estudiantes ajenos a la actividad turística, fue necesario realizar un primer taller interno donde se puso en consideración el avance de la investigación y algunos temas teóricos básicos. Luego, para el trabajo en los talleres subsiguientes realizados en la localidad, se consideraron dos ejes teóricos: el sistema turístico y la cuestión ambiental. El primer eje se abordó con empresarios, comerciantes y emprendedores, como disparador de la necesidad de trabajo conjunto, en base a la interdependencia de los servicios turísticos. El eje ambiental se abordó en talleres con docentes y con estudiantes, en este caso, ampliando la convocatoria a escuelas del Partido de Mar Chiquita.

Más allá de los ejes teóricos mencionados y durante el transcurso del proyecto, se comenzó a trabajar el tema de la identidad local como tercer eje articulador de todas las actividades. Dada la alta conflictividad de algunos temas vinculados a impactos ambientales y las dificultades detectadas para el trabajo conjunto con el sector público y entre los privados, el tema identidad se propuso como punto de partida y factor aglutinador en base a los rasgos compartidos por todos los actores locales. En forma concreta, en todos los talleres y entrevistas realizadas, se formuló la siguiente pregunta: ¿qué imágenes le vienen a la mente cuando piensa en Santa Clara del Mar como destino turístico – recreativo? Las respuestas obtenidas por diferentes grupos, (empresarios, docentes, turistas, y agentes de viaje de Mar del Plata) fueron puestas a consideración de los participantes de los talleres y a partir de esas imágenes se elaboró el diagnóstico de puntos fuertes y débiles en la localidad.

En un taller posterior, se retomó el diagnóstico y se propuso como consigna generar propuestas para implementar en el corto y mediano plazo. El objetivo de esta instancia fue trascender la etapa de críticas y generar los primeros resultados, con actividades como visitas guiadas, feria gastronómica y muestra de fotografías, que involucraban al sector público y al sector privado. Luego de un ejercicio de priorización, un grupo de empresarios y los representantes de la Secretaría de Turismo asumieron el compromiso de

implementar la propuesta. Si bien las acciones fueron todas de limitado alcance respecto de los problemas centrales, dado que no se intentó avanzar hacia una planificación integral, la estrategia resultó efectiva para iniciar un proceso de aprendizaje colectivo en base a la realización conjunta de actividades concretas.

Evaluación crítica de la experiencia: avances y desafíos pendientes

Actualmente ha concluido la primera etapa de ambos proyectos, previendo su continuidad en la investigación “Turismo y Desarrollo Territorial. Estrategias de Integración del Territorio Litoral e Interior a través del Geoturismo” y habiendo asumido el compromiso con los actores locales de continuar también con el proyecto de extensión. En ambos casos, el área de estudio – intervención es el Partido de Mar Chiquita.

Si se analiza esta experiencia de articulación entre investigación, docencia y extensión a partir de las etapas de la Investigación Acción Participativa, se pueden realizar los siguientes comentarios:

- **Inicio del proyecto:** la experiencia surgió a partir de una demanda concreta a la universidad, por parte de integrantes de la Cámara de Comercio del Partido de Mar Chiquita en el año 2011. Si bien en ese momento no se consideró la implementación formal de un proyecto de IAP, se observó el interés de los actores locales y la necesidad de formalizar la actividad del equipo que participó en los primeros talleres.
- **Planificación del proyecto:** esta etapa es considerada de negociación entre los demandantes del proyecto y el equipo de investigación. En este caso, este requisito no se cumplió por lo comentado en el punto anterior, y el proyecto fue diseñado según los requisitos formales del área de investigación de la universidad. Luego, al elaborar el proyecto de extensión, se retomó el contacto con los integrantes de la cámara, que en ese momento tenía menor actividad, y se presentó la propuesta a la Secretaría de Turismo. Si bien la finalidad última de ambos proyectos, de investigación y de extensión, era mejorar la contribución del turismo al desarrollo local, no se planteó como objetivo desarrollar una planificación. Los tres antecedentes de planificación turística del Partido de Mar Chiquita, (de la comisión de turismo – Codetur, de la Cámara de Empresarios y del Plan Estratégico oficial) formulados pero no implementados, se tomaron como insumo de la investigación.
- **Conformación del grupo de IAP:** como ya se comentara, al grupo de investigación se sumaron docentes, graduados y estudiantes de diferentes facultades. Este nuevo equipo, tuvo su consolidación con el transcurso de los meses, generando una experiencia interdisciplinaria muy interesante y fructífera, por la diversidad de miradas sobre el turismo en la localidad. Si bien no existió una incorporación formal de actores locales, durante el proceso de implementación se consolidó el trabajo conjunto con integrantes

de la Secretaría de Turismo y se afianzaron los vínculos con algunos emprendedores.

- **Desarrollo del proyecto:** las referencias metodológicas de la IAP apuntan a un proceso de generación de conocimiento en espiral, con sucesivos diagnósticos, propuestas y evaluaciones. Efectivamente, se puso a consideración de los actores locales el diagnóstico previo y se elaboró un diagnóstico conjunto; luego se retomó este trabajo para elaborar propuestas y para llevarlas a cabo. La interacción produjo cambios en el proyecto inicial, que se concluyó como primera etapa, asumiendo el compromiso de continuar el proceso en una segunda instancia.
- **Sistematización de la experiencia:** la generación de conocimiento se produce durante todo el proceso, producto de la interacción con los actores locales y con el grupo interdisciplinario, y cada actividad se registra en actas de reuniones, programas, materiales de difusión y fotografías. No obstante, la posibilidad de sistematizar los resultados de forma tal que se retroalimente el marco teórico de la investigación es lo que permite diferenciar este tipo de proyecto de extensión. Las ponencias, artículos y el informe final constituyen la expresión formal de esta etapa.
En todo este proceso se asume como desafío la búsqueda de equilibrio entre la perspectiva crítica, necesaria para la producción académica, y la posición conciliadora necesaria para cumplir con el rol mediador de la universidad entre sector público y sector privado.
- **Validación del conocimiento:** este es un punto decisivo porque combina la validación académica con la propia de la IAP. En el primer caso, se trata de la evaluación de la producción inherente al sistema de ciencia y técnica, llevada a cabo por pares; en el segundo caso, se considera a los actores locales. Un proyecto será validado de manera satisfactoria si los participantes realizan las acciones propuestas para dar respuesta a los problemas que lo originaron, siendo éste un indicador de que han logrado apropiarse del conocimiento generado.
En este sentido, las actividades implementadas en Santa Clara del Mar han tenido un limitado impacto respecto de la estacionalidad y la falta de planificación turística; no obstante, se considera un avance gradual respecto al principal problema detectado en la investigación, que consiste en la falta de articulación entre actores locales. Un indicador favorable ha sido el reconocimiento explícito de los participantes en los talleres del rol mediador de la universidad en la dinámica socio-política.
- **Retroalimentación del proyecto:** con respecto al proyecto de extensión, y comprometida la segunda etapa, se aspira a dar continuidad al proceso iniciado contemplando dos ajustes: a) consultar las necesidades percibidas por los actores del sector público y privado, que en base a la experiencia previa puedan proponer acciones de capacitación y reflexión; y b) avanzar de manera más explícita hacia una planificación turística. El desafío de esta

segunda etapa es el fortalecimiento de las capacidades locales de forma tal que no se genere una dependencia respecto de la universidad, y que al finalizar el proyecto, las instituciones asuman el liderazgo necesario para el desarrollo local.

Con respecto al proyecto de investigación, también se ha iniciado una segunda etapa para analizar opciones de desestacionalización en base a los recursos existentes y potenciales, pero abarcando toda la jurisdicción municipal.

Conclusiones

La asociatividad y la participación de los actores locales son condiciones que mejoran el aporte de la actividad turística al desarrollo local. Es poco frecuente que estas situaciones se presenten en un destino turístico de manera espontánea. El trabajo conjunto entre instituciones es una modalidad que se aprende a través de la experiencia, del mismo modo que la interacción entre empresarios. En ambos casos se entiende que la comprensión respecto de la interdependencia de los servicios y la importancia de la imagen global del destino, son requisitos previos y facilitadores de este proceso. En este sentido, la experiencia de los talleres resultó altamente positiva dado que las acciones implementadas se encuadran dentro de un aprendizaje colectivo, que intenta promover la articulación entre los actores locales de manera gradual. Para los alumnos involucrados en el proyecto, además de la aplicación en el territorio de los temas teóricos que forman parte de su formación, la experiencia interdisciplinaria genera un aprendizaje adicional que fortalece una de las competencias básicas de los futuros profesionales. Desde la práctica de la investigación fue posible observar la utilidad de las perspectivas teóricas y del diagnóstico, sistematizar todo el proceso y efectivamente retroalimentar la investigación con nuevos interrogantes, que incluyen la intervención en el territorio como desafío.

Bibliografía

- Ander-Egg, Ezequiel (2003). *Repensando la Investigación – Acción Participativa*. 1ra Ed. 1990. Grupo editorial Lumen Hvmanitas
- Freire, Paulo (2010). *¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural*. 1ra Ed 1973. Siglo veintiuno editores, México.
- Gallo, Graciela (2014). Extensión Universitaria y Turismo Rural. Valoración de recursos y experiencias para la formación de profesionales socialmente sensibles y el despertar de pueblos de la Argentina. Ponencia presentada en III Jornadas de Extensión del MERCOSUR – UNICEN.
- Górriz, Isabel López (1987). Algunas reflexiones sobre la investigación-acción. *Cuestiones pedagógicas: Revista de Ciencias de la Educación*, n° 4, p. 109-122
- Greenwood, Davydd J. (2000). De la observación a la investigación-acción participativa: una visión crítica de las prácticas antropológicas. *Revista de Antropología Social* 9: pag. 27-49
- Jofré, Rosario y Castro Héctor (2005). Un modelo conceptual operativo para el desarrollo turístico local. Ponencia presentada en VII Jornadas Nacionales y Simposio Internacional de Investigación y Acción en Turismo. CONDET. Bahía Blanca – Argentina –
- Ortiz, Marielsa y Borjas, Beatriz (2008). La Investigación Acción Participativa: aporte de Fals Borda a la educación popular. *Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología*. Vol 17 N° 4, pag. 615 – 627.
- Robledo, M; Rodríguez, O; Castro, H; Marun, R; y Toro, I (2007). Contribuciones de Investigación Acción Participativa en Microrregiones de San Juan para la construcción de Productos Turísticos y el Desarrollo Local Sustentable y Sostenible. Caso Médano de Oro. Ponencia presentada en VIII Jornadas Nacionales y II Simposio Internacional de Investigación y Acción en Turismo. CONDET. Posadas – Argentina
- Rofman, Alejandro y Vázquez Blanco, Juan Manuel (2006). La extensión universitaria en tiempos de crisis económico-social: La experiencia de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires en el lapso 2004-2006. *Cienc. docencia tecnol.* [online]. n.32, pp. 9-48
- Sastre Vázquez, P, Zubiría, A; D'Andrea, R. E (2014). Concepciones sobre Extensión Universitaria. Ponencia presentada en III Jornadas de Extensión del MERCOSUR – UNICEN.

- Schuster, Félix (2004). *El Método en las Ciencias Sociales*. Editores de América Latina, Buenos Aires.
- Serna Alcántara, Gonzalo Aquiles (2007). Misión social y modelos de extensión universitaria: del entusiasmo al desdén. *Revista Iberoamericana de Educación* (ISSN: 1681-5653) nº 43/3 – Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI)
- Tünnermann Bernheim, C (2003). El nuevo concepto de la extensión universitaria. *La Universidad latinoamericana ante los retos del siglo XXI*. Cap. X, México.
- Vaquero, M. del Carmen; Pascale, J. Carlos; Ercolani, Patricia (2004)
- Comunidad – Municipio – Universidad. Propuesta de desarrollo turístico. Estudio de caso: Municipio de Monte Hermoso. En *APORTES y Transferencias*. Año 8 volumen 1. UNMdP, Mar del Plata; pp.75-88.