

Este documento ha sido descargado de:  
This document was downloaded from:

*Nulan*

**Portal *de* Promoción y Difusión  
Pública *del* Conocimiento  
Académico y Científico**

**<http://nulan.mdp.edu.ar> :: @NulanFCEyS**

**+info <http://nulan.mdp.edu.ar/2549/>**

# INFORME SOCIOLABORAL

del Partido de General Pueyrredon

Realizado por el  
Grupo Estudios del Trabajo -GrET-

Colaboran en este número:

- Eugenio Actis Di Pasquale
- Eliana Aspiazu
- Marcos Esteban Gallo

**N°14**

Septiembre  
2016



# INFORME SOCIOLABORAL

del Partido de General Pueyrredon

Elaborado desde el año 2008 por el  
*Grupo de Estudios del Trabajo (GrET)*

El Grupo Estudios del Trabajo (GrET) se constituyó en 1995 y busca estudiar y abordar el análisis del mercado de trabajo y las relaciones laborales. Está constituido por docentes e investigadores formados en distintas disciplinas (Economía, Sociología, Historia y Estadística), lo cual enriquece los estudios de las problemáticas sociolaborales, aportando una visión crítica. Asimismo, ha conseguido diversificar sus líneas de investigación a aquellas dimensiones que se encuentran relacionadas de manera directa con el mundo del trabajo (pobreza, bienestar, protección social, distribución de ingresos y las políticas públicas que impactan en ellas) tomando como eje transversal el enfoque de género.

Director: Dr. Eugenio Actis Di Pasquale

Correo electrónico:  
[grupoestudiosdeltrabajo@gmail.com](mailto:grupoestudiosdeltrabajo@gmail.com)

Más información del GrET en:  
<https://eco.mdp.edu.ar/cieys/641-estudio-del-trabajo>

En el Portal de Promoción y Difusión Pública del Conocimiento Académico y Científico – Nulan (FCEyS-UNMdP) se pueden consultar:

Las publicaciones del GrET:  
<http://goo.gl/5R1qgw>

Las ediciones anteriores del Informe Sociolaboral del partido de General Pueyrredon:  
<http://nulan.mdp.edu.ar/infosociolaboral/>

ISSN 2525-1503

## Presentación

En esta nueva edición del Informe Sociolaboral del Partido de General Pueyrredon se analizan las principales tendencias del mercado laboral local y nacional, a la luz del contexto macroeconómico actual.

En tal sentido, durante el primer semestre de 2016 la economía argentina presentó una fuerte contracción en relación al año pasado, en parte condicionada por el entorno regional, pero principalmente profundizada por las políticas macroeconómicas de ajuste llevadas a cabo por la actual gestión.

Como consecuencia de ello, el impacto en el mercado de trabajo no se hizo esperar, dado que se generaron aumentos en la desocupación y subocupación junto con un estancamiento de la tasa de empleo. La caída del empleo registrado y la pérdida del poder adquisitivo de los salarios podrían ser explicadas por dos fenómenos concurrentes: un aumento de la precarización laboral y la presencia de un mayor número de personas buscando trabajo como estrategia de supervivencia de los hogares.

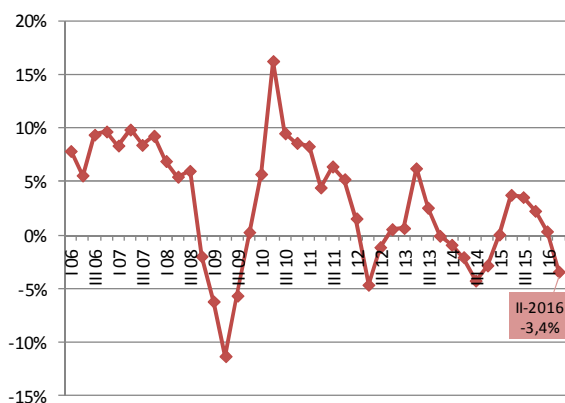
En el ámbito local las tasas de desocupación y subocupación registraron un aumento significativo, ubicándose entre los valores más altos a nivel nacional.

Por último, el análisis de la conflictividad laboral, tanto a nivel nacional como local, durante 2015 y primer trimestre de 2016 da cuenta de un incremento en las medidas de fuerza y en la pérdida de jornadas de trabajo.

## Fuerte caída del nivel de actividad económica

De acuerdo a los datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), **en el segundo trimestre de 2016 el Producto Bruto Interno (PBI) se contrajo un 3,4%** con respecto al mismo período del año anterior, luego de haber experimentado un incremento interanual de sólo el 0,36% en el primer trimestre (Gráfico 1).

Gráfico Nº 1: Tasa de Crecimiento Interanual del PBI medido a precios constantes

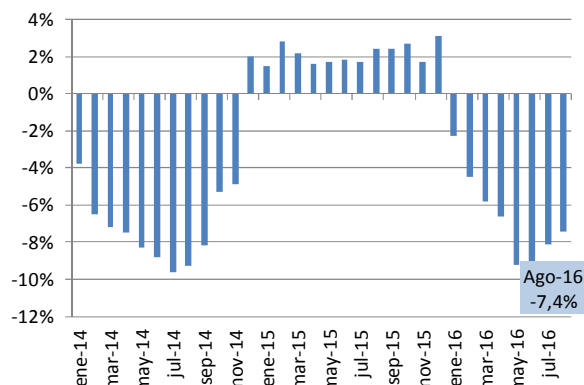


Fuente: elaboración propia en base a datos del Ministerio de Economía

Este magro desempeño contrasta con el crecimiento del 2,4% registrado en 2015 y es corroborado por diversos indicadores. Así, según los datos mensuales recabados por la Confederación Argentina de la Mediana Empresa (CAME), **las ventas minoristas exhiben fuertes caídas interanuales en lo que va de 2016**, lo que implica la pérdida del terreno recuperado por esta variable a lo largo del año 2015, en el que mes a mes se registraron moderados, pero persistentes incrementos interanuales (Gráfico Nº 2).

En el mismo sentido evolucionan tanto el **Estimador Mensual de Actividad Económica (EMAE) como el Estimador Mensual Industrial (EMI)** elaborados por el INDEC. Así, **el primero de estos indicadores muestra un retroceso del 5,9%** en julio con respecto al mismo mes de 2015, mientras que el **EMI exhibe una caída interanual del 7,9%** en julio de este año, **acumulando seis meses consecutivos de resultados negativos**.

Gráfico Nº 2: Variación interanual de las cantidades vendidas en los comercios minoristas



Fuente: elaboración propia en base a datos Confederación Argentina de la Mediana Empresa

Todos estos datos dan cuenta de una **retracción de la economía argentina en el primer semestre de 2016**, en parte condicionada por un entorno internacional adverso<sup>1</sup>, pero fundamentalmente **profundizada por las políticas económicas aplicadas por el actual gobierno**.

En este sentido, la actual política económica implica una agresión al mercado interno desde varios frentes, lo que conlleva la caída en el nivel de actividad que reflejan los indicadores mencionados.

En primer lugar, una de las medidas centrales de la actual gestión, implementada a los pocos días de asumir, fue una **devaluación nominal** que en sólo dos meses superó el 40%. Este cambio fue acompañado por la **eliminación de las retenciones** a las exportaciones de productos agropecuarios, con la única excepción de la soja, cuya alícuota fue reducida del 35% al 30%.

**El efecto conjunto de estas medidas fue un salto en el nivel de inflación.** Al respecto, si se

<sup>1</sup> Según datos del Fondo Monetario Internacional (FMI), en 2015 la economía mundial creció un 3,1% en 2015, en tanto que el crecimiento proyectado para 2016 es del 3,2%. Si se toman las economías de América Latina y el Caribe en su conjunto, se verifica un retroceso del 0,1% en 2015 y una caída proyectada del 0,5% en 2016. En lo que respecta a Brasil, principal socio comercial de la Argentina y destino de cerca del 20% de nuestras exportaciones, se registra una contracción del 3,8% en 2015 y se proyecta una caída de igual magnitud para 2016. *Perspectivas de la Economía Mundial, Abril de 2016, FMI*. Disponible en: <https://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/weo/2016/01/pdf/texts.pdf>

toma el Índice de Precios al Consumidor (IPC) de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), la **inflación acumulada sólo entre enero y agosto de este año es del 30,8%**, mientras que a lo largo de todo 2015 el mismo guarismo es del 26,9%. Si se proyecta para todo 2016 la inflación mensual promedio experimentada entre enero y agosto, se obtiene una inflación anual estimada del 50%<sup>2</sup>.

Dado que la mayoría de los gremios acordaron aumentos de salarios nominales que se ubican entre el 30% y el 35% anual, distribuidos en varios tramos<sup>3</sup>, todo indica que **2016 concluirá con una importante retracción de los salarios reales**, lo cual afecta de manera adversa a los niveles de ventas y facturación de las empresas orientadas al mercado interno, en su mayoría PyMEs.

Por otra parte, la actual gestión dispuso la **desregulación de las tasas de interés activas y pasivas de la banca comercial, al mismo tiempo que elevó la tasa de interés nominal anual que pagan las Letras del Banco Central (LEBACs)**, las cuales llegaron a ubicarse en niveles del 38%, cerrando el mes de agosto con un promedio del 29,2% para las LEBACs con vencimiento a 35 días.

Es importante señalar que el interés que pagan estos instrumentos constituye un piso para las tasas de interés activas de todo el sistema bancario, debido a que ningún banco comercial le otorgará crédito a un particular a una tasa

---

<sup>2</sup> Debe tenerse en cuenta que la tasa de variación del IPC del -0,8% correspondiente al mes de agosto constituye una excepción, dado que está afectada por el recálculo de las tarifas residenciales de gas, las cuales fueron retrotraídas a los valores vigentes al 31 de marzo, en cumplimiento de los dispuesto por la Corte Suprema de Justicia de la Nación. Si se hubieran convalidado los incrementos de tarifas aplicados durante los meses anteriores, la inflación anual proyectada sería mucho mayor. *Informe de Resultados 1045. IPCBA. Agosto de 2016* publicado por la Dirección General de Estadística y Censos de la CABA. Disponible en: [http://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/wp-content/uploads/2016/09/ir\\_2016\\_1045.pdf](http://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/wp-content/uploads/2016/09/ir_2016_1045.pdf)

<sup>3</sup>El cronista comercial, *Gremio por gremio, cómo cerraron las paritarias en lo que va del año*, 18/05/2016. Disponible en: <http://www.cronista.com/economiapolitica/Gremio-por-gremio-como-cerraron-las-paritarias-este-ano-20160510-0110.html> ;

menor a la que puede prestarle al BCRA, en una operación que además está exenta de riesgos de incobrabilidad. Así, junto con la tasa de interés que pagan las LEBACs, **se elevó la tasa de interés nominal anual que cobran los bancos por los adelantos en cuenta corriente de 1 a 7 días**. Esta última alcanzó un pico del 39% en mayo y cerró agosto con un promedio mensual del 30%, cuando a lo largo de 2015 osciló en torno del 25%.

Este **encarecimiento del crédito golpea fuertemente al tejido productivo orientado al mercado interno** por dos vías: en primer lugar las empresas ven dificultado su acceso al financiamiento, en particular en lo referido a la reposición del capital de trabajo, indispensable para cumplir su operatoria de negocios cotidiana; en segundo lugar, el alza de las tasas de interés también afecta al crédito al consumo –básicamente a través del aumento de los recargos de las tarjetas de crédito-, con lo cual se reducen las posibilidades de realizar ventas financiadas.

A las dificultades derivadas de los mayores costos de financiamiento y de la menor demanda de bienes y servicios, debe agregarse el impacto que tienen sobre las estructuras de costos los **aumentos en las tarifas de servicios públicos**, que la Corte Suprema de Justicia sólo limitó para los usuarios residenciales.

**Así, gran parte del entramado productivo se enfrenta en forma simultánea a un alza de costos –productivos y financieros- y a una caída de la demanda –por contracción de salarios reales y mayores costos para el crédito al consumo-**. Adicionalmente, muchos sectores productivos enfrentan ahora la **competencia de productos importados**, intensificada tras la eliminación del régimen de Declaraciones Juradas Anticipadas de Importaciones (DJAI) y su reemplazo por el sistema de Licencias Automáticas y no Automáticas de Importación, mucho más permeable al ingreso de productos extranjeros.

En suma, la mayoría de las medidas de política económica implementadas por el actual gobierno convergen en una agresión sistemática al mercado interno, cuyas consecuencias



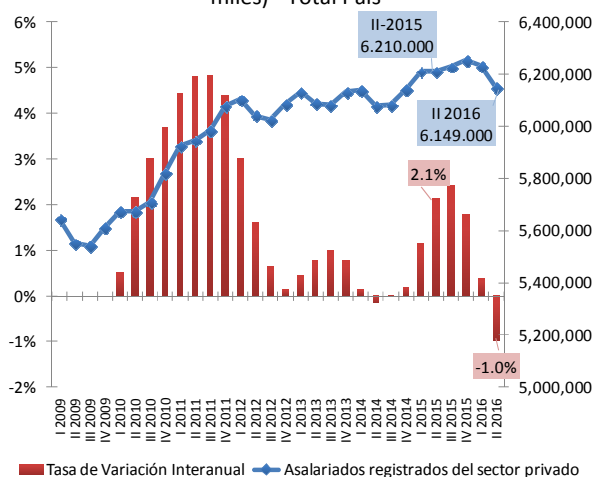
previsibles son la caída en el nivel de actividad, la destrucción de puestos de trabajo y el aumento del desempleo.

## Primeros síntomas de deterioro en el mercado de trabajo

Las **políticas económicas contractivas** referidas en el apartado anterior han contribuido a la **destrucción de puestos de trabajo formales** llevando a la precarización laboral y el alza significativa en el desempleo.

En tal sentido, el análisis de los datos proporcionados por el Sistema Integrado Previsional Argentino (SIPA) para el total del país evidencia que se ha producido una caída significativa de la cantidad de puestos de trabajo registrados en el sector privado desde inicios de este año. En particular, la variación interanual respecto al segundo trimestre de este año da cuenta de una disminución del 1% lo que representa alrededor de 61.000 personas que se quedaron sin trabajo registrado en el sector privado (Gráfico N° 3). **Cuando la comparación se hace entre noviembre de 2015 y julio de 2016, el SIPA revela que se han destruido 134.000 puestos de trabajo registrados.**

Gráfico N° 3: Puestos de trabajo en el sector privado declarados al Sistema Integrado Previsional Argentino (en miles) - Total País



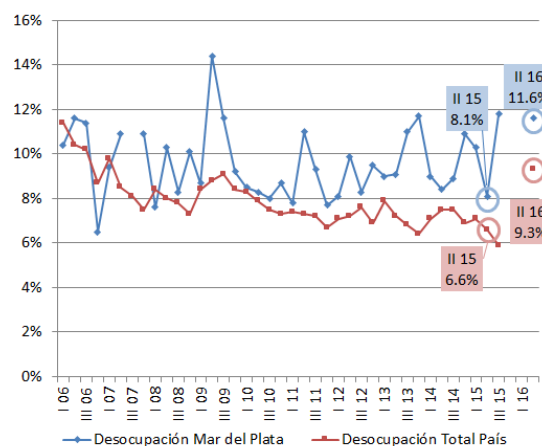
Fuente: elaboración propia en base a datos del SIPA.

Las ramas de actividad que presentaron la mayor caída absoluta entre el segundo trimestre de 2015 y el segundo trimestre de 2016 fueron la **construcción con 53.523 puestos menos (-11,7%)** y la **industria manufacturera con**

**25.514 puestos de trabajo menos (-2%).** Por otro lado, entre las ramas que presentaron un incremento de los puestos de trabajo registrados se encuentra **intermediación financiera con un aumento de 4.398 puestos de trabajo (+2,8%),** en parte explicado por la alta rentabilidad del sector. También enseñanza (+2%) y servicios sociales y de salud (+3,6%), muestran variaciones positivas. Si se analiza la evolución durante el período noviembre de 2015-julio de 2016, se destaca la pérdida de 52.000 puestos de trabajo registrados en la construcción, 37.500 en la industria manufacturera y 33.600 en actividades empresariales, inmobiliarias y de alquiler. A diferencia de los datos provenientes del SIPA, el análisis de las tasas básicas del mercado de trabajo –provenientes de la EPH<sup>4</sup>– permite estudiar la dinámica local y nacional, incorporando tanto al trabajo registrado como a los trabajadores no registrados. Esto incluye el análisis del nivel de empleo, así como también de la desocupación y subocupación horaria<sup>5</sup>.

En el segundo trimestre de **2016 la tasa de desocupación para el total de aglomerados urbanos** registró un fuerte aumento respecto a igual período del año anterior: **pasó de 6,6% a 9,3%,** lo que representa el valor más alto desde el año 2007 (Gráfico N° 4) e involucra a **1.165.000 personas.**

Gráfico N° 4: Tasa de Desocupación para el aglomerado Mar del Plata y Total País



Fuente: elaboración propia en base a la EPH.

<sup>4</sup> La Encuesta Permanente de Hogares -EPH- relevada por el INDEC estima la dinámica del mercado de trabajo sobre un total de 31 aglomerados urbanos.

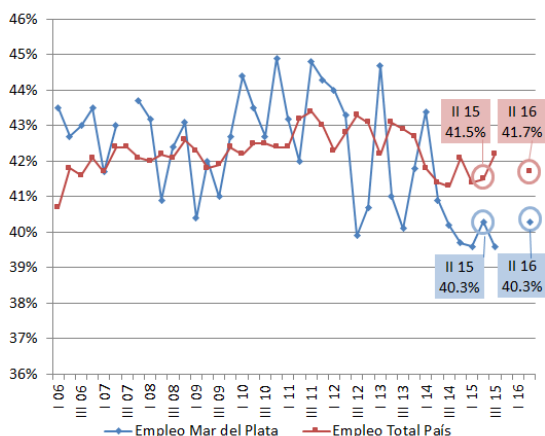
<sup>5</sup> Los indicadores de mercado de trabajo del periodo 2007-2015 se encuentran en revisión por parte de la nueva gestión del INDEC.

En Mar del Plata, en este sentido, también se generó un cambio de tendencia. Si bien en los últimos dos años se observa un patrón de estacionalidad en el cual la tasa de desocupación se eleva al acercarse la temporada estival y baja durante el resto del año, en el segundo trimestre de 2016, lejos de la temporada de verano, el indicador fue de **11,6%, 3,5 puntos porcentuales (p.p.) más que en igual período de 2015** (Gráfico N° 4). En números absolutos esto representa **33.000 desocupados**.

De esta manera se alcanzó el segundo valor más alto desde 2006, con lo cual la ciudad **se encuentra entre las peores situaciones de la muestra nacional**, dado que sólo es superado por Gran Rosario (11,7%), y luego le siguen Gran Córdoba (11,5%) y Partidos del GBA (11,2%).

Respecto al nivel de ocupación, en Mar del Plata al igual que lo ocurrido en el total aglomerados, **la tasa de empleo se mantuvo constante con respecto a igual período del año anterior (40,3%)**. Con este valor se ubica levemente por debajo del registrado para el total país (41,5%) y en la posición 18ª entre los 31 aglomerados urbanos, misma posición que en el segundo trimestre de 2015. La tasa de empleo más alta se presenta en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (51,4%) y la más baja en Gran Resistencia (29,7%) (Gráfico N° 5).

Gráfico N° 5: Tasa de Empleo para el aglomerado Mar del Plata y Total País



Fuente: elaboración propia en base a la EPH.

Es decir, que se generaron dos fenómenos relacionados: aumento de la desocupación y nivel ocupación casi constante. El primero puede

ser explicado a través del denominado **“efecto trabajador adicional”** que indica que, ante la caída del poder adquisitivo de los hogares, un integrante del mismo que no trabajaba sale a buscar empleo para compensar esa caída de los ingresos.

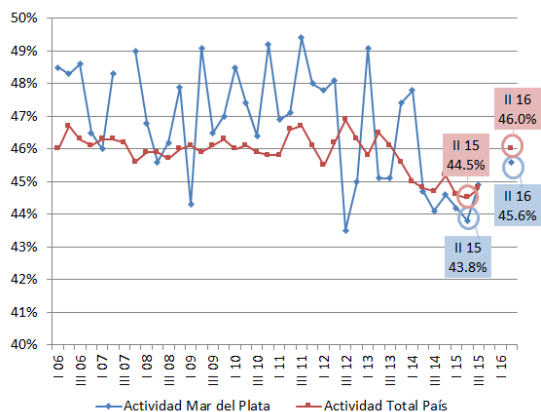
Asimismo, hay que tener en cuenta el segundo fenómeno. Según analizamos al comienzo de este apartado el empleo registrado disminuyó durante el segundo trimestre. Por ende, la única manera que la tasa de empleo no se haya derrumbado es como consecuencia de una **transferencia de puestos de trabajo desde sectores registrados hacia no registrados de la economía**. Tengamos en cuenta que la tasa de empleo se calcula como la proporción de ocupados en la población total. En este sentido, es posible que aquella persona que se haya quedado sin trabajo registrado encuentre refugio en actividades informales como el cuentapropismo, o el trabajo en negro, lo que implica un aumento de la precariedad laboral. De hecho, en el período interanual analizado, en Mar del Plata se redujo la proporción de asalariados del 68% al 64% respecto al total de ocupados.

Además, debe tenerse en cuenta que en la presión sobre el mercado laboral también incide una proporción de **los ocupados (22,7%) que busca un trabajo**, ya sea adicional o para cambiarlo. **De esta manera, se genera una competencia entre ocupados y desocupados**.

Por otra parte, **la tasa de actividad creció como consecuencia del aumento de la desocupación**. Esta tasa mide el porcentaje que representa la población económicamente activa -ocupados más desocupados- en relación a la población total y constituye una variable central para dar cuenta del dinamismo del mercado de trabajo.

En el segundo trimestre de 2016 la tasa de actividad en el aglomerado Mar del Plata alcanzó el 45,6%, 0,4 p.p. por debajo del guarismo nacional (46%) (Gráfico N° 6).

Gráfico Nº 6: Tasa de Actividad para el aglomerado Mar del Plata y Total País

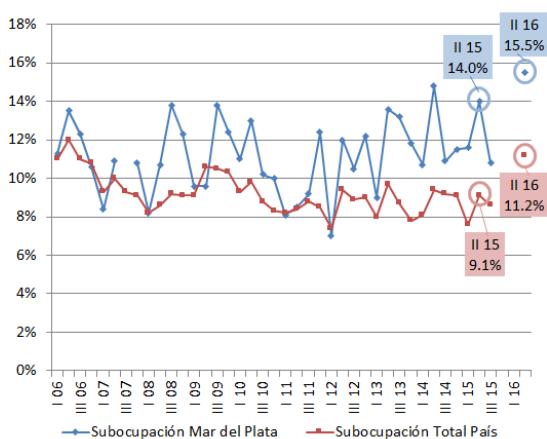


Fuente: elaboración propia en base a la EPH.

Por último, **la tasa de subocupación** -cantidad de ocupados como proporción de la población económicamente activa que trabajan menos de 35 horas semanales por causas involuntarias- a nivel nacional, en el segundo trimestre de 2016, se mantuvo en un valor del 9%.

En el caso de **Mar del Plata**, la evolución de dicho indicador es más fluctuante, alcanzado un valor de **15,5%**, lo que representa **1,5 p.p. más respecto a igual período de 2015** (Gráfico Nº 7). Con lo cual, la ciudad se ubicó como el aglomerado con la mayor subocupación horaria, seguido por Gran Córdoba (14,1%) y Gran Tucumán-Tafí Viejo (13,9%).

Gráfico Nº 7: Tasa de Subocupación para el aglomerado Mar del Plata y Total País



Fuente: elaboración propia en base a la EPH.

En definitiva, la caída en la actividad económica ocurrida a nivel nacional junto con la pérdida de poder adquisitivo producto del sostenido aumento de precios de los últimos meses, se

refleja en el aumento de las tasas de desocupación y subocupación durante la primera mitad del año 2016. Si bien a nivel local, la persistencia de elevados niveles de desocupación y subocupación obedece a las características propias de la estructura productiva local, el cambio producido surge como consecuencia directa de las políticas económicas de ajuste implementadas.

## Conflictividad y reclamos laborales 2015-2016

En esta sección del informe se presenta información relativa a los conflictos laborales<sup>6</sup> que se desarrollaron a nivel nacional y en el Partido de General Pueyrredon, a lo largo del año 2015 y primer trimestre de 2016. Los datos muestran características de los conflictos y las acciones impulsadas: la cantidad de trabajadores involucrados, su pertenencia sectorial, la modalidad y extensión de las medidas de fuerza y las motivaciones que las impulsan.

**Durante el año 2015** se registraron en el país 1.235 conflictos con paro, que involucraron alrededor de 1.457.000 huelguistas y 4.955.000 jornadas individuales no trabajadas<sup>7</sup>, datos que indican una baja respecto de 2014, principalmente por la caída en los conflictos estatales de rama provincial.

Las tres **actividades con mayor conflictividad** fueron Enseñanza, Administración Pública y Salud, donde predominan trabajadores estatales. En el **ámbito privado** casi el 90% de los conflictos fueron impulsados a nivel de empresas. El sector de transporte concentró el mayor nivel, seguido por la industria.

<sup>6</sup>Se entiende por **conflicto laboral** a la serie de eventos desencadenada a partir de una o varias acciones conflictivas (como paros u otras medidas de protesta), realizadas por parte de un grupo de trabajadores, de cualquier sector y ámbito de actividad, con el objeto de manifestar su malestar y alcanzar sus reivindicaciones laborales (ver metodología de la Dirección de Estudios de Relaciones del Trabajo del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación, DERT- SSPTyEL- MTEySS).

<sup>7</sup>Fuente: Datos de la base de Conflictos Laborales de la Subsecretaría de Políticas, Estadísticas y Estudios Laborales. Dirección de Estudios de Relaciones del Trabajo. MTEySS.



Los **reclamos** variaron entre pedidos de mejoras salariales (28%), pagos adeudados (26%), mejoras en las condiciones laborales (14%), despidos o renovación contractual (9%) y regularización contractual (9%).

Durante el **primer trimestre de 2016**, según los últimos datos disponibles del MTEySS, se registraron 307 conflictos con paro, que involucraron alrededor de 570 mil huelguistas y 1.902.700 jornadas individuales no trabajadas.

La cantidad de **conflictos laborales superó en un 39% al promedio del período 2006-2015**. Asimismo, los huelguistas y jornadas no trabajadas aumentaron, pero en menor medida respecto al promedio de la serie.

Igual que en años anteriores, el **ámbito público registró la mayor cantidad de acciones (59%)** con un altísimo nivel de participación y de duración: concentra el 90% de los huelguistas y el 93% de las jornadas individuales no trabajadas del periodo. La **administración pública** abarcó el 50% de los conflictos, mientras que la **enseñanza estatal** mantuvo el 20% de los casos, pero incrementó los huelguistas y jornadas de paro debido a la duración del reclamo de los docentes universitarios a nivel nacional. En todo el **ámbito estatal** las demandas por mejoras salariales siguieron liderando la distribución, al igual que en periodos anteriores, pero se evidenció una suba de las acciones por despidos y pagos adeudados, principalmente en los meses de febrero y marzo.

Por su parte, en el **sector privado** tuvo lugar el 41% de los conflictos que involucraron al 10% de los huelguistas y sólo al 7% de las jornadas de paro. La baja en los tres indicadores respecto del primer trimestre de 2015 se debe principalmente a la ausencia de contiendas con paro a nivel de rama nacional y al predominio de conflictos por empresa. Los sectores más movilizados continúan siendo transporte e industria.

La configuración de la conflictividad privada del primer trimestre de 2016 se perfiló hacia el **predominio de acciones de tipo defensivo**: se produjo un aumento tanto en términos relativos como absolutos de los reclamos ante despidos o

por demandas de renovación contractual y se sostienen los pedidos por pagos adeudados.

### **La conflictividad laboral a nivel local**

En **Mar del Plata**, se registraron 52 conflictos laborales durante el año 2015 y 14 en el primer trimestre de 2016, manteniéndose el nivel de conflictividad de periodos anteriores.

En todo el periodo **predominaron los casos ocurridos en el ámbito privado**, y las demandas se canalizaron principalmente a través de movilizaciones, cortes de calle, bloqueos, asambleas o declaraciones de estado de alerta, con pocos casos en los que se realizaron paros de actividad.

Las **demandas** fueron diversas y se destacaron los **pedidos por garantías de continuidad laboral o reincorporación de personal despedido y por pagos adeudados, tanto en el ámbito público como privado**.

Los **conflictos estatales marplatenses** fueron protagonizados por empleados de la administración pública municipal, profesionales y trabajadores de la salud y personal universitario. Abarcaron un amplio repertorio de acciones, principalmente movilizaciones, cortes de calle y asambleas que sólo en cinco casos incluyeron huelgas.

En el **ámbito privado**, el sector con mayor actividad fue la **industria pesquera** con el Sindicato Obrero de la Industria del Pescado -SOIP- que, como en periodos anteriores, representó a distintos grupos de trabajadores/as en numerosos conflictos con diferentes empresas de la actividad.

La **salud** y el **transporte** también fueron sectores con fuerte presencia en la distribución de los hechos conflictivos locales. En el primer trimestre de 2016, igual que sucedió a nivel país, el **pago de salarios adeudados y la continuidad laboral** fueron las principales demandas.

Además de los conflictos que se desarrollaron estrictamente a nivel local, muchos trabajadores y trabajadoras marplatenses fueron parte de reclamos laborales a nivel de la Provincia de Buenos Aires, que suelen tener la mayor

repercusión social y política, como los paros realizados por **trabajadores estatales bonaerenses de la Enseñanza, la Salud y el sector Judicial**.

Resulta esperable que a mayores niveles de desocupación y aumento en la presión del mercado laboral, dada la situación de los hogares, la conflictividad social sea una expresión cada vez más frecuente de las necesidades de la población.

Grupo Estudios del Trabajo  
Septiembre 2016