

CONOCIMIENTO Y EXPERIENCIAS DE LOS JÓVENES EN PROGRAMAS DE INCLUSIÓN LABORAL Y EDUCATIVA. Un estudio exploratorio a nivel local.

Natacha Gentile, María Pía Acciarini¹ y Tamara Carboni¹. Centro de Investigaciones Económicas y Sociales, Universidad Nacional de Mar del Plata. Email: natachagentile@gmail.com – Funes 3250, Mar del Plata, Pcia. de Buenos Aires.

GT7. Políticas sociales y de seguridad, conflictividades y violencias

Resumen. A través de esta ponencia buscamos analizar el conocimiento y las experiencias que tienen los jóvenes, de diferente origen social y con diferentes situaciones laborales y educativas, de Mar del Plata y Batán en programas de inclusión laboral y educativa. Para cumplir con este objetivo utilizaremos información proveniente de la Encuesta a Jóvenes a nivel local (EJoL-2014), un relevamiento que incluyó entrevistas a 530 a personas de entre 18 y 24 años provenientes de distintos sectores sociales de Mar del Plata y Batán, varones y mujeres, que trabajaban y no trabajaban y estudiaban en la educación formal y no lo hacían al momento del relevamiento. Respecto a la información que utilizaremos aquí destacamos que la EJoL-2014 indagó de modo exploratorio tanto en el conocimiento que tenían los jóvenes en programas laborales y educativos a nivel local, como su participación en los mismos en calidad de beneficiarios, como así también la valoración que hacían de esta experiencia. La finalidad de esta presentación que enmarcamos en una línea de trabajo más amplia orientada a repensar las políticas públicas de inclusión juvenil a nivel local tiene que ver con ofrecer elementos de discusión y análisis preliminar, en este caso vinculado con los programas y políticas de inclusión laboral y educativa, que nos permitan mejorar el diseño y la implementación de políticas públicas de inclusión juvenil.

Tipo de investigación. Vinculadas a un proyecto de investigación y elaboración de tesis doctoral.

Palabras clave. Jóvenes - políticas – inclusión

INTRODUCCIÓN

A lo largo de los últimos años nuestro trabajo ha estado centrado en explorar y caracterizar comportamientos, experiencias y valoraciones de los jóvenes de 18 a 24 años que viven en Mar del Plata y Batán (Partido de General Pueyrredon) a partir de considerar sus transiciones hacia la adultez en relación a diversos aspectos que forman parte de su vida cotidiana y que hemos asociado a cuestiones vinculadas con la educación y la formación; el trabajo remunerado y el trabajo doméstico no remunerado y el uso del tiempo en que no se estudia y no se trabaja entre otros (Gentile, 2017a, 2017b). También, como parte de nuestras inquietudes, aunque con menor desarrollo hasta el momento, hemos estado interesados en indagar en cómo estas transiciones pueden moldearse a partir de su articulación con dispositivos públicos de inclusión social-laboral- educativa.

En relación a esto destacamos la importancia que supone adentrarse² en el universo de las políticas públicas orientadas a jóvenes, en especial las políticas de educación, empleo y/o inclusión

¹Auxiliares adscriptas a la investigación. Trabajaron en el armado preliminar de cuadros y gráficos.

social, y en particular en el impacto que diferentes programas y dispositivos públicos vinculados con la formación y el trabajo pueden lograr en la población joven a nivel local en un contexto de precariedad laboral y falta de empleo para ellos y de trayectorias educativas al nivel medio de educación formal que o bien no logran completarse o bien al completarse no terminan de generar en muchos jóvenes las habilidades necesarias para encontrar un empleo o un mejor empleo entre otras cosas.

En esta perspectiva valoramos en particular, la promoción de espacios que visibilicen el conjunto de voces y expresiones juveniles además de tener presente, entre otros aspectos, perspectivas de gestores y facilitadores de este tipo de iniciativas que enriquezcan la lectura e interpretación de procesos de investigación y análisis. Consideramos también como elemento central en todo este devenir la consideración de marcos analíticos que no pierdan de vista, contextos económico-políticos más amplios que actúan condicionando y determinando las intervenciones públicas en materia social de la misma manera que ocurre con diferentes paradigmas que emergen en cada tiempo y espacio y moldean la acción pública en materia social.

En este marco llamó nuestra atención³, y esto es lo que funcionó como disparador de este trabajo, información exploratoria que logramos recabar a través de la Encuesta a Jóvenes a nivel local (EJoL-2014) la cual a priori nos permitió advertir el desconocimiento que tenían los jóvenes de entre 18 y 24 años de Mar del Plata y Batán, y en particular muchos provenientes de sectores vulnerables, en torno a la existencia de programas laborales y educativos a nivel local en un escenario en que, de acuerdo a información relevada a través del mismo instrumento, un número elevado de ellos no habían logrado completar sus trayectorias educativas al secundario a la vez que manifestaban⁴ dificultades para conseguir un empleo.

Ese escenario juvenil que logramos delinear daba cuenta que muchos de estos jóvenes que no estudiaban en el sistema de educación formal se arrepentían de no estar estudiando y continuarían estudios si tuvieran la oportunidad. Algunos habían tenido experiencias positivas en programas de terminalidad educativa a pesar de ciertos cuestionamientos que tenían a esos formatos (que sin duda en caso de considerarse podrían contribuir a mejorar la efectividad de los dispositivos), en tanto que otro número mayor de jóvenes sin titulación del nivel medio de educación formal no habían tomado contacto nunca con iniciativas de este tipo.

Asimismo pudimos saber a partir de la información generada por el mismo relevamiento que los jóvenes que lograron participar alguna vez de cursos y talleres vinculados con la formación laboral (organizados los cursos y talleres por diferentes organizaciones e instituciones públicas y algunas privadas) las valoraban en general positivamente más allá de ciertas críticas que de considerarse podrían mejorar ese tipo de iniciativas. También los datos pusieron de manifiesto que el mayor número de jóvenes, cuyo ingreso al mercado laboral ocurre a edades muy tempranas, no habían

² Tal como han hecho y siguen haciendo destacados investigadores y referentes a nivel local y nacional.

³ Un primer indicio de este desconocimiento lo tuvimos antes de terminar de construir el formulario definitivo de la EJoL-2014 y surgió en grupos focales que armamos con jóvenes de diferentes sectores socioeconómicos y con diferentes situaciones laborales y educativas a nivel local a los que indagamos en las temáticas que contendría la encuesta. Este indicio inicial es el que dio lugar a que en el formulario de la EJoL-2014 aparecieran un número acotado de preguntas vinculadas al conocimiento, participación y valoración de diferentes programas de inclusión laboral y educativa cuyos resultados usamos aquí.

⁴ De la misma manera que ocurre a nivel nacional (Bertranou y Casanova, 2015) e internacional (OIT, 2013, 2015, 2016).

participado nunca ni en cursos ni en talleres vinculados con la formación y la capacitación laboral no obstante expresar muchos de ellos interés en recibirla, en parte seguramente, como un modo de mejorar sus posibilidades de empleo y en parte tal vez para contribuir a morigerar el tiempo de espera mientras se busca un trabajo o un mejor trabajo.

Así sobre la base del planteo anterior, y considerando también las mayores dificultades laborales y educativas que padecen los jóvenes de sectores socioeconómicos más vulnerables versus el resto de los jóvenes del Municipio, a través de esta ponencia lo que buscamos es analizar y describir el conocimiento y las experiencias que tienen los jóvenes, de diferente origen social y que presentan diferentes situaciones laborales y educativas, de Mar del Plata y Batán en programas de inclusión laboral y educativa. Para cumplir con este objetivo utilizaremos información proveniente de la Encuesta a Jóvenes a nivel local (EJoL-2014), un relevamiento que incluyó entrevistas a 530 personas de entre 18 y 24 años provenientes de distintos sectores sociales de Mar del Plata y Batán, varones y mujeres, que trabajaban y no trabajaban y estudiaban en la educación formal y no lo hacían al momento del relevamiento.

Respecto a la información que utilizaremos en la presentación de resultados de este trabajo destacamos que la EJoL-2014 indagó de modo exploratorio tanto en el conocimiento (conoce o no conoce) que tenían los jóvenes sobre la existencia de programas laborales y educativos a nivel local (Seguro de capacitación y empleo; Plan Fines⁵; Progresar⁶; Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo; Programa Argentina Trabaja; otros programas), como su participación en los mismos en calidad de beneficiarios (es beneficiario o no es beneficiario), como así también la valoración general que hacían de algunas de estas experiencias o programas públicos particulares.

Aclaremos que la EJoL-2014 no fue una encuesta orientada a relevar información sobre la participación y las experiencias de los jóvenes en programas laborales y educativos⁷ sino que se orientó en lo fundamental a generar conocimiento con representatividad local en torno a diferentes aspectos vinculados con las transiciones de los jóvenes hacia la vida adulta tales como educación formal; capacitación laboral y formación para el trabajo e inserción laboral entre otros. A continuación realizamos aclaraciones teórico-conceptuales preliminares en torno a la juventud y explicitamos la finalidad de este trabajo. Luego de esto se realiza la presentación de resultados..

Aclaraciones en torno a nuestra interpretación de la juventud y finalidad del trabajo

El encuadre teórico conceptual que hemos elegido y ha ido orientando nuestro trabajo a lo largo de los años reconoce a la juventud como una etapa de transición a la vida adulta (Casal, 1996; Casal et al., 2006) donde ocurren determinados hitos que marcan dicho período entre los cuales se encuentran el fin de los estudios; el inicio de la vida laboral; la conformación de un hogar propio fuera del hogar familiar junto al nacimiento del primer hijo (Filgueira y Mieres, 2011).

⁵ Plan de Finalización de Estudios Primarios y Secundarios.

⁶ Programa de Respaldo a Estudiantes de Argentina.

⁷ No es objetivo de este trabajo hacer una descripción de las diferentes políticas y los distintos programas orientados a jóvenes en nuestra localidad. Quienes estén interesados en adentrarse a la temática de manera preliminar pueden hacer una lectura del apartado 3 del texto de Díaz Langou et al. (2014) sin con esto desconocer ni relegar el profuso material al respecto escrito por investigadores y referentes a nivel local y regional.

En nuestra comprensión de este grupo en transición, y de la misma manera que se sostiene en la literatura, asumimos además que hay diversos modos de transitar esta etapa de la vida y por tanto creemos en la existencia de una multiplicidad de juventudes. En línea con esto es que hemos adherido a aquellos planteos que reconocen la existencia de juventudes múltiples, heterogéneas (Margulis y Urresti, 1998. Duarte, 2000) y desiguales⁸ que “se expresan en condiciones, visiones y prácticas diversas” (ONU, 2008: 2).

La finalidad de toda esta presentación que enmarcamos en una línea de trabajo más amplia orientada a repensar las políticas públicas de inclusión juvenil a nivel local tiene que ver con ofrecer elementos de discusión y análisis preliminar, en este caso vinculado con los programas y políticas de inclusión laboral y educativa, que nos permitan mejorar el diseño y la implementación de políticas públicas de inclusión juvenil.

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Los resultados que siguen han sido organizados en dos apartados. El primero de ellos buscará presentar las particularidades de los jóvenes, con diferente origen social⁹ (bajo, medio y alto), de Mar del Plata y Batán: considerando para ello una descripción de determinados hitos que marcan sus transiciones a la vida adulta (tenencia de hijos; autonomía del hogar de origen; terminalidad del secundario; ingreso al mercado laboral); describiendo experiencias que tuvieron los jóvenes vinculadas con la formación y la capacitación laboral; dando cuenta del interés que manifestaron los jóvenes para recibir capacitación laboral y asesoramiento para armar emprendimientos productivos propios; y por último explicitando los motivos por los cuales los jóvenes que no estudian volverían a estudiar si tuvieran la oportunidad. Creemos que esta descripción (por origen social y también general) permitirá no solo dar cierto contexto a los resultados del segundo apartado sino en lo fundamental contribuir a resignificarlos.

El segundo apartado de resultados estará orientado en lo fundamental a describir el conocimiento, participación y valoración de los jóvenes de 18 a 24 años de Mar del Plata y Batán sobre ciertos programas de inclusión laboral y educativa. En relación al conocimiento de programas hemos diferenciado los resultados -nuevamente- de acuerdo al origen social de los jóvenes (bajo, medio y alto) y también considerando su condición de ocupación laboral; la situación que presentan frente al secundario; y la situación particular de los que estudian y trabajan versus los que no estudian y no trabajan.

⁸ “Entre las varias categorizaciones que han aparecido para denotar este fenómeno destacan las siguientes: jóvenes que estudian, jóvenes que trabajan, jóvenes que estudian y trabajan, jóvenes que ni estudian ni trabajan, mujeres jóvenes, jóvenes indígenas, jóvenes rurales, ... jóvenes excluidos, etc. En suma, hay juventudes múltiples en sociedades desiguales.” (ONU, 2008: 2)

⁹ Aclaramos que a los fines de este trabajo un joven tiene un origen social bajo si el padre o la madre que detenta el máximo nivel educativo no completó el secundario. Origen social medio si el padre o la madre que detenta el máximo nivel educativo completó el secundario pudiendo inclusive haber iniciado estudios de nivel superior aunque sin completarlos. Finalmente el origen social alto lo asociamos con aquellas situaciones en que el padre o madre del joven con mayor nivel educativo culminó estudios superiores (terciarios o universitarios). Una discusión sobre la variable que aquí llamamos origen social (con sus 3 alternativas: bajo, medio y alto) se presenta en el trabajo de Enciso Ávila (2013). Se aclara que si bien dicho trabajo se vincula con la educación superior consideramos válido el planteo que se realiza allí respecto de la relación entre origen social y educación de los padres (págs. 13 a 15).

Para el caso de los jóvenes que se reconocieron al momento del relevamiento como beneficiarios de determinados programas sociales, la información la presentamos para el total de jóvenes y diferenciada por origen social en virtud del número de casos relevados. En cuanto a la valoración de programas, dado el número de respuestas (beneficiarios que se reconocieron como tales), solo hemos podido contar con resultados exploratorios para el Progresar, el Plan Fines y el Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo.

Composición de la muestra utilizada

Cabe destacar que la muestra¹⁰ con la que trabajamos se encuentra integrada por 50,9% por mujeres y en un 49,1% son varones de entre 18 y 24 años que viven en diferentes barrios situados en Mar del Plata – Batán. Un 55,5% manifestó estar asistiendo a algún nivel de la educación formal frente a un 44,5% destacó lo contrario. Sobre su situación laboral particular un 44,0% señaló estar trabajando al momento de realizarse la entrevista frente a un 56,0% que manifestó no hacerlo. Como resultado del relevamiento hemos hallado que un 32,3% de los jóvenes tienen un origen social bajo; un 37,7% medio y un 30,0% tiene un origen social alto.

CONOCIENDO A LOS JÓVENES DE 18 A 24 AÑOS DE MAR DEL PLATA Y BATÁN

Algunos hitos que marcan sus transiciones a la vida adulta

Respecto a algunos de los hitos que marcan las transiciones a la vida adulta de los jóvenes de 18 a 24 años de Mar del Plata y Batán la EJoL-2014 nos permitió conocer que un 16,8% de ellos tiene hijos, un 23,3% vive sin los padres y un 36,0% no terminó el secundario siendo estos valores marcadamente más elevados para el grupo de jóvenes de origen social bajo versus la situación que presentan los jóvenes pertenecientes al origen social alto. Asimismo en cuanto al ingreso al mercado laboral observamos que con independencia de su origen social más del ochenta por ciento de los jóvenes tiene experiencia laboral, esto es, trabajó alguna vez, más allá de la condición laboral que detentaban al momento del relevamiento.

Tabla 1: Tenencia de hijos; Autonomía del hogar de origen; Terminalidad del secundario e ingreso al mercado laboral. Resultados diferenciados por origen social y total (en porcentajes)

| | | Origen social | | | Total |
|-------------------------------|---------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| | | Bajo | Medio | Alto | |
| Tenencia de hijos | Sí tiene hijos | 32,7 | 14,0 | 3,1 | 16,8 |
| | No, no tiene hijos | 67,3 | 86,0 | 96,9 | 83,2 |
| | <i>Total</i> | <i>100,0</i> | <i>100,0</i> | <i>100,0</i> | <i>100,0</i> |
| Autonomía del hogar de origen | Vive sin los padres | 35,7 | 28,0 | 23,3 | 29,1 |
| | Vive con los padres | 64,3 | 72,0 | 76,7 | 70,9 |
| | <i>Total</i> | <i>100,0</i> | <i>100,0</i> | <i>100,0</i> | <i>100,0</i> |
| Terminalidad del secundario | No terminó | 62,0 | 33,5 | 11,3 | 36,0 |
| | Sí terminó | 38,0 | 66,5 | 88,7 | 64,0 |
| | <i>Total</i> | <i>100,0</i> | <i>100,0</i> | <i>100,0</i> | <i>100,0</i> |
| Ingreso al mercado laboral | Sí ingresó | 88,9 | 88,0 | 83,0 | 86,8 |
| | Nunca ingresó | 11,1 | 12,0 | 17,0 | 13,2 |
| | <i>Total</i> | <i>100,0</i> | <i>100,0</i> | <i>100,0</i> | <i>100,0</i> |

Fuente: elaboración propia en base a EJoL-2014

¹⁰ El diseño muestral de la EJoL-2014 fue probabilístico, estratificado y proporcional considerando grupos de edades (18 a 19 años - 20 a 21 años - 22 a 24 años); situación laboral (trabaja - no trabaja); asistencia al sistema de educación formal (asiste - no asiste) y género (varón - mujer) y teniendo en cuenta información publicada por el INDEC (EPH y CNPHV).

Experiencias de formación y capacitación que tienen los jóvenes

Respecto de la participación de los jóvenes en cursos y/o talleres de formación laboral encontramos que un 31,9% del total de jóvenes manifestó haber participado alguna vez en ellos (en Taller de orientación laboral; en Cursos de oficio o bien en Otros cursos de formación laboral) siendo este valor similar al analizar la situación de los jóvenes de acuerdo a su origen social. En cuanto a la participación en programas de terminalidad educativa advertimos que un 14,0% del total de jóvenes reconoce haber estado en alguno de ellos (Fines, COAs, etc.) en algún momento, elevándose este valor al 22,2% para el caso de los jóvenes de origen social bajo y reduciéndose al 3,8% en el caso de los jóvenes de origen social alto.

Tabla 2: Participación de los jóvenes en cursos y/o talleres de formación para el trabajo y en programas de terminalidad educativa. Resultados diferenciados por origen social y total (en porcentajes)

| | | Origen social | | | Total |
|---|------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| | | Bajo | Medio | Alto | |
| ¿Participaste alguna vez en cursos y/o talleres de formación laboral? | Sí participó | 31,6 | 34,0 | 29,6 | 31,9 |
| | No, no participó | 68,4 | 66,0 | 70,4 | 68,1 |
| | <i>Total</i> | <i>100,0</i> | <i>100,0</i> | <i>100,0</i> | <i>100,0</i> |
| ¿Participaste alguna vez en un programa de terminalidad educativa? | Sí participó | 22,2 | 15,0 | 3,8 | 14,0 |
| | No, no participó | 77,8 | 85,0 | 96,2 | 86,0 |
| | <i>Total</i> | <i>100,0</i> | <i>100,0</i> | <i>100,0</i> | <i>100,0</i> |

Fuente: elaboración propia en base a EJoL-2014

Interés por recibir capacitación laboral y asesoramiento para emprendimientos propios

Advertimos, también de acuerdo al relevamiento, que un 64,3% de los jóvenes tiene interés en asistir a cursos y/o talleres vinculados con la capacitación laboral sin existir grandes diferencias al considerar los resultados por origen social. En cuanto a recibir asesoramiento sobre cómo armar un emprendimiento productivo un 68,1% del total de los jóvenes señaló que tenía interés en recibirlo elevándose este número para los que tienen un origen social bajo al 72,5% y reduciéndose al 64,8% para el grupo de jóvenes con origen social alto.

Tabla 3: Intereses de los jóvenes en asistir a cursos o talleres de capacitación laboral y en recibir asesoramiento sobre cómo armar un emprendimiento productivo propio. Resultados diferenciados por origen social y total (en porcentajes)

| | | Origen social | | | Total |
|--|----------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| | | Bajo | Medio | Alto | |
| ¿Te interesaría asistir a un curso y/o taller vinculado con la capacitación laboral? | Sí | 65,5 | 62,5 | 65,4 | 64,3 |
| | No | 34,5 | 37,5 | 34,6 | 35,7 |
| | <i>Total</i> | <i>100,0</i> | <i>100,0</i> | <i>100,0</i> | <i>100,0</i> |
| ¿Te interesaría recibir asesoramiento sobre cómo armar un emprendimiento productivo? | Sí | 72,5 | 67,0 | 64,8 | 68,1 |
| | No | 26,3 | 31,5 | 32,7 | 30,2 |
| | Otra respuesta | 1,2 | 1,5 | 2,5 | 1,7 |
| <i>Total</i> | | <i>100,0</i> | <i>100,0</i> | <i>100,0</i> | <i>100,0</i> |

Fuente: elaboración propia en base a EJoL-2014

¿Volverían a estudiar los jóvenes que no estudian si tuvieran la oportunidad? ¿Por qué?

La EJoL-2014 nos permitió saber que un 88,0% de los jóvenes que no estudian y no tienen el título del secundario volvería a estudiar si tuviera la oportunidad y un 74,8% de quienes sí lograron completar la enseñanza media y no estudian manifestó la misma respuesta.

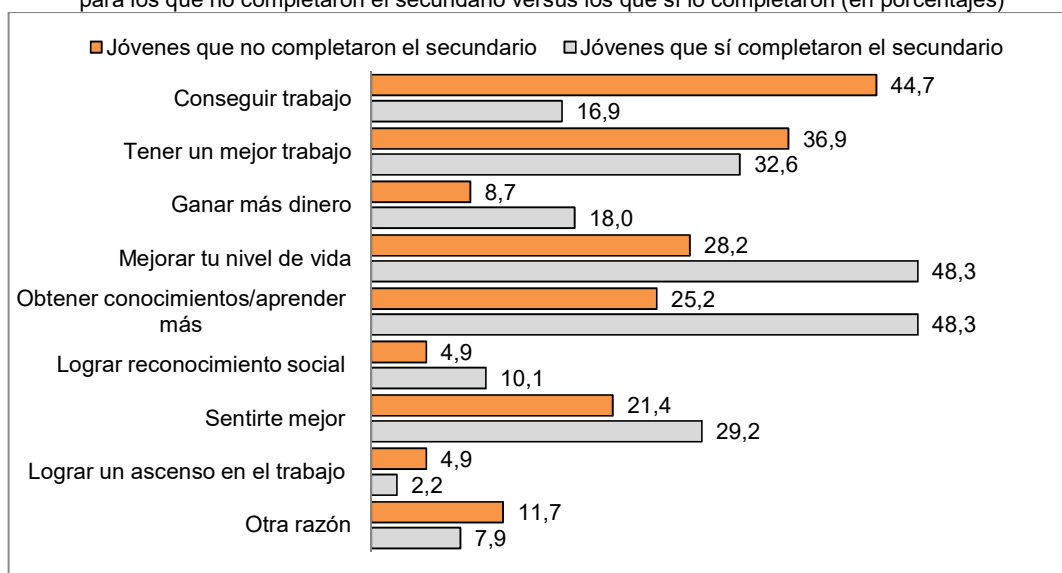
Tabla 4: Si los jóvenes que no estudian tuvieran la oportunidad ¿volverían a estudiar?
Resultados para los que no estudian y tienen el secundario incompleto versus los que no estudian pero sí completaron el secundario.

| | | Porcentaje | |
|--|-----------------------------------|------------------------|--------------|
| Si tuvieras la oportunidad ¿volverías a estudiar? | Jóvenes con secundario incompleto | Sí volvería a estudiar | 88,0 |
| | | No, no volvería | 6,8 |
| | | Otra respuesta | 5,1 |
| | Total | | 100,0 |
| | Jóvenes completaron el secundario | Sí volvería a estudiar | 74,8 |
| | | No, no volvería | 14,3 |
| Otra respuesta | | 10,9 | |
| Total | | 100,0 | |

Fuente: elaboración propia en base a EJoL-2014

Finalmente frente a la pregunta *¿Por qué volverían a estudiar unos y otros?* Encontramos que entre quienes no lograron completar el secundario y no están estudiando el mayor número volvería a estudiar motivado por la inserción laboral (44,7% plantea que volvería a estudiar para conseguir trabajo y 36,9% hace referencia a que lo haría para tener un mejor trabajo). Entre el grupo de jóvenes que ha logrado acceder al nivel medio de educación pero no se encuentra estudiando en instancias de nivel superior (nivel terciario o universitario) se hace referencia a que se volvería a estudiar para mejorar el nivel de vida (48,3%) o bien para obtener conocimientos o aprender más (48,3%).

Gráfico 1: Motivos por los cuales volverían a estudiar los jóvenes que no están estudiando*. Resultados para los que no completaron el secundario versus los que sí lo completaron (en porcentajes)



*pregunta con opción de respuesta múltiples

Fuente: elaboración propia en base a EJoL-2014

Luego de de la descripción anterior que da cuenta de las muchas diferencias y también semejanzas entre las transiciones, experiencias e intereses de de los jóvenes de diferente origen social de Mar del Plata y Batán en torno a cuestiones vinculadas con la educación, la formación y el trabajo a continuación describiremos el conocimiento, la participación la valoración que tienen esos mismos jóvenes sobre diferentes programas de inclusión laboral y educativa.

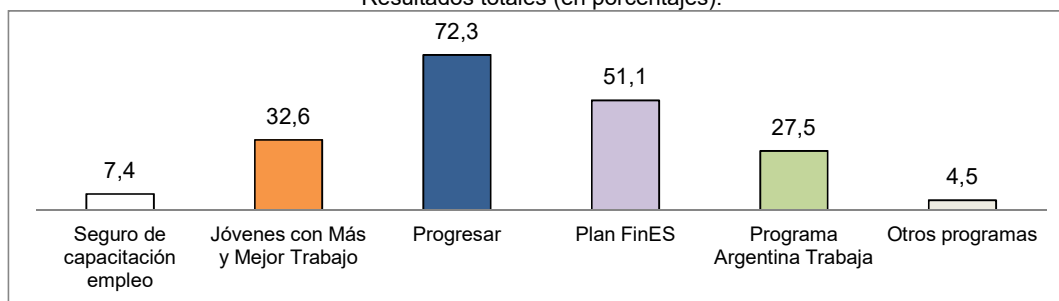
CONOCIMIENTO, PARTICIPACIÓN Y VALORACIÓN DE LOS JÓVENES EN PROGRAMAS DE INCLUSIÓN LABORAL Y EDUCATIVA

¿Qué programas conocen los jóvenes en general y los de origen social diferente?

Encontramos que un 72,3% del total de los jóvenes de 18 a 24 años Mar del Plata y Batán señaló conocer la existencia del programa Progresar; un 51,1% reconocía el Plan Fines; un 32,6% manifestó conocer el Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo y un 27,5% afirmó saber del Programa Argentina Trabaja. En el caso del Seguro de capacitación y empleo sólo fue reconocido por el 7,4%. Otros programas mencionados (4,5%) tuvieron que ver con Conectar igualdad; Asignación Universal por hijo; Becas del bicentenario, Programa Enviñon, etc.

Grafico 2: ¿Qué programas públicos vinculados con la inclusión laboral y educativa conocen los jóvenes?*

Resultados totales (en porcentajes).

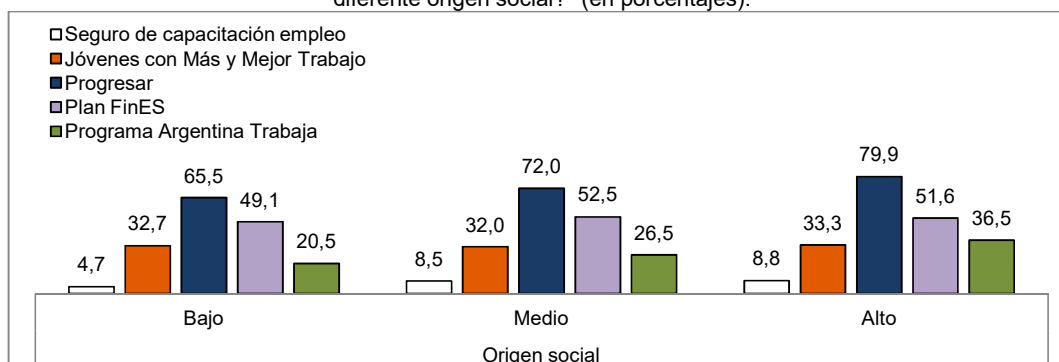


*pregunta con opción de respuesta múltiples
Fuente: elaboración propia en base a EJoL-2014

Al analizar los resultados de acuerdo al origen social de los jóvenes encontramos por ejemplo que al Progresar lo identifican el 65,5% de los jóvenes de origen social bajo y el 79,9% de los de origen social alto. En cuanto al Plan Fines alrededor del cincuenta por ciento de los jóvenes de cada subgrupo sabe de su existencia y respecto al programa Argentina Trabaja mientras que solo un 20,5% de los jóvenes de origen social bajo sabe de él un 36,5% de los de origen social alto lo identifica. Por último el Jóvenes con Más y Mejor Trabajo y el Seguro de capacitación y empleo es conocido por el 32,7% y el 4,7% respectivamente de los jóvenes de origen social bajo y el 33,3% y el 8,8% respectivamente de los de origen social alto.

Grafico 3: ¿Qué programas públicos vinculados con la inclusión laboral y educativa conocen los jóvenes de diferente origen social?*

(en porcentajes).



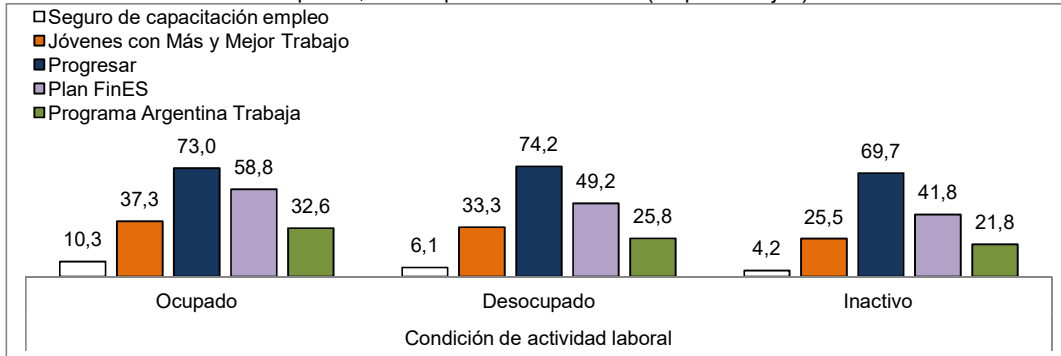
*pregunta con opción de respuesta múltiples
Fuente: elaboración propia en base a EJoL-2014

¿Qué programas conocen los jóvenes ocupados, los desocupados y los inactivos?

Al diferenciar a los jóvenes de acuerdo a su condición de actividad laboral encontramos que a excepción del Progresar dentro del grupo de jóvenes ocupados hay más conocimiento que dentro del grupo de los jóvenes que no trabajan (desocupados o inactivos) en torno a los diferentes programas. Así mientras que dentro de los ocupados un 58,8% conoce el Plan Fines y un 37,3% sabe del

Jóvenes con Más y Mejor y Trabajo en el caso de los jóvenes desocupados estos valores se reducen al 49,2% y 33,3% respectivamente y para el caso de los inactivos se ubican en 41,8% y 25,5%.

Grafico 4: ¿Qué programas públicos vinculados con la inclusión laboral y educativa conocen los jóvenes ocupados, desocupados e inactivos?* (en porcentajes).

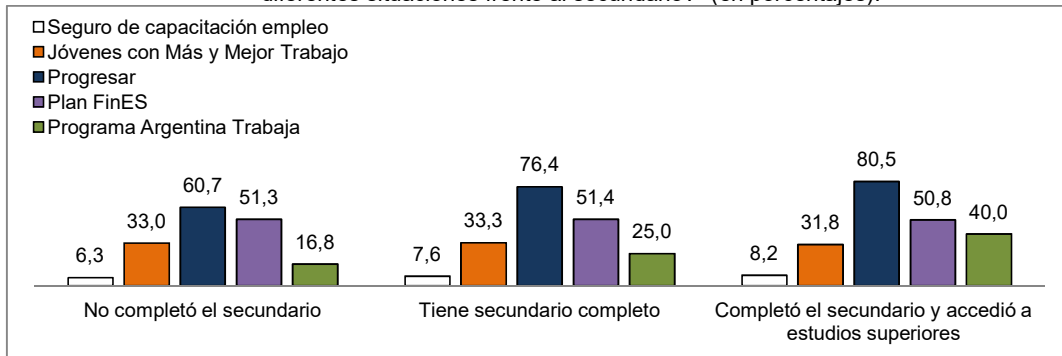


*pregunta con opción de respuesta múltiples
Fuente: elaboración propia en base a EJoL-2014

¿Qué programas conocen los jóvenes con diferentes situaciones frente al secundario?

Si diferenciamos a los jóvenes de acuerdo a las diferentes situaciones que presentan frente al secundario encontramos que los que carecen de titulación del nivel medio tienen menos conocimiento que el resto sobre la existencia de programas públicos. Así un 60,7% de los jóvenes que no completó el secundario conoce el Progresar y un 16,8% el Programa Argentina Trabaja en tanto que estos valores se elevan al 80,5% y al 40,0% para los jóvenes que lograron acceder al nivel superior (más allá que estén estudiando o no) y al 76,4% y 25,0% para quienes tienen secundario completo y no siguieron estudios superiores.

Grafico 5: ¿Qué programas públicos vinculados con la inclusión laboral y educativa conocen los jóvenes con diferentes situaciones frente al secundario?* (en porcentajes).

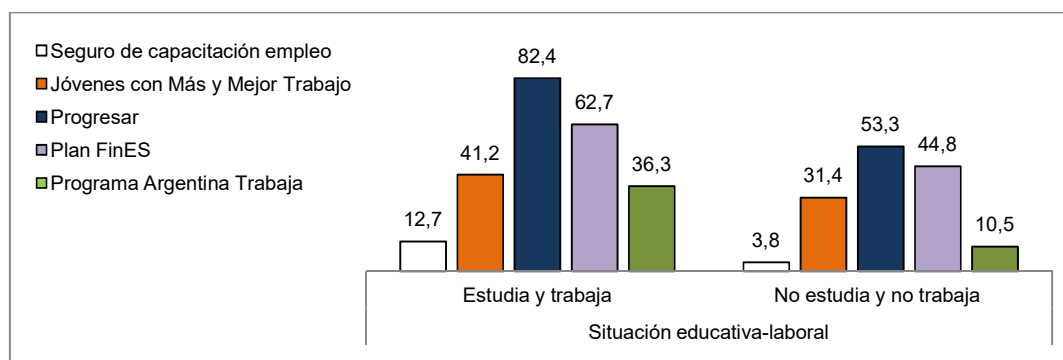


*pregunta con opción de respuesta múltiples
Fuente: elaboración propia en base a EJoL-2014

¿Qué programas conocen los que estudian y trabajan vs los que no estudian y no trabajan?

A modo de ejemplo mientras que un 82,4% de los jóvenes que estudian y trabajan conocen de la existencia del Progresar; un 62,7% saben del Fines; un 41,2% conocen el Jóvenes con Más y Mejor trabajo y un 36,3% sabe de la existencia del Programa Argentina Trabaja, estos valores se reducen al 53,3% al 44,8% al 31,4% y al 10,5% respectivamente para el caso de los jóvenes que no estudian y no trabajan.

Grafico 6: ¿Qué programas públicos vinculados con la inclusión laboral y educativa conocen los jóvenes que estudian y trabajan versus los que no estudian y no trabajan?* (en porcentajes).

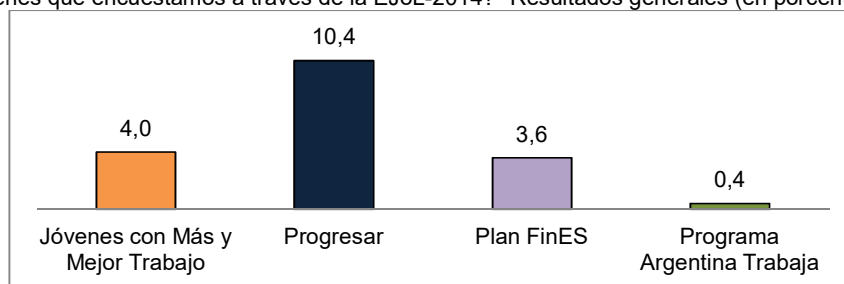


*pregunta con opción de respuesta múltiples
Fuente: elaboración propia en base a EJoL-2014

¿De qué programas vinculados con la inclusión laboral y educativa son beneficiarios los jóvenes que fueron encuestados en la EJoL-2014?

Entre los jóvenes que formaron parte del relevamiento¹¹ encontramos que un 4,0% se reconoció beneficiario del programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo; 10,4% del Progresar; 3,6% del Plan Fines (al momento de hacerles la entrevista¹²) y 0,4% del Programa Argentina Trabaja. No hubo casos relevados a través de la EJoL-2014 que se manifestaran como beneficiarios del Seguro de capacitación y empleo.

Gráfico 7: ¿De qué programas públicos vinculados con la inclusión laboral y educativa son beneficiarios los jóvenes que encuestamos a través de la EJoL-2014?* Resultados generales (en porcentajes).



*pregunta con opción de respuesta múltiples
Fuente: elaboración propia en base a EJoL-2014

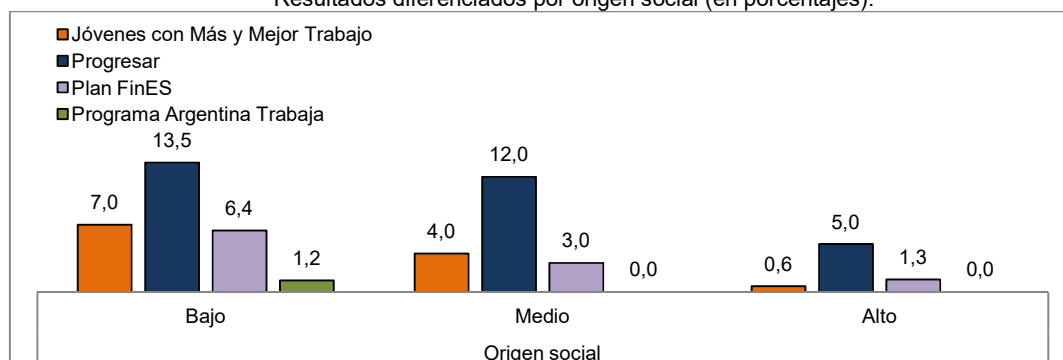
Al analizar a los beneficiarios de programas por origen social observamos que entre los jóvenes que encuestamos y que identificamos con un origen social bajo un 13,5% se reconoció beneficiario del Progresar; un 7,0% del Jóvenes con Más y Mejor Trabajo; un 6,4% del Plan Fines y un 1,2% del Programa Argentina Trabaja. Para el caso de los jóvenes entrevistados que vinculamos con un origen social medio hallamos que un 12,0% reconoció ser beneficiario del Progresar; 4,0% del Jóvenes con Más y Mejor Trabajo y un 3,0% del Plan Fines. Y en el caso de los jóvenes que ubicamos en un origen social alto un 5,0% de ellos dijo ser beneficiario del Progresar y un 1,3% del Plan Fines como resultados más importantes.

Gráfico 8: ¿De qué programas públicos vinculados con la inclusión laboral y educativa son beneficiarios los jóvenes que encuestamos a través de la EJoL-2014?*

¹¹ No consideramos aquí la participación que pudieron tener los jóvenes en estos programas en el pasado. Solo se consideró la participación actual (al momento de entrevistarse).

¹² Hacemos esta aclaración porque la EJoL-2014 también indagó en otro de sus apartados sobre la participación pasada que tenían los jóvenes en programas de terminalidad educativa.

Resultados diferenciados por origen social (en porcentajes).



*pregunta con opción de respuesta múltiples
Fuente: elaboración propia en base a EJoL-2014

Jóvenes con diferentes procedencias socioeconómicas¹³: ¿Cuántos son beneficiarios de programas? ¿Quiénes los conocen y quiénes desconocen su existencia?

El cuadro que sigue elaborado a partir de información relevada en la EJoL-2014 busca indagar en lo que ocurre con los jóvenes que forman parte de sectores socioeconómicos diferentes (bajo; medio-bajo; medio-medio; medio-alto): ¿Cuántos jóvenes de acuerdo al sector socioeconómico de procedencia son beneficiarios de programas de inclusión laboral y educativa? ¿Cuántos sin ser beneficiarios conocen los programas y cuántos desconocen la existencia de los mismos? Los resultados alertan en torno a quiénes se benefician de los programas públicos de inclusión laboral y educativa y quiénes a pesar de su situación de vulnerabilidad desconocen su existencia. En tal sentido, podrían considerarse como un indicio preliminar más en torno a la efectividad de los programas.

Tabla 5: ¿Cuántos jóvenes son beneficiarios de programas de inclusión laboral y educativa? ¿Cuántos sin ser beneficiarios conocen los programas y cuántos desconocen la existencia de los mismos? Resultados total y diferenciados por sector socioeconómico de procedencia.

| | | Sector socioeconómico | | | | Total |
|--|-----------------------------------|-----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | Bajo | Medio-bajo | Medio-medio | Medio-alto | |
| Progresar | Es beneficiario del Progresar | 14,2 | 8,6 | 14,4 | 1,0 | 10,4 |
| | No es beneficiario pero lo conoce | 51,8 | 57,6 | 66,0 | 76,3 | 61,9 |
| | Desconoce que exista | 34,0 | 33,8 | 19,6 | 22,7 | 27,7 |
| | Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Plan Fines | Es o fue beneficiario del Fines | 9,9 | 11,5 | 3,3 | 0,0 | 6,6 |
| | No es beneficiario pero lo conoce | 36,9 | 42,4 | 49,0 | 51,5 | 44,5 |
| | Desconoce que exista | 53,2 | 46,0 | 47,7 | 48,5 | 48,9 |
| | Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Programa Jóvenes con más y mejor trabajo | Es beneficiario del JMyMT | 3,5 | 7,9 | 3,3 | -- | 4,0 |
| | No es beneficiario pero lo conoce | 27,7 | 27,3 | 27,5 | 34,0 | 28,7 |
| | Desconoce que exista | 68,8 | 64,7 | 69,3 | 66,0 | 67,4 |
| | Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Programa Argentina Trabaja | Es beneficiario del AT | 1,4 | -- | -- | -- | 0,4 |
| | No es beneficiario pero lo conoce | 17,0 | 21,6 | 37,9 | 33,0 | 27,2 |
| | Desconoce que exista | 81,6 | 78,4 | 62,1 | 67,0 | 72,5 |
| | Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Fuente: elaboración propia en base a EJoL-2014

¹³ Resultados preliminares. Hemos considerado para armar el indicador de sector socioeconómico: barrio de procedencia de cada joven; el máximo nivel de instrucción del mayor aportante de ingresos al hogar donde vive; la educación del padre y la madre.

¿Qué valoración hicieron sobre los programas de inclusión laboral y educativa los jóvenes que se encuestaron en la EJoL-2014 y se reconocieron como beneficiarios de los mismos?

Aclaremos que la EJoL-2014 solo pretendió rescatar una primera aproximación (espontánea) de los pareceres o valoraciones de los jóvenes que se reconocían como beneficiarios de programas laborales y educativos en torno a los mismos (qué les gustaba y qué no les gustaba de esos programas) a sabiendas de las diferencias sustantivas entre los dispositivos y asumiendo además que una aproximación mayor a esta cuestión debería requerir de otro tipo de instrumento de recolección de datos o bien de otras técnicas de indagación adicional. Los resultados que siguen se refieren al Progresar, al Plan Fines y al Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo¹⁴.

Plan Fines: ¿qué te gusta de ese programa? Quienes se reconocieron como beneficiarios del Fines al momento del relevamiento valoraron del mismo que les permite estudiar y concluir los estudios *“con ese apoyo del Estado puedo estudiar”* *“me permite terminar los estudios”* *“te ayuda a poder terminar”* *“puedo terminar el colegio”* *“[me gusta de ese programa que puedo] terminar el secundario y entrar en infantería”*. Además fueron valoradas características propias del formato Fines para cursar *“[me gusta del Plan Fines que] que son pocas veces por semana”* *“[me gusta] la forma de cursar”* *“[me gusta] la flexibilidad horaria”* *“[me gusta] posibilidad y facilidad de poder terminar el secundario”* *“[me gusta la] menor carga horaria”* *“que son dos veces a la semana, no hay tanta exigencia y por ahí los profes llegan a entenderte, cosa que en el colegio no pasa”*. Además fue valorada la relación con los docentes y la cuestión del compañerismo.

Plan Fines: ¿qué no te gusta de ese programa? Entre los beneficiarios del Fines hubo jóvenes que indicaron que no había nada que les disgustara *“recién comencé y por ahora me gusta todo”* *“nada [no me gusta]”*. Otras respuestas cuestionaron el nivel educativo *“[no me gusta el] re bajo nivel educativo”* y a docentes y responsables del programa *“[no me gusta el] encargado de la comisión”* junto a desinformación vinculada con equivalencias *“[no me gusta] que no me avisaron de las equivalencias”* *“[no me gustan] las equivalencias totalmente distintas que tuve que rendir”*.

Progresar: ¿qué te gusta de ese programa? Los jóvenes que en la EJoL-2014 dijeron ser beneficiarios del Progresar lo valoraron en términos del apoyo recibido por parte del Estado *“[me gusta] el apoyo de un Estado presente”* *“[que] me apoya económicamente el Estado”* *“[que] el Estado te da la posibilidad de progresar en la vida”*. También valoraron y relacionaron de manera positiva el programa con la inclusión y las oportunidades *“[me gusta] la inclusión”* *“la posibilidad de inclusión y equiparación en DDHH”* *“te dan oportunidades”* *“me da la oportunidad de seguir estudiando”*. Además de estas menciones a los jóvenes les gustó del Progresar que *“te dan plata”* *“que cobro”* que se utiliza con distintos fines *“te dan plata para estudiar”* *“[me gusta del Progresar que] puedo aliviar gastos de mi familia”* *“[me gusta] que brindan plata y me puedo dar mis gustos”* *“me sustenta económicamente los estudios”*.

También fue valorado positivamente como ayuda *“[me gusta que] sirve como ayuda”* *“ayuda económica mensual”* *“[me gusta que funciona como] ayuda económica para mis estudios”* *“que es*

¹⁴ El número de jóvenes que respondieron la EJoL-2014 y se reconocieron como beneficiarios de programas particulares al momento del relevamiento fueron los siguientes: del Progresar 55 jóvenes; del Plan Fines 19 jóvenes¹⁴; del Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo 21 beneficiarios al momento del relevamiento; del programa Argentina Trabaja 2 jóvenes; del programa Envión 2 jóvenes y del Capacitación con Obra (CCO) también 2 jóvenes. Por razones de representatividad (bajo número de respuestas) no consideramos la opinión que dieron los jóvenes sobre estos tres últimos programas.

una gran ayuda para la compra de apuntes para la facultad “*me ayuda a mantenerme económicamente (más independiente)*” “*ayuda a nivelar los gastos universitarios*” “[*me gusta*] *que te ayuda a seguir aprendiendo*” “*que te ayuda a seguir estudiando y no dependés de trabajar sí o sí*” “... *ayuda económica (mensual) con esto pago los gastos diarios de comida, colectivo, etc.*” “[*me gusta* *que es una*] *ayuda que se le da a los jóvenes para acabar estudios*” “*te dan una mano*”. Finalmente se valora del Progresar la capacitación a la que se accede “[*me gustan que*] *te dan cursos gratis para capacitarnos*” “*brinda la posibilidad de capacitarte*” “[*me gustan*] *los cursos que hay*” a la vez que también se le reconoce que funciona como incentivo o aliento para seguir estudiando “[*me gustan que*] *alientan a los chicos para que estudien*” “[*me gusta*] *el incentivo para seguir estudiando*” valorándose además cuestiones de funcionamiento “[*me gusta* el] *cumplimiento*”.

Progresar: ¿qué no te gusta de ese programa? En el decir de los entrevistados del programa disgustan cuestiones burocráticas “[*no me gusta*] *lo administrativo*” “[*no me gusta que* son] *muchos papeles*” también lo limitado de la ayuda o ingreso que se recibe “[*no me gusta*] *la poca plata que dan*” “*a veces es muy poco el dinero*” “*que no alcanza para mucho*” “*no me alcanza para poder estudiar*”. Se cuestiona la orientación, en el sentido que está “*demasiado orientado a los niveles bajos de educación*” o bien “[*no me gusta*] *que sea para los del secundario*”. Asimismo se cuestiona una suerte de descontrol asociado a que “... *lo puede tener cualquiera*” “*para mí no está bien que no tiene control a quienes se lo dan*” “[*no me gusta que*] *no tienen un buen control sobre el rendimiento*” “[*no me gusta*] *que le paguen a los que fingen estudiar*” “[*no me gusta la*] *dependencia [que genera]*”. Otras valoraciones negativas a destacar dieron cuenta que “*que antes se podía estudiar sin esto*” y además que “*hay gente que no lo aprovecha*”. También hubo quienes manifestaron que no había nada que no les gustara del Progresar.

Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo ¿qué te gusta de ese programa? De la misma manera que ocurrió con los programas anteriores aquí también hubo beneficiarios del programa que indicaron que les gustaba todo del dispositivo o de la experiencia. Asimismo se valoró de este programa en particular la posibilidad que brindaba para trabajar “[*me gusta*] *que me da la posibilidad de trabajar*” “[*me gusta*] *la capacitación para trabajar*” valorándose en particular el proceso de enseñanza aprendizaje implicado “[*me gusta*] *aprender cosas*” “*sirve para aprender*” “*te pagan por aprender*” “[*me gusta*] *que te enseñan cosas*” “[*me gusta que*] *tengo capacitaciones gratuitas*” “[*me gusta*] *todo lo que nos enseñaron*”.

Otras respuestas obtenidas a través del relevamiento hicieron referencia de manera positiva a la ayuda que supone el programa: “[*me gusta*] *que ayuda a los jóvenes*” “*te ayudan a progresar*” estableciéndose una relación positiva entre el programa y la terminalidad de estudios “[*me gusta*] *que te ayudan para estudiar*” “[*me gusta que*] *te encaminan a que estudies*” “[*me gusta*] *que me ayudó a regularizar mis estudios*”. Otros aspectos destacados por los jóvenes que dijeron ser beneficiarios del Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo tuvieron que ver con cuestiones concretas tales como: “[*me gusta que*] *te enseñan a que no te pasen por encima*” “...*los que enseñaban nos iban preparando y nos daban datos de dónde dejar cv*” “...[*obteníamos*] *conocimiento del ámbito laboral*”. Por último se destacó como aspecto positivo del programa el “*compañerismo...*” y “*la flexibilidad horaria...*” en las capacitaciones.

Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo ¿qué no te gusta de ese programa? Por último hubo jóvenes que indicaron que *“me gusta todo”* *“nada me disgustó”* del Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo en tanto que otros mostraron su disgusto con el dispositivo “[no me gustó que] ...*tenga tanta influencia de parte de los gremios y sindicatos que lo ejercen*” “[no me gustó] *que me hayan sacado la ayuda económica del Fines*” “[no me gustó el] *poco compromiso de compañeras*” así como otras menciones vinculadas a que no había gustado *“el horario”* de cursos y talleres así como tampoco *“las pocas horas para lo que había que aprender”*.

REFLEXIONES FINALES

Con esta presentación nos propusimos analizar de modo exploratorio el conocimiento y las experiencias que tienen los jóvenes de 18 a 24 años de Mar del Plata y Batán en torno a diferentes programas de inclusión laboral y educativa, pero inmediatamente luego de comenzar a trabajar en torno al tema nos dimos cuenta que cobraría más sentido la presentación de resultados si a priori lográbamos precisar algo más quiénes eran los jóvenes cuyas respuestas íbamos a estar considerando. Dado nuestro encuadre teórico conceptual en torno a la juventud y la disponibilidad de datos decidimos que esa presentación previa de resultados debía dar cuenta de las diferencias o las desigualdades existentes entre los jóvenes a nivel local por lo cual optamos por incorporar como variable diferenciadora el origen social de los jóvenes (pudimos considerar otras).

De esta manera y ya considerando el conjunto de resultados (primer apartado y segundo) logramos advertir que la desigualdad y heterogeneidad que atraviesa al colectivo juvenil también atraviesa el conocimiento que se tiene en torno a dispositivos públicos laborales y educativos orientados a jóvenes, ya sea que consideremos a los jóvenes en su conjunto o bien los diferenciamos de acuerdo a su origen social; o su situación laboral o su situación particular frente al secundario. También observamos que para el caso particular de los jóvenes que no estudian y no trabajan versus los que sí lo hacen el desconocimiento relativo es mayor.

Con relación a la participación de los jóvenes en programas de inclusión laboral y educativa los resultados nos indican que no siempre son los jóvenes de los sectores más vulnerables, ni quienes se considera en lo formal como destinatarios de las políticas o programas, los que conocen y forman parte de estos dispositivos en calidad de beneficiarios. A la vez que advertimos la importancia que supone para muchos de ellos, aun de sectores menos vulnerables, contar con la asistencia y acompañamiento desde el Estado en materia laboral y educativa.

Finalmente queremos señalar que los resultados también nos permitieron reconocer no solo el impacto diferencial que tienen los programas de acuerdo a los sectores socioeconómicos de procedencia de los jóvenes sino observar que muchos de los programas públicos seguramente podrían mejorar su diseño e implementación si habilitaran espacios de expresión local donde los propios jóvenes (beneficiarios de programas) dieran cuenta de experiencias, sentires y en lo fundamental puntos de vista en torno a los mismos. Como cierre destacamos nuestra creencia en torno a la existencia de un saber social que muchas veces los académicos y los investigadores pasamos por alto, que de considerarse contribuiría a enriquecer nuestras lecturas en torno a la acción del Estado en materia de inclusión social.

BIBLIOGRAFÍA

Bertranou, F. y Casanova. (2015). Trayectoria hacia el trabajo decente de los jóvenes argentinos. Organización Internacional del Trabajo (OIT).

Casal, J. (1996). Modos emergentes de la transición a la vida adulta en el umbral del siglo XXI: aproximación sucesiva, precariedad y desestructuración. *Reis* , 295-316.

Casal, J., García, M., Medinol, R., y Quesada, M. (2006). Aportaciones teóricas y metodológicas a la sociología de la juventud desde la perspectiva de la transición. *PAPERS Revista de sociología* , 21-48.

Díaz Langou, G., Acevedo, A., Cicciaro, J. y Jiménez, M. (2014). Inclusión de los jóvenes en la Provincia de Buenos Aires. CIPPEC. Documento de trabajo n°123, agosto 2014.

Duarte Quapper, C. (2000). ¿Juventud o Jóvenes? Acerca de cómo mirar y remirar a las juventudes de nuestro continente. *Última Década* N° 13 , 8 (13), 59-77.

Enciso Ávila, M. (2013). El origen social de los graduados y la equidad en el acceso a la universidad. *Revista de la Educación Superior*, vol. XLII (1), núm. 165, enero-marzo, 2013, pp. 11-29. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. DF, México.

Filgueira, F. y Mieres, P. (2011). Jóvenes en tránsito. Uruguay: UFNPA y RUMBOS.

Gentile, N. (2017a). Aportes para el análisis de actividades productivas y del nivel de bienestar de la población del PGP. Principales resultados de la encuesta a jóvenes a nivel local (Parte 1). (Informes Técnicos No. 5). Mar del Plata: UNMDP. ISBN 978-987-544-805-6

Gentile, N. (2017b). Aportes para el análisis de actividades productivas y del nivel de bienestar de la población del PGP. Principales resultados de la encuesta a jóvenes a nivel local (Parte 2). (Informes Técnicos No. 5). Mar del Plata: UNMDP. ISBN 978-987-544-813-1

Margulis, M., y Urresti, M. (1998). La construcción social de la condición de juventud. En H. e. Cubides, *Viviendo a Toda. Jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades*. Universidad Central. DIUC. Siglo del Hombre Editores.

OIT (2015). Tendencias mundiales de empleo juvenil 2015. Promover la inversión en empleos decentes para los jóvenes. Oficina Internacional del Trabajo. Ginebra.

OIT (2016). Barreras para el acceso de los jóvenes al trabajo decente y desafíos para las políticas públicas en la Argentina. Organización Internacional del Trabajo.

OIT (2013). Trabajo Decente y Juventud en America Latina. Políticas para la acción. Lima: OIT.

ONU (2008). Situación y desafíos de la juventud en Iberoamérica. El Salvador: Naciones Unidas.