
APORTES y Transferencias



Año 9

Volumen 2

2005

Mar del Plata

Centro de Investigaciones Turísticas
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Universidad Nacional de Mar del Plata

Centro de Documentación

Instituto de Investigaciones
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Universidad Nacional de Mar del Plata
cendocu@mdp.edu.ar
<http://eco.mdp.edu.ar/cendocu/>

VIABILIDAD SOCIAL PARA EL DESARROLLO TURÍSTICO EN CENTROS URBANOS BONAERENSES

Bernarda Barbini

Resumen

En el artículo se expone el abordaje teórico-metodológico utilizado en el diagnóstico de viabilidad social para el desarrollo turístico de Centros Urbanos Bonaerenses. El mismo considera que el carácter recursivo las acciones de los sujetos, como prácticas sociales desplegadas en un espacio y en un tiempo determinado, implica que los actores desarrollen destrezas, siendo de un peso decisivo el carácter reflexivo de su entendimiento y pudiendo por ello, reproducir necesidades o crear nuevas posibilidades, incluidas las turísticas.

En este sentido, se plantea la relevancia de considerar la dinámica institucional local, como indicador de participación y de la presencia de intereses comunes, y la importancia de analizar el aspecto simbólico-subjetivo, a fin de debelar las significaciones de los actores sobre distintos componentes de la realidad local y las probabilidades de impacto del turismo en la comunidad.

Palabras clave: Turismo - Desarrollo - Viabilidad Social - Subjetividad Colectiva - Dinámica Institucional - Imagen Local

SOCIAL FEASIBILITY FOR THE TOURISTIC DEVELOPMENT OF URBAN CENTRES IN THE PROVINCE OF BUENOS AIRES

Abstract

The article deals with the theoretical and methodological aspects used in the diagnosis of social feasibility for the tourist development in Urban Centres in the Province of Buenos Aires. The main consideration is that the recursive character of the actions of subjects, as social practices carried out in a specified time and place, implies that the actors should develop skills, and the reflective character of their understanding should be significant, thus reproducing needs or the creation of new possibilities, including tourist ones.

Therefore, it is essential to point out the relevance of considering the local institutional dynamics as an indicator of participation and the presence of common interests. It is also important to analyze the symbolic-subjective aspect, so as to reveal the meanings of the actors over different components of local reality and the probabilities of impact in the tourism of the community.

Key words: *Tourism - Development - Social Feasibility - Collective Subjectivity - Institutional Dynamics - Local Image*

VIABILIDAD SOCIAL PARA EL DESARROLLO TURÍSTICO EN CENTROS URBANOS BONAERENSES

Bernarda Barbini
bbarbini@mdp.edu.ar

1. INTRODUCCIÓN

Con frecuencia, en el discurso político, académico y de organismos internacionales como la OMT, se analizan y exaltan las contribuciones del turismo a los procesos de desarrollo local, como consecuencia de sus efectos económicos positivos, derivados del empleo formal, las ganancias obtenidas por la venta de productos, servicios o trabajos esporádicos, los beneficios de las empresas en manos de propietarios locales, la mejora de infraestructuras, etc.

Sin embargo, el estudio integral del turismo y sus posibles aportes al desarrollo local plantea el reto de reflexionar sobre la diversidad de dimensiones involucradas en la relación, así como también las formas concretas que éste debiera asumir para dejar huellas reales en los territorios locales.

La práctica turística se asocia en general, a un conjunto de actividades económicas vinculadas a la prestación de servicios necesarios para llevarla a cabo, implicando la intervención de un conjunto de agentes económicos que tendrán una participación determinante en la definición de las modalidades en que el turismo se lleve a cabo, en función de sus intereses particulares. De esta manera, como una forma de consumo más, la actividad estará sujeta a las reglas imperantes del mercado.

Por tal motivo, el aporte del turismo al desarrollo local, será más efectivo, cuanto más endógena sea la lógica económica y cultural de las modalidades turísticas en cuestión. Esta endogeneidad estará dada por la intervención de agentes económicos y actores sociales locales en el diseño de proyectos de desarrollo turístico, lo que permitirá controlar las fugas y generar mayores conexiones con las sociedades locales.

Desde esta perspectiva, evaluar la posibilidad de concretar o potenciar proyectos de desarrollo turístico colectivos y participativos en ámbitos locales, presupone identificar claramente a los agentes del desarrollo presentes en el tejido social, ya que serán estos agentes los que den forma concreta y operacional al cambio. Así, el tipo de cultura de desarrollo presente en los lugares estudiados será en gran medida definitiva en el éxito de las propuestas de desarrollo turístico.

2. TURISMO Y DESARROLLO: CONDICIONANTES ECONÓMICOS Y SOCIALES

Desde el punto de vista económico, el turismo se entiende como "...todas aquellas operaciones de producción y comercialización de bienes y servicios, que se generan como resultado de la actividad turística (realización de viajes y desplazamientos de carácter turístico)". Sin

embargo, en el marco del modo de producción capitalista, esta actividad adquiere características específicas por la propiedad privada del espacio productivo y su mercantilización.

Es por ello que no puede dejar de verse que los tipos de consumo del ocio y de uso del suelo resultantes de este modo de producción se hallan enmarcados en un tipo específico de formación social, generando un espacio social y un modelo turístico resultante, donde el uso social que se realice en cada caso se vinculará con procesos históricos y relaciones económicas y sociales de poder, y dependerá de los sectores con capacidad de intervención en cada territorio.

"En este contexto, el espacio turístico asume una función productiva por el hecho de tratarse del consumo de recursos in situ que precisan de toda una serie de servicios para que dicho uso-consumo pueda hacerse efectivo." Así, el espacio de ocio propiamente dicho será un espacio no mercantilizado, mientras que el espacio complementario será el que tenga un papel económico como medio de producción directo. En su movilización, estarán las bases para el establecimiento de unas relaciones económicas en un sector de actividad económica.

Asimismo, el espacio turístico es un ámbito donde existe competencia y conflicto por su funcionalización. Por este motivo, es necesario considerar en cada caso los distintos grupos de agentes involucrados de acuerdo a su origen, funciones e intereses, ya que los agentes económicos directos atribuyen al territorio turístico, el papel de medio de producción, configurando un sistema productivo sobre un espacio circundante al espacio estricto de consumo turístico e interviniendo también como agentes productores de ese espacio.

Existe además, el riesgo de que capitales extralocales pasen a controlar el desarrollo turístico y apropiarse del excedente generado en los lugares por la incorporación del nuevo sistema productivo, produciendo espacios con inversiones exógenas, carentes de preferencia y pertenencia por la comunidad local.

Desde otra perspectiva de análisis, también puede observarse que los nuevos procesos sociales ejercen un efecto de masificación sobre las prácticas culturales en general y sobre el turismo en particular. En este contexto, la práctica turística se halla sometida a una estandarización que supone un indirecto, y por ello eficaz, condicionamiento donde las necesidades son creadas artificialmente.

Como consecuencia de ello, las personas resuelven sus necesidades de ocio en el mercado, siendo su poder adquisitivo el aspecto que más condiciona sus experiencias recreativas. El consumo se manifiesta así como una referencia cultural, como una ética, como un modo de conducta. Los sectores que participan de él están envueltos por valores y perspectivas afines. De este modo, las vacaciones y los viajes de turismo forman parte de un mismo imaginario colectivo y las clases medias mundializadas, pueden aproximarse compartiendo los mismos gustos, las mismas inclinaciones, circulando en un espacio de expectativas comunes.

Esta forma estereotipada e impuesta de consumo turístico amenaza con sustituir el descubrimiento de lo propio y singular de cada lugar. "El consumo, que es el gran fundamentalismo de estos días, acaba presidiendo todo, inclusive el ocio, lo que es causa y consecuencia de curio-

sidad domada, de descubrimiento industrializado, de ocio controlado, regimentado, normativizado, monitoreado, mediocrizado..."

Asimismo, el carácter objetivamente masificado y manipulado del ocio en general y del turismo en particular, no es derivado únicamente de la dimensión económica; además tiende a conformar culturalmente y consolidar lo establecido, influyendo en la homogeneidad de expectativas, preferencias y prácticas de los turistas que privilegian el consumo; así como en las disposiciones y actitudes de los residentes, primando la expectativa económica por sobre la experiencia de intercambio socio-cultural.

3. TURISMO Y DESARROLLO: UNA CONSTRUCCIÓN SOCIAL

Es así como puede afirmarse que el contexto económico y cultural actual es influyente respecto de las presiones que ejerce sobre los modelos turísticos, por lo cual el desarrollo local basado en expresiones turísticas diferentes, dependerá de un trabajo de construcción material y simbólica de agentes económicos y actores sociales y de una aproximación a la dimensión pública, a través de la participación y la educación común.

Las expresiones económicas y culturales de esta sociedad, todavía no son exclusivamente formas de organización impuestas. Existen también prácticas de creación que, en los territorios locales, pueden ser fuentes de desarrollo al generar ocupación remunerada, contribuyendo a amenizar los efectos de la crisis de las economías locales.

Al mismo tiempo que con la globalización de la economía se modifica la organización de la producción y cambian las condiciones de empleo y desempleo, se pueden crear nuevas actividades a escala local, incluidas las turísticas, que pasen a constituir un fenómeno mixto, al participar como sector de la economía y ser manifestación de cultura, oponiendo y reuniendo cultura de masas y cultura singular, mundo y lugar, mercado y vida.

Desde esta perspectiva, es necesario pensar nuevas soluciones al problema del desarrollo local, basadas en las nociones de territorio, vida cotidiana y cultura. "Gente junta que crea trabajo. Gente reunida productora de economía, creando, conjuntamente, economía y cultura. [] ...manifestaciones genuinas, representativas, auténticas. Es aquí donde se encuentra la riqueza de la improvisación."

En el caso de los territorios objeto de análisis, los espacios locales tendrán mayor o menor posibilidad de ser, lugares vividos, calificados, nombrados, producidos por las prácticas cotidianas. Será la práctica de los actores y agentes locales, con actividades, percepciones, memoria, símbolos, la que podrá calificar y localizar el espacio turístico, creando nuevos lugares diferentes a los tradicionalmente proyectados y aceptados.

Sin embargo, la construcción de nuevos espacios turísticos, deberá realizarse desde la perspectiva del desarrollo endógeno, que implica capacidad de transformar el sistema socioeconómico, habilidad para reaccionar a los desafíos externos, promoción de un aprendizaje social, y habilidad para introducir formas de regulación social en el ámbito local, todo ello supone cierta

habilidad para innovar en el ámbito local.

Desde este enfoque, el desarrollo turístico, para dejar huellas reales en las localidades estudiadas, deberá contener la condición de endogeneidad en diferentes planos interrelacionados:

en el plano económico, mediante la apropiación y reinversión de parte del excedente a fin de diversificar la economía regional-local,

en el plano cultural, presentándose como una matriz o tejido generador de identidad y dinámica socioterritorial,

en el plano político, por la capacidad para tomar las decisiones relevantes con relación a diferentes opciones de desarrollo, la capacidad de diseñar y ejecutar políticas de desarrollo y la capacidad de negociar. (Boisier, 1993)

"Un desarrollo que no promueve y fortalece confianzas, reconocimientos y sentidos colectivos, carece en el corto plazo de una sociedad que lo sustente. Entonces la viabilidad y éxito de un programa de desarrollo dependerá del grado en que las personas perciban ese programa como un escenario en que su subjetividad colectiva es reconocida y fortalecida". Las personas y su subjetividad serán entonces, un requisito indispensable del desarrollo, por lo que reconocerla permitirá potenciar la capacidad para manejar los procesos globales.

4. SUBJETIVIDAD SOCIAL Y DIMENSIÓN SIMBÓLICA DEL DESARROLLO

La importancia del abordaje de la dimensión subjetiva para el análisis de los procesos de producción y reproducción social se menciona en toda la teoría social contemporánea. Si, por ejemplo, tomamos el planteo de A. Giddens, veremos que intenta resolver el dilema de la relación entre acción humana y estructura social, donde no se trata de afirmar la existencia de un sujeto constituido como fundamento de la historia sino de hacer intervenir a los actores sociales, los cuales no pueden ser pensados al margen del sistema en que están inscritos.

Este autor, se aparta de las definiciones que identifican la realidad como externa a la acción social. Sin negar que esta estructura pueda tener la capacidad de restringir la acción, admite y subraya también su función habilitadora. Por lo tanto, no existiría una realidad local dada, preexistente, ajena a la actividad de los actores, como tampoco existe una acción subjetiva, inteligible unilateralmente. A partir de que se postula esa dualidad, se sostiene la idea de que estructura y acción están inscritas en procesos de estructuración y no sometidos a dinámicas causales excluyentes. Así, los actores locales del desarrollo turístico sólo podrán ser entendidos si se los ubica como parte de esa dualidad.

Tal interpretación, implica admitir que la realidad de las localidades estudiadas resultará de un proceso realizado y compuesto por el proceder de los sujetos activos. En su condición de actores, los individuos recrearán y/o crearán las condiciones que hagan posibles sus acciones, dentro de los límites que supone la estructura, y al mismo tiempo, la estructura se reproducirá a través de una serie de sucesivas prácticas sociales situadas contextualmente.

Por lo tanto, se puede decir que existirá una estrecha relación entre la conciencia de los sujetos, sus prácticas y la estructura social local, visualizada en términos de reglas y recursos. El carác-

ter recursivo sus acciones, como prácticas sociales desplegadas en un espacio y en un tiempo determinado, implicará que los actores desarrollen una serie de destrezas en la coordinación de su conducta, donde la intervención del carácter reflexivo de su entendimiento tiene un peso decisivo.

Así, las estrategias empleadas por los actores en las diversas situaciones de las localidades objeto de estudio, podrán reproducir las necesidades o crear nuevas posibilidades incluidas las turísticas, contribuyendo a la definición de nuevas situaciones. Al producirse una acción, se producirán también los contextos donde transcurre la vida social, ya que las acciones desplegadas por los actores locales tendrán un doble carácter, ya que serán tanto constituidas como constituyentes de los procesos sociales.

Si los cambios sociales son producto de las estrategias de los actores, se desprende que la clave para su entendimiento está en la forma en que dichos actores realizan esa producción y reproducción de la vida social, donde la referencia a la producción implica necesariamente el señalarla, a la vez, como reproducción, ya que las reglas intervienen en las prácticas sociales mientras que éstas se estructuran en los sistemas sociales.

Desde esta perspectiva, se entiende la realidad social como una obra producida por la acción de quienes participan en ella, lo que implica un ejercicio de reflexividad, es decir, un registro de la acción por parte de los actores con intencionalidad, racionalidad y control sobre sus actividades y los contextos físicos y sociales en que se inscriben éstas.

La parte subjetiva se convierte así, en parte integrante del proceso de comprensión y explicación de la realidad local, dando respuesta a interrogantes tales como: de qué manera significan o interpretan los actores la localidad, su gente, el desarrollo turístico y la participación?, cómo perciben su experiencia colectiva en relación con estas temáticas?, se ven así mismos como actores del desarrollo turístico?, etc; a fin de detectar los casos en que emerjan actores con capacidad crítica, organizados en torno a valores cualitativos compartidos, que participen en los asuntos de interés local y busquen incidir a través de nuevas formas de organización.

Esta iniciativa se torna fundamental, ya que no es posible responder a las problemáticas locales, ni revertir sus causas, sin transformar el sistema de conocimiento, valores y comportamientos que conforman la racionalidad social que los genera. "En este sentido, la organización y asentamiento de una comunidad en un espacio dado, fragua en un tipo de paisaje que es tomado a su vez como referente territorial para la identidad del grupo. La mirada desde ese lugar concreto se convierte en un referente sobre como entender el resto y representa un potencial a la hora de articular las medidas de desarrollo futuras de una región."

Así, se plantea una revisión de las formas de abordar los estudios de potencialidad turística, donde ya no se pondrá el énfasis en los aspectos físicos que definen los lugares, sino en la representación que el colectivo hace de ellos, así como el papel que asume. En una sociedad que enfatiza la imagen y el símbolo, lo local es definidor de identidad y desde allí deben analizarse los procesos de revitalización y de puesta en valor turístico ya que de nada servirá invertir en la recreación de un patrimonio que ya no tiene sentido para sus habitantes.

Al realizar este tipo de abordaje, de cada localidad emanará un sentido común, una imagen colectiva y una concepción del mundo, dando significado a los lugares y representando su pasado, su presente y su futuro, sus problemas y posibles soluciones. Estas representaciones jugarán un papel de ideas-guía para la comunidad y se manifestarán en actuaciones concretas, denotando mayor o menor apertura hacia el exterior, hacia las interrelaciones, préstamos y adaptaciones en contacto con el otro; todas ellas cuestiones fundamentales a la hora de pensar en el desarrollo turístico.

También se torna necesario conocer este sentido común local, porque tiene un doble efecto: por un lado refuerza la legitimidad de quienes lo utilizan y por otro, desarrolla un campo de consentimiento social para la acción. Su efecto político no es tangencial o residual sino estratégico, ya que contribuye al funcionamiento político de las localidades, a la articulación colectiva de problemas y sus respuestas y al mantenimiento de una relativa homogeneidad discursiva entre los habitantes de un espacio común.

Esta homogeneidad discursiva, reflejará un modelo de representación colectiva compartido por los distintos sectores de la comunidad y un sentido común local para su articulación interna y para la determinación de los enclaves relevantes. Habrá entonces, un sentido social del espacio que justifique la intervención y las modificaciones sobre el mismo en pos del desarrollo turístico.

Conocer este sentido social será fundamental, ya que el éxito de cualquier propuesta de cambio sobre el espacio local basada en el turismo, descansará en su aceptación y uso por parte de la sociedad local, no sólo por los grupos interesados en su valor de cambio, sino también por aquellos que consideran su valor de uso.

5. INDICADORES DE CAPITAL SOCIAL EN LOS CASOS OBJETO DE ESTUDIO

El concepto de capital social considera la capacidad de constitución de los actores locales, como uno de los condicionantes más importantes de los procesos de desarrollo local. Definido como un conjunto de normas, redes y valores a través de los cuales las organizaciones y grupos influyen y/o acceden al poder y a los recursos, formulando y tomando decisiones; determina la manera en que los actores locales y los agentes económicos interactúan y cómo se organizan para generar crecimiento y desarrollo.

La existencia de capital social a escala local implicará entonces, compartir la información, disminuyendo la inseguridad de los actores; coordinar actividades, creando redes sociales que ayuden a cambiar objetivos, buscando beneficios para el grupo más que para el individuo, y tomar decisiones dentro de un marco formal/informal, lo que facilita la imposición efectiva de acuerdos compartidos.

Por lo tanto, el tipo de capital social local definirá comportamientos facilitadores o limitadores del desarrollo turístico y el desarrollo local. Es por ello que el análisis del estado de ese capital social es un aspecto fundamental a tener en cuenta al evaluar el aporte del turismo al desarrollo integral de las localidades en cuestión.

Desde esta perspectiva, la viabilidad social para el desarrollo del turismo se analiza a partir de la observación de aquellos aspectos de la cultura local que faciliten el desarrollo turístico y el desarrollo local, pudiendo constatarse situaciones diferentes en los lugares estudiados a través del análisis de la dinámica de las instituciones y sus formas de asociatividad; y de la imagen percibida por los actores sobre la localidad y su gente, el turismo y los turistas, la gestión local y la participación.

Al respecto, se mencionan las conclusiones generales obtenidas para el proyecto Centros Urbanos Bonaerenases Puesta en Valor y en Desarrollo de Red Turístico Recreacional, donde el análisis se realiza bajo un enfoque interpretativo, puesto que interesa develar las significaciones que los sujetos tienen respecto de la localidad, el turismo y la participación; optándose por un diseño de carácter cualitativo exploratorio y utilizando la técnica de entrevista semi-estructurada a actores sociales y agentes económicos pertenecientes a instituciones de los sectores público, privado y mixto, con participación clave en la dinámica de las localidades objeto de estudio.

Considerando este enfoque conceptual y metodológico, y atendiendo a la dimensión sociocultural de la mencionada investigación; el objetivo es evaluar la posibilidad de concretar o potenciar proyectos de desarrollo turístico con modalidades colectivas y participativas en los ámbitos locales de los centros seleccionados en el estudio, identificando a los agentes del desarrollo presentes en el tejido social de los lugares.

Desde esta perspectiva, se indaga sobre aspectos socioculturales de las localidades, considerándolos claves para identificar las probabilidades de impacto del turismo en la comunidad, donde los resultados obtenidos, en relación a los aspectos analizados: asociatividad institucional, imagen local y visión del turismo; permiten concluir en la diferencial situación de los centros estudiados, producto de identidades socioculturales diferentes y desarrollos turísticos dispares.

La relevancia del análisis de la dinámica institucional, se fundamentó en su rol de indicador de comunidad, que implica la preocupación por un destino común y el interés por encontrar caminos deseables para el conjunto; en tanto que la importancia del análisis de la imagen percibida, en el hecho de que los símbolos sobre los que se construye, brindan información sobre los componentes de la realidad local, la visión del espacio, su modelo de articulación social, los problemas y las orientaciones que se consideran correctas para su transformación.

A partir del estudio realizado, se destacaron las localidades donde, a partir de la indagación sobre las modalidades de participación social en instituciones y las formas de asociatividad; se observaron instituciones tales como las Cámaras de Turismo, con entidad y representatividad en el sector privado de prestación de servicios, con asociatividad intrasectorial y trabajo conjunto entre los actores.

También se encontraron mejor posicionadas, aquellas localidades donde se constató la valoración del turismo por parte de la comunidad y su vinculación con el desarrollo a escala local y manifestándose un consenso sobre aspectos tales como el tipo de turismo deseado y la nece-

sidad de profesionalizar la actividad, brindando capacitación para la atención al turista y generando información estratégica.

Las condiciones socioculturales favorables para el desarrollo turístico, se reflejaron también en los casos en los que se observó dinámica en la asociatividad institucional, y un liderazgo del sector público correspondiente al área de turismo, o del sector privado dedicado a la prestación de servicios; visualizándose la capacidad de convocar y movilizar a los diferentes agentes económicos y actores sociales.

Además, se manifestaron como indicadores de viabilidad social, la presencia de imágenes locales definidas, distintivas y consensuadas, la existencia de comunidades que denotaban pertenencia y preferencia por los lugares, y la valorización del turismo como factor de desarrollo, donde la conformación de una nueva imagen que incorporara al turismo, implicaba la unificación de esfuerzos y criterios de los distintos actores sociales y la generación de nuevas imágenes surgidas no sólo del deseo de una nueva localidad, sino de nuevas alianzas de poder.

En los casos en que se observaba esta situación, se constataban además otras condiciones de viabilidad derivadas, tales como la toma de conciencia y participación de la comunidad en torno a las posibilidades de desarrollo turístico, la elaboración de una imagen local activa y dinámica, y la existencia de diagnósticos locales sobre las fortalezas y debilidades, y las oportunidades y amenazas que pudiera provocar el turismo; permitiendo la definición de orientaciones estratégicas claras y el diseño de objetivos y políticas de puesta en valor y desarrollo.

Asimismo, la presencia de objetivos y políticas de puesta en valor y desarrollo turístico en los lugares observados, posicionaron mejor a aquellas localidades en las que las estrategias eran elaboradas sobre la base de la cooperación de actores públicos y privados, en un proceso capaz de generar confianza mutua y determinados consensos básicos con relación al desarrollo turístico local, y bajo un liderazgo con capacidad de convocar y movilizar a los diferentes sectores.

En el otro extremo, pudo constatar que las localidades con más restricciones para la puesta en valor y desarrollo turístico, fueron aquellas donde el análisis de la visión del turismo por parte de la comunidad, denotaba la indefinición del tipo de destino a generar o la falta de concordancia entre el producto turístico que se intentaba poner en valor y las posibilidades reales de los lugares.

Además, en estos casos se agregaba la falta de conciencia turística, manifestada en la indiferencia, apatía y falta de compromiso con la actividad, en el hecho de que su valoración como factor de desarrollo local no fuera compartida por toda la comunidad, o en el caso en que la comunidad no percibiera las posibilidades objetivas y el potencial turístico de los lugares.

También, se encontraron limitaciones en aquellas localidades donde, del análisis de la imagen local percibida, surgía un sentido de pertenencia que denotaba actitudes poco abiertas hacia el exterior y una imagen del lugar estática y orientada al pasado. También, se plantearon restricciones en los casos en que la definición e identificación del espacio propio se realizaba en relación a su cercanía con grandes ciudades, y como consecuencia de ello, a la comunidad le costaba

mirarse a sí misma, encontrándose en una constante referencia y preferencia hacia afuera.

Por último, se observaron restricciones en los casos en que, al indagar sobre el sector de prestación de servicios real o potencialmente vinculado con la actividad turística; se observó la falta de vinculación intra e intersectorial, y/o la ausencia de cámaras representativas o la existencia de éstas pero con carencia de innovación y dinamismo, así como de interés e iniciativa para realizar inversiones en torno al desarrollo turístico.

CONCLUSIÓN

A partir de lo desarrollado hasta aquí, puede concluirse que el desarrollo turístico local dependerá de un trabajo de construcción simbólica y material de los sujetos. Desde esta perspectiva, las personas y su subjetividad serán un requisito indispensable del desarrollo, por lo que reconocerla significará potenciar la capacidad para manejar los procesos de desarrollo turístico local, teniendo en cuenta que la toma de decisiones para este desarrollo no deberá ser tecnocrática, sino involucrar incertidumbre, diversidad y discernimiento público.

Si entendemos el desarrollo local como un concepto complejo, cualitativo e intangible, que involucra las múltiples dimensiones de lo social; sabremos que la economía, paradigma científico que lo ha dominado, ha dejado de ser la única disciplina que intenta entenderlo, abriendo las puertas de su análisis a otros campos del conocimiento y requiriéndose de un re-entrenamiento mental basado en el paradigma de la complejidad.

De esta forma, se intenta articular en los territorios locales los diversos planos de lo económico, social, cultural e institucional. Esta voluntad de integración de diferentes dimensiones del desarrollo, se basa en la idea de que no es correcto deslindar las políticas económicas y sociales, ya que las dos son parte de las políticas de desarrollo, no siendo las políticas sociales, ni tampoco las ambientales, ningún coste o traba para el desarrollo económico, sino inversiones estratégicas del mismo. En efecto la valorización del recurso humano, portador de conocimiento, es una variable decisiva para el cambio.

Al abordar el tema de los recursos humanos introducimos uno de los condicionantes más importantes de los procesos de desarrollo: la capacidad de constitución de los actores locales, cobrando importancia una dinámica que va de lo de cultural a lo económico, ya que la identidad local se revela y descubre que la única posibilidad de supervivencia es impulsar procesos de desarrollo localmente controlados. De la capacidad de concretar esta dinámica en acciones que aporten resultados socio-económicos, dependerá el éxito o el fracaso las iniciativas locales de desarrollo turístico.

Esta capacidad dependerá a su vez de la construcción de una imagen local que contrarreste los efectos simbólicos y materiales de la globalización, al resaltar las particularidades locales, a partir de la construcción de un modelo de identificación proyectado sobre el futuro más que sobre un reconocimiento del pasado, convirtiéndose en una pieza clave para el entendimiento, no sólo de los niveles de identificación sino del funcionamiento económico y político de los espacios locales.

BIBLIOGRAFÍA

- Bertoncello, R. (2002): Turismo y Territorio. Otras prácticas, otras miradas. Aportes y Transferencias, año 6, vol.2. CIT, FCEyS, UNMDP.
- Boisier, S., Lira, L., Quiroga, B., Zurita, G., Rojas, C.(1995): Sociedad civil, actores sociales y desarrollo regional. ILPES. Documento de trabajo, serie investigación, Chile.
- Boisier, S. (1997): El vuelo de una cometa. Una metáfora para una teoría del desarrollo territorial. Revista Eure, N.69, P.U.C/I.E.U, Santiago de Chile.
- Boisier, S. (2001): Desarrollo (local) ¿De qué estamos hablando? Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local. A. Vázquez Barquero y O. Madoery (comp.), Ed. Homo Sapiens. Rosario, Argentina.
- García Canclini, N.(1990): Ciudadanos y Consumidores. Conflictos multiculturales de la globalización. Ed. Grijalbo, México.
- Vázquez Varquero y G. Garófoli (edits.) Desarrollo Económico Local en Europa. Colegio de Economistas de Madrid. Colección Economistas Libros, Madrid, España.
- Giddens, A. (1995): La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración. Bs. As. Amorrortu.
- Giddens, A. (1995): Modernidad e identidad del yo. El yo y la sociedad contemporánea. Madrid. Península.
- Guell,P.(1999): Subjetividad Social y Desarrollo Humano. Mimeo. Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local. A. Vázquez Barquero y O. Madoery (comp.), Ed. Homo Sapiens. 2001.
- Pérez Palomo, S.(1998): La aportación del turismo al desarrollo económico de los países en vías de desarrollo. Estudios Turísticos, n. 136.
- Salvá, S.; Aguiló, E.; Picornell, C.(1994): El turismo en el desarrollo regional: aportaciones y riesgos. En Territorios en transformación. Análisis y propuestas. Fondo Europeo de Desarrollo Regional - Consejo superior de Investigaciones Científicas.
- Sánchez, J.,E.(1985): Por una geografía del turismo de litoral. Una aproximación metodológica. Estudios Territoriales, n. 17. Barcelona.
- Santos, M. (2000): Lazer popular e geracão de empregos. World Leisure Asociation: Leisure in a globalized society: inclusion or exclusion? Ed. WRLA.
- Organización Mundial del Turismo (2003): Informe sobre Reunión de Alto Nivel sobre Turismo y Desarrollo en los PMA.