

Trabajo de Tesis

Análisis comparado de las estrategias de inversión en desarrollo del BID y el BM en la Argentina para el período 2004-2008

Universidad Nacional de Mar del Plata
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Carrera: Lic. En Economía

Tutor: Dr. Jorge Pazzi
Co-tutora: Lic. Natacha Gentile

Alumna: Natalia Sago
Matrícula: 18303/04

Mar del Plata, 09 de Abril de 2010

Trabajo de Tesis

Análisis comparado de las estrategias de inversión en desarrollo del BID y el BM en la Argentina para el período 2004-2008

Universidad Nacional de Mar del Plata
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Carrera: Lic. En Economía

Tutor: Dr. Jorge Pazzi
Co-tutora: Lic. Natacha Gentile

Integrantes de la mesa evaluadora:

Dr. Jorge Pazzi
Lic. Natacha Gentile
Mg. Ana María Catalina Gennero
Lic. Jorge Omar Robuschi

Alumna: Natalia Sago
Matrícula: 18303/04

Índice:

Índice	3
Resumen.....	5
1.Introducción	7
Inversión en la Argentina	8
Planteo del Problema	10
Preguntas	10
Hipótesis	10
Objetivos	11
Objetivo General	
Objetivos particulares	
2.Metodología.....	12
3-Desarrollo.....	13
Parte I: Surgimiento histórico del BID y del BM....	14
Parte II: Estrategias de Asistencia a la Argentina y análisis de inversiones: BID y BM, período 2004-2008	16
II.1: El BID	16
II.1.1 Estrategia del BID para la Argentina 2004-2008.....	16
II.1.2: Programa operativo del BID.....	20
II.1.3: Análisis de inversiones del BID.....	21
II.2: El BM.....	26
II.2.1:Estrategia de asistencia 2004-2008 del BM.....	26
EAP 2004-2005 del BM.....	26
EAP 2005-2008 del BM.....	28
II.2.2 Análisis de inversiones del BM.....	29
II.3: Análisis comparativo entre las estrategias del BID y BM para el período 2004-2008.....	34
Parte III: Los desembolsos de los bancos y el Producto Bruto Interno de la Argentina 2004-2008.....	35

Desembolsos del BID por sectores para el período 2004-2008.....	38
Desembolsos del BM por sectores para el período 2004-2008.....	39
Comparación entre bancos y VAB	40
Parte IV: Los desembolsos de los bancos y el Gasto Público nacional para el período 2004-2008.....	42
4.Conclusión	49
5. Anexos.....	51
Anexo A.....	51
Anexo B.....	56
Anexo C.....	57
Anexo D.....	58
Anexo E.....	59
Anexo F.....	60
6.Bibliografía.....	61

Resumen:

El presente trabajo busca indagar en la relación existente entre las inversiones del banco interamericano de desarrollo y el banco mundial y los objetivos planteados por la Argentina para su desarrollo en el período 2004-2008.

Luego de la Segunda Guerra Mundial surgen distintos organismos de préstamo internacionales tales como el Banco Interamericano de Desarrollo y el Banco Mundial. Éstos, a lo largo del tiempo han jugado un rol importante en las inversiones de América Latina, y justamente por su magnitud y significancia, se considera relevante estudiar sus inversiones.

Este trabajo mostrará los principios sobre los cuales se basan estos bancos para realizar sus inversiones en Argentina durante el período 2004-2008, tiempo de gran crecimiento del país, luego de la mayor crisis nacional contemporánea, contando con escasas inversiones y un PBI recién recuperándose para el año 2004. Se intentará mostrar en el presente trabajo la magnitud de las inversiones de estos bancos en relación al PBI nacional y los diferentes sectores que lo forman, de manera de contextualizar las inversiones de los bancos.

Asimismo, este trabajo intenta establecer las diferencias y similitudes de criterio en las inversiones de ambos bancos, para mostrar cual es la cultura de cada uno. Por otro lado, es importante destacar que se realiza una comparación con el gasto público, definiendo de esta manera la relevancia de las inversiones para el proyecto de país definido por el Estado.

Palabras Claves

Banco Interamericano de Desarrollo – Banco Mundial – Estrategia de País – Gasto Público- Inversiones – Bretton Woods

Abstract:

This essay tries to investigate the relationship between the investments of the Interamerican Development Bank and the World bank and the development objectives planned by Argentina for the period 2004-2008.

After World War II, different loan international organizations emerged, such as Interamerican Development Bank and World Bank. These, with the passage of time, have played an important role in the investments in Latinamerica, and precisely because of their scale and significance, it is considered relevant studying their investments.

This essay will show the principles on which these banks are based to generate investments in Argentina in the period 2004-2008, time of great growth for the country, after the greatest contemporary national crisis, with few investments and IBP just growing back in the year 2004. This essay will try to show the extent of the investments of these banks in terms of the national IBP and the sectors that are part of it, so that the context of the investments can be defined.

This essay, also tries to establish the differences and similarities of criteria in the investments of both banks, so that the culture of each is exposed. On the other hand, it is important emphasizing that a comparison against the public expenditure is made, defining, in this way, the relevance of the investments on the country's project specified by the State.

Key Words

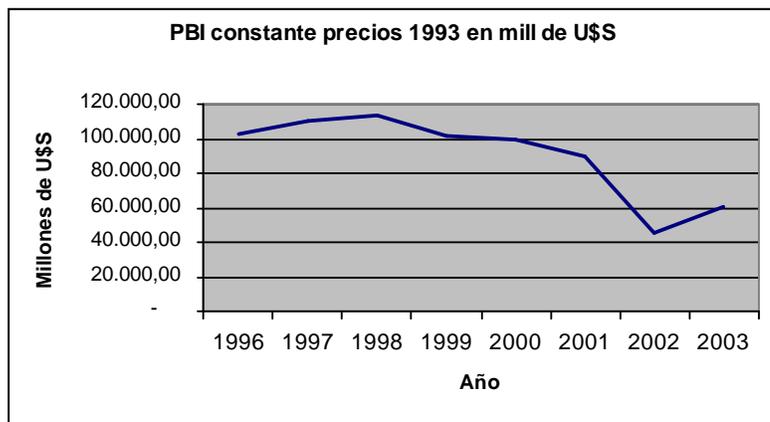
Interamerican Development Bank – World Bank – Strategy for the country – Public Expenditure- Investments – Bretton Woods

1.Introducción:

Argentina ha vivido una crisis política, financiera, económica y social de dimensiones nunca antes experimentadas en su historia contemporánea como consecuencia de un conjunto de factores que hicieron a su economía altamente vulnerable a cambios en el entorno económico internacional y a su propia dinámica interna. La interrupción de la entrada de capitales extranjeros luego de la crisis rusa de 1998 puso gran presión sobre los equilibrios financieros y cambiarios, repercutiendo sobre el nivel de actividad económica y el balance fiscal.

Durante el año 2001, la creciente pérdida de credibilidad en cuanto a la política económica y su sostenibilidad no pudo ser revertida. Los masivos retiros de depósitos bancarios condujeron a la adopción, por parte del gobierno, de un conjunto de medidas que prácticamente paralizaron el funcionamiento del sistema financiero. A esto se sumó la suspensión del servicio de la deuda pública con acreedores privados y el abandono de la convertibilidad, lo que acentuó la incertidumbre en el entorno legal y normativo, con graves consecuencias sobre la producción de bienes y servicios y altísimos costos sociales. La creciente pérdida de puestos de trabajo intensificó el malestar social de la época, generando una crisis de dimensiones exorbitantes. A fines de 2002, Argentina había acumulado en cuatro años una caída de 20% del Producto Interno Bruto (PIB), dejando a más de la mitad de la población bajo la línea de pobreza¹.

Desde el segundo trimestre del 2002, el país ha buscado reconstruir la confianza en sus instituciones y formular un marco macroeconómico para poder lograr una recuperación sostenible. Los esfuerzos de estabilización y la adaptación a las nuevas circunstancias socio-económicas han conducido a una recuperación económica basada en la utilización de la capacidad ociosa por vía de la sustitución de importaciones, las exportaciones y la recuperación del consumo interno, alcanzando en 2003 una tasa de crecimiento del PIB del 8,7% y una tasa de inflación de sólo 3,7%. Ello ha dado inicio a una mejoría de los niveles de empleo y la disminución de los índices de pobreza².



Elaboración propia. Fuente de datos: Mecon. Tipo de cambio: FIDE.

¹ Seligmann-Silva, José et al. Loc. cit.

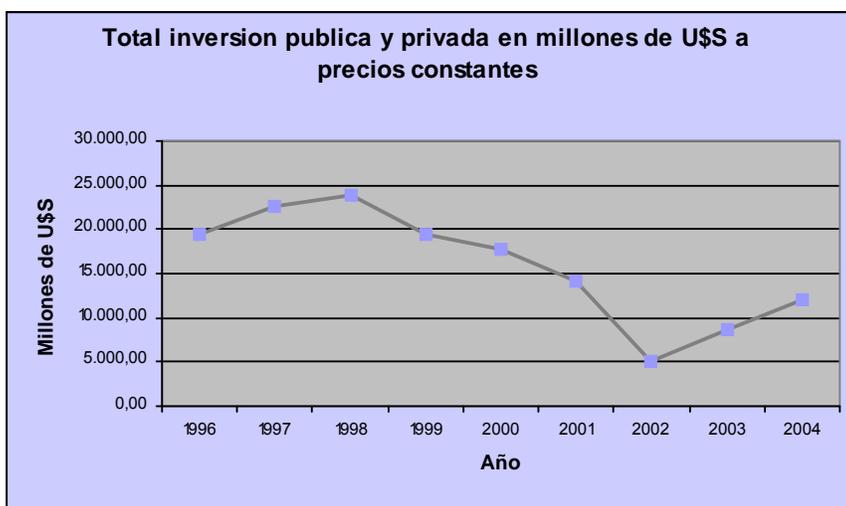
² Ibid.

Inversión en la Argentina:

En relación a la inversión, la tendencia mostrada por la inversión interna fija era similar a la del PBI. Para el año 2004, la inversión en la Argentina comenzaba a resurgir luego de una grave crisis en el 2002. El comportamiento de la inversión bruta fija pública y privada revelaba que luego de un pico de U\$S 23.882 m invertidos en 1998, comenzaba una etapa de una feroz disminución en la inversión interna fija que generó la necesidad de conseguir fondos a través del préstamo para poder crecer. En el año 2002 se llega al punto más bajo de inversión, sólo se invierten U\$S 5.130 m. Este hecho se debió a varios factores que han llevado al país a su peor crisis en la era contemporánea.

En primer lugar, la desconfianza generada por la situación política y social juega un papel determinante en la no generación de inversión, esto sumado al famoso “corralito bancario”, donde no se podía hacer uso del dinero ahorrado en el banco de forma libre, y luego una devaluación que no se sabía hasta que punto iba a llegar, generaron la desutilización del sistema financiero y favorecieron la tendencia desinversionista. Luego de la devaluación y del comienzo de la salida de la crisis, comenzó a observarse un crecimiento en la inversión bruta interna pública y privada llegando en el año 2004 a U\$S 12.111 m invertidos. De esta forma casi se recuperaba el nivel de inversión del año 2001.

Más allá de la creciente mejoría de la inversión interna, era necesario realizar inversiones de manera tal que se consolidase la salida de la crisis del 2002, y, al no existir ahorro interno, fue necesario recurrir a préstamos externos vinculados con organismos financieros internacionales. Bajo este contexto, se realizan las estrategias de asistencia al país de cada uno de los bancos considerados en el presente trabajo.



Elaboración propia. Fuente de datos: Mecon. Tipo de cambio: FIDE.

En este contexto, el gran desafío para nuestro país de mediano y largo plazo de Argentina era alcanzar un crecimiento económico sostenible y más equitativo que permitiera revertir el deterioro en la situación social. La recuperación económica que comenzó a observarse en Argentina desde fines de 2002 hasta el 2004 corría el riesgo de debilitarse y resultar insostenible si no se llevaban a cabo un conjunto de desafíos clave para recuperar la confianza de los mercados y aumentar sus niveles de inversión y de la

productividad de su capital físico y humano. Entre estos desafíos, Seligmann incluye³ para el período 2004-2008:

(i) mantener reglas y políticas macroeconómicas capaces de reducir la vulnerabilidad económica a *shocks* internos y externos;

(ii) construir instituciones públicas sólidas que garanticen la gobernabilidad a través de la mayor estabilidad de las reglas, la seguridad jurídica y una gestión pública transparente y eficiente;

(iii) reestructurar el sector financiero para proveer servicios que sean adecuados y accesibles a una gama más amplia de agentes económicos, lo cual promoverá las funciones de intermediación entre el ahorro y la inversión;

(iv) formular una estrategia nacional de competitividad ampliamente concertada entre los sectores público, empresarial y la sociedad civil;

(v) impulsar una economía abierta e integrada regionalmente que incentive la competitividad y la innovación;

(vi) crear una sociedad capacitada e integrada, capaz de contribuir al aumento de la productividad y del bienestar social; y

(vii) promover políticas de desarrollo social, eficaces, eficientes y fiscalmente sostenibles que enfrenten a los problemas sociales.

La elección presidencial de mayo del 2003 dio paso a una nueva administración, cuya estrategia (presentada ante el FMI) pondrá el énfasis en la recuperación económica, dándole un lugar central al crecimiento sostenido con equidad social. Los puntos principales sobre los que se basaba la estrategia eran⁴:

- Mantener la estabilidad macroeconómica, incluyendo una política monetaria disciplinada, un tipo de cambio de mercado y políticas fiscales que produzcan superávits primarios sostenidos;

- Asegurar que la demanda interna y externa respondan a un marco de incentivos apropiado, aumentando así la utilización de la capacidad y estimulando inversiones;

- Alentar el aumento de la productividad en los sectores productivos y su equitativa distribución.

Bajo estos conceptos, la nueva administración intentará ir consolidando en los años posteriores su propia estrategia, recibiendo el apoyo de los bancos internacionales a través de financiamiento.

³ Seligmann-Silva, José et al. Ibid.

⁴ Servicio de Información Pública Banco Mundial. Estrategia de Asistencia para la Argentina Abril 2004-Diciembre 2005. Banco Mundial.

Planteo del Problema:

Mucha expectativa existe sobre la incidencia que pueden tener los proyectos realizados por los bancos multilaterales sobre diversos indicadores del bienestar de la población del país; esto torna de suma importancia conocer los sectores sobre los que recaen los préstamos otorgados por los bancos internacionales y los montos de los mismos. En relación a esto, se busca conocer la magnitud de las inversiones de los bancos en el PBI nacional, de manera de contextualizar las inversiones y conocer que lugar ocupan en la economía local. Es importante conocer la relación existente entre estos préstamos y la actuación del sector público, también, ya que es la interrelación entre las políticas públicas locales y la colaboración de estos bancos el mayor factor de éxito-fracaso de los proyectos existentes donde participan los últimos. Es por este motivo que se torna de suma importancia establecer qué relación existe entre el gasto público y los proyectos en los cuales actúan los bancos multilaterales, es importante saber si se complementan, si los bancos potencian el gasto público o si nada tienen que ver las unas con las otras, para así establecer qué magnitud pueden tener los resultados previstos para los proyectos que cuentan con aporte de estos bancos.

La realización del presente trabajo es importante para conocer como se relacionan las inversiones de los bancos con la estrategia de país para el período 2004-2008, pero al mismo tiempo, se realiza este trabajo por un interés personal de la autora en la temática del financiamiento del desarrollo, con el propósito de que sirva como base para futuras investigaciones en el tema. El período en estudio es el 2004-2008 ya que es el último período de estrategias cerrado, donde los proyectos están todos comenzados, aunque no todos hayan terminado. Igualmente se elige este período porque sino se estaría tomando información obsoleta, ya que el período anterior 2000-2004 encuentra a la Argentina en un proceso de crisis y grandes cambios en su economía donde la gama de variables que intervienen en el funcionamiento de los proyectos de los bancos internacionales como en el gasto público son mucho más diversas y específicas al estado de emergencia que se vivía.

Preguntas:

Las preguntas que se buscan responder en este trabajo son:

¿Qué características tienen las inversiones de los bancos en nuestro país para la estrategia 2004-2008?

¿Las áreas de inversión y los montos asignados son similares entre el BID y el BM para el período analizado?

¿Con qué sectores del PBI se relacionan mayormente las inversiones de los bancos?

¿Qué relación existe entre las áreas de inversión realizadas por los bancos y el gasto público en el período 2004-2008?

Hipótesis:

- Dado que las estrategias de asistencia del BID y del BM son diferentes, los bancos priorizan cuestiones distintas a la hora de financiar países. Los proyectos que cuentan con desembolsos realizados por el BID y el BM, conjuntamente, responden al patrón del gasto público en el período analizado.

- El BID y el BM realizan sus inversiones de acuerdo a sus propias estrategias de asistencia al país para el período analizado.

- Los sectores que ocupan un lugar predominante en las erogaciones del BID y BM se corresponden con los sectores predominantes del PBI para el mismo período.

Objetivos:

Objetivo general:

Realizar un trabajo en el que se den a conocer los pilares sobre los que se basan las decisiones de inversión de los bancos multilaterales estudiados y analizar la relación existente entre esas inversiones y el gasto público nacional en el período 2004-2008.

Objetivos particulares:

- Caracterizar las estrategias de asistencia al país de los bancos multilaterales en estudio, de forma tal de poder establecer el marco sobre el cual se realizan los desembolsos de los mismos.
- Realizar un análisis comparativo de los desembolsos realizados por cada banco.
- Llegar a comparar los desembolsos de los bancos en el PBI.
- Analizar los desembolsos de los bancos para poder compararlos con el gasto público.

2. Metodología:

El presente trabajo se ha planteado de manera tal que explore la relación existente entre los bancos en cuestión y el gasto público. Esto, a su vez, es uno de los propósitos por los que se realiza este trabajo. Se dice que el trabajo es exploratorio porque no existen teorías que expliquen la relación entre los desembolsos de los bancos multilaterales y el gasto público nacional. A su vez, el trabajo tiene un fuerte componente descriptivo ya que se busca poder conocer a fondo las estrategias de los bancos para generar la información que llevará a cumplir con los objetivos planteados.

El enfoque que se utiliza es cuantitativo, ya que se basa en la recolección de datos, y, luego de modificar la presentación de esos datos de acuerdo a una nueva clasificación, pertinente al caso, se comparan para poder probar las hipótesis establecidas. A lo largo del trabajo existen valores que la autora realiza sobre los datos que se muestran, pero éstos no influyen sobre las respuestas a las preguntas planteadas, por lo que el enfoque cualitativo que puede llegar a verse no es significativo en los resultados.

La información utilizada en el presente trabajo tiene diversas fuentes. Por un lado, existe un fuerte componente de información derivada de las páginas de internet de los bancos. Desde allí se ha tomado la información pertinente a cada estrategia y los correspondientes proyectos, por lo que las fuentes utilizadas en el cuerpo del trabajo son primarias. La forma de presentación de los datos de uno y otro banco son distintas. Por ejemplo, en el caso del BID, la información de cada proyecto (número, nombre, fecha de aprobación, fecha de cierre, estado, monto total, monto comprometido por el banco, monto desembolsado, etc.) ha tenido que ser tomada por la autora del trabajo uno por uno y llevada a formato excel de esa forma, lo cual ha sido un trabajo muy tedioso en comparación con la información brindada por el BM, que permite bajar toda la información de todos los proyectos desde la página a un archivo excel mediante un link. Han existido varios contratiempos a la hora de conseguir cierta información, ya que la misma está disponible para un banco y no para otro, esto se ampliará en el cuerpo del trabajo para relacionar cada caso al tema específico.

Por otro lado, existen diversas fuentes que se refieren a la teoría del trabajo que han sido tomadas por consejo del tutor y la cotutora. Estas fuentes de información han servido de marco para la investigación y de soporte para el trabajo realizado. Estas fuentes son secundarias.

3. Desarrollo:

El cuerpo del trabajo se divide en 4 partes. La primer parte explica el nacimiento de los organismos internacionales que se estudian en el presente trabajo. La segunda parte explica la estrategia de asistencia al país del BID y las inversiones realizadas en el período estudiado. Asimismo, muestra los mismos puntos para el BM y compara los desembolsos de ambos bancos. La tercera parte relaciona los desembolsos de ambos bancos con el PBI de manera tal de mostrar el lugar que ocupan las erogaciones en el PBI argentino, y así contextualizarlo en la realidad nacional. En último lugar, la cuarta parte compara los desembolsos de los bancos con el gasto público nacional. De esta parte surgen las respuestas a las preguntas planteadas para, así, arribar a las conclusiones del estudio.

Parte I: Surgimiento histórico del BID y del BM:

Luego de la Segunda Guerra Mundial, la economía global queda muy debilitada. El dinamismo del comercio internacional se interrumpió en el período de entreguerras. Este hecho contribuyó a la inestabilidad política internacional, la desaceleración del crecimiento económico en los países desarrollados, la incapacidad para restablecer el patrón oro (se vivía una especie de anarquía macroeconómica), el frecuente uso de medidas proteccionistas y la ruptura del sistema de pagos multilaterales durante la depresión de los años treinta. Todo esto generó una virtual desaparición del financiamiento internacional de largo plazo.

Asimismo, los desequilibrios estructurales entre Estados Unidos y Europa Occidental dieron origen a una “escasez de dólares” crónica. De aquí surge la importancia de que, en 1944 se firme el acuerdo de Bretton Woods. Durante su vigencia se desarrollan enormes esfuerzos por generar instituciones internacionales de cooperación financiera y comercial, esto se realizó tanto para superar los problemas del patrón oro, como los de la segunda guerra mundial.

Además, se expande el comercio de manufacturas entre países desarrollados, sin embargo existen varios modelos de organización económica y poca movilidad de capitales y mano de obra. El acuerdo de Bretton Woods se basa en tipos de cambio fijos pero reajustables (dólar –oro) y apoyo financiero a países con crisis en la balanza de pagos, a cambio de compromisos de ajuste, que podían incluir devaluaciones.

El propósito de esta herramienta era evitar que las crisis se extendieran por todo el mundo a través de disminución en la demanda de importaciones, variación en el tipo de cambio excesiva, proteccionismo y restricción a los pagos corrientes. El acuerdo, se basa también en el principio de convertibilidad y no discriminación en el caso de los pagos corrientes, aunque sin compromisos de convertibilidad de capitales, por esto, el control de sus movimientos fue aceptado como una práctica internacional legítima.

El acuerdo de Bretton Woods generó la creación de la banca oficial de financiamiento internacional, tanto nacional como multilateral [Banco Mundial (BM), y luego, Banco Interamericano de Desarrollo(BID)]. Con todas estas herramientas, los acuerdos de Bretton Woods planeaban salir de la situación de depresión que se vivía en ese momento⁵.

En la conferencia de Bretton Woods, a la que asistieron 44 países aliados, fueron creados el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Internacional de Reconstrucción y Desarrollo (BIRD).

Los objetivos de la creación del FMI eran:

1. promover la cooperación monetaria internacional;
2. expandir el comercio internacional estabilizando los tipos de cambio de las diferentes monedas y,
3. ayudar a países con dificultades en la balanza de pagos en el corto plazo.

Para esto, se le asignaron al FMI tres funciones clave:

- elaborar y vigilar el cumplimiento de las normas de funcionamiento del Sistema Monetario Internacional surgido de la Conferencia de Bretton Woods;
- prestar ayuda financiera a los países miembro que la necesitaran y,
- actuar como órgano consultivo de los gobiernos de los países miembros.

⁵ CEPAL. Globalización y desarrollo. Cap 1 y 2.

El BIRD es considerado una organización gemela al FMI ya que desarrolla sus reuniones anuales a la par del mismo, tiene su sede junto al FMI en Washington y ambas organizaciones desarrollan sus funciones de forma coordinada. En sus orígenes, el BIRD tenía la misión de financiar la reconstrucción de la posguerra a través de préstamos a los gobiernos que lo necesitaban, con fondos del mercado de capitales internacional. Los préstamos eran destinados a la realización de obras de infraestructura y actuaciones de carácter social.

Años después, el BIRD tendría a su cargo a dos nuevos organismos, la Corporación Financiera Internacional (CFI), creada en 1956, y la Asociación Internacional de Desarrollo (AID), creada en 1959. Hoy en día, se conoce a estas tres organizaciones como el grupo del Banco Mundial (BM). En la actualidad, la función básica del BM es ayudar a países en desarrollo para elevar sus niveles de vida⁶.

El BID, por su parte, fue fundado en 1959 para apoyar el proceso de desarrollo económico y social en América Latina y el Caribe. Es la principal fuente de financiamiento multilateral en la región. El Grupo BID ofrece soluciones para afrontar los retos del desarrollo a través de alianzas con gobiernos, empresas y organizaciones de la sociedad civil, para servir a sus clientes que abarcan desde gobiernos centrales a alcaldías y empresas⁷.

El Grupo del BID está integrado por el Banco Interamericano de Desarrollo, la Corporación Interamericana de Inversiones (CII) y el Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN). La CII se ocupa principalmente de apoyar a la pequeña y mediana empresa, y el FOMIN promueve el crecimiento del sector privado mediante donaciones e inversiones, con énfasis en la microempresa.

Los países en desarrollo y los menos desarrollados generalmente no tienen el ahorro interno suficiente como para poder financiar las importaciones e inversión necesarias para su crecimiento, esto genera que deban recurrir a la financiación exterior a fin de llevar a cabo proyectos de desarrollo económico.⁸

⁶ García Pozo, Alejandro et al. Pp 19-46. In Elementos de estructura económica Mundial. Ed. Librería Agora.

⁷ Seligmann-Silva, José et al. Estrategia de país del banco con Argentina (2004-2008). Documento del Banco Interamericano de Desarrollo.

⁸ Morales Gallego, Sebastián et al Pp 143-170. In Elementos de estructura económica Mundial.

Parte II: Estrategias de Asistencia a la Argentina y análisis de inversiones: BID y BM, período 2004-2008:

II.1: El BID:

II.1.1: Estrategia del BID para la Argentina 2004-2008:

El gran desafío para la Argentina a mediano y largo plazo es alcanzar un crecimiento económico sostenible y más equitativo. Para esto, según en BID, debe vencer un conjunto de desafíos que le permitan recuperar la confianza en los mercados y así lograr un aumento en las inversiones, como son⁹:

- (i) Mantener reglas y políticas macroeconómicas capaces de reducir la vulnerabilidad económica a *shocks* internos y externos;
- (ii) Construir instituciones públicas sólidas que garanticen la gobernabilidad a través de la mayor estabilidad de las reglas, seguridad jurídica y una gestión pública transparente y eficiente;
- (iii) Reestructurar el sector financiero para proveer servicios adecuados y accesibles a una gama más amplia de agentes económicos, lo cual promovería las funciones de intermediación entre el ahorro y la inversión;
- (iv) Formular una estrategia nacional de competitividad ampliamente concertada entre los sectores público, empresarial y la sociedad civil;
- (v) Impulsar una economía abierta e integrada regionalmente que incentive la competitividad y la innovación;
- (vi) Crear una sociedad capacitada e integrada, capaz de contribuir al aumento de la productividad y del bienestar social;
- (vii) Promover políticas de desarrollo social, eficaces, eficientes y fiscalmente sostenibles que ataquen a los problemas sociales.

Las áreas sobre las cuales se focalizaron las acciones del banco para lograr superar los desafíos antes planteados son (Seligmann-Silva, José y otros.):

- a. El fortalecimiento institucional para una mejor gobernabilidad y sostenibilidad fiscal;**
- b. El fortalecimiento del entorno para el crecimiento de las inversiones y de la productividad, incrementando la competitividad del país;**
- c. La reducción de la pobreza, la reconstitución del capital humano y la promoción de un desarrollo social sostenible e incluyente.**

A continuación se plantean las áreas en las que, de acuerdo a la estrategia de asistencia al país del BID, el banco podría contribuir en el período 2004-2008. Esta estrategia, al ser realizada con anterioridad a los proyectos aprobados, plantea opciones de acción que no ha utilizado. Puede leerse el detalle de las áreas de acción en el Anexo A.

⁹ Seligmann-Silva, José et al. Loc. cit.

a.El fortalecimiento institucional para una mejor gobernabilidad y sostenibilidad fiscal:

¹⁰El área principal de focalización para la acción del Banco en el campo de modernización del Estado fue el apoyo al **fortalecimiento de la seguridad jurídica y competencia técnica de la administración pública**, mediante el apoyo a la racionalización de normas y regulaciones; la mejora de la transparencia en el accionar público; y el fortalecimiento de la capacidad funcional y técnica del servicio civil, su sostenibilidad fiscal, y capacidad de programación, monitoreo y evaluación de programas.

Las áreas de acción de la estrategia en la modernización del Estado son¹¹:

- (i) Sistema Democrático,
- (ii) Estado de Derecho y Reforma de la Justicia,
- (iii) Estado y Mercado,
- (iv) Gestión Pública.

(i) **Sistema Democrático**¹²: El Banco podría aportar su contribución a través del apoyo en áreas como: el fortalecimiento de los órganos que componen el vértice del Poder Ejecutivo, Presidencia de la República y Jefatura de Gabinete de Ministros; la modernización de los servicios de administración del Poder Legislativo y, en particular, la constitución de una oficina presupuestaria; el mejoramiento de sistemas de información sobre la situación socioeconómica y fiscal para los tres niveles de gobierno que facilite la elaboración de políticas de desarrollo sostenible; la adopción de instituciones e instrumentos hacia un federalismo más cooperativo; y el fortalecimiento de la sociedad civil, incluyendo el establecimiento de veedurías ciudadanas y el desarrollo del voluntariado como cauce de participación ciudadana

(ii) **Estado de Derecho y Reforma de la Justicia**: Este es un área difícil de abordar por las condiciones políticas que rodean esta problemática. En este sentido se puede actuar en la mejora de la transparencia en la gestión pública; la elaboración de mapas de corrupción que revelen las áreas de alto riesgo y sirvan de base a las definiciones estratégicas hacia una política anti-corrupción; y las dimensiones operativas y tecnológicas de la puesta en marcha de estrategias de lucha contra la corrupción y el lavado de dinero

(iii) **Estado y Mercado**: Este es un área de trabajo estratégica en el que puede trabajar el Banco. El hecho de generar un mercado sólido a través de la participación de agentes privados y públicos hace que puedan desarrollarse coaliciones más duraderas e incentivos más claros, apoyando la implantación de un ambiente jurídico e institucional favorable a los negocios y a la inversión.

(iv) **Gestión Pública**¹³: Entre las posibilidades existentes pueden señalarse programas para el fortalecimiento de la capacidad funcional y técnica del servicio civil en un contexto de sostenibilidad fiscal, mediante políticas y técnicas que desarrollen la profesionalidad, tanto en el acceso como en la promoción, adecuen los recursos a las necesidades en los sectores estratégicos, incrementen la capacidad de incentivar a los

¹⁰ Seligmann-Silva, José et al. Loc. cit.

¹¹ Seligmann-Silva, José et al. Loc. cit.

¹² Seligmann-Silva, José et al. Loc. cit.

¹³ Seligmann-Silva, José et al. Loc. cit.

profesionales del sector público y sus capacidades de programación, monitoreo y evaluación de programas.

b- El fortalecimiento del entorno para el crecimiento de las inversiones y de la productividad, incrementando la competitividad del país:

Las posibles áreas de trabajo del banco para mejorar la competitividad del país son (Seligmann-Silva, José y otros):

- (i) Renovación de la estructura financiera para apoyar la competitividad;
- (ii) Modernización de los sistemas de innovación y desarrollo tecnológico;
- (iii) Creación de un entorno propicio para el desarrollo productivo y fortalecimiento de las instituciones responsables del diseño e implementación de políticas y estrategias de desarrollo nacional y local;
- (iv) Profundización de los acuerdos de liberalización e integración;
- (v) Apoyo para mejorar la eficiencia y la calidad en la provisión de los servicios públicos e infraestructura.

(i) **Renovación de la estructura financiera para apoyar la competitividad:** el banco brindaría recursos a una mayor cantidad de pequeñas y medianas empresas así como a microempresas a costos razonables, como forma de renovar la estructura financiera y así contribuir a la competitividad del país.

(ii) **Modernización de los sistemas de innovación y desarrollo tecnológico¹⁴:** El FOMIN continuaría apoyando iniciativas que tengan por objetivo la mejora de la productividad de las PyMES a través de la incorporación de nuevas herramientas tecnológicas, particularmente de información y comunicaciones.

(iii) **Creación de un entorno propicio para el desarrollo productivo y fortalecimiento de las instituciones responsables del diseño e implementación de políticas y estrategias de desarrollo nacional y local:** la Estrategia del Banco apoyaría al gobierno en la reforma del esquema de fomento productivo argentino. Esta reforma buscaría concentrar el plano estratégico en el nivel federal, pero la ejecución y la llegada directa a las firmas en el nivel local, estructurado alrededor de las necesidades de cadenas y aglomeraciones productivas locales (Seligmann-Silva, José y otros).

(iv) **Profundización de los acuerdos de liberalización e integración:** tanto a nivel regional, continental como multilateral, con la idea de complementar esfuerzos y acceder a nuevos mercados. Esto puede realizarse simplificando el proceso de exportación, reduciendo costos, mejorando la calidad y eficiencia ante las entidades internacionales que certifican calidad técnica y sanitaria, entre otros.

(v) **Apoyo para mejorar la eficiencia y la calidad en la provisión de los servicios públicos e infraestructura¹⁵:** El Banco podría apoyar el fortalecimiento del marco regulatorio y del funcionamiento de los organismos de regulación, control y de defensa de la competencia, garantizando la transparencia y participación de los sectores involucrados, así como en el mejoramiento del funcionamiento de las instituciones para desarrollar, ejecutar, monitorear y evaluar las políticas públicas.

¹⁴ Seligmann-Silva, José et al. Loc. cit.

¹⁵ Seligmann-Silva, José et al. Loc. cit.

c- La reducción de la pobreza, la reconstitución del capital humano y la promoción de un desarrollo social sostenible e incluyente:

En este aspecto se buscaba consolidar los programas de protección social que dieron resultado en época de emergencia nacional. Las acciones se focalizan en (Seligmann-Silva, José y otros):

- (i) Protección social;
- (ii) Educación;
- (iii) Salud;
- (iv) Acceso a Vivienda y Saneamiento Básico.

(i) **Protección social:** Se focalizaría el apoyo en los planes de gobierno de consolidar una red de protección social que coordine esfuerzos integrados del Estado y la sociedad civil para priorizar a los sectores más vulnerables de la población, con adecuados sistemas de información para un monitoreo y evaluación sistemática de los resultados y dotada de mecanismos que permitan su reactivación en momentos de crisis social y su ajuste automático al reactivarse el crecimiento, para su conexión inmediata con la oferta de servicios de cobertura más universal y la inserción laboral en opciones productivas de empleo¹⁶.

(ii) **Educación:** Durante el periodo de esta estrategia, el Banco debería apoyar los esfuerzos del gobierno en lograr resultados educativos homogéneos y la permanencia de los niños y jóvenes en las escuelas, especialmente de los más pobres, impulsando la reforma de la educación media y en particular de la educación técnico-profesional para un mejor vínculo con el mercado laboral¹⁷.

(iii) **Salud:** el Banco debería apoyar los esfuerzos del gobierno en avanzar hacia una mayor integración, ampliación y homogenización de las coberturas de salud, mediante una estrategia de fortalecimiento de la Atención Primaria de Salud. Además, sería importante superar también los vacíos en materia de regulación y en la aplicación de las normativas existentes, fortaleciendo en este ámbito el rol del Ministerio de Salud de la Nación y de la Superintendencia de Servicios de Salud, garantizando calidad en el acceso a los servicios de salud y promoviendo espacios idóneos para el diálogo y consenso en política sectorial (Seligmann-Silva, José y otros).

(iv) **Acceso a Vivienda y Saneamiento Básico:** El foco sería contribuir a solucionar los problemas de precariedad habitacional y las condiciones de saneamiento básico de los hogares pobres, al tiempo que se mejoran los mecanismos de financiamiento del sector vivienda que propicien una eficaz cooperación público-privada en el financiamiento y construcción de viviendas nuevas, en el mejoramiento del parque de viviendas existente y en la provisión de los servicios urbanos y de saneamiento requeridos (Seligmann-Silva, José y otros).

¹⁶ Seligmann-Silva, José et al. Loc. cit.

¹⁷ Seligmann-Silva, José et al. Loc. cit.

II.1.2: Programa operativo del BID:

El BID plantea dos escenarios de préstamo: el escenario objetivo permitiría asegurar el mayor impacto del accionar del banco en las áreas nombradas anteriormente por un monto de U\$S 5.000 millones. En el caso de que estos esfuerzos no fueran suficientes, se sumarían otros U\$S 4.000 millones.

Para alcanzar el escenario objetivo, se deberán dar las siguientes condiciones (Seligmann-Silva, José y otros):

- (i) Una mejora sensible en la implementación de los proyectos en ejecución;
- (ii) Nuevas reformas estructurales que crearían espacios para nuevas necesidades de financiamiento, en áreas claves para el sostenimiento del crecimiento y estabilidad económica;
- (iii) La definición de programas de inversión sectoriales.

Dichas condiciones serían evaluadas a fines del segundo año de implementación de la Estrategia cuando se realizará una Revisión Intermedia en la cual se analizaría el desempeño de la cartera, el programa de políticas y reformas del gobierno y el nivel adecuado de aprobaciones y áreas de focalización del programa operativo 2006-2008. El Banco también debe hacer un seguimiento cercano de las políticas del gobierno con el fin de identificar sus posibles impactos sobre la vulnerabilidad del país a eventuales shocks como los que ocurrieron en el pasado reciente¹⁸.

En el presente trabajo no se focaliza en la revisión intermedia realizada por el BID, ya que, como la idea del mismo es comparar las estrategias del BID y BM, y, éste último no conlleva una revisión intermedia, se prefiere analizar las estrategias originales para su posterior comparación.

¹⁸ Seligmann-Silva, José et al. Loc. cit.

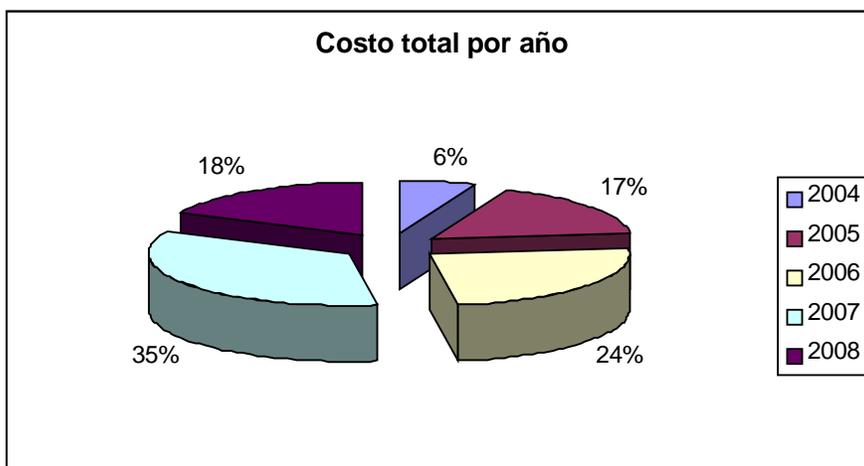
II.1.3: Análisis de inversiones del BID:

Las inversiones que se analizan a continuación forman parte de la estrategia 2004-2008 del BID para Argentina. Existen proyectos con aportes netamente del BID y otros que cuentan con una contrapartida financiada por el país. Del monto aprobado para ser aportado por el BID, cabe destacar que a la fecha, no todo ha sido efectivamente desembolsado, ya sea porque los proyectos aun se encuentran en etapa de implementación o porque parte del monto ha sido cancelado. En este análisis no se tienen en cuenta los proyectos que antes de comenzar a operar hayan sido cancelados en su totalidad. Éstos son, proyectos que han sido aprobados pero por distintas causas se cancelaron antes de comenzar a implementarse. Lamentablemente, las causas de las cancelaciones no son información pública del BID. La autora ha intentado comunicarse con la secretaría de información pública del banco, pero no ha recibido respuestas respecto a este tema.

A lo largo del período estudiado, existen 3 proyectos en esta situación. En lo que respecta a montos desembolsados a la fecha, la información con la que cuenta este trabajo fue actualizada el 30 de Septiembre del 2009, por lo que los cuadros que cuentan con las columnas correspondientes a años, marcan el año de aprobación del proyecto, no de desembolso, el monto de desembolso es acumulativo a la fecha antedicha.

Para comenzar, se puede observar que el costo total de los proyectos incluyendo tanto la inversión aprobada por el BID como la financiación del país, asciende para el período 2004-2008 a casi U\$S 9.025 millones (m). Este monto se corresponde con el segundo escenario del programa operativo nombrado anteriormente. El año en que más inversiones se aprobaron fue el 2007, con más de U\$S 3.079 m, esto es el 35% de las inversiones totales. Por su parte, el año de menores montos aprobados fue el 2004, con poco más de U\$S 559 m, el 6% del total de la estrategia 2004-2008.

Costo total de proyectos aprobados porcentual por año en millones de dólares:

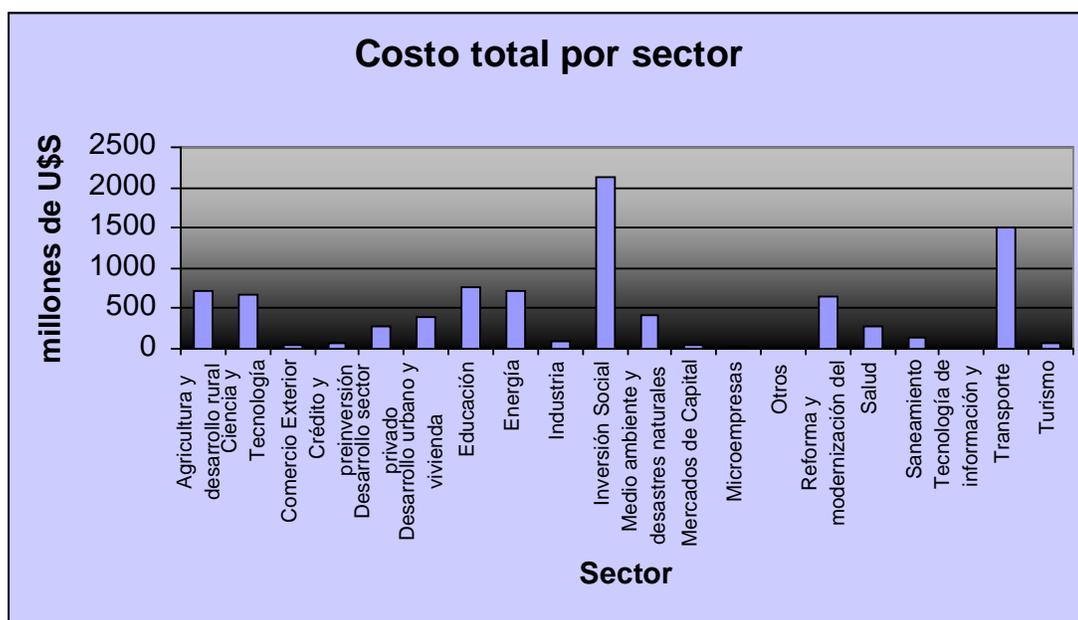


Elaboración propia. Fuente: BID

En el siguiente gráfico puede observarse el monto en millones de U\$S de los proyectos aprobados por sector (los mismos están definidos por el BID). El sector con

mayor monto aprobado total durante la estrategia 2004-2008 fue el sector de inversión social, alcanzando un monto total de U\$S 2.126m, lo que representa el 24% del total de los proyectos. Lo sigue el sector del transporte, con U\$S 1.504 m (17% del total).

Costo total de proyectos aprobados por sector en millones de dólares:



Elaboración propia. Fuente: BID

En los gráficos anteriores se vio el costo total de los proyectos. De ese monto, lo aprobado por el BID (lo desembolsado junto con lo que todavía falta aportar y los montos cancelados) sería de más de U\$S 7.100 m durante toda la estrategia 2004-2008, el resto lo aporta el deudor. Para ver el detalle, remitirse a Anexo B.

Se verá ahora cual es el monto que efectivamente desembolsó el BID en los diferentes proyectos. Esto representa la inversión real del banco hasta la fecha, y por ende, el monto que se considerará a la hora de indagar en la relevancia de las inversiones del BID en la economía argentina.

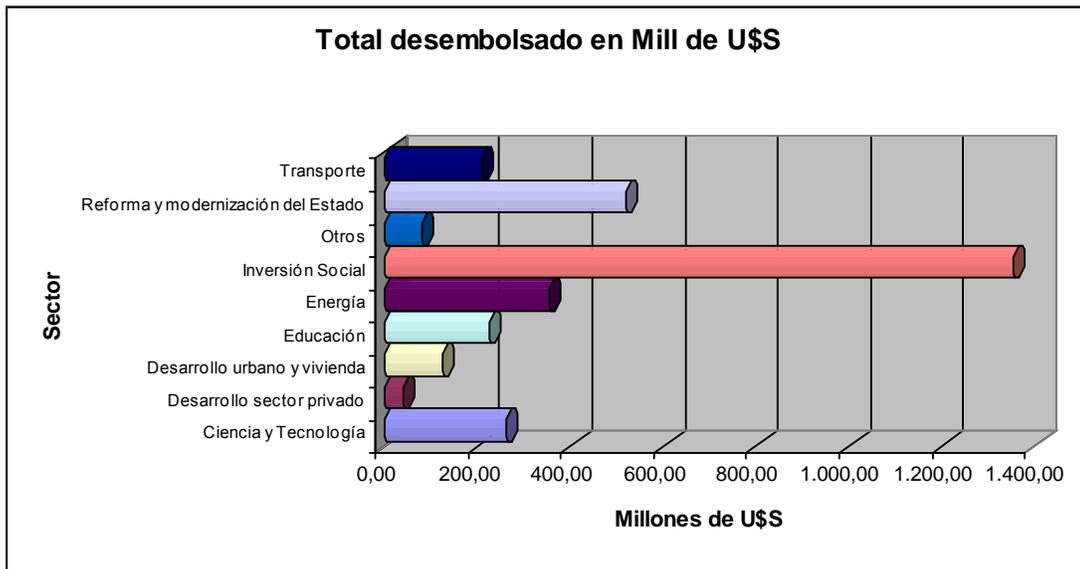
En primer lugar, se procederá a mostrar qué proporción del total aprobado fue cancelado:

Durante toda la estrategia 2004-2008 el total cancelado fue de casi U\$S 2 m. Siendo los proyectos aprobados en el año 2006 los de mayor cancelaciones, con más de U\$S 1,2 m y dentro de él, el sector de ciencia y tecnología (con más de U\$S 1 m). Esto no representa siquiera el 1% del monto aprobado, por lo que el monto cancelado no es una cuestión significativa. Para conocer el detalle del monto cancelado, remitirse al Anexo C.

Siendo el total del monto aprobado por el BID de U\$S 7.101 m y el monto cancelado de casi U\$S 1,99 m, deja un total efectivo de inversión de U\$S 7.099 m. De este total efectivo, se han desembolsado U\$S 3.161 m, esto es casi la mitad de lo que debe invertir el banco (44.5%).

Los montos desembolsados a la fecha fueron realizados mayoritariamente sobre el sector `Inversión social`, recibiendo U\$S 1.352 m, el 43% del total. Esto demuestra la importancia relativa que tiene este sector por sobre el resto en la presente estrategia del banco. Este sector se corresponde con la estrategia de reducción de pobreza del BID, que incluye programas de educación y salud, entre otros. En el gráfico siguiente puede observarse como se distribuyeron los desembolsos totales en el período 2004-2008 entre los diferentes sectores. Cabe destacar que en el sector `Otros` se han incluido a todos los sectores con desembolsos que representan menos del 1% del total para facilitar la interpretación del gráfico:

Total desembolsado por sector en millones de dólares:



Elaboración propia. Fuente: BID

A continuación se presenta un cuadro mostrando los desembolsos en forma detallada por sector:

Detalle de desembolsos por sector del BID en millones de dólares:

	Año					
Sector	2004	2005	2006	2007	2008	Total general
Agricultura y desarrollo rural				0,11	29,01	29,12
Ciencia y Tecnología			261,91			261,91
Comercio Exterior		-				-
Crédito y preinversión multisector				2,50		2,50
Desarrollo sector privado	1,02	29,59	2,27	3,66	0,92	37,45
Desarrollo urbano y vivienda			0,39	123,78		124,17
Educación	0,05		0,09		224,88	224,98
Energía			352,45	0,57	-	353,02
Industria					-	-
Inversión Social	500,10	706,13	145,34	0,43	0,29	1.352,29
Medio ambiente y desastres naturales	0,37	0,27	0,63	20,06		21,33
Mercados de Capital	0,30	0,79	1,28		0,02	2,39
Microempresas		2,23	1,55	1,46	0,29	5,53
Otros	0,03					0,03
Reforma y modernización del Estado	10,17		500,00	10,35	-	520,52
Salud				1,77		1,77
Saneamiento			0,13	6,14		6,26
Tecnología de información y telecom.		0,15		0,19		0,33
Transporte				206,26	0,60	206,86
Turismo		10,27	0,39	0,22		10,88
Total general	512,04	749,43	1.266,42	377,48	256,00	3.161,33

Elaboración propia. Fuente: BID

En el cuadro puede observarse la primacía del sector de inversión social por sobre los otros sectores en cuanto a los desembolsos. Otros sectores relevantes en términos de desembolsos, pero igualmente lejos del protagonismo de 'Inversión social' son: Reforma y modernización del Estado (con U\$S 520 m) representando el 16% del desembolso total, Energía (con U\$S 353 m) siendo el 11%, Ciencia y tecnología (con U\$S 262 m) el 8%, Educación (con U\$S 224 m) y Transporte (con U\$S 207 m), ambos el 7%. Con estos datos, puede observarse que el BID ha invertido en las tres áreas de trabajo que se plantea en su estrategia (Reducción de pobreza, fortalecimiento institucional y fortalecimiento del entorno) aunque la mayor parte de sus inversiones se radican en Reducción de pobreza.

Dada la magnitud del desembolso en 'Inversión social', se considera relevante estudiar el detalle de dichos desembolsos. El total desembolsado de U\$S 1.352 m se divide en:

Desembolso detallado del sector Inversión social para el período 2004-2008:

Sector	Sub-sector	Año					Total general
		2004	2005	2006	2007	2008	
Inversión Social	Apoyo a grupos indígenas			0,27	0,08		0,36
	Familia, niñez y juventud		706,13	132,69	0,08	0,19	839,09
	Inclusión social			0,14	0,18	0,10	0,42
	Inversión social	500,10		12,23	0,09		512,42
Total Inversión Social		500,10	706,13	145,34	0,43	0,29	1.352,29

Elaboración propia. Fuente: BID

En el cuadro puede observarse que del total de inversión social, U\$S 839 m forman parte de proyectos hacia la Familia, niñez y juventud, representando 62% del total de inversión en el sector. La inversión social propiamente dicha representa el 38% del total, ascendiendo el monto desembolsado a U\$S 512 m.

Dentro del subsector 'Familia, niñez y juventud', existen 5 proyectos:

Desembolsos de Familia, niñez y juventud del BID para el período 2004-2008:

Sub-sector	Nombre	Estado	Año				Total general
			2005	2006	2007	2008	
Familia, niñez y juventud	Desarrollo Productivo Jóvenes Socialmente Excluidos Oportunidades de Empleo	Implementación				0,19	0,19
	Apoyo al Plan Familias I	Completo	700,00				700,00
	Desarrollo Social provincia de Cordoba	Implementación		132,69			132,69
	Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil en Familias Migrantes	Implementación			0,08		0,08
	Programa de Inversión Social de la Provincia de Buenos Aires	Implementación		6,13			6,13
Total general			706,13	132,69	0,08	0,19	839,09

Elaboración propia. Fuente: BID

El proyecto que mayor desembolso tuvo es el de Apoyo al plan familias I, con U\$S 700 m, estando el proyecto completo. El resto de los proyectos se encuentran en etapa de implementación.

Parte II.2: Banco Mundial:

II.2.1: Estrategia de Asistencia 2004-2008 del BM:

En el caso del Banco Mundial (BM), la estrategia de Asistencia al país (EAP) para el mismo período se divide en dos. Existe una estrategia para el período 2004-2005 y otra para el período 2006-2008. A fines de poder comparar las inversiones del BM con las del BID, se tomarán en cuenta ambas estrategias del BM para así poder obtener resultados comparables con la estrategia 2004-2008 del BID.

EAP 2004-2005 del BM:

Presentado como información pública del BM en cuanto a la estrategia 2004-2005, existe un resumen de la estrategia completa. Luego de un contacto realizado con la secretaría de información pública, el banco ha brindado otro resumen poco más amplio que el expuesto en la página de internet, pero asimismo muy escueto. De todas maneras contiene información suficiente para entender la estrategia de asistencia.

El objetivo general del banco era contribuir a la reducción del alcance y severidad de la pobreza. Dentro de este objetivo general, el banco planteó trabajar desde tres focos en congruencia con el Gobierno nacional:

- **Crecimiento económico sostenido con equidad,**
- **Inclusión social,**
- **Gobernabilidad.**

Se verá a continuación el detalle de estos tres pilares de la EAP:

1. **Crecimiento económico sostenido con equidad:** es fundamental que, aparte de que exista crecimiento, éste perdure por un período de tiempo prolongado y con impacto real sobre la pobreza, de manera tal que la población argentina alcanzase una mejora notable sobre su calidad de vida. Se consideraba necesario que Argentina condujese todos los procesos de renegociación de una manera que se perciba como justa y transparente, repartiendo las cargas en forma equitativa entre todas las partes involucradas¹⁹. Como temas prioritarios, pueden nombrarse:

- i. la estabilidad macroeconómica,
- ii. la recuperación del sistema financiero,
- iii. la promoción del desarrollo del sector privado en un marco de estabilidad macroeconómica,
- iv. la promoción de relaciones público-privadas,
- v. el mantenimiento y mejora de la infraestructura,
- vi. el uso sustentable de activos naturales y.
- vii. la reconstrucción de la confianza del sector privado.

2. **Inclusión social:** Era importante fortalecer esfuerzos para alcanzar a los grupos más vulnerables. Los planes de emergencia, como el Plan Jefas y Jefes de Hogar, “deben ser rediseñados para orientarlos al servicio de la agenda de desarrollo de mediano y largo plazo, incluyendo la creación de empleo. Además, los servicios sociales básicos deben ser rehabilitados para m de argentinos y los retrocesos en

¹⁹ Servicio de Información Pública Banco Mundial loc. Cit.

cobertura y calidad de educación y servicios de salud deben ser rectificadas” (Servicio de Información Pública Banco Mundial). Entre las áreas prioritarias, se destacan:

- i. la llegada a grupos vulnerables,
- ii. la construcción de un sistema de salud con inclusión y,
- iii. la preparación y mantenimiento de una fuerza laboral bien educada.

3. Gobernabilidad: se necesitaban esfuerzos, que junto con reformas institucionales y estructurales, generasen la sustentabilidad de esos esfuerzos. Esto incluye mejorar la efectividad de los gobiernos provinciales, luchar contra la corrupción, incrementar la transparencia en las instituciones públicas y establecer la infraestructura institucional y organizacional necesaria para la administración de los derechos de propiedad²⁰. Como subtemas, se establecieron:

- i. lucha contra la corrupción y promoción de la transparencia y la rendición de cuentas,
- ii. el fortalecimiento institucional y la promoción de una efectiva descentralización.

El programa de préstamos se basó sobre las siguientes premisas²¹:

- El mantenimiento de un marco macroeconómico satisfactorio,
- Un mejor desempeño, particularmente en el caso de las reformas estructurales,
- La implementación de reformas sociales y fortalecimiento de la inclusión social,
- El incremento de los esfuerzos para mejorar la gobernabilidad,
- Una mejor gestión e implementación de la cartera.

Se estimó un programa de préstamos de U\$S 2.000 m para el período Abril 2004-Diciembre 2005, siendo muchos de ellos implementados a nivel provincial, y municipal.

El hecho de que esta estrategia contemple un período de menos de dos años, permite al BM rediseñar y revisar políticas en el corto plazo, ya que la situación, al 2004, de la Argentina recién vislumbraba una leve estabilidad.

²⁰ Servicio de Información Pública Banco Mundial loc. Cit.

²¹ Servicio de Información Pública Banco Mundial loc. Cit.

EAP 2006-2008 del BM:

El objetivo de la EAP es buscar oportunidades para construir una alianza de inversión que apoye los esfuerzos del Gobierno para hacer la transición desde la etapa de recuperación de la crisis a una de crecimiento sostenido liderado por el sector privado, con mayor equidad y reducción de la pobreza estructural²². Los tres pilares de la EAP 2004-2005 siguen siendo válidos para este nuevo período: crecimiento sostenido con equidad, inclusión social y gobernabilidad. El banco ha llegado a un consenso con el gobierno en cuanto a ciertas áreas de políticas claves, pertenecientes a los tres pilares básicos:

- **Infraestructura:** comprende *transportes* (gestión de red de caminos, rehabilitación y mantenimiento a través de contratos basados en desempeño), *agua y saneamiento* (priorizando inversiones municipales y mantenimiento con criterio de pobreza) e *inundación urbana y drenajes*.
- **Salud:** con énfasis en la salud materno-infantil pero incluyendo asimismo, apoyo a reformas sectoriales más amplias.
- **Programas de transferencias de ingresos:** apoyo al programa de emergencia de Jefes de Hogar y la transición hacia una red de seguridad social más racionalizada y sustentable.
- **Fortalecimiento del sector público:** fortalecimiento institucional tanto a nivel nacional como provincial.

La EAP 2006-2008 presenta un monto esperado de inversiones de U\$S 3.300 m, siempre y cuando exista estabilidad económica.

(Servicio de Información Pública Banco Mundial. Estrategia de Asistencia al País para la República Argentina 2006-2008) Una asociación fuerte y activa entre Argentina y la comunidad internacional, incluidas las instituciones financieras multilaterales, puede ayudar a asegurar una exitosa transición al crecimiento sostenido con equidad. En este contexto, la EAP enfatiza:

- Un programa de financiamiento que apunte al desarrollo de una alianza de inversión de mediano plazo,
- Trabajos analíticos y otros de asistencia técnica que contribuyan a lograr consensos con el Gobierno y asistan en la articulación de áreas seleccionadas de su programa,
- Una continuada interacción con la sociedad civil,
- Apoyo para el sector privado en coordinación con la CFI (Cooperación financiera Internacional) y el OMGI (Organismo Multilateral de Garantías de Inversiones).

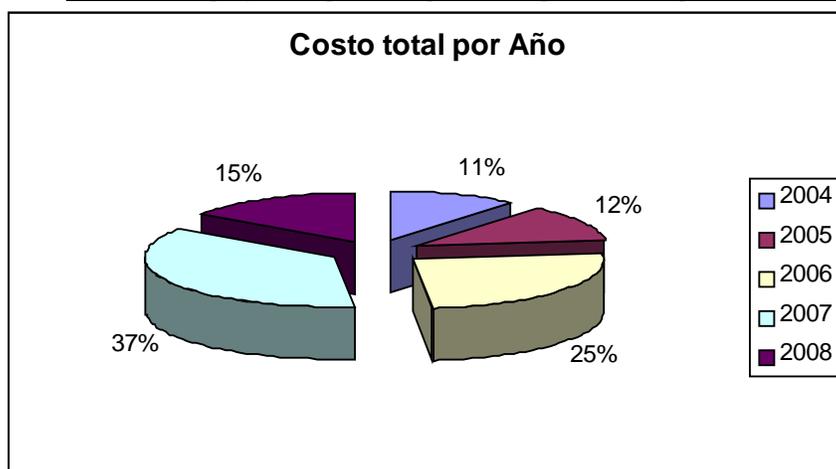
²² Servicio de Información Pública Banco Mundial. Estrategia de Asistencia al País para la República Argentina 2006-2008.

II.2.2: Análisis de Inversiones del BM:

Las inversiones que se analizan a continuación fueron parte de las estrategias de Asistencia al País 2004-2005 y 2006-2008. Las mismas se encuentran en moneda U\$S y se cuantifican en millones (m). Ambas estrategias pueden unirse ya que se basan en el mismo objetivo y contemplan las mismas áreas de trabajo como áreas prioritarias. En el caso de los montos desembolsados, los mismos fueron actualizados al 30 de Septiembre del 2009. La totalidad de los proyectos se encuentran activos.

En primer lugar, el monto total de los proyectos aprobados en el período 2004-2008 es de U\$S 6.509,07 m. Esto incluye tanto lo comprometido por el BM, como lo aportado por la Argentina y otros organismos. El total aprobado se distribuye en los años correspondientes a este período, de la siguiente forma:

Costo total de proyectos aprobados porcentual por año en el período 2004-2008:

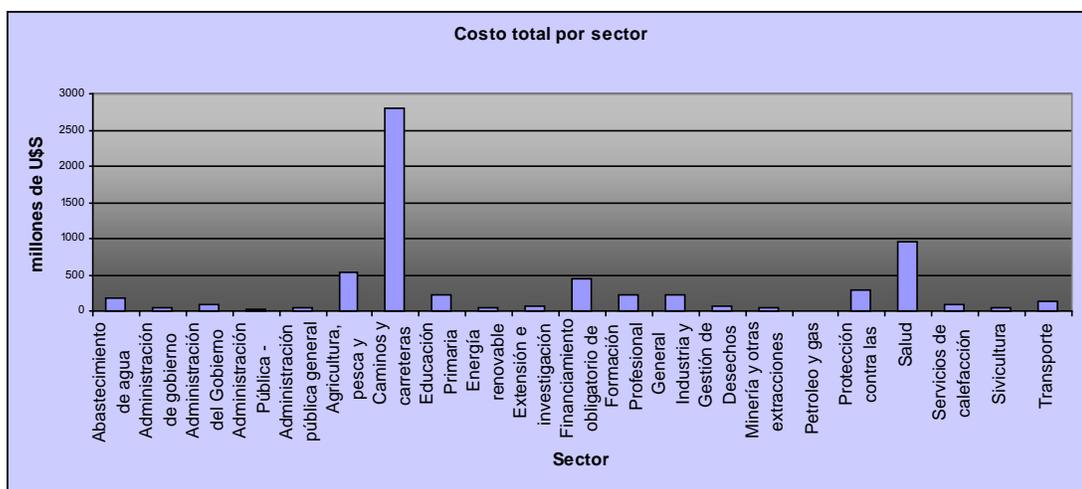


Elaboración propia. Fuente: BM

El año con mayor aprobación de proyectos, en términos monetarios, fue el 2007, con U\$S 2.392,79 m, representando el 37% del total de los proyectos aprobados en el período 2004-2008. En contrapartida, los años de menor aprobación fueron el 2004 (con U\$S 711,44 m, el 11% del total) y el 2005, con U\$S 780,50 m, el 12% del total.

A continuación, al igual que se hizo con el BID, se observa un gráfico indicando el total aprobado por sector durante el período 2004-2008. En este gráfico existe una clara preponderancia del sector caminos y carreteras, en el cual se aprobaron U\$S 2.806,3 m, esto es el 43% del total. Este sector se corresponde con el pilar de crecimiento de la estrategia del banco. El segundo sector con mayor aprobación de proyectos, pero igualmente muy lejos del primero, es el sector Salud, representando el 15% del total. Este sector se corresponde con el pilar de reducción de pobreza. En éste, se aprobaron U\$S 950 m. En contraposición, el sector con menor cantidad de aprobación de proyectos, es el sector de Petróleo y Gas, por un monto de U\$S 0.14 m, con una representación insignificativa sobre el total.

Costo total por sector de proyectos para el período 2004-2008:



Elaboración propia. Fuente: BM

Es importante conocer qué parte del monto total aprobado es comprometido por el BM. Para ello, se presenta a continuación un cuadro mostrando el monto por año y por sector aprobado por el BM:

COMPROMISO DEL BM por sector en millones de dólares							
Sector	Año	2004	2005	2006	2007	2008	Total general
Abastecimiento de agua				110,00			110,00
Administración de gobierno subnacional			40,00				40,00
Administración del Gobierno Central			25,00		20,00	20,00	65,00
Administración pública general					37,00		37,00
Agricultura, pesca y sicultura en general						360,00	360,00
Caminos y carreteras	400,00	150,00	75,00	796,70			1.421,70
Educación Primaria			150,00				150,00
Energía renovable					0,00	50,00	50,00
Extensión e investigación agrícolas					45,00		45,00
Financiamiento obligatorio de la salud	135,80			300,00			435,80
Formación Profesional					200,00		200,00
General Industria y comercio sector						150,00	150,00
Gestión de Desechos sólidos	0,00			40,00	0,00		40,00
Minería y otras extracciones						30,00	30,00
Protección contra las inundaciones			130,00	70,00			200,00
Salud					220,00		220,00
Transporte					100,00		100,00
Total general		535,80	495,00	815,00	1.198,70	610,00	3.654,50

Elaboración propia. Fuente: BM

En el cuadro anterior puede observarse que el total aprobado comprometido por el BM para el período 2004-2008 es de US\$ 3.654,5 m. De ese total, el año con mayor cantidad de aprobaciones es el 2007, tal como lo es el total aprobado general, pero el año con menor aprobación es el 2005, a diferencia del primer caso (donde tomamos en cuenta tanto lo comprometido por el BM como por la Argentina y otros organismos), donde el año con menor cantidad de proyectos aprobados fue el 2004. Esto significa que la participación del BM en los proyectos bajó del 2004 al 2005. En el 2004 se compromete con el 75,3% del monto total de los proyectos y en el 2005 baja su

participación al 63,4% del monto de los proyectos aprobados. Su participación en los siguientes años es de alrededor del 50% y en el 2008 asciende al 62.3% del total.

En cuanto al monto comprometido por sector, surge nuevamente el sector Caminos y Carreteras como el sector prioritario de acción del banco. En este sector, se comprometen U\$S 1.421.7 m, esto es casi el 39% del total comprometido. Quedaría claro que el banco ha invertido mayormente apostando al pilar de crecimiento con equidad como base para conseguir la estabilidad del país.

Además de comprometerse en préstamos para los proyectos, el BM ha realizado las siguientes donaciones:

MONOTO A TITULO DE DONACIÓN en millones de dólares por sector	Año					
SECTOR	2004	2005	2006	2007	2008	Total general
Administración Pública – Transporte					3,99	3,99
Energía renovable				0,11	0,00	0,11
Gestión de Desechos sólidos	0,54		0,00	0,71		1,25
Petroleo y gas				0,14		0,14
Servicios de calefacción urbana y uso eficiente de la energía					15,16	15,16
Sivicultura				7,23		7,23
Total general	0,54	0,00	0,00	8,19	19,15	27,88

Elaboración propia. Fuente: BM

El total de las donaciones asciende a U\$S 27,88 m. El sector en el que se destacan las donaciones es el de Servicios de calefacción urbana y uso eficiente de energía, Sivicultura, Administración Pública – Transporte y Petróleo y Gas, ya que en estos sectores no ha habido compromisos de inversión del BM, sólo donaciones. El caso de Petróleo y Gas, tampoco hay compromisos de la Argentina ni otros organismos.

Sumando las donaciones del Banco a lo comprometido por el mismo en proyectos, se obtiene un total de U\$S 3.682,38 m. Para analizar el impacto real que tienen estas inversiones, es necesario conocer los desembolsos reales a la fecha. Para ello, se presenta el siguiente cuadro:

IMPORTE DESEMBOLSADO por sector en millones de dólares	Año					
SECTOR	2004	2005	2006	2007	2008	Total general
Abastecimiento de agua			11,58			11,58
Administración de gobierno subnacional		2,34				2,34
Administración del Gobierno Central		3,52		2,50	0,00	6,02
Caminos y carreteras	313,21	17,11	17,37	13,70		361,39
Educación Primaria		19,64				19,64
Financiamiento obligatorio de la salud	96,05		30,96			127,01
Formación Profesional				7,00		7,00
Gestión de Desechos sólidos	0,00		1,40	0,00		1,40
Protección contra las inundaciones		3,79	0,48			4,26
Salud			47,04			47,04
Total general	409,26	46,39	108,81	23,20	0,00	587,66

Elaboración propia. Fuente: BM

Del total desembolsado, la mayor parte corresponde al sector Caminos y Carreteras, por U\$S 361,39 m, representando el 61% del total desembolsado. Lo sigue el sector Financiamiento obligatorio para la Salud, por U\$S 127.01, representando el 22% del total. En este caso, puede observarse que las áreas sobre las cuales está trabajando el banco en la Argentina son el crecimiento con equidad, principalmente y la reducción de la pobreza. Lejos quedan las inversiones sobre el pilar de Gobernabilidad.

A continuación se analizará en detalle el sector que prima en los desembolsos realizados por el BM:

El sector Caminos y Carreteras es el de mayor inversión comprometida tanto a nivel general, como por el BM. Es por su gran relevancia, que a continuación se detallan los desembolsos en este sector:

IMPORTE DESEMBOLSADO Sector "Caminos y Carreteras" en millones de dólares			Año de aprobación				
SECTOR	SECTOR 1	SECTOR 2	2004	2005	2006	2007	Total general
Caminos y carreteras	Transporte	Administración del Gob. Central	185,23			13,70	198,93
		Administración Pú. en gral.				0,00	0,00
		Abastecimiento de agua	127,98			0,00	127,98
		Administración de gob. Subnac.			17,37		17,37
				17,11			17,11
Total general			313,21	17,11	17,37	13,70	361,39

Elaboración propia. Fuente: BM

En el cuadro anterior, las columnas de "Sector 1" y "Sector 2" corresponden a sectores de incidencia de los proyectos correspondientes a la columna "Sector". Puede observarse que de los U\$S 361,39 m desembolsados por el BM en el Sector "Caminos y Carreteras", existe una incidencia directa sobre el sector "Transporte" seguido de la "Administración del Gobierno Central", seguido luego por el subsector "Abastecimiento de agua". Dentro de estos subsectores, los proyectos se dividen de la siguiente forma:

IMPORTE DESEMBOLSADO Subsectores de "Caminos y Carreteras" en millones de dólares		Año de aprobación		
SECTOR 2	NOMBRE DEL PROYECTO	2004	2007	Total general
Administración del Gobierno Central	Infraestructura Ruta- Santa Fe		13,70	13,70
	Administración de Activos Rutas nacionales	185,23		185,23
Total Administración del Gobierno Central		185,23	13,70	198,93
Abastecimiento de agua	Infraestructura Buenos Aires-Fase 1	127,98		127,98
	Proyecto de infraestructura para la provincia de Buenos Aires		0,00	0,00
Total Abastecimiento de agua		127,98	0,00	127,98
Total general		313,21	13,70	326,91

Elaboración propia. Fuente: BM

Finalmente, puede observarse que, dentro del subsector Administración del gobierno central, existe un proyecto que conlleva la mayor parte de la inversión. Éste es “Administración de Activos Rutas nacionales”, representando el 51% de los desembolsos en Caminos y Carreteras. Dentro del subsector Abastecimiento de agua, se realizaron desembolsos en un solo proyecto (Infraestructura Buenos Aires-fase 1) por U\$S 127,98 m, representando el 35% del total desembolsado en caminos y Carreteras. Estos desembolsos demuestran que existen tanto inversiones sobre construcción de carreteras, como administración, reparación, seguridad y mantenimiento de las mismas.

Parte II.3: Análisis comparativo entre las estrategias del BID y el BM para el período 2004-2008:

Como se ha visto, ambos bancos tienen estrategias bien definidas y objetivos claros en cuanto al trabajo que han querido realizar en la Argentina en el período 2004-2008. Los pilares sobre los que se basan una y otra estrategia son similares, ambos bancos se enfocan en el crecimiento del país, la gobernabilidad y la reducción de la pobreza.

En términos de inversiones, el BID se destaca en lo que refiere a la inversión social, haciendo de ésta más del 43% de sus desembolsos y comprometiéndose en más de U\$S 1.646 m. Este hecho responde al pilar referente a reducción de la pobreza mediante el apoyo al plan familias. En lo que respecta al BM, el mismo ha priorizado el transporte, desembolsando el 61% en Caminos y carreteras y comprometiendo casi el 40% del total en el mismo sector. Esto responde, mayormente al pilar referente a crecimiento con equidad.

Ambos bancos se han comprometido en total a desembolsar la suma de U\$S 10,754.11 (U\$S 7,100.6 m el BID y U\$S 3,654.5 m el BM) para los proyectos aprobados durante el período 2004-2008. A su vez, el BM se ha comprometido en donar U\$S 27,88 m. Hasta la fecha, han desembolsado U\$S 3.748,99 m (U\$S 3.161,33 m el BID y U\$S 587,66 m el BM). Esto representa el 34,87% del total.

Analizando la performance de acuerdo a los montos desembolsados, puede decirse que el BID tuvo un rendimiento más dinámico que el BM, ya que ha aportado el 44.52% de lo que se comprometió para el período en estudio, mientras que el BM ha aportado solo el 15.96% de lo que se comprometió. Esto, evidentemente, no referencia el resultado final que pueden tener los proyectos llevados a cabo, pero da una idea del tipo de proyecto que se realiza. El BID ha intervenido en proyectos de menor duración (ya que existen proyectos completos en este período) o también con una mayor inversión inicial requerida. En cambio, el BM ha desembolsado menor proporción de dinero, ya que cuenta con proyectos más largos en el tiempo, cabe mencionar que ningún proyecto de las estrategias del BM estudiadas en el presente trabajo ha finalizado.

Cabe mencionar, asimismo, que el resultado final de cada proyecto y su incidencia en los pilares que se establecieron en las estrategias de estos bancos se verá en el largo plazo, y es por eso que el presente trabajo estudiará la importancia relativa de estas inversiones. Asimismo, los proyectos deben estar acompañados de políticas que favorezcan las inversiones realizadas por estos bancos y por el país para que perduren en el tiempo los logros alcanzados, y puedan visualizarse en un mayor bienestar o mejor calidad de vida de las poblaciones afectadas.

Parte III: Los desembolsos de los bancos y el Producto Bruto Interno de la Argentina 2004-2008:

En lo que respecta a la importancia de cada sector a nivel nacional para el período 2004-2008, se ha decidido tomar el producto bruto interno (PBI) como medida para mostrar qué sectores se destacaron en la economía nacional durante el período de estudio. Esto es importante ya que se busca comparar esta información con los desembolsos de los bancos por sector.

Los valores que se muestran a continuación se refieren al PBI anual a precios de mercado y constantes de 1993, medido en millones (m) de dólares (tipo de cambio constante expresado en pesos de julio de 2009) por sector:

Suma de Monto por sector en millones de dólares	Año					
Sector	2004	2005	2006	2007	2008	Total general
Act. inmobiliarias, empresariales y de alquiler	9.919,78	10.751,01	11.444,68	12.470,91	13.861,24	58.447,62
Construcción	3.593,69	4.486,56	5.402,48	6.180,61	6.701,03	26.364,36
Intermediación financiera	2.494,51	3.040,45	3.794,12	4.682,81	5.748,06	19.759,95
Otras act. de serv. Comunit. Soc., pers. y Dom.	3.918,59	4.461,66	4.908,64	5.434,61	6.036,19	24.759,70
Administración pública y defensa	3.542,67	3.796,25	4.051,19	4.372,35	4.750,04	20.512,50
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	3.741,34	4.333,57	4.494,86	5.159,09	5.250,28	22.979,14
Comercio mayorista y minorista y reparaciones	8.614,02	9.808,70	10.827,15	12.525,51	14.135,44	55.910,81
Enseñanza, servicios sociales y de salud	5.823,23	6.290,25	6.703,71	7.316,00	7.999,85	34.133,04
Explotación de minas y canteras	1.247,86	1.291,58	1.358,65	1.407,73	1.488,02	6.793,84
Hoteles y restaurantes	1.714,93	1.919,00	2.103,38	2.370,00	2.669,18	10.776,48
Impuesto a las importaciones	784,76	1.005,80	1.187,28	1.505,46	1.782,12	6.265,42
Pesca	87,08	77,41	129,30	126,03	137,27	557,10
Serv. de Intermediación Financ. Medidos Indirect.	(548,90)	(672,26)	(841,85)	(1.042,91)	(1.229,63)	(4.335,55)
Suministro de electricidad, gas y agua	2.011,17	2.190,25	2.349,05	2.585,69	2.795,65	11.931,80
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	6.235,02	7.423,76	8.604,30	10.181,15	11.941,25	44.385,48
Impuesto al Valor Agregado	3.877,20	4.598,06	5.232,61	6.030,39	7.091,12	26.829,38
Industria manufacturera	11.545,00	12.864,51	14.312,66	16.030,59	17.528,89	72.281,65
Total general	68.601,94	77.666,55	86.062,22	97.336,02	108.685,99	438.352,71

Elaboración propia. Fuente: Mecon, FIDE.

Como puede observarse, el año con mayor PBI del período 2004-2008 es el del año 2008, con U\$S 108.686 m, representando el 25% del PBI total para el período. Por su parte, el sector predominante en el mismo período, es el sector de industria manufacturera, con U\$S 72.281 representando el 16% del total. Otros sectores muy relevantes fueron el sector de Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler, con U\$S 58.448 y el sector de Comercio mayorista y minorista y reparaciones, con U\$S 55.911, ambos representando el 13% del total cada uno.

Clasificación final de comparación:

Se deduce de los datos utilizados hasta el momento, que los sectores primordiales de inversión del BID y del BM no se corresponden con los sectores de mayor empuje del PBI argentino para el período 2004-2008. El BID se destaca en Inversión Social, el BM en Caminos y carreteras, en cambio, el PBI muestra mayor relevancia de la industria manufacturera para el período estudiado. Esto significa que, haciendo una primera aproximación, aunque las inversiones del banco pueden ser importantes para el desarrollo del país, no se dirigen en forma directa hacia los sectores más relevantes de la economía nacional.

Relación entre los sectores del PBI y los desembolsos del BID y del BM para el período 2004-2008:

A fin de poder comparar la nómina de sectores que surgen del PBI con los sectores del BID y del BM, se realizará una agrupación de los mismos. Esta agrupación es elaborada por la autora de acuerdo a la similitud de las inversiones de los bancos con los sectores del PBI. Desde ya, las inversiones suelen tener impacto en más de un sector, pero a fin de comparar, se distribuyen las inversiones en el sector en el que supuestamente mayor impacto generan. A continuación se presenta un cuadro conteniendo la clasificación de sectores de acuerdo al rubro. La primera columna muestra el nombre del sector que se utilizará de aquí en más en el presente trabajo:

Clasificación por sector del PBI estandarizado:

Sector	Sector PBI	Sector BID	Sector BM
Sector primario	Agricultura, ganadería, caza y silvicultura Pesca Explotación de minas y canteras	Agricultura y desarrollo rural	
Sector secundario y comercio	Industria manufacturera Comercio mayorista y minorista y rep. Intermediación financiera.	Ciencia y Tecnología Desarrollo sector privado Crédito y preinversión multisector Mercados de capital Microempresas	
Servicios públicos	Suministro de electricidad, gas y agua	Energía Medioambiente y desastres nat. Saneamiento	Abastecimiento de agua
Construcción	Construcción Act. Inmob., empresariales y de alquiler	Desarrollo urbano y vivienda	
Hoteles y restaurantes	Hoteles y restaurantes	Turismo	
Transporte, almacenamiento y com	Transporte, almacenamiento y com.	Tecnología de información y telecom. Transporte	Caminos y carreteras
Administración pública	Administración pública y defensa	Reforma y modernización del Estado	Adm. de gobiernos subnac. Adm. del gobierno central
Educación, salud y servicios sociales	Enseñanza, servicios sociales y de salud	Educación Inversión social Salud	Educación primaria Financ. obligatorio de la salud Formación profesional Salud Gestión de desechos sólidos
Otros servicios sociales	Otras act. de serv. Comunit. Soc.,...	Otros	Protección contra inundaciones

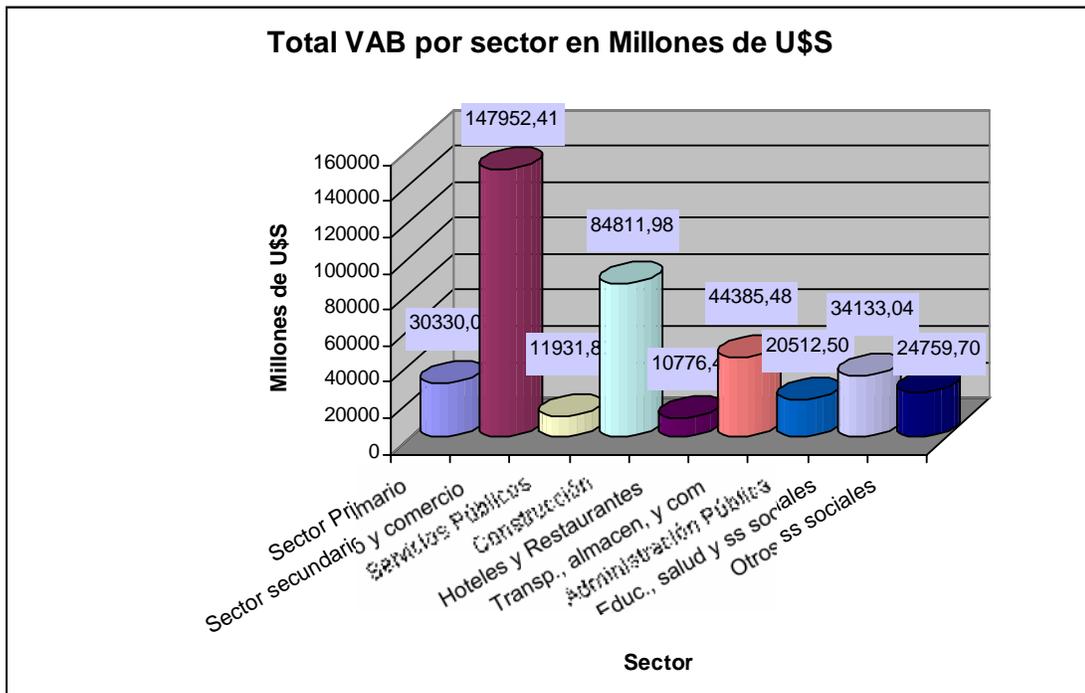
Elaboración propia. Fuente: Mecon.

Con respecto al PBI, cabe destacar que para poder ver la relevancia de las inversiones, no se tendrán en cuenta los impuestos, tanto el impuesto al valor agregado como el impuesto a las importaciones, ni los servicios de intermediación financiera

medidos indirectamente. Esto se debe a que se busca poder observar la relación directa de las inversiones de los bancos en los diferentes sectores y, por lo tanto, no se tendrán en cuenta ni los impuestos ni las intermediaciones financieras medidas indirectamente ya que no se corresponden con ningún sector en particular. El nombre de la variable pasa de ser PBI a ser Valor agregado bruto a precios de productor (sin intermediación financiera medida indirectamente), para simplificar, la llamaremos VAB.

A continuación, puede observarse un gráfico conteniendo el monto que representa cada sector del PBI:

Total VAB por sector en millones de dólares período 2004-2008:



Elaboración propia. Fuente: Mecon.

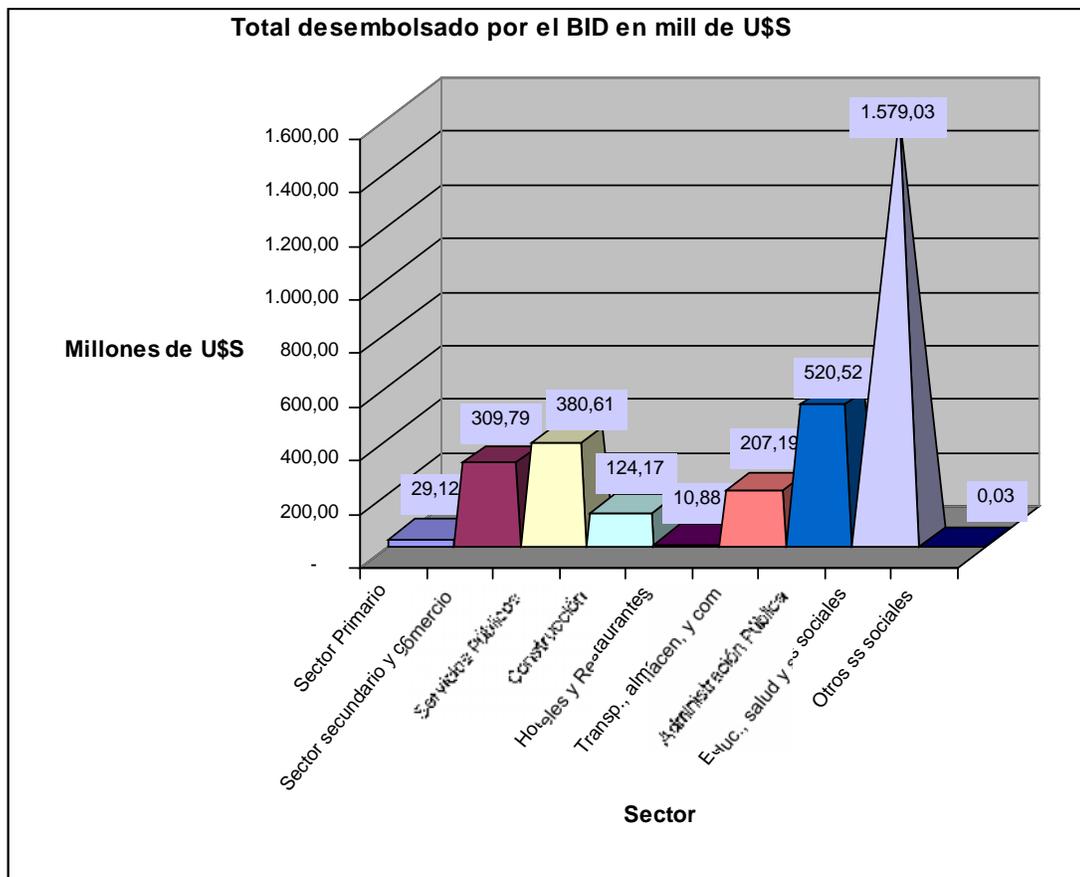
El sector secundario y comercio representa el 36% (U\$S 147.952 m) del VAB para el período 2004-2008, seguido por el sector Construcción. Se presenta el VAB por sector en forma detallada en el Anexo F.

A partir de la nueva clasificación y de la presentación del nuevo escenario, se está en condiciones de definir la relevancia de las inversiones realizadas por el BID y el BM sobre la economía argentina, de acuerdo a los sectores más importantes para el país en el período 2004-2008.

Desembolsos del BID por sectores para el período 2004-2008:

Se procederá, a continuación, a analizar los montos invertidos de los proyectos del BID en el período 2004-2008 de acuerdo a la nueva forma de clasificación:

Total monto desembolsado por el BID en millones de dólares período 2004-2008:



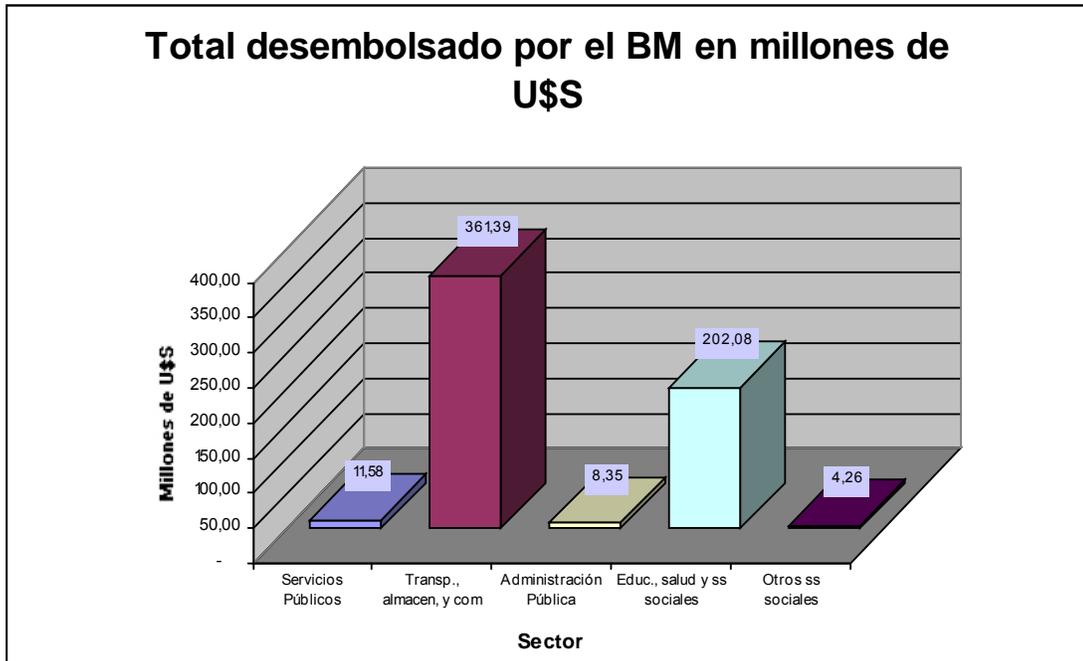
Elaboración propia. Fuente: Mecon, BID.

Con la nueva clasificación, aumenta aún más la preponderancia de inversiones sociales, incluida en el sector de Educación, salud y servicios sociales, formando el 50% de los desembolsos del banco en el período estudiado. El sector Administración pública queda en un segundo lugar, representando el 16% del total. Los mayores desembolsos se refieren a proyectos aprobados en el año 2006, con U\$S 1.266 m, esto es el 40% del total. Para conocer el detalle de las erogaciones ver el Anexo D.

Desembolsos del BM por sector para el período 2004-2008:

Se analizarán ahora los desembolsos del BM:

Total desembolsado por sector en millones de dólares período 2004-2008:



Elaboración propia. Fuente: Mecon, BM.

De los desembolsos realizados por el BM pueden destacarse los del sector Transporte, abastecimiento y comunicaciones, representando el 62% (U\$S 361 m) del total. Por su parte, el sector de Educación, salud y servicios sociales representa el 34% (U\$S 202 m) del total desembolsado, ocupando el segundo lugar. Para conocer el detalle de las erogaciones, ver Anexo E.

Comparación entre bancos y VAB:

Dados los montos desembolsados por cada banco y el VAB argentino para el período 2004-2008, se está en condiciones de comparar los mismos.

Monto desembolsado por banco y VAB en millones de dólares para el período 2004-2008 por sector:

Sector	Total BID	Total BM	Total VAB
Sector Primario	29,12		30.330,07
Sector secundario y comercio	309,79		147.952,41
Servicios Públicos	380,61	11,58	11.931,80
Construcción	124,17		84.811,98
Hoteles y Restaurantes	10,88		10.776,48
Transp., almacen, y com	207,19	361,39	44.385,48
Administración Pública	520,52	8,35	20.512,50
Educ., salud y ss sociales	1.579,03	202,08	34.133,04
Otros ss sociales	0,03	4,26	24.759,70
Total	3.161,33	587,66	409.593,46

Elaboración propia. Fuente: Mecon, BID, BM.

En primer lugar, se observa que el BID mantiene la importancia del sector educación, salud y servicios sociales, esto se corresponde con su tercer área de trabajo. Éste es “Reducción de la pobreza, reconstitución del capital humano y la promoción de un desarrollo social sostenible e incluyente”, la cual incluye programas de educación, protección social, salud y acceso a la vivienda y saneamiento básico. Estos desembolsos representan el 4,6% del VAB para el período analizado, sector que a nivel nacional no ha ocupado un lugar prioritario en el mismo período (8,3% del VAB total). Por su parte, el BM realiza un desembolso importante para ese sector, de U\$S 202,08 m y, en conjunto con el BID representan el 5,2% del VAB. Teniendo en cuenta que el total de desembolsos representan el 9,2% del VAB, el hecho de que el 5,2% corresponda a un mismo sector muestra la importancia de éste para los bancos a la hora de plantear estrategias con el país.

Por su parte, la mayor inversión realizada del BM se encuentra sobre el sector Transporte, almacenamiento y comunicaciones, correspondiente al pilar “Crecimiento económico sostenido con equidad”, donde la estrategia “Infraestructura” juega un rol muy importante. Contiene programas de transporte, agua y saneamiento e inundación urbana y drenajes. Como puede observarse, estos desembolsos representan el 0,8% del VAB total para ese sector. En conjunto con el BID, representan para ese sector el 1,3% del VAB. Cabe aclarar que este sector, representa en el VAB total un 10,8%.

Como puede observarse, el sector más importante del VAB, sector secundario y comercio, contiene una mínima inversión, en términos relativos, del BID, la cual representa el 0,21% del mismo. Este sector representa el 36,1% del VAB total, lo cual deja en claro que las inversiones de estos bancos, tanto el BID como el BM, no representan la importancia que tienen los sectores para la economía argentina. El sector secundario y comercio forma parte de la estrategia del Gobierno en lo que refiere a crecimiento y productividad. Luego de la devaluación del 2002, las industrias han sido más competitivas por la diferencia en el tipo de cambio, pero esta medida ayuda a la competitividad sólo en el corto plazo por dos motivos: 1) si no hay una inversión en tecnología, la competitividad no es real, dado que el margen se esta dando sólo por una

ventaja en los precios de la moneda, la cual es cambiante y, si no se renueva la tecnología existente, se está basando la competencia en una variable fluctuante, donde la competencia no sólo surge del tipo de cambio nacional, sino que también los demás países pueden modificar sus tipos de cambio a fin de obtener una ventaja y, 2) la inflación, asimismo, juega un papel muy importante, ya que al ir aumentando los costos, la competitividad por tipo de cambio comienza a desvanecerse. Por otro lado, el sector secundario y comercio, también creció en estos años por la reactivación de la actividad en el país, lo cual generó un aumento de la demanda interna.

Con todo esto, es posible deducir que los desembolsos del BID y del BM son mayormente realizados sobre áreas que no ocupan un lugar predominante en la Argentina, sino que se basan en ciertas áreas de sus estrategias de asistencia al país, el BID en reducción de pobreza mediante Educación, salud y servicios públicos principalmente, y el BM mediante crecimiento con equidad a través de programas de infraestructura, en su mayor parte. Mientras que, los sectores más relevantes para la Argentina son las industrias y el comercio, como medio de crecimiento con equidad.

Cabe apreciar que, en términos teóricos, las inversiones de los bancos junto con el gasto argentino se complementan, ya que es necesario contar con servicios sociales para los grupos más pobres y excluidos, infraestructura para el comercio y la población en general y una fuerte industria y comercio para crecer, generar empleo y reducir la pobreza.

Parte IV: Los desembolsos de los bancos y el Gasto Público nacional para el período 2004-2008:

Es importante tomar el gasto público en cuenta, de manera de poder visualizar si las estrategias de los bancos estudiados en el presente trabajo efectivamente responden o no a la tendencia del gasto público en el período analizado.

El gasto público argentino para el período 2004-2008 se ha visto fuertemente incrementado.

El Gasto Público medido en millones de dólares, se detalla de la siguiente forma:

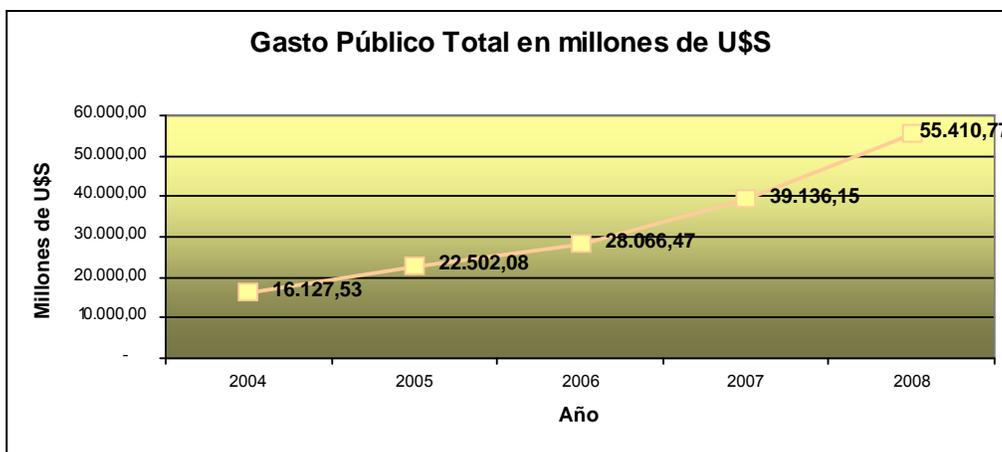
Gasto público período 2004-2008 en millones de dólares:

CONCEPTO	Total 2008	2004-
1 ADMINISTRACION GUBERNAMENTAL	8.578,42	
1.1 Legislativa	748,89	
1.2 Judicial	2.381,72	
1.3 Dirección Superior Ejecutiva	953,56	
1.4 Relaciones Exteriores	1.481,58	
1.5 Relaciones Interiores	2.618,38	
1.6 Administración Fiscal	149,70	
1.7 Control de la Gestión Pública	117,70	
1.8 Información y Estadísticas Básicas	126,87	
2 SERVICIOS DE DEFENSA Y SEGURIDAD	10.053,91	
2.1 Defensa	4.815,22	
2.2 Seguridad	4.045,70	
2.3 Sistema Penal	568,25	
2.4 Inteligencia	624,77	
3 SERVICIOS SOCIALES	97.070,80	
3.1 Salud	5.577,51	
3.2 Promoción y Asistencia Social	6.653,64	
3.3 Seguridad Social	61.735,16	
3.4 Educación y Cultura	11.270,95	
3.5 Ciencia y Técnica	2.415,52	
3.6 Trabajo	4.133,28	
3.7 Vivienda y Urbanismo	4.031,84	
3.8 Agua Potable y Alcantarillado	1.252,87	
4 SERVICIOS ECONOMICOS	27.024,17	
4.1 Energía, Combustible y Minería	10.983,61	
4.2 Comunicaciones	451,81	
4.3 Transporte	10.817,19	
4.4 Ecología y Medio Ambiente	238,69	
4.5 Agricultura	2.270,20	
4.6 Industria	543,39	
4.7 Comercio, Turismo y Otros Servicios	262,71	
4.8 Seguros y Finanzas	1.456,52	
5 DEUDA PUBLICA	18.515,68	
5.1 Servicio de la Deuda Pública	18.515,68	
GASTO TOTAL	161.243,00	

Fuente: Mecon.

La tendencia del Gasto Público puede observarse en el siguiente cuadro:

Tendencia del gasto público en millones de dólares período 2004-2008:

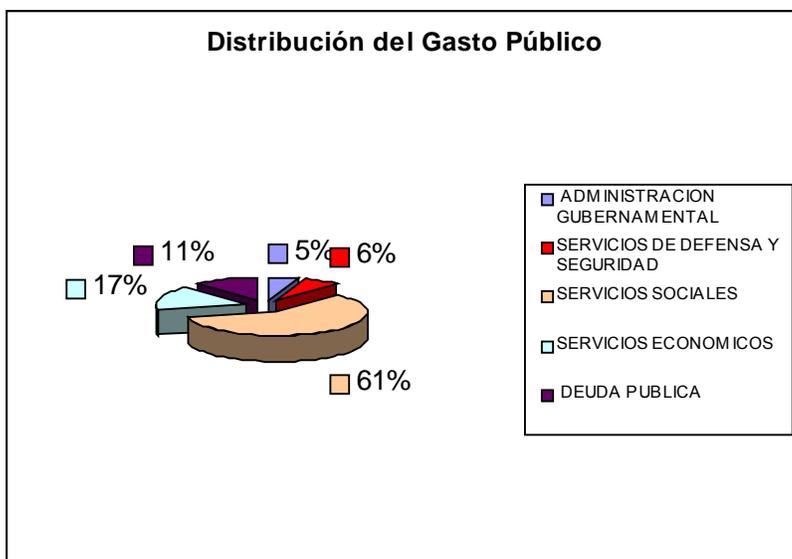


Elaboración propia. Fuente: Mecon.

Como puede notarse, hay una tendencia creciente en el gasto público durante todo el período estudiado. El crecimiento anual del gasto público es de alrededor del 40% anual, medido en U\$\$. Esta tendencia puede explicarse tanto por la devaluación del peso frente al dólar como por el gran aumento en el gasto en Seguridad Social, entre otros.

Dentro de lo que es el gasto público, se ha invertido mayormente en el área de Servicios sociales (61% del total). Este área incluye gastos del estilo de Seguridad Social, Educación y Cultura, Promoción y Asistencia social, Salud, Trabajo, etc.

Distribución del gasto público porcentual por sectores periodo 2004-2008:

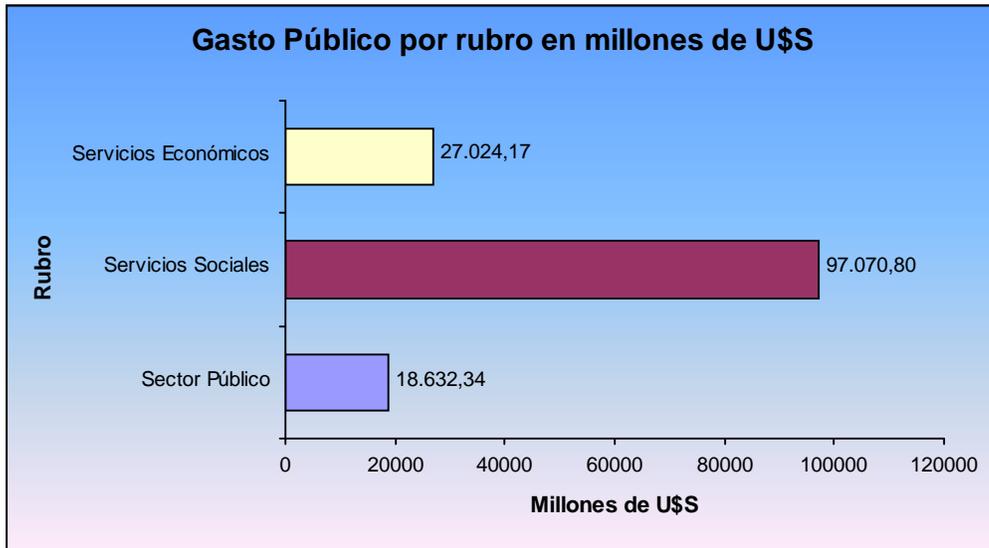


Elaboración propia. Fuente: Mecon.

A fin de poder comparar el Gasto Público con las realizaciones de los bancos multilaterales, es necesario clasificar los gastos en los mismos rubros. A continuación se detalla la clasificación del Gasto Público argentino:

Se procederá a continuación a mostrar los gastos realizados por el sector público por rubro:

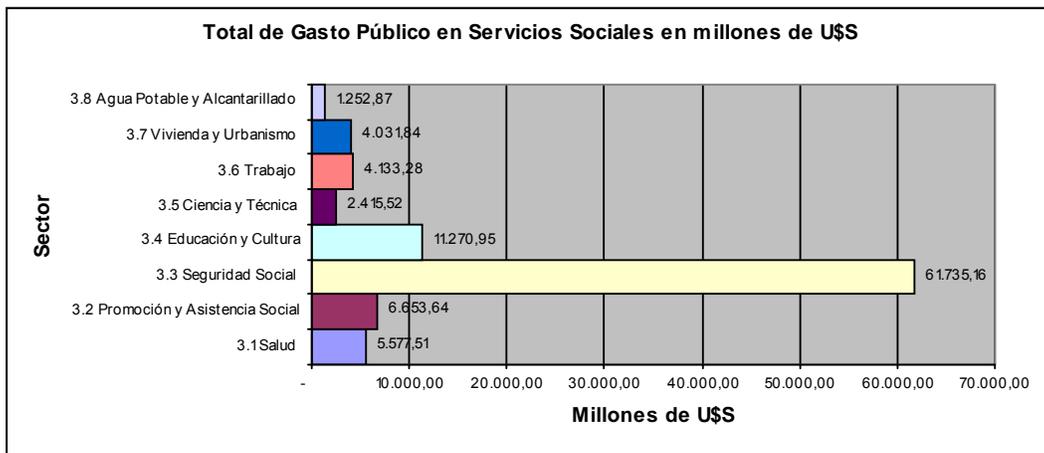
Gasto público por rubro en millones de dólares período 2004-2008:



Elaboración propia. Fuente: Mecon.

Como puede observarse, el sector de servicios sociales presenta una clara ventaja por sobre los demás, representando el 68% del total del gasto público, con U\$S 97.071m gastados durante todo el período.

En detalle, el rubro servicios sociales presenta la siguiente distribución:

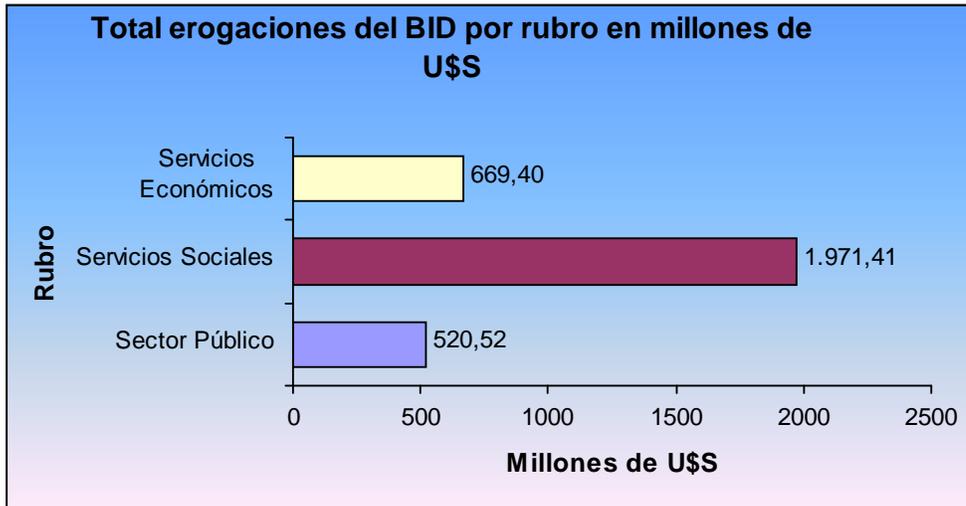


Elaboración propia. Fuente: Mecon.

Es claramente visible la preponderancia del gasto en Seguridad social, por sobre el resto de los sectores. Seguridad Social representa un 64% del total de Servicios sociales y un 43% del total del Gasto Público medido por rubro (esto significa que no se tiene en cuenta los gastos de deuda).

Está situación, donde existe una marcada preponderancia del sector de Servicios sociales y especialmente, de Seguridad Social, es similar a la situación de las erogaciones del BID para el mismo período en la Argentina, donde la mayor parte de sus erogaciones son sobre Servicios Social. A continuación se mostrará que, bajo la nueva clasificación, la alta primacía del sector social en las erogaciones del BID se mantiene, tomando alrededor del 62% de las erogaciones totales.

Total desembolsos del BID en millones de dólares período 2004-2008:

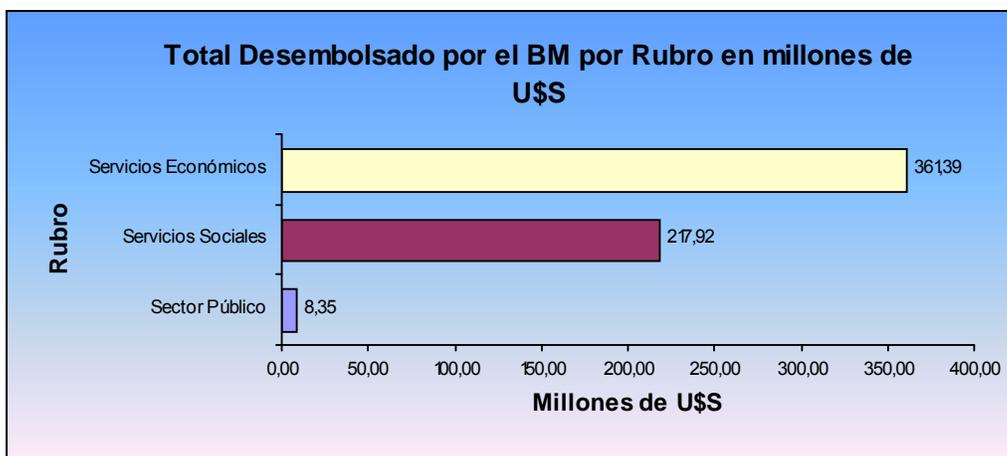


Elaboración propia. Fuente: Mecon, BID

En general, los desembolsos para cada uno de los tres rubros son, proporcionalmente, similares al gasto público argentino para el mismo período. Esto responde a la importancia que la estrategia de asistencia a la Argentina del BID para el período 2004-2008 le da a la seguridad social. La estrategia plantea el hecho de hacer de los planes de Jefes y Jefas de Hogar un programa que continúe ayudando a las familias desempleadas e incentive el consumo, pero asimismo, a través de los años, con el crecimiento que se comenzó a notar en el país luego de la crisis, hacer que estos planes se dejen de utilizar automáticamente cuando la persona se emplease.

En el caso del BM, sin embargo, los servicios económicos siguen tomando ventaja. Esto refleja que las inversiones del BM son poco representativas del Gasto Público Argentino, sin embargo son coherentes en lo que respecta a su propia estrategia y a la estrategia del país. A continuación, se muestran los desembolsos del BM entre los tres rubros:

Total desembolsos BM en millones de dólares por rubro período 2004-2008:

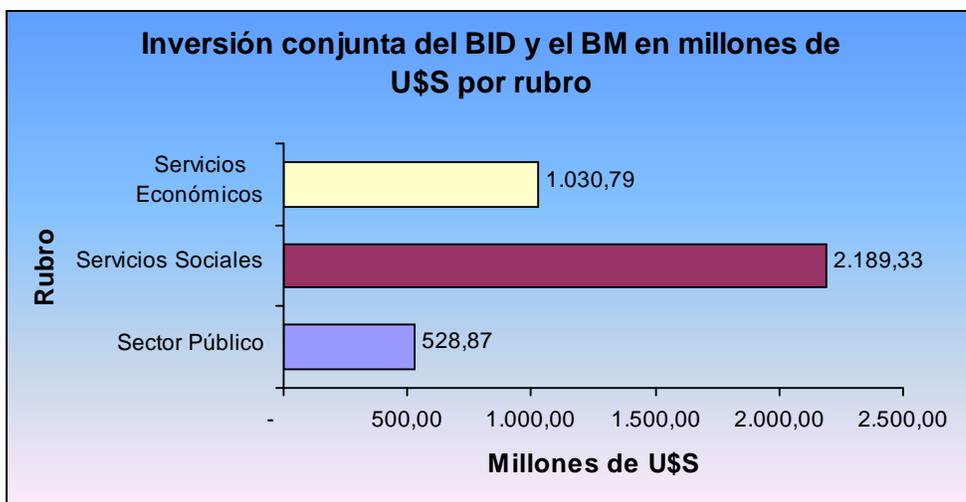


Elaboración propia. Fuente: Mecon, BM.

Como puede observarse, el gasto en Servicios económicos es de U\$S 361 m, representando el 61% de las erogaciones totales. Este monto se basa en los proyectos referentes a Transporte, que ya se han estudiado en la sección del BM. El sector Servicios sociales representa el 37% de las erogaciones totales, lo cual muestra que el BM, a diferencia del BID y del Estado Nacional, ha realizado inversiones relevantes en ambos rubros, dándole preponderancia a los servicios económicos, pero también diversificando sus inversiones hacia los servicios sociales. Estos desembolsos concuerdan con los pilares de la estrategia del BM de lograr el crecimiento con equidad y reducir la pobreza. Lejos queda, tanto para el BM como para el BID, la inversión en proyectos que intenten alcanzar la estabilidad institucional y gobernabilidad (Sector Público). En el caso del BID, las erogaciones en Sector Público representan el 16% y en el caso del BM, sólo representan el 1% de sus erogaciones.

Por otro lado, cabe mencionar que, aunque el BM haya invertido en ambos rubros (servicios sociales y servicios económicos) de manera significativa, el monto de erogación es mucho menor que el del BID, por lo que aunque el BID haya invertido el 21% de sus erogaciones en servicios económicos, en términos monetarios, ese 21% es mucho mayor que el 61% que invierte el BM. Esto es, el BID invirtió U\$S 669 m, mientras que el BM invirtió U\$S 361 m.

Total desembolsos BID y BM por sector en millones de dólares período 2004-2008:



Elaboración propia. Fuente: Mecon, BID, BM.

Asimismo, ambos bancos, en conjunto, invierten el 58% del total en Servicios Sociales, el 27% en servicios económicos y el 14% en Sector Público. Esto refleja que la tendencia conjunta, dada la mayor participación del BID en las inversiones, se encuentra coordinada con el gasto público.

A modo de visualizar la participación de cada entidad (BID, BM y estado nacional) en el gasto total, se presentan a continuación los desembolsos de cada uno en términos del total en U\$S:



Elaboración propia. Fuente: Mecon, BID, BM.

4. Conclusión:

El BID y el BM realizan sus estrategias de asistencia al país para el período 2004-2008 basándose en pilares similares. Éstos son:

- Crecimiento económico,
- Reducción de pobreza,
- Gobernabilidad.

Las estrategias de asistencia al país plantean marcos globales sobre los cuales se planea realizar las inversiones para el período.

Cada uno de los bancos, efectivamente basa sus inversiones en las estrategias realizadas. Esto significa que la segunda hipótesis planteada es aceptada: El BID y el BM realizan sus inversiones de acuerdo a sus propias estrategias de asistencia al país para el período analizado.

Además, se puede observar que el Gasto público plantea de cierta forma los mismos pilares, ya que por la distribución de sus gastos en los diferentes sectores, se basa en reducción de pobreza, crecimiento económico y gobernabilidad, en ese orden.

Habiendo analizando la información pertinente, puede deducirse que existe una fuerte relación entre el gasto público y las estrategias del BID y del BM. Por un lado, el BID realiza inversiones similares al gasto público en el período 2004-2008, focalizándose en inversiones sobre servicios sociales (invierte el 62% del total en este rubro). Por otro lado, el BM, aunque realiza inversiones que responden a su estrategia de asistencia al país, lo hace principalmente sobre servicios económicos (invierte el 61% del total en este rubro), esto difiere del gasto público, que se focaliza en servicios sociales (invierte el 68% del total en este rubro). De esta manera, el BM se comporta de manera complementaria al gasto público y al BID. Sin embargo, sumando las inversiones de ambos bancos, puede concluirse que, dada la magnitud de las inversiones realizadas por el BID, en conjunto, los bancos siguen la tendencia del gasto público argentino. Esto significa, potencian mediante sus inversiones los esfuerzos del Estado nacional sobre los servicios sociales, haciendo inversiones que representan, sumando ambos bancos el 58% del total invertido. De esta manera se acepta la primer hipótesis planteada: Los proyectos que cuentan con desembolsos realizados por el BID y el BM, conjuntamente, responden al patrón del gasto público en el período analizado.

El comportamiento del BID en cuanto a los desembolsos para el período 2004-2008 tiene una relación directa con el gasto público. Sin embargo, el BM no responde de la misma manera, sino que complementa las erogaciones del estado nacional.

Mediante el presente trabajo, se ha mostrado que las estrategias realizadas por los bancos multilaterales en estudio se basan en el modelo de país que puede observarse a través del gasto público. Las inversiones realizadas por los bancos en el período estudiado muestran que el accionar de las mismas busca generar resultados sobre las áreas más importantes de acuerdo al gasto público.

En lo que respecta al PBI, tanto los desembolsos del BID como del BM, no se basan en las áreas más importantes del mismo, ya que en el PBI el sector más importante es el sector secundario, referente a la industria y comercio. Los desembolsos del BID se refieren mayormente a la seguridad social y los del BM a la infraestructura, lo que puede tener efectos positivos sobre la productividad del sector secundario, aunque no sean inversiones directas. Esto hace que la tercer hipótesis se rechace.

Todo esto habla de una muy buena coordinación entre el estado nacional y los bancos. Por esto mismo, es de esperar que las inversiones produzcan los resultados buscados. Lo importante es que, a futuro, las inversiones realizadas por los bancos generen un mayor bienestar en las comunidades afectadas por las mismas.

5. Anexos:

Anexo A:

Áreas de estrategia del BID:

a. El fortalecimiento institucional para una mejor gobernabilidad y sostenibilidad fiscal:

²³El área principal de focalización para la acción del Banco en el campo de modernización del Estado fue el apoyo al **fortalecimiento de la seguridad jurídica y competencia técnica de la administración pública**, mediante el apoyo a la racionalización de normas y regulaciones; la mejora de la transparencia en el accionar público; y el fortalecimiento de la capacidad funcional y técnica del servicio civil, su sostenibilidad fiscal, y capacidad de programación, monitoreo y evaluación de programas.

Las áreas de acción de la estrategia en la modernización del Estado son²⁴:

- (v) Sistema Democrático,
- (vi) Estado de Derecho y Reforma de la Justicia,
- (vii) Estado y Mercado,
- (viii) Gestión Pública.

(v) **Sistema Democrático**²⁵: El Banco podría aportar su contribución a través del apoyo en áreas como: el fortalecimiento de los órganos que componen el vértice del Poder Ejecutivo, Presidencia de la República y Jefatura de Gabinete de Ministros; la modernización de los servicios de administración del Poder Legislativo y, en particular, la constitución de una oficina presupuestaria; el mejoramiento de sistemas de información sobre la situación socioeconómica y fiscal para los tres niveles de gobierno que facilite la elaboración de políticas de desarrollo sostenible; la adopción de instituciones e instrumentos hacia un federalismo más cooperativo; y el fortalecimiento de la sociedad civil, incluyendo el establecimiento de veedurías ciudadanas y el desarrollo del voluntariado como cauce de participación ciudadana

(vi) **Estado de Derecho y Reforma de la Justicia**: Este es un área difícil de abordar por las condiciones políticas que rodean esta problemática. En este sentido se puede actuar en la mejora de la transparencia en la gestión pública; la elaboración de mapas de corrupción que revelen las áreas de alto riesgo y sirvan de base a las definiciones estratégicas hacia una política anti-corrupción; y las dimensiones operativas y tecnológicas de la puesta en marcha de estrategias de lucha contra la corrupción y el lavado de dinero. Además, el Banco podría apoyar programas de acceso efectivo a la justicia así como también acciones más focalizadas tales como justicia vecinal y de menor cuantía, centros de asesoramiento y orientación, diversificación de los medios alternativos de solución de conflictos, proyectos de transparencia y

²³ Seligmann-Silva, José et al. Loc. cit.

²⁴ Seligmann-Silva, José et al. Loc. cit.

²⁵ Seligmann-Silva, José et al. Loc. cit.

responsabilización de juzgados y tribunales, elaboración y difusión de la estadística judicial, creación de estándares de funcionamiento y control de gestión²⁶.

(vii) **Estado y Mercado:** Este es un área de trabajo estratégica en el que puede trabajar el Banco. El hecho de generar un mercado sólido a través de la participación de agentes privados y públicos hace que puedan desarrollarse coaliciones más duraderas e incentivos más claros, apoyando la implantación de un ambiente jurídico e institucional favorable a los negocios y a la inversión. En el ámbito de la reforma del Estado el Banco podría apoyar programas de (Seligmann-Silva, José y otros): racionalización de normas y regulaciones (procesos de consolidación y simplificación normativa, mecanismos de información y publicidad, procedimientos de elaboración de normas que considere también su impacto económico y social y la participación de los sectores afectados); la creación de una institucionalidad público-privada que garantice la sostenibilidad y que cuente con estándares de calidad que aseguren su viabilidad de largo plazo; y de promoción y desarrollo empresarial con responsabilidad social, en particular, concentrados en el desarrollo de la pequeña y mediana empresa y desde la plataforma de los gobiernos provinciales y locales.

(viii) **Gestión Pública**²⁷: Entre las posibilidades existentes pueden señalarse programas para el fortalecimiento de la capacidad funcional y técnica del servicio civil en un contexto de sostenibilidad fiscal, mediante políticas y técnicas que desarrollen la profesionalidad, tanto en el acceso como en la promoción, adecuen los recursos a las necesidades en los sectores estratégicos, incrementen la capacidad de incentivar a los profesionales del sector público y sus capacidades de programación, monitoreo y evaluación de programas. Esto puede realizarse tanto a nivel federal como provincial, siendo posible la definición de un marco de actuación conjunta en esta área (a través, por ejemplo, del Consejo Federal de la Función Pública) que optimice las inversiones en sistemas y otros medios y provea mayores incentivos a su implantación. Como parte de la modernización de la gestión de recursos humanos se podría apoyar el desarrollo de una política de igualdad de oportunidades de género en el servicio civil. En cuanto al federalismo fiscal es posible apoyar la introducción de ajustes a las reformas ya iniciadas tanto a nivel central como en provincias y municipios. El Banco podría apoyar también la creación del Organismo Fiscal Federal y la construcción de sus sistemas de información y el desarrollo de capacidades técnicas; el fortalecimiento de la administración presupuestaria, tributaria y financiera de las provincias para elevar sus capacidades de recaudación y de mejor gestión del gasto y de la deuda pública; el fortalecimiento de la capacidad estatal de gestionar y administrar tanto activos físicos, como pasivos, y también la incorporación de tecnologías de información y comunicación apropiadas para la gestión pública (por ejemplo, gobierno electrónico); el desarrollo institucional de los gobiernos locales, vinculados a fortalecer su papel como actores del desarrollo económico, social, ambiental y urbanístico; y el fortalecimiento de la gestión de políticas públicas integrando consideraciones de equidad de género y de derechos. En el área previsional, las principales áreas de colaboración del Banco podrían estar relacionadas con la sostenibilidad y equilibrio fiscal de los sistemas de pensión públicos de la Nación y Provincias, al perfeccionamiento de la regulación del sistema de capitalización individual y a la ampliación de la cobertura previsional, a través del fortalecimiento de los sistemas de pensiones no contributivas para adultos mayores. La complejidad de los problemas y su trascendencia en materia social, fiscal y financiera requiere un enfoque multidisciplinario y de género en el diseño de soluciones de largo plazo.

²⁶ Seligmann-Silva, José et al. Loc. cit.

²⁷ Seligmann-Silva, José et al. Loc. cit.

b- El fortalecimiento del entorno para el crecimiento de las inversiones y de la productividad, incrementando la competitividad del país:

Las posibles áreas de trabajo del banco para mejorar la competitividad del país son (Seligmann-Silva, José y otros):

- (vi) Renovación de la estructura financiera para apoyar la competitividad;
- (vii) Modernización de los sistemas de innovación y desarrollo tecnológico;
- (viii) Creación de un entorno propicio para el desarrollo productivo y fortalecimiento de las instituciones responsables del diseño e implementación de políticas y estrategias de desarrollo nacional y local;
- (ix) Profundización de los acuerdos de liberalización e integración;
- (x) Apoyo para mejorar la eficiencia y la calidad en la provisión de los servicios públicos e infraestructura.

(vi) **Renovación de la estructura financiera para apoyar la competitividad:** el banco brindaría recursos a una mayor cantidad de pequeñas y medianas empresas así como a microempresas a costos razonables, como forma de renovar la estructura financiera y así contribuir a la competitividad del país. Asimismo, el banco planteó apoyar el desarrollo de servicios no financieros y el uso de áreas como fideicomisos, regulación de microfinanzas y proyectos para reducir la informalidad. El FOMIN, por su parte, se encargaría de focalizar sus recursos en desarrollar un sistema financiero nacional que ayude a la pequeña, mediana empresa y las cooperativas. La CII planteó mantener un activo programa enfocado en el desarrollo de pymes, en especial en la expansión de ciertos sectores manufactureros, agroindustriales y de servicios orientados a la exportación.

(vii) **Modernización de los sistemas de innovación y desarrollo tecnológico²⁸:** En continuidad al apoyo del Banco en la última década, se buscaría desarrollar una tercera fase del Programa de Modernización Tecnológica hacia una mayor incorporación tecnológica y de innovación, profundizando las acciones para acercar la oferta de universidades e institutos de tecnología a la demanda de las empresas, especialmente las de menor tamaño. Asimismo, el FOMIN continuaría apoyando iniciativas que tengan por objetivo la mejora de la productividad de las PyMES a través de la incorporación de nuevas herramientas tecnológicas, particularmente de información y comunicaciones.

(viii) **Creación de un entorno propicio para el desarrollo productivo y fortalecimiento de las instituciones responsables del diseño e implementación de políticas y estrategias de desarrollo nacional y local:** la Estrategia del Banco apoyaría al gobierno en la reforma del esquema de fomento productivo argentino. Esta reforma buscaría concentrar el plano estratégico en el nivel federal, pero la ejecución y la llegada directa a las firmas en el nivel local, estructurado alrededor de las necesidades de cadenas y aglomeraciones productivas locales. Además, el Banco continuaría apoyando a través de nuevos proyectos del FOMIN así como programas de préstamo, iniciativas que promuevan la formación de *clusters* productivos y la competitividad de sistemas productivos locales, facilitando acciones conjuntas público/privadas que involucren la cooperación entre empresas, trabajadores, organizaciones de la sociedad civil y agencias públicas locales (Seligmann-Silva, José y otros).

(ix) **Profundización de los acuerdos de liberalización e integración:** tanto a nivel regional, continental como multilateral, con la idea de complementar esfuerzos y

²⁸ Seligmann-Silva, José et al. Loc. cit.

acceder a nuevos mercados. Esto puede realizarse simplificando el proceso de exportación, reduciendo costos, mejorando la calidad y eficiencia ante las entidades internacionales que certifican calidad técnica y sanitaria, entre otros.

(x) **Apoyo para mejorar la eficiencia y la calidad en la provisión de los servicios públicos e infraestructura**²⁹: El Banco podría apoyar el fortalecimiento del marco regulatorio y del funcionamiento de los organismos de regulación, control y de defensa de la competencia, garantizando la transparencia y participación de los sectores involucrados, así como en el mejoramiento del funcionamiento de las instituciones para desarrollar, ejecutar, monitorear y evaluar las políticas públicas.

c- La reducción de la pobreza, la reconstitución del capital humano y la promoción de un desarrollo social sostenible e incluyente:

En este aspecto se buscaba consolidar los programas de protección social que dieron resultado en época de emergencia nacional. Las acciones se focalizan en (Seligmann-Silva, José y otros):

- (v) Protección social;
- (vi) Educación;
- (vii) Salud;
- (viii) Acceso a Vivienda y Saneamiento Básico.

(v) **Protección social**: Se focalizaría el apoyo en los planes de gobierno de consolidar una red de protección social que coordine esfuerzos integrados del Estado y la sociedad civil para priorizar a los sectores más vulnerables de la población, con adecuados sistemas de información para un monitoreo y evaluación sistemática de los resultados y dotada de mecanismos que permitan su reactivación en momentos de crisis social y su ajuste automático al reactivarse el crecimiento, para su conexión inmediata con la oferta de servicios de cobertura más universal y la inserción laboral en opciones productivas de empleo³⁰.

(vi) **Educación**: Durante el periodo de esta estrategia, el Banco debería apoyar los esfuerzos del gobierno en lograr resultados educativos homogéneos y la permanencia de los niños y jóvenes en las escuelas, especialmente de los más pobres, impulsando la reforma de la educación media y en particular de la educación técnico-profesional para un mejor vínculo con el mercado laboral. Lo anterior exige poner énfasis en la reducción de las tasas de repetición y de abandono escolar, mejorar la asignación de recursos humanos al sector e invertir en sistemas de información que incluyan mecanismos de evaluación, registros de alumnos y otras bases de oferta y demanda claves para un buen desempeño del sistema. Complementariamente, debiera contribuirse a mejorar la relación entre la Nación y las Provincias sobre la base de un financiamiento más vinculado a la asistencia y rendimiento de los alumnos³¹.

(vii) **Salud**: el Banco debería apoyar los esfuerzos del gobierno en avanzar hacia una mayor integración, ampliación y homogenización de las coberturas de salud, mediante una estrategia de fortalecimiento de la Atención Primaria de Salud. Además, sería importante superar también los vacíos en materia de regulación y en la aplicación de las normativas existentes, fortaleciendo en este ámbito el rol del Ministerio de Salud

²⁹ Seligmann-Silva, José et al. Loc. cit.

³⁰ Seligmann-Silva, José et al. Loc. cit.

³¹ Seligmann-Silva, José et al. Loc. cit.

de la Nación y de la Superintendencia de Servicios de Salud, garantizando calidad en el acceso a los servicios de salud y promoviendo espacios idóneos para el diálogo y consenso en política sectorial. Un futuro programa del Banco en el Sector Salud podría apoyar la mejora de la cobertura de salud de la población pobre, especialmente de las madres y los niños, promover la reconversión del recurso humano hacia un enfoque de salud primaria y familiar, fortalecer la capacidad de resolución de la atención primaria y asegurar un marco de incentivos para una mayor eficiencia en la gestión de la red pública y privada de servicios de salud (Seligmann-Silva, José y otros).

(viii) **Acceso a Vivienda y Saneamiento Básico:** El foco sería contribuir a solucionar los problemas de precariedad habitacional y las condiciones de saneamiento básico de los hogares pobres, al tiempo que se mejoran los mecanismos de financiamiento del sector vivienda que propicien una eficaz cooperación público-privada en el financiamiento y construcción de viviendas nuevas, en el mejoramiento del parque de viviendas existente y en la provisión de los servicios urbanos y de saneamiento requeridos(Seligmann-Silva, José y otros).

Anexo B:**Cuadro de monto aprobado por el BID en millones de U\$S:**

Suma de Monto aprobado	Año					
Sector	2004	2005	2006	2007	2008	Total general
Agricultura y desarrollo rural				0,15	551,04	551,19
Ciencia y Tecnología			331,50			331,50
Comercio Exterior		20,00				20,00
Crédito y preinversión multisector				50,00		50,00
Desarrollo sector privado	1,05	70,70	4,14	106,39	17,53	199,81
Desarrollo urbano y vivienda			0,39	350,00		350,39
Educación	0,01		0,10		691,00	691,12
Energía			580,00	0,80	0,09	580,89
Industria					100,00	100,00
Inversión Social	500,01	930,00	213,67	0,69	1,65	1.646,01
Medio ambiente y desastres naturales	0,37	0,50	0,63	340,00		341,50
Mercados de Capital	5,50	2,30	5,10		5,28	18,18
Microempresas		2,37	1,80	4,82	1,56	10,54
Otros	0,05					0,05
Reforma y modernización del Estado	28,13		500,45	92,00	0,14	620,72
Salud				230,00		230,00
Saneamiento			0,18	120,00		120,18
Tecnología de información y telecom.		0,15		0,34		0,49
Transporte				1.201,50	2,00	1.203,50
Turismo		33,00	1,03	0,50		34,53
Total general	535,12	1.059,01	1.638,99	2.497,18	1.370,30	7.100,60

Elaboración propia. Fuente: BID

Anexo C:

Cuadro de monto cancelado por el BID en millones de U\$S:

Sector	2004	2005	2006	2007	2008	Total general
Ciencia y Tecnología			1,07			1,07
Desarrollo sector privado	0,03	0,00	0,05	0,49	0,03	0,59
Educación	0,00		0,01		0,00	0,01
Inversión Social	0,00		0,03	0,00	0,00	0,03
Microempresas		0,00	0,00	0,00	0,03	0,03
Otros	0,02					0,02
Reforma y modernización del Estado	0,14		0,00	0,00	0,00	0,14
Saneamiento			0,05	0,00		0,05
Tecnología de información y telecomunicaciones		0,00		0,01		0,01
Turismo		0,00	0,03	0,00		0,03
Total general	0,17	0,00	1,24	0,50	0,06	1,99

Elaboración propia. Fuente: BID

Anexo D:

Cuadro de erogaciones del BID con clasificación de acuerdo al PBI:

Sector	2004	2005	2006	2007	2008	Total general
Sector Primario	-	-	-	0,11	29,01	29,12
Sector secundario y comercio	1,32	32,61	267,01	7,62	1,23	309,79
Servicios Públicos	0,37	0,27	353,21	26,77	-	380,61
Construcción	-	-	0,39	123,78	-	124,17
Hoteles y Restaurantes	-	10,27	0,39	0,22	-	10,88
Transp., almacen, y com	-	0,15	-	206,45	0,60	207,19
Administración Pública	10,17	-	500,00	10,35	-	520,52
Educ., salud y ss sociales	500,11	706,13	145,43	2,20	225,17	1.579,03
Otros ss sociales	0,03	-	-	-	-	0,03
Total anual	512,00	749,43	1.266,42	377,48	256,00	3.161,33

Elaboración propia. Fuente: Mecon, BID.

Anexo E:

Cuadro de erogaciones del BM con clasificación de acuerdo al PBI:

Sector	2004	2005	2006	2007	2008	Total General
Servicios Públicos	0,00	0,00	11,58	0,00	0,00	11,58
Transp., almacen, y com	313,21	17,11	17,37	13,70	0,00	361,39
Administración Pública	0,00	5,85	0,00	2,50	0,00	8,35
Educ., salud y ss sociales	96,05	19,64	79,40	7,00	0,00	202,08
Otros ss sociales	0,00	3,79	0,48	0,00	0,00	4,26
Total anual	409,26	46,39	108,81	23,20	0,00	587,66

Elaboración propia. Fuente: Mecon, BM.

Anexo F:

Cuadro detallado de VAB por sector en millones de U\$S:

Sector	2004	2005	2006	2007	2008	Total general
Sector Primario	5.076,28	5.702,55	5.982,82	6.692,85	6.875,57	30.330,07
Sector secundario y comercio	22.653,53	25.713,66	28.933,92	33.238,91	37.412,39	147.952,41
Servicios Públicos	2.011,17	2.190,25	2.349,05	2.585,69	2.795,65	11.931,80
Construcción	13.513,46	15.237,57	16.847,16	18.651,52	20.562,26	84.811,98
Hoteles y Restaurantes	1.714,93	1.919,00	2.103,38	2.370,00	2.669,18	10.776,48
Transp., almacen, y com	6.235,02	7.423,76	8.604,30	10.181,15	11.941,25	44.385,48
Administración Pública	3.542,67	3.796,25	4.051,19	4.372,35	4.750,04	20.512,50
Educ., salud y ss sociales	5.823,23	6.290,25	6.703,71	7.316,00	7.999,85	34.133,04
Otros ss sociales	3.918,59	4.461,66	4.908,64	5.434,61	6.036,19	24.759,70
Total anual	64.488,88	72.734,94	80.484,17	90.843,08	101.042,39	409.593,46

Elaboración propia. Fuente: Mecon.

6. Bibliografía:

- CEPAL. Capítulo 1: El carácter histórico y multidimensional de la globalización. Pp 17-27. In Globalización y desarrollo.
- CEPAL. Capítulo 2: Las dimensiones económicas de la globalización. Pp 29-76. In Globalización y desarrollo.
- FIDE. Evolución de la cotización del dólar. Página 44. In Informe Económico. Análisis de la situación al 24-08-2009. n° de informe 209.
- García Pozo, Alejandro y otros. Capítulo 1: Formación y rasgos básicos de la economía mundial. Pp 19-46. In Elementos de estructura económica Mundial. Ed. Librería Agora.
- Morales Gallego, Sebastián y Sanjuán Solís, Jesús Carlos. Capítulo 7: La Deuda externa de los países menos desarrollados. Pp 143-170. In Elementos de estructura económica Mundial. Ed. Librería Agora.
- Seligmann-Silva, José y otros. Estrategia de país del banco con Argentina (2004-2008). Documento del Banco Interamericano de Desarrollo. [en línea]
http://www.iadb.org/countries/strategy.cfm?id_country=AR&lang=es
[Consulta: 15 de Septiembre 2009].
- Servicio de Información Pública Banco Mundial. Estrategia de Asistencia para la Argentina Abril 2004- Diciembre 2005. Banco Mundial. [en línea]
<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/EXTSPPAISES/LACINSPANISHEXT/ARGENTINAINSPANISHEXT/0,,menuPK:500349~pagePK:141132~piPK:141105~theSitePK:500337,00.html>
[Consulta: 20 de Octubre 2009].
- Servicio de Información Pública Banco Mundial. Estrategia de Asistencia al País para la República Argentina 2006-2008. [en línea]
<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/EXTSPPAISES/LACINSPANISHEXT/ARGENTINAINSPANISHEXT/0,,menuPK:500349~pagePK:141132~piPK:141105~theSitePK:500337,00.html>
[Consulta: 20 de Octubre 2009].

Páginas Web:

- Banco Interamericano de Desarrollo. [en línea]
<http://www.iadb.org/projects/search.cfm?country=AR&adv=true&lang=es>.
[Consulta desde: 15 de Septiembre 2009].
- Banco Mundial. [en línea]

<http://web.worldbank.org/external/default/main?menuPK=500367&pagePK=141155&piPK=141124&theSitePK=500337>. [Consulta: 22 de Septiembre 2009].

- Gasto público por finalidad. [en línea].
http://www.mecon.gov.ar/onp/html/ejectexto/bole_trim_dosuno.html?var1=boletrimdoscuatro [Consulta: 1 de Noviembre de 2009].
- PBI real por sector. [En línea].
<http://www.mecon.gov.ar/peconomica/basehome/infoeco.html> [Consulta: 1 de Noviembre 2009].