

Comentario al Trabajo:  
**“Mecanismos de admisión a la Universidad y rendimiento de los estudiantes”**  
**de Alberto Porto, Luciano Di Gresia y Martín López Armengol**

Miriam Berges  
Universidad Nacional de Mar del Plata

XXXIX Reunión Anual de la AAEP  
Buenos Aires, noviembre 2004

El trabajo aborda un tema de relevancia en la educación superior tal como los mecanismos de admisión a la universidad y la investigación está realizada en base a la cohorte 2003 de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata. Actualmente esa facultad funciona bajo un sistema de ingreso directo pero sólo al ciclo inicial de tres materias que deben ser aprobadas para iniciar formalmente la carrera elegida. Esto supone asignar una importante dotación de recursos públicos para mantener en el ciclo inicial a un número de alumnos muy superior al que finalmente será capaz de completar con éxito sus estudios y tiene también elevados costos privados para quienes no lograr superar la barrera inicial. Las cuestiones que se intentan explorar se relacionan con la posibilidad de utilizar otros mecanismos alternativos de selección que pudieran resultar más eficientes y, en especial, los autores se refieren a la relación entre el desempeño de los alumnos en la carrera (medido por la cantidad de materias aprobadas a diciembre del 2003) y cada uno de los siguientes aspectos:

- a) los resultados obtenidos por los estudiantes en el ciclo inicial
- b) los resultados obtenidos en una evaluación diagnóstica (ED) administrada a los ingresantes
- c) el promedio obtenido en la escuela secundaria.

Adicionalmente se incluyen también estimaciones para relacionar la cantidad de materias aprobadas en el ciclo inicial con los resultados de la ED y ambos con el promedio en la escuela secundaria.

Finalmente se concluye que el rendimiento de los alumnos en su carrera está estrechamente relacionado con su desempeño en el ciclo inicial y ambos a su vez con el promedio obtenido por el alumno en sus estudios secundarios. Se demuestra que aprobar o no una ED del tipo planteado –sobre conocimientos generales y sin preparación previa- no se relaciona ni con el promedio del secundario, ni con el rendimiento de los estudiantes en el ciclo inicial y posterior.

Un aspecto interesante surge de explorar las diferencias en el rendimiento según los alumnos provengan de escuelas públicas o privadas, ya que la inclusión de una variable *dummy* en el caso de haber recibido una educación pública presenta signo negativo y es significativa. Esto plantea una desigualdad de oportunidades a partir de las condiciones iniciales para ingresar a la Universidad, que profundiza las diferencias ya existentes. Dado que, cuanto mayor educación posean los padres mejor es el desempeño de los alumnos y, educación se asocia positivamente con nivel de ingresos, serán los hijos de hogares con menores recursos quienes soportarán mayores costos para aprobar el ciclo inicial. Su buen desempeño en una secundaria pública no es suficiente para contrarrestar el “estigma escuela pública” y deberán esforzarse proporcionalmente más para obtener resultados equivalentes a los egresados de secundarios privados.

Como ilustración basta considerar que suponiendo idénticos valores de todas las restantes variables y la media del promedio en la secundaria privada -8,22-, sólo los alumnos de escuelas públicas con promedio igual a 8,68 estarían en condiciones de obtener el mismo rendimiento en la universidad. Hago este comentario en especial porque me resultó difícil de leer la explicación que el trabajo hace del efecto interacción entre promedio y escuela pública, de la sola lectura de la ecuación:

$2,280 - 0,317 \times (\text{promedio escuela secundaria})$   
parecería que mayor promedio en la escuela secundaria cuando es pública, menor rendimiento. Sugiero presentar una expresión alternativa comparando que, en el caso de provenir de una escuela privada, el efecto del promedio está dado por:

$1,028 \times (\text{promedio escuela secundaria})$   
mientras que si proviene de una pública, el efecto sería:  
 $0,711 \times (\text{promedio escuela secundaria}) + 2,28$   
o bien agregar un ejercicio del tipo del que presento para mostrar los efectos.

En todos los demás aspectos el trabajo me resultó sumamente claro y muy interesante. No tengo críticas o sugerencias más que la de forma expresada antes, pero la lectura del mismo actuó como disparador para efectuar alguna investigación acerca de lo que sucede en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Mar del Plata con nuestros mecanismos de admisión y el rendimiento posterior. Me parece interesante como un ejercicio alternativo, ya que en nuestra facultad, el ingreso se realiza por medio de evaluaciones previas<sup>1</sup> –con temario determinado y módulos de estudio preparados- y adicionalmente para este año se ha introducido la posibilidad de ingreso directo para aquellos alumnos provenientes de escuelas públicas que posean los mejores promedios de su escuela. Actualmente existen dos excepciones que permiten acceder sin dar examen, y corresponden a los casos de: a) alumnos egresados del colegio secundario que es administrado por la propia universidad y b) alumnos de la universidad en otra carrera –con alguna materia aprobada-.

Para el año 2004 se inscribieron en total 1.329 alumnos, de ellos finalmente ingresaron 450 –el 34%-. No se presentaron a rendir los exámenes el 42% de los alumnos, el 11% ingresó directamente ya sea por vía de las dos excepciones descriptas o de lo reglamentado para los mejores promedios y el 47% rindió las pruebas. De éstos últimos aprobaron el 49% de los alumnos.

	Alumnos	Porcentaje
Total de inscriptos	1.329	100
- Ausentes	562	42
- Ingreso Directo	144	11
- Ingreso Excepciones	110	8,4
- Ingreso Mejor promedio	34	2,6
- Se presentaron a examen	623	47
- Desaprobaron	317	24
- Aprobaron	306	23
- Tenían uno aprobado anterior	53	4
- Aprobaron ambos exámenes	253	19

Es interesante ver las diferencias en el rendimiento de los que ingresaron, considerando la cantidad de materias aprobadas en el primer cuatrimestre –sobre un total de cuatro- y el promedio obtenido en ellas, considerando las condiciones bajo las cuales ingresaron.

De los 450 que estaban en condiciones de cursar, sólo lo hicieron efectivamente 408 y de ellos, el rendimiento puede resumirse de la siguiente forma:

---

<sup>1</sup> Se rinden dos exámenes DYHAP (Discurso y habilidades del pensamiento) y Matemáticas que deben ser aprobados con un mínimo de 55 puntos sobre 100.

Número de materias aprobadas	Porcentajes		
	Alumnos que no rindieron examen o rindieron sólo uno	Alumnos que aprobaron ambos exámenes	Alumnos que ingresaron por mejor promedio
0	16	6	7
1	15	6	11
2	18	8	7
3	20	20	25
4	30	60	50
	100	100	100

Aunque se trata de sólo un cuatrimestre los resultados logrados por los alumnos indican un rendimiento más alto de quienes han aprobado ambas pruebas de admisión y de los alumnos con mayor promedio.

Considerando a la cohorte 2004 una muestra representativa de otras cohortes, se puede observar mediante una prueba chi-cuadrado (valor-p < 0.001) la existencia de asociación entre el número de materias aprobadas y la forma de ingreso. Un análisis de los residuos ajustados, permite inferir que proporcionalmente más alumnos que ingresaron sin rendir examen de ingreso no han aprobado ninguna o sólo una materia, mientras que proporcionalmente más alumnos que rindieron el examen completo han aprobado las 4 materias cursadas.

Si dividimos a quienes han rendido los exámenes en tres grupos de acuerdo con la calificación obtenida en los mismos y comparamos con los alumnos que ingresaron por mejor promedio y con los que ingresaron por vía de alguna de las excepciones puede observarse la diferencia en su rendimiento durante el primer cuatrimestre a través de la media de materias aprobadas y sus calificaciones<sup>2</sup>.

	Promedio de materias aprobadas	Promedio de notas obtenidas
Alumnos que ingresaron por excepciones	2.33	5.1
Alumnos que ingresaron por mejor promedio	3	5.75
Alumnos que aprobaron el examen con bajo puntaje	3.05	5.56
Alumnos que aprobaron el examen con puntaje medio	3.34	6.2
Alumnos que aprobaron el examen con alto puntaje	3.73	7.4
Total	2.90	5.7

Aplicando un test t para dos muestras independientes, a fin de evaluar si las medias son iguales entre los grupos considerados, resulta una media de materias aprobadas significativamente mayor que la correspondiente a los alumnos que ingresan por excepción (valor -p < 0,01), también para la mujeres respecto de los varones (valor-p < 0.046) y un promedio en las materias significativamente mayor en los casos de alumnos que ingresaron con examen (valor-p < 0,001), para las mujeres respecto de los varones (valor-p < 0,011) y para quienes cursaron las materias en los turnos mañana y tarde respecto de la noche (valor-p < 0,008).

<sup>2</sup> Se incluyen aplazos

Estos valores indican que un alto puntaje alcanzado en el examen de ingreso tiene relación con una buena *performance* al menos en la etapa inicial y que si bien el mejor promedio en la escuela secundaria mejora el rendimiento respecto de quienes ingresan en forma directa de otras formas, no resulta equivalente al de quienes han efectuado una buena preparación inicial.

El objetivo de estos comentarios es aportar algo a la discusión que se trata en el trabajo ya que el tema me parece muy importante y en nuestra facultad se ha debatido largamente. Ciencias Económicas es una de las pocas facultades de la Universidad de Mar del Plata que posee examen de ingreso con estas características tan restrictivas, las restantes o poseen ingreso con ciclo de nivelación o pruebas con menor exigencia. Esto implica que muchos alumnos ingresen a Económicas luego de permanecer un año en otras facultades y también problemas de distribución de presupuesto Interfacultades debido a que el número de alumnos es uno de los parámetros considerados. Las discusiones para mejorar la equidad en las condiciones de acceso y la eficiencia del gasto público deben continuar y el trabajo presentado me parece una muy buena contribución.