

Este documento ha sido descargado de:
This document was downloaded from:



**Portal *de* Promoción y Difusión
Pública *del* Conocimiento
Académico y Científico**

<http://nulan.mdp.edu.ar> :: @NulanFCEyS

ADELA R. MAGGI. Facultad de Ciencias Económicas Univ. Nacional Mar del Plata

El presente trabajo intenta mostrar que no sólo los valores epistémicos, sino también los éticos están indisolublemente ligados a los modelos en cada una de las fases de la construcción de la teórica y de la práctica económica. Para eso, comenzaremos por una breve consideración de los modelos, los que aparecen en primera instancia, como simplificaciones generalmente formalizadas, en la mayoría de los casos, de manera estadística. Trataremos a continuación las diversas funciones que estos pueden cumplir: describir, explicar, pronosticar, ayudar a tomar decisiones, ser guías para la acción, etc. Tendremos en cuenta los valores epistémicos y tecnológicos subyacentes en cada una de las fases de la investigación económica. Finalmente nos detendremos en los valores éticos, generalmente su-puestos en toda la tarea efectiva del economista y cuya develación consideramos central e ineludible en una ciencia para la acción como lo es la Economía, donde hechos y valores se implican mutuamente. Nuestro marco teórico estará básicamente conformado por las ideas de Dagum, desde la Economía, y de Granger, desde la Filosofía de la Ciencia, los que coinciden en concebir a la Economía como una "red de modelos". Adherimos, también, a una concepción postparetiana de la Economía como un *continuum de economía positiva, teórica, normativa, aplicada, política*.

Sebbene l'etica insegna che la virtù sia la propria ricompensa, in Economia ti insegnano che la ricompensa sia la propria virtù.

Gli Economisti lo fanno con modelli. (www.eta.fi/pkm/JokEc/)

Suponemos una concepción de los modelos como simplificaciones generalmente formalizadas, en la mayoría de los casos en forma estadística o estocástica. Suponemos también una concepción de la ciencia económica como un *continuum* de Economía Positiva o descriptiva, Economía Normativa y Economía Política. Creemos que el observar que una misma persona cumple esas diversas funciones nos autoriza a esa consideración así como los textos que manejan en la actualidad en nuestras facultades.

Suponemos también a la Economía como una red de modelos, en esto siguiendo a Dagum y a Granger, para quienes los modelos en esta disciplina cumplen diversas funciones: describir, explicar, pronosticar, tomar decisiones, ser guías para la acción.

Subyace en lo expuesto una teoría relacional del valor, debida a Risieri Frondizi.

Si la Economía es ciencia para la acción ¿Cómo pueden diseñarse políticas económicas, asignarse recursos determinar prioridades sin discutirse los valores subyacentes? Si bien los modelos en Economía son construcciones formales, generalmente estadísticos, aparecen involucrados, en torno a ellos, valores epistémicos, tecnológicos y éticos.

Si tenemos en cuenta que los valores son inseparables de toda actividad humana y la Economía se ocupa de estudiar, explicar y planificar ciertas actividades humanas, entonces tendremos que inferir que el tema de los valores es *central e ineludible* siempre que nos ocupemos de ella. Central porque si por ejemplo, lo que queremos es describir, explicar, pronosticar, migraciones internas y externas, consumo de pescado *per capita*, búsquedas de empleo, elección de un estudio universitario o de un servicio de Internet, etc. necesitamos conocer las valoraciones de la población: posibilidad de trabajo, salud, ascenso social seguridad, estabilidad, etc. Es decir, los hechos que estudia la Economía implican valoraciones de los agentes. Por otra parte, si los relatos, encuestas, y otros instrumentos de recolección de datos que utilizan los economistas están permeados de juicios de valor, también los investigadores deben evaluar los datos o informaciones que brindan los entrevistados. Concluyendo acá, en tanto que se trabaja con *datos*, esto implica que se trabaja con información mediatizada acerca de un hecho, la cual es

brindada filtrada por la valoración del sujeto que informa y por la técnica construida y valorada por el investigador.

Agregaría que no considerar el tema de los valores en relación a los modelos es **peligroso**, puesto que ha veces se enmascaran valoraciones mediante términos ambiguos utilizados en proposiciones que aparentemente sólo indican relaciones entre variables.

Términos como "productividad", "equilibrio", "flexibilidad", "competitividad", "empleo", "pobreza", no son tan neutros como parecen.

Recordemos que la economía es una red de modelos, que esos modelos cumplen diversas funciones y que en cada una de esas fases estarán pesando determinados valores epistémicos y no epistémicos.

Aunque la conceptualización económica en su estado actual alcanza altos niveles de abstracción no es valorativamente neutra. Según Perroux, "es una ideología disimulada en un sistema de conceptos aparentemente limpios, claros y operativos".

Ya desde el momento en que se elige un determinado tema de investigación están pesando determinados valores ya sea desde el punto de vista del científico individual, del grupo de investigación al que pertenece o de la institución que evalúa y finalmente financia la investigación. Siempre hay una preferencia valorativa tácita o explícita en la elección del tema, lo que hace que el problema sea significativo para el investigador, ya sea el tema elegido la distribución del ingreso, la planificación económica, el aumento de la presión tributaria la desocupación, las estrategias familiares de vida o el consumo de pescado se puede inferir la preferencia valorativa del investigador

*.No podemos decir que un tema es significativo para nosotros mediante una investigación de los datos empíricos libre de supuestos; más bien, la percepción de su significatividad para nosotros es el presupuesto para transformarse en nuestro objeto de investigación. Según Schumpeter, la especificación del dominio de investigación es el resultado de un conocimiento preanalítico que llama **visión**:*

*"...a fin de poder proponernos un problema determinado, debemos primeramente visualizar un conjunto diferenciado de fenómenos como un objeto merecedor de nuestro esfuerzo analítico. El esfuerzo analítico es necesariamente precedido por un acto de conocimiento preanalítico que provee la materia prima...A ese acto de conocimiento preanalítico lo llamamos **visión**."*

Los valores entran por la puerta del conocimiento preanalítico, lo que lleva al investigador a identificar los fenómenos a investigar y a tener una idea preliminar del modo en que se relacionan, y cuáles son las variables fundamentales a considerar.

En el momento de elaborar teorías y modelos la abstracción desempeña un papel esencial. El papel de la ciencia es **simplificar** y escoger, reducir los hechos a los datos significativos y buscar sus dependencias esenciales. La abstracción es necesaria dada la extrema complejidad del mundo económico real, El grado de abstracción de la realidad depende del fin para el cual se construye el modelo. Pero la que guía esa simplificación y determina las relaciones entre los datos es lo que Schumpeter llama **visión** y nosotros llamaremos **preferencia valorativa**.

Se nota una tensión permanente entre simplicidad y realismo. Además de la simplicidad, se busca que las teorías y los modelos tengan relación con los hechos. "Toda ciencia", dice Allais, "es un compromiso entre la preocupación por la sencillez y la preocupación por la semejanza. Una gran sencillez es cómoda, pero con ella se corre el riesgo de obtener una imagen insuficientemente parecida a los hechos, la semejanza demasiado aproximada hace al modelo demasiado complejo y prácticamente inutilizable "Dado un determinado nivel de aproximación a la realidad, sería preferible el modelo que resultara más "cómodo".

Los modelos no describen el mundo económico "verdadero" ya que son constructos. Sin embargo abstracción no significa lo mismo que falta de **realismo**, sino **simplificación** de la realidad.

Cuando estamos en la etapa de construcción de un modelo explicativo o predictivo, el valor del mismo depende de otros factores, como el poder predictivo o explicativo, la cantidad de información que ayuda a suministrar, su generalidad es decir la cantidad de casos a los que puede aplicarse, además de su realismo y su simplicidad. Los economistas no están de acuerdo

acerca de cuáles valores son más importantes. Para Friedman, por ejemplo, será su capacidad predictiva, mientras que para Samuelson, lo serán el realismo de los supuestos y el poder explicativo de los comportamientos de los agentes económicos: productores o consumidores. La mayoría de los economistas opinan que la cualidad más importante de un modelo depende del propósito para el cual se construye: el poder de predicción es importante cuando se lo usa para pronosticar los efectos de cierto cambio en una o más variables. El realismo de los supuestos será importante si se lo utiliza para describir o explicar por qué un sistema exhibe un comportamiento determinado. Acá se nota la misma tensión que mencionábamos antes entre la simplicidad y el realismo. Idealmente, un modelo debería satisfacer ambas cualidades, pero este ideal rara vez se cumple en la práctica entre otras razones, porque las relaciones entre las variables que se establecen en el modelo varían con el tiempo y otra por que reside en las aptitudes de los que construyen o usan los modelos.

Koutsoyiannis aconseja que " el constructor del modelo debe definir el propósito primario antes de construirlo, luego creará el modelo de la manera en que mejor se adapte para alcanzar ese objetivo, aunque este curso de acción signifique que el modelo no será adecuado para otros objetivos secundarios." La naturaleza de los supuestos, el grado de detalles y la cantidad de información que pueda llegar a brindar, dependerá del propósito con el cual fue construido.

En el momento de la toma de decisiones a lo que se aspira es a cambiar o controlar el ámbito económico, es una actividad anticipatoria que consiste en construir un modelo para una estructura que desea concretarse.

En la construcción de los **modelos de decisión**, es decir cuando los economistas se plantean un curso de acción a seguir para alcanzar un objetivo viable, o consolidar una estructura ya dada, lo que se busca es el mayor grado de **eficacia**, es decir el grado de alcance de los objetivos propuestos o solución del problema planteado y **eficiencia**, es decir al grado de alcance de los objetivos propuestos en relación con los recursos utilizados, en un determinado período. Según Dagum, se está hablando de la elección de una estrategia entre otras alternativas que puede tener el mismo **costo** estimado que las otras, pero diferente distribución de costos y beneficios entre los diferentes grupos sociales. Según esto, los valores estarán pesando según cuáles sean los sujetos de las decisiones, qué instrumentos se elijan para alcanzar los objetivos y qué implicancias sociales se siguen de las diferentes alternativas.

Entre otros, además de la **eficiencia, la conveniencia**, subsumida en la primera. Implica siempre una comparación entre diferentes modelos, decisiones, estrategias que pueden cumplir la misma función y un standard prefijado.

La funcionalidad es el propósito de todos los productos tecnológicos, cumplir una determinada función transformadora de la realidad

La **adaptabilidad** o flexibilidad se refiere a la posibilidad de que los modelos sean adaptables a distintos contextos, en los que puedan ser utilizados.

La **confiabilidad**, en su versión más fuerte se expresa en que el modelo en cuestión funcione de acuerdo a lo previsto. En su grado más débil remite a la comparación entre distintos modelos.

La **adecuación** se refiere a la relación entre los fines que se persiguen y los instrumentos, técnicas, estrategias utilizados.

La **consistencia** se refiere a la relación entre los productos tecnológicos o a las técnicas utilizadas y el contexto en que estos se utilizan. Por ejemplo, el plan propuesto por EEUU para nuestro país deberá ser consistente con la nueva concepción que tiene el gobierno de Bush sobre la arquitectura financiera internacional y la idea de que la Argentina debe ser un país **sostenible**

Todos estos valores, tanto epistémicos como tecnológicos parecen poder agruparse y establecer una gradación de la mayor a la menor simplicidad, en relación inversa al mayor realismo.

Entre los extremos aparecerían los otros valores como eficacia, eficiencia, adecuación, etc. En los últimos tiempos, otros valores se han sumado a los anteriores. El de **sostenibilidad**, anteriormente nombrado y el de **sustentabilidad**. Tanto el presidente de EEUU, George Bush, como el Secretario del Tesoro Paul O' Neill y los funcionarios argentinos usaron estas palabras reiteradamente. El viceministro de Economía, Daniel Marx confirmó que cuando el equipo

argentino llegó a Washington " tuvo que compatibilizar las posiciones que traía con la nueva visión de la arquitectura internacional que tiene el gobierno de Bush en la cual uno de los conceptos centrales es el de la **sustentabilidad**.

Si leemos el Diccionario de la Real Academia, **sustento** es lo que sirve para dar vigor y permanencia a una cosa. En tanto que **sostener** equivale a mantener firme una cosa o defender una proposición.

Si la Economía es ciencia para la acción, la cualidad de viabilidad sostiene el modelo objetivo a alcanzar, "el deber ser" o modelo normativo. Ese modelo está condicionado en macroeconomía por la ideología política vigente, a escala micro, por la política empresarial que se regirá por las reglas de juego impuestas por el mercado. Los poderes vigentes determinan la distribución de los costos y beneficios entre los diferentes grupos sociales. Esto se muestra en los modelos objetivo a alcanzar y en los modelos de toma de decisiones.

Las condiciones que pesan en las situaciones en las que se actúa tomando decisiones, no se pueden separar en hechos y valores, pues ambos son inseparables, no se puede separar en medios axiológicamente neutrales y en fines cargados de valoraciones, dice Habermas.

En las ciencias sociales de corte matemático, como la economía, figuran necesariamente experiencias vinculadas a una determinada situación y si los objetivos que guían el curso de la investigación pueden ser formalizados, estos son de hecho sometidos a control y analizados, como tales objetivos, a la luz de los intereses de las instituciones a escala micro o macro. lo cual lleva a considerar que entre los instrumentos analíticos, los datos analizados, la visualización de problemas y la toma de decisiones para resolver los mismos y las valoraciones en ellas implícitas, hay una relación que no deberíamos pasar por alto, si verdaderamente queremos dejar en claro el papel que juegan los modelos en la estructuración de la ciencia económica.

Es peligroso considerar sólo los modelos como medios y no tener en cuenta los fines para los cuales se construyen.

Además de los valores epistémicos y tecnológicos, subyacentes en una concepción de la economía como ciencia y como instrumento para " distribuir más equitativamente los recursos escasos" no pueden quedar afuera de la consideración los valores éticos. Según A. Sen

" La metodología de la denominada economía positiva no solamente ha huido del análisis normativo, sino que también ha ignorado una diversidad de complejas consideraciones éticas que afectan al comportamiento humano y que desde el punto de vista de los economistas"... "son fundamentalmente hechos, más que juicios normativos"..."las publicaciones sobre economía moderna abandonan el análisis normativo profundo e ignoran la influencia de las consideraciones éticas en la caracterización del comportamiento real."

También deberíamos recordar que la Economía moderna nació con A. Smith en una cátedra de Ética, y que "La Riqueza de las Naciones" de 1790 no se concibe sin "La Teoría de los Sentimientos Morales" de 1776, lo que quiere decir que no hay Economía sin Ética para él.

No deberíamos olvidar que en la primera se tienen en cuenta los medios más eficaces, más adecuados para alcanzar ciertos fines que en determinado momento de la historia y en determinado lugar del planeta una comunidad cree que debe alcanzar: entonces deberíamos instalar un ámbito donde plantearnos algunas preguntas por ejemplo: en lugar de cómo pagaremos la deuda externa o los intereses de la deuda externa, otra más fundamental y tendiente a los fines de todos los que constituimos este entramado social constituido por los argentinos y por todos los que siguiendo uno de los valores del preámbulo de nuestra constitución quieren habitar este país.

Por ejemplo, nuestra cultura latinoamericana tiene firmes convicciones con respecto a algunos valores:

- Los niños deberían tener posibilidades de desarrollo. mucho se ha escrito y declamado, pero en América Latina el 58% de los niños menores de 5 años y el 57% de los niños entre 6 y 12 años son pobres, sólo 1 de cada 3 asiste al colegio secundario, y no podemos dar cifras de los niños de la calle sometidos a la drogadicción y a la delincuencia en general.

- Las familias deberían tener posibilidades de establecerse, pero de hecho se está produciendo un serio deterioro de la unidad básica de nuestra sociedad ante las tensiones que genera la pobreza: aumenta el número de madres pobres sostén de hogar, aumenta la violencia hasta los límites de la criminalidad
- La desocupación es un problema económico y social, pues no sólo implica no percibir una remuneración, sino que causa daños psicológicos y sociológicos en las personas involucradas. Solow dice que "es vulnerada su autoestima, su familia se desequilibra, se siente excluido de la sociedad y avergonzado por no tener trabajo".
- La civilización judeo cristiana considera que todos los seres humanos somos iguales, es decir que merecemos el acceso a oportunidades a desarrollarnos. sin embargo las desigualdades son flagrantes, cada vez menos tienen más y cada vez más tienen menos, lo que muestra las agudas polarizaciones sociales.

Para concluir, vemos que en la Economía, pesan no sólo los valores epistémicos, sino también los tecnológicos y los éticos.

Entonces es hora de preguntarnos:

La eficiencia ¿al servicio de qué otro valor?

La sencillez, la sostenibilidad, la sustentabilidad, la funcionabilidad, la consistencia etc. ¿para quién?

Charles Taylor sugiere que nuestra época ha centrado la discusión en los modelos y en los valores epistémicos y tecnológicos y aunque estos sean importantes no se debe olvidar que son medios en vistas a fines últimos.

Entonces parece importante, además de urgente, preguntarnos ¿a dónde queremos ir? ¿a dónde podemos llegar? ¿qué tipo de país queremos? ¿qué tipo de comunidad? ¿qué valores deberían ser un marco de referencia obligado en el diseño de políticas públicas? Y en última instancia, si siguen siendo importante para nosotros valores como **autonomía y soberanía**, de los cuales dependen los valores señalados con anterioridad.