

**ESTRATEGIAS DE COMPLEMENTARIEDAD INTERREGIONAL EN LA
DIALECTICA LITORAL-INTERIOR BONAERENSE:
Eje Mar del Plata – Tandil – Azul – Olavarría.¹**

RICARDO DOSSO²

1. Introducción general

La cuestión de la actividad turística en su desarrollo territorial de la provincia de Buenos Aires reconoce muy acreditadas contribuciones pluridisciplinarias que se han planteado la consideración del proceso de territorialización de la actividad y de los agentes del desarrollo que han comprendido los alcances de la actividad en la transformación y ordenación del territorio. En tal sentido, al plantear los términos de la dialéctica litoral - interior a propósito de la actividad turística, apelando para su consideración a la actualidad y potencialidad turística en territorio bonaerense, se aspira a realizar un aporte a la valoración de las implicancias territoriales del acontecer turístico y de las implicancias turísticas del desarrollo territorial tendiente a su mejor comprensión destinada a un mejor accionar gestor en la finalidad de contribuir al desarrollo de un turismo responsable, equilibrado e integral de localidades y comunidades.³

En la red turístico- recreacional bonaerense los nodos que integran el polo Tandil-Olavarría-Azul y el nodo polar Mar del Plata poseen recursos turísticos – recreacionales urbanos y regionales singulares y complementables que les confieren fortaleza actual y potencial como opción turístico – recreacional fuera de la estación estival; A ambos casos se le atribuye condiciones diferenciales de metropolización y nodalidad actual y potencial. Es propósito del estudio singularizar las opciones turístico-recreacionales diferenciales del polo Mar del Plata y del polo Tandil – Olavarría – Azul asumiendo que la diferencia y la complementariedad potencial de ambas polaridades les hacen compatibles e integrables.

Los centros y entornos integrados en nodalidades reúnen condiciones emergentes o potenciales para convocar actividad turístico-recreacional, por tanto convertirse en “nodalidades turísticas potenciales” aunque sujetas a relativas posibilidades de viabilidad para su puesta en valor y en desarrollo. Los requisitos para construir nodalidad turística potencial se apoyan básicamente en la presencia de ciertos recursos turísticos, infraestructura y servicios de apoyo que constituyen oferta, sujeta a condiciones que permitan viabilizar su puesta en valor y en desarrollo e integración a los mercados para constituirse definitivamente en un sistema de productos turísticos competitivos.

El territorio interior y litoral bonaerense presenta atributos susceptibles de puesta en valor y en desarrollo de la actividad turística y/o recreacional complementario al de las áreas tradicionalmente reconocidas. La regionalización turística del interior y litoral bonaerense cuenta con ciertos centros urbanos cuya centralidad territorial y/o nodalidad turística actual o potencial permite constituir nodos referenciales de relativa afluencia / influencia respecto de las regiones que le incluyen.

La consideración de las condiciones sociales y económicas de habitabilidad y de competitividad de las centralidades territoriales permite comparar, al tiempo que propiciar la articulación de los centros conforme a una escala de valoración de potencial atracción/irradiación territorial y a sus posibilidades de complementariedad. La consideración de los atributos de sus recursos turísticos permite jerarquizar las nodalidades conforme a una escala de valoración aplicable a los nodos considerados constituidos en unidades asociadas *centro urbano- entorno*.

Los centros urbanos de Mar del Plata – en la región litoral y Tandil, Azul y Olavarría en la región centro, disponen de centralidad territorial conforme al rol dinámico de irradiación/atracción que ejercen respecto a un determinado alcance regional influyendo en el desarrollo socio-económico territorial. Tal dinámica de influencia centrípeta/centrífuga que le confiere rango central se adquiere en virtud de la satisfacción y cumplimiento potencial de requerimientos que hoy se asumen como condiciones de adaptación al nuevo entorno geopolítico, económico, social, tecnológico y gestor que lidera el nuevo orden mundial afectado por el fenómeno de la globalización de los mercados y la competencia entre centralidades.

Las condiciones para la consolidación de centralidad advierten sobre la necesidad de ciertas fortalezas en la base económica, en la formación de calidad de los recursos humanos, en la consistencia del tejido social y su calidad de vida, la disponibilidad y accesibilidad de medios de transporte y comunicaciones y la capacidad de gestión eficiente y eficaz del sector público. Las fortalezas inherentes a la condición de centralidad permitirá una adecuada adaptación el nuevo orden basado en requisitos de competitividad y habitabilidad. De ello se desprenden cinco factores claves de atracción centralizante e irradiación regional: la acción influyente de la dinámica productiva, la dinámica comercial, la atracción financiera, la influencia cultural/intelectual y la organización administrativa.

Dichos centros y entornos integrados en nodalidades reúnen condiciones emergentes o potenciales para convocar actividad turístico-recreacional, por tanto convertirse en “nodalidades turísticas potenciales” aunque sujetas a relativas posibilidades de viabilidad para su puesta en valor y en desarrollo. El presente estudio es producto de un diagnóstico comparado de situación, singularidad y complementariedad potencial de las nodalidades Tandil, Azul y Olavarría incluidas en la región centro, y del Polo Mar del Plata incluido en la región litoral; como consecuencia de tal indagación, se advierte que ambas polaridades son susceptibles de constituirse en alternativas complementables a través de opciones turísticas articulables mediante un eje turístico-recreacional que integre litoral-interior apleando a la vertebración articular de la ruta nacional 226.⁴

Hipótesis del estudio: en la red turístico-recreacional bonaerense los nodos que integran el polo Tandil – Olavarría – Azul y el nodo polar Mar del Plata poseen ofertas turístico-recreacionales en ámbitos urbano y regional singulares y complementables que les confieren fortaleza actual y potencial como opción turístico recreacional fuera de la estación estival; el primero por conjunción extensiva de productos en el espacio central del interior bonaerense y el segundo por conjunción intensiva de productos en el espacio central del litoral Atlántico de la Provincia. A ambos casos se le atribuyen condiciones

diferenciales de metropolización y nodalidad turística actual y potencial al tiempo que potencialidad de constuirse en región eje de articulación y desarrollo turístico interregional.

Propósito del estudio: singularizar la oferta y opciones turísticas – recreacionales diferenciales del polo Mar del Plata y del polo Tandil – Olavarría – Azul asumiendo que la diferencia y la complementariedad de ambas polaridades les hacen compatibles e integrables.

Objetivos: 1. *Evaluar y diagnosticar:* a. La actualidad y potencialidad territorial y turística de las centralidades y modalidades turísticas objeto de estudio; b. las singularidades que identifican y diferencias el carácter territorial y turístico de las centralidades en las regiones turísticas del interior bonaerense; c. las debilidades y fortalezas de las centralidades territoriales y nodalidades turísticas objeto de estudio; d. la disposición actual o potencial de complementariedad / competitividad funcional y espacial de las nodalidades turístico-recreacionales. 2. *Proponer:* un sistema de articulación territorial intermunicipal a través de recomendaciones de acción y actuación de los campos relacionadas con la gestión para el desarrollo sustentable de la actividad turística.

2. Turismo y articulación interregional. ⁵

Según la Organización Mundial del Turismo, es necesario aplicar lineamientos y coordinar las intervenciones a nivel supramunicipal sobre la base de la diversidad de recursos y potencialidades de un territorio extenso. La falta de una estrategia de mayor alcance conduce a una competencia entre municipios por captar inversiones y sobresalir, en el mercado en base a productos no diferenciados y desaprovechando la diversidad de recursos y que permitiría sustentar tipologías y especializaciones, por zonas, a partir del concepto de complementariedad territorial y funcional. Los planes que se instrumenten a nivel regional con un alcance intermedio pueden favorecer estrategias de complementariedad entre espacios como los litorales y los de interior. A su vez pueden articularse mecanismos financieros y de cooperación adecuados, sistemas que contemplen compensaciones interterritoriales como estrategia de localización de forma adecuada de los desarrollos turísticos. Pueden instrumentarse planes de organización de los usos del suelo y sus desarrollos potenciales así como una correcta y racional asignación de equipamientos e infraestructuras. Se trata por lo tanto de un a escala que, dada la discrecionalidad en la que se opera, ofrece enormes posibilidades a las administraciones en materia de ordenación turística. (OMT, 1999).

En aquellos proyectos que se desarrollen - por su escala - en un ámbito superior al del territorio formal de un municipio y que respondan a intereses de carácter general compartidos por municipios adyacentes, las formas asociativas son una herramienta útil a la hora de fijar lineamientos comunes. La promoción, la comercialización, el financiamiento, la capacitación, la conservación, la construcción de determinados equipamientos e infraestructura imprescindibles para el desarrollo del turismo en la región, son algunas de las acciones que pueden ser llevadas a cabo desde una perspectiva regional.

El concepto de región debe ser internalizado si se desea convertir a un municipio como potencial turístico en un producto competitivo. La actividad turística se nutre de muchas otras actividades y son muchas las cuestiones que repercuten en su funcionamiento, su lógica sobrepasa los límites políticos del municipio por ende es fundamental mirar más allá para abarcar la totalidad del fenómeno (SÁNCHEZ. 1991). Si bien se aprecia cierto individualismo que ocasiona una desarticulación social y productiva, los municipios entienden que es difícil hacerle frente a la cada situación de forma aislada porque la misma excede sus capacidades y los obliga a pensar en una estrategia a corto y mediano plazo. Es así como de a poco fue creciendo la necesidad de integración como respuesta a la crisis que cada región vivía, lo que derivó en la utilización de mecanismos como los consorcios productivos regionales de municipios

Para Angel H. Merlo “Hay que apostar a proyectos asociativos que mejoren la competitividad de los sistemas productivos y la oferta local ante los cambios operados en la demanda, el aumento de la competencia y la aparición de nuevas tecnologías”. La comunicación es una de las herramientas más eficaces para mejorar los desequilibrios regionales. Es imprescindible diseñar un sistema de comunicaciones regionales entre el sector público, el privado, las instituciones de formación, las cámaras empresaria y todo actor involucrado, apostando por la integración desde las bases del territorio. La región se presenta como la instancia intermedia donde se potencian los intereses locales orientados al desarrollo y al mejor aprovechamiento de los recursos disponibles dando lugar a experiencias de cooperación entre gobiernos locales, La región debe ser utilizada como alternativa viable de gestión por parte de sus integrantes, los municipios. La realidad es que los problemas que aquejan a los gobiernos locales son parecidos y hasta compartidos, lo que plantea la necesidad de dejar de lado el esquema competitivo entre otros y optar por una más ventajoso, el de la cooperación a través de redes asociativas.

La regionalización que se impone y plasme en el territorio de llevar implícita la voluntad de sus miembros de emprender acciones comunes tendientes al desarrollo. Se ha de crear un ámbito de valorización del espacio local – municipal o microregional, en el cual los actores e instituciones sean los genuinos hacedores de su propio desarrollo. Los entes locales pueden constituirse en grupos de presión a nivel regional para alcanzar objetivos compartidos y así poder hacer frente a necesidades. Los municipios turísticos se transformarían en los protagonistas de la actividad, en gestores del territorio y en hacedores de las políticas turística locales. Si bien se hace hincapié en los beneficios que derivarían del asociativismo entre municipios, no hay que olvidar que el municipio es la parte integrante clave en este proceso. En lo que a turismo se refiere, es en el ámbito municipal y su zona de influencia donde se organiza la oferta turística para recibir al turista y es justamente desde allí desde donde deben partir las fuerzas movilizadoras que tiendan a multiplicar y potenciar los esfuerzos aislados.

3. Estructura regional y complementariedad

El sistema de centros y de áreas de influencia debe contemplar dos niveles: el nivel regional donde las ciudades actúan como corazón de las actividades económica, social y cultural de la región, recogiendo lo que se produce, ordenando su exportación fuera de ella, recibiendo y distribuyendo internamente las importaciones de otras

regiones; a nivel local donde se encuentran las ciudades pequeñas, último escalón de la jerarquía urbana y cuya función es articular el entorno rural.

El hecho singular que relaciona a las ciudades es la distribución del rol funcional que se le asigna, por el cual se complementan en la acción regional. Ese esquema de división o distribución de roles en la región genera fenómenos de singular impacto geográfico que permiten distinguir cinco tipos de acciones producidas por el desempeño funcional y la proyección espacial: 1) Competencia funcional: cuando las ciudades del sistema policéntrico ejercen igual tipo de función que corresponde a un mismo nivel de jerarquía para servicios o producciones similares. La competencia funcional en turismo alude a la competitividad que apela a modalidades turísticas idénticas y/o servicios similares en capacidad, convocatoria y estilos de demanda.; 2) Complementariedad funcional: cuando se reparten distintos tipos de funciones o, dentro de una misma función, se dividen los servicios particulares. La complementariedad en turismo alude a la articulación y/o integración de recursos y/o servicios diferentes o aunque similares con rasgos de diferenciación; 3) Competencia espacial: los integrantes del sistema llegan a los mismos sectores del área de influencia porque ofrecen las funciones de reparto regional, o porque se reparten servicios distintos de una misma función, o también porque ejercen idéntica función que algunas de las restantes ciudades del “nodo” con lo que se advierten desequilibrios funcionales perjudiciales; 4) Complementariedad espacial: cuando en el ejercicio de igual función se distribuyen espontáneamente en el área de influencia, o cuando sirven a toda la región según el reparto compensado de las funciones urbanas. Respecto del área territorial de influencia de atracción turística, su extensión es una variable compleja en función de los centros emisores de demanda actual o potencial. En tanto, considerando la calidad de la centralidad como centro de servicios a un sistema de recursos en entorno, la distancia se hace necesariamente acotable en relación al tiempo dedicable a la práctica turística o recreativa; 5) Monopolio funcional y espacial: cuando el ejercicio de una función es privativa de una de las ciudades y en consecuencia se proyecta en el espacio geográfico libremente porque no existen otras. Esta consideración es posible aplicar a centralidades de servicios turísticos o centralidades que incluyan recursos de atracción turística.⁶

Los efectos de cada una de esas acciones pueden ser positivos o negativos para el logro de la armonía funcional del nodo. La complementariedad funcional o espacial, como asimismo el monopolio funcional o espacial, influyen favorablemente; en cambio, la competencia funcional malogra el rol del sistema. La competencia espacial se presta a interpretaciones distintas porque implica la presencia conjunta de dos o más ciudades en una misma porción de la región cuyos efectos varían según se trate de funciones complementarias (integradoras) o idénticas (competitivas).

4. La noción de región plan como eje de articulación y desarrollo turístico

La teoría regional entiende a la región como una armadura basada en la existencia de una red de centros de diferente jerarquía que refleja en buena medida la realidad del funcionamiento del territorio. En este contexto es posible la fragmentación en regiones que reconozcan a algunos centros urbanos como nudos de concentración de servicios e infraestructura y que se arme en esa región una red jerarquizada de centros, convirtiéndose así en un instrumento realista de gestión (De Mattos, 1999).

En el área objeto de estudio cabe definir dos modalidades de regionalización que interactúan en nuestro concepto de región plan sobre un eje de articulación litoral-interior (Mar del Plata – Tandil-Azul-Olavarría), a saber: 1) La noción de “*eje de desarrollo*” surge a partir de la existencia de ejes de comunicación que relacionan dos o más centros. El eje impulsa el desarrollo y atrae la localización de actividades económicas. No resulta suficiente el eje de comunicación sino la importancia en infraestructura, servicios y equipamiento que adquiere. El eje debe traducirse en procesos de acumulación y concentración que fortalecen el desarrollo de las economías de aglomeración. Se trata de un eje de comunicación que se transforma en un eje de desarrollo económico y social. 2) La “*región polar*” incorpora en forma amplia los conceptos de espacio y de distancia. Se determina mediante la identificación de conjuntos heterogéneos que conforma una jerarquía de entidades interrelacionadas a través del flujo de actividades asimétricas. En este contexto conceptual vale como referencia la polarización regional del centro de la Provincia constituida por la relativa tripolaridad mencionada de Tandil, Olavarría y Azul, y a Mar del Plata en el contexto de una concentración metropolitana en litoral Atlántico. (Según aportes de Ruby Hernández).

5. Apreciaciones sobre las condiciones de complementariedad territorial para el desarrollo turístico regional

La apreciación de las condiciones de región objeto de estudio para el desarrollo de la actividad turística y/o recreacional, y de los estudios efectuados, permite realizar un diagnóstico de actualidad y potencialidad turística que permita formular una propuesta de complementariedad para articular los campos de actuación en función de convertir ventajas comparativas y ventajas competitivas. En tal sentido, se plantea un análisis externo que refiere a las amenazas y las debilidades y un análisis interno que refiere a las fortalezas y debilidades para afrontar la puesta en valor y/o en desarrollo turístico – recreacional.

5.1. Principales oportunidades y amenazas

Las principales oportunidades que estimulan la opción competitiva remiten a: 1. el incremento del turismo interno y la afluencia del turismo extranjero en el país con motivo de la diferencia cambiaria – 2. la tendencia a las prácticas turísticas y recreativas de períodos cortos en destinos cercanos – y 2. la mayor valoración de la calidad ambiental e identitaria de los destinos.

Las principales amenazas que constituyen desafío para enfrentar con la complementariedad intermunicipal regional remiten a: la incertidumbre económica que desalienta la inversión - la escasa estimulación a la inversión - las restricciones al consumo del nivel medio de la población - la relativa ausencia de atractivos de impacto comparable respecto de otros destinos – y la subestimación local por la calidad de los recursos naturales, culturales y rurales.

Principales potencialidades y debilidades por campo de actuación

Desarrollo de la Oferta

Actualidad y potencialidad turístico-recreacional por nodalidad

. **Mar del Plata:** *Centro urbano:* Actualidad Alta: Cultural - Deportivo - Sol y Playas - Congresos; Actualidad Media: Social –Urbano; Potencialidad Alta: Religioso - Educativo y Científico - Aventura en litoral marítimo urbano-periurbano.

Entorno: Actualidad Alta: Sol y Playas Marina - Sol y Playas Laguna de los Padres – Pesca; Actualidad Media: Estancias; Potencialidad Alta: Ecoturismo - Aventura; Potencialidad: Media: Deportivo (alternativo)

. **Balcarce:** *Centro Urbano:* Actualidad Alta: Deportiva (automovilismo). Potencialidad Media: Cultural - Educativo y Científico

Entorno: Actualidad Alta: Sol y Playas en Lagunas – Pesca. Potencialidad Alta: Ecoturismo - Aventura - Estancias

. **Tandil:** *Centro Urbano:* Actualidad Alta: Sol y Playas en Lago - Urbano - Cultural - Religioso - Deportivo – Aventura; Actualidad Media: Congresos; Potencialidad Alta: Social - Educativo – Científico – Congresos.

Entorno: Potencialidad Alta: Ecoturismo - Aventura – Estancias - Poblados

. **Azul:** *Centro Urbano:* Potencialidad Alta: Congresos – Cultural - Deportivo - Educativo – Científico - Religioso – Social; Potencialidad Media: Aventura - Sol y Playas en arroyo urbano

Entorno: Actualidad Alta: Religioso; Actualidad Media: Pesca; Potencialidad Alta: Cultural - Ecoturismo - Aventura - Estancias - Poblados

. **Olavarría:** *Centro Urbano:* Actualidad Alta: Sol y Playas en Arroyo; Potencialidad Alta: Cultural - Deportivo - Educativo-Científico – Social; Potencialidad Media: Aventura - Congresos - Religioso -Urbano

Entorno: Potencialidad Alta: Cultura - Religioso - Ecoturismo - Pesca en arroyos y laguna- Aventura - Estancias - Poblados

Centralidades territoriales, condiciones para la actividad turística y escenarios de articulación.

Centralidad Territorial

. *Nivel 1: Centralidad territorial actual muy alta: Mar del Plata.*

. *Nivel 2 : Centralidad territorial actual alta: Olavarría, Tandil*

. *Nivel 3: Centralidad territorial potencial alta: Azul*

Condiciones para la actividad turística:

. *Nivel 1: Mar del Plata (Actual Alta)*

. *Nivel 2: Tandil (Actual Medio Alta)*

. *Nivel 3: Olavarría – Azul (Potencial Media)*

Escenarios de proyección por complementación y articulación progresiva

. *Escenario 1: Mar del Plata Turística metropolitana – Tandil Turística de interior – Olavarría y Azul preturística o miniturismo en interior.*

. *Escenario 2: Mar del Plata Turística metropolitana – Tandil Turística de interior – Olavarría – Azul integradas miniturismo de interior.*

. *Escenario 3: Mar del Plata – Tandil – Azul – Olavarría: Turismo Integrado Interior-Litoral. Eje de articulación: Nudo Litoral- Ruta 226 y nodo de intersección Ruta 3.*

Potencialidades y Debilidades de la Oferta.

Potencialidades: las principales potencialidades que estimulan la complementariedad de la oferta turística a partir de las ventajas comparativas susceptibles de convertirse en ventajas competitivas de la región, remiten a:

. la calidad y diversidad de atractivos urbanos, rurales, naturales y paisajísticos - la existencia de actividades recreativas y deportivas de amplia afluencia actual - la progresiva valoración del capital natural y cultural - presencia de destinos con actualidad turística (Mar del Plata – Tandil) - presencia de destinos con potencialidad turística (Azul – Olavarría) - buena conectividad regional en relación a los principales mercados emisores - Capacidad ociosa disponible de los servicios de alojamiento - buena accesibilidad y conectividad entre destinos y centros emisores actuales y potenciales.

Debilidades: las principales debilidades críticas de la oferta que deberán afrontarse para adquirir competitividad por complementariedad intermunicipal, remiten a:

. la subestimación por el real valor del patrimonio natural y cultural - el desinterés por la cuestión ambiental - las deficiencias de conectividad regional - las dificultades de accesibilidad a recursos naturales y rurales - las deficiencias del transporte público - y la ausencia de sistemas de información y señalización turística regional

Gestión Institucional: Potencialidades: las principales potencialidades que estimulan la complementariedad de la gestión institucional a partir de las ventajas comparativas susceptibles de convertirse en ventajas competitivas de la región, remiten a:

. la progresiva consideración de los destinos turísticos del interior bonaerense - la existencia de consorcios productivos y turísticos - la disponibilidad de centros de formación , investigación y transferencia universitaria - y la consideración turísticas en planes estratégicos de desarrollo (Mar del Plata – Tandil). Debilidades: las principales debilidades de la gestión institucional que deberán afrontarse para adquirir competitividad por complementariedad intermunicipal, remiten a la:

. complementariedad regional – asociatividad, articulación e integración entre municipios –integración intra, inter y transectorial gubernamental y en relación al sector privado. Integración de los municipios al Consorcio Turístico de la Provincia de Buenos Aires – COTAB - falta de consideración del sector en la asignación de recursos - debilitamiento institucional – falta de formación profesional en turismo en los sectores público y privados – carencia de innovación tecnológica – deficiencias de información y base de datos.

Marketing y Promoción: Potencialidades: las principales potencialidades que favorecen la complementariedad para la puesta en valor y en desarrollo de los recursos de marketing y promoción turística a nivel regional y local, remiten a:

. la coincidencia de los sectores público y privado sobre la necesidad de tener una Marca - coyuntura económica (tipo de cambio) favorable – la voluntad política de desarrollar una Marca Región y acciones conjuntas – la diversidad de productos, destinos y circuitos – la voluntad política de desarrollar una Marca Regional y acciones conjuntas – y a la coincidencia entre el sector público y el sector privado sobre la necesidad de desarrollar una Marca.

Debilidades: Las principales debilidades de marketing y promoción turística que deberán afrontarse para adquirir competitividad por complementariedad intermunicipal, remiten a la:

. ausencia de actitud asociativa que genere alianzas estratégicas – falta de una marca regional corporativa e incluyente de marcas y submarcas locales – insuficiencia en tecnologías informáticas -

Gestión Financiera y Fuentes de Inversión: Potencialidades: las principales potencialidades que estimulan la complementariedad de la gestión financiera a partir de la vocación asociativa empresarial, remiten a:

. la tendencia a la articulación entre el sector público y el privado – la existencia de organismos y recursos para capacitación (Mar del Plata) – la capacidad del sector para provocar soluciones en materia de transportes e infraestructura básica – el reconocimiento del turismo por parte de organismos multilaterales como actividad rentable – la generación de ámbitos de formulación y evaluación de proyectos.

Debilidades: Las principales debilidades de la gestión financiera que deberán afrontarse para adquirir competitividad por complementariedad intermunicipal, remiten a la:

. falta de políticas proactivas para captar inversiones en el sector – falta de inversiones y proyectos de inversión turística – falta de estímulos económicos y acceso al crédito – falta de articulación entre los sectores público y privado para formular proyectos de inversión – y al desconocimiento de la diversidad de fuentes de financiamiento.

Gestión de Calidad: Potencialidades: las potencialidades que estimulan la complementariedad de acciones en materia de gestión de calidad a partir del reconocimiento de la importancia de la calidad de la oferta turística como factor de competitividad regional de cara a la progresiva exigencia de la demanda por la excelencia de la experiencia turística.

. Coyuntura favorable para el cambio; toma de conciencia y compromiso del sector público - Procesos internos de autoevaluación e implementación de modelos de Sistemas de Gestión de la Calidad (público, privado, académico) - Aceptable nivel profesional de Recursos Humanos receptivo a la capacitación en gestión de la calidad - Incrementos en la difusión de gestión de la calidad - Posición estratégica de la región – e Incremento de la inversión en el sector

Debilidades: las debilidades de la gestión de calidad que deberán afrontarse para adquirir competitividad por complementariedad intermunicipal, remiten a:

. el desconocimiento de la importancia de la gestión de calidad – la falta de concientización y capacitación sobre GDC – la falta de coordinación entre las entidades de capacitación – al apoyo insuficiente a la investigación en GDC y su transferencia al sector privado – y a la complejidad y altos costos en los procesos de certificación de calidad.

6. Recomendaciones de acción

La expectativa generada en relación a la actividad turística, con frecuencia excede las potencialidades atribuibles a los diferentes municipios. En relación a los municipios comprendidos en el estudio, por diversas circunstancias ello no es así. La identificación de nodos turísticos, en torno a centralidades territoriales así permite apreciarlo, mas allá de advertir que ciertos Municipios ya están en desarrollo como en el caso de Tandil.

Sin embargo, el problema compartido entre los municipios comprendidos en el presente estudio, radica en que acceder a un umbral de desenvolvimiento turístico que supere el estado actual, aún en municipios con actividad en desarrollo, supone apreciar que el turismo no se construye por azar, sino que requiere saber y actuar y que tales exigencias se conjugan estratégicamente cuando el municipio asume el liderazgo. El liderazgo en relación al devenir de la actividad turística no difiere de aquel que requiere y signa la pretensión del desarrollo y supone hacer organización.

En relación al devenir de una actividad liderar es a partir del reconocer la situación actual e identificar las posibilidades y oportunidades ayudar a generar lazos para asumir las expectativas y articular las actividades que en torno a la actividad se suscitan y producen. En la diversidad y aún en la diferencia crear lazos y articular relaciones es atributo necesario del liderazgo que es menester asumir, no se trata de innovar sino de contribuir a la posibilidad de una tarea asociada en aras del desarrollo aspirado.

En tal sentido, municipios expectantes, emergentes o en realización respecto de la actividad turística requieren, más allá del insustituible emprendimiento de los operadores involucrados y de la necesaria predisposición de la comunidad, una tarea municipal perseverante, sistemática y persuasiva inscripta en una estrategia local y regional de puesta en valor y /o en desarrollo turístico acorde a sus atributos y recursos actuales y potenciales.

6.1. Plurinodalidad Mar del Plata – Tandil/Azul/Olavarría

La propuesta, basada en análisis y evaluaciones precedentes y diagnósticos de actualidad y potencialidad, apela a incorporar una nueva alternativa en la dialéctica litoral – interior construyendo un sistema de articulación, integración y complementación bajo el lema: *protagonizar y compartir/ compartir para protagonizar.*

Persisten en la actualidad intentos de integración parcial, tales como Mar del Plata y su entorno regional⁷ que constituyen aportes valiosos en el afán de procurar un mayor desarrollo regional integrado, pero en su delimitación territorial de actuación, omiten la necesaria consideración de la potencialidad del centro de la Provincia, principal nodo baricéntrico donde se intersectan rutas importantes como la Ruta 3 y 226, cruce sustantivo de importantes vías y flujos que vinculan centralidades territoriales y nodalidades turísticas de emisión y destinos turísticos como Buenos Aires y área metropolitana y entorno, Mar del Plata y entorno y Bahía Blanca y entorno extenso. Ello supone, incluso la importancia potencial del tratamiento en escenarios futuros de la Ruta 3 como corredor turístico, habida cuenta de apelar a su vitalización paisajística y potenciación en estadios o umbrales progresivos de interés turísticos o preturísticos, según los casos, consolidando así, la triangulación Ruta 226-Ruta 3 – Ruta 2, en relación a los principales centros emisores y de destino interior-litoral.

La ruta 226 puede constituir un corredor turístico de articulación entre Mar del Plata y el centro de la Provincia de Buenos Aires al tiempo que constituir un producto turístico integrado y marca corporativa en sí misma, en ámbito regional, que ponga en valor sus recursos y productos actuales y potenciales de aquellos centros urbanos y entornos rurales y naturales que le integran, al tiempo que constituir una alternativa que supere su mera función vinculante (cuasi travesía) y active y potencie por efecto de “derrame” productos o confiera oportunidad de desarrollo turístico progresivo a centros y entornos (recursos: patrimonio-recurso-pre-productos) en estadios pre-turísticos, recreacionales o de excursión (Balcarce – Azul – Olavarría), y refortalezca y desarrolle aún más los productos emblemáticos turísticamente institucionalizados, aunque limitados en el desarrollo con mayor potencialidad de sus recursos no suficientemente advertidos (Mar del Plata – Tandil).

6.2. La importancia de la complementariedad

Para ello es preciso apelar a la complementariedad de los campos de actuación del turismo referidos al desarrollo de la oferta, el fortalecimiento institucional, la promoción y el marketing, la gestión de calidad y la gestión de financiación e inversiones, y su relación con las dimensiones sociales, económicas y ambientales en el marco de un enfoque sustentable. Actuaciones que deberán consolidarse a nivel de localidades y partidos, como así también a nivel de la planificación y gestión del desarrollo integral del eje aludido (región plan eje 226). Será imprescindible su articulación crítico-reflexiva con relación a las propuestas sugeridas para la Provincia de Buenos Aires en el marco del Plan Federal Estratégico de Desarrollo Turístico Sustentable 2016, al tiempo idéntica revisión en relación al devenir de los planes estratégicos de desarrollo turístico del gobierno provincial () y antecedentes de actuaciones locales estratégicas en curso (Mar del Plata y Tandil)

Se plantea la puesta en valor y en desarrollo de la Región Plan vertebrada por la Ruta Nac. 226 a dos niveles: puesta en valor y en desarrollo de Municipios (localidades y entornos) y la puesta en valor y en desarrollo del eje vertebrante, como así también de los recursos de articulación y complementariedad intermunicipal que tiendan a la consolidación de la región como unidad territorial para alcanzar un mayor peso específico y mejor posicionamiento que le confieran competitividad.

Se considera que la calidad de articulación Litoral – Interior, en nuestro caso entre Mar del Plata – Balcarce – Tandil – Azul y Olavarría, se podrá lograr mediante estrategias y acciones tendientes al desarrollo integrado concebido en torno al concepto de Región Eje - vertebrado por la Ruta Nac. 226 – superador del concepto más restringido de Corredor Turístico, en la consideración del eje como vehículo de fundamental importancia como factor de articulación litoral-interior. El concepto de eje debe entenderse como componente dinámico de una red relacional con fines de complementariedad intermunicipal respecto de los campos de actuación del turismo tales como el desarrollo de la oferta articulada, la gestión institucional en cooperación, la gestión de marketing y promoción corporativa, la gestión de calidad de recursos humanos y tecnológicos integrable, y la gestión financiera compartida, actuaciones vinculantes que no excluyen la consolidación de las autonomías e identidades locales.

La proposición de articulación regional no deja de advertir la necesidad de un equilibrio entre destinos turísticos protagónicos y potenciales emergentes, entre umbrales diferenciales de desarrollo turístico, apelando a la noción de cooperación solidaria que permita consolidar una competitividad de “escala” superadora de los efectos negativos de la competencia autonómica. En este sentido se advierte el protagonismo turístico emblemático de Mar del Plata y Tandil, la trascendencia acotada de Balcarce a partir de su oferta monotemática, y la relativa emergencia turística de Azul y Olavarría.

No obstante esta distinción debe advertirse que los destinos históricamente emblemáticos lo son por el protagonismo o poder de convocatoria de ciertos productos turísticos que le otorgaron notoriedad, pero que también son susceptibles de las limitaciones y restricciones de la estacionalidad, la litoralidad, la domesticidad y la residencialidad, según los casos, entre otros factores negativos, que deben reconvertirse para alcanzar un desarrollo competitivo acorde con las ventajas comparativas que ofrecen. Al mismo tiempo es posible advertir que dichos destinos cuentan con recursos y productos emergentes o inadvertidos – tanto en centros como en entornos- , susceptibles de puesta en valor y en desarrollo para alcanzar un mejor posicionamiento turístico a través de una oferta diversificada al tiempo que especializada, sostenida al tiempo que sustentable, que satisfaga una también diversificada y cada vez mas exigente variedad de la demanda actual y potencial relativamente desatendida. Por otra parte los centros y entornos regionales relativamente emergentes, que no alcanzan a cumplir la condiciones exigidas para alcanzar el estatus de “destino turístico”, cuentan con recursos actuales y potenciales, y productos latentes, que si bien suelen ser desestimados por las gestiones locales y provincial, al tiempo que, por las comunidades locales, sin advertir la importancia potencial como materia prima de ventajas comparativas no advertidas. En este sentido es importante comprender que el desarrollo en función del turismo es progresivo y que aún, los destinos emblemáticos han atravesado diferentes umbrales previos de desarrollo que pueden identificarse como fases recreativas y/o excursionistas y/o pre-turísticas o de miniturismo.

En otro orden, y desde una visión estratégica y geopolítica del desarrollo turístico, se advierte en nuestro caso, objeto de estudio, que se somete a articulación una metrópolis turística en litoral Atlántico con una binodalidad crucial (Azul-Olavarría) en el baricentro funcional de la Provincia de Buenos Aires, caracterizado por el cruce de las

Rutas Nacionales 226 y 3, nodo interior estratégico que vincula importantes emisores y destinos turísticos provinciales.

6.3. Lineamientos estratégicos de desarrollo turístico de la región:

- . Desarrollo social y económico contemplando la conservación del patrimonio turístico regional como producto de la articulación y complementación intermunicipal territorial.
- . Convertir a la región en eje de desarrollo articulador de la potencialidades de la región para alcanzar un posicionamiento posible por la calidad y diversidad de su oferta, basado en el desarrollo territorial equilibrado respetuoso del hábitat e identidad de sus habitantes
- . Promover las condiciones óptimas de competitividad que conduzcan al desarrollo equilibrado y sustentable del sector turístico regional y a la mejora de calidad de vida de sus habitantes y visitantes.

Objetivo general: constituirse en el proceso orientador y articulador de actuaciones que, en forma sinérgica, reafirme voluntades, optimice recursos y encamine estos esfuerzos hacia un modelo concertado de desarrollo turístico sustentable para región.

6.4. Estrategias, Programas y Acciones Sugeridas por Campo de Actuación

Desarrollo de la Oferta

Estrategia general

- . Puesta en valor y en desarrollo del patrimonio turístico regional, definir y desarrollar la oferta de productos turísticos regionales, sobre la base de los principales recursos actuales y potenciales, orientados a satisfacer las necesidades de las nuevas formas de consumo de actividades turísticas y recreativas.

Estrategias y acciones específicas

. Consolidación del sector

- . Consolidar al sector turismo en las cabeceras de partido y localidades con potencial capacidad para su desarrollo

. Ordenamiento de la actividad turística

- . Establecer una estructura normativa que de marco a la actividad turística en la Región.

. Desarrollo de productos

- . Consolidación de productos turísticos actuales
- . Desarrollo de productos turísticos potenciales.
- . Creación de productos turísticos de innovación.
- . Revitalización de productos turísticos recesivos
- . Vitalización de productos recreativos y preturísticos

Estrategias Progresivas de Puesta en Valor

- . Puesta en valor y en desarrollo de centros y entornos
- . Puesta en valor y en desarrollo de la binodalidad Azul – Olavarría
- . Puesta en valor y en desarrollo del eje Ruta 226 (MdP-Tandil-Azul-Olavarría)

Marketing y Promoción

Estrategia general

. afianzar a la Región Eje de articulación y desarrollo como destino turístico integrado, a partir del fortalecimiento de su identidad y la de los municipios que la componen.

Estrategias y acciones específicas

1. Desarrollo de un plan de marketing de la nueva región eje de articulación y desarrollo
. unificación de sistemas metodológicos de investigación entre municipios.

. ordenamiento de la oferta actual regional integrando ciudades y entornos a través de circuitos de articulación identificando productos / destinos principales y productos, destinos complementarios ,actuales y potenciales según mercados.

2. Promoción y fortalecimiento de alianzas estratégicas

. detección de ámbitos potencialmente asociativos en los municipios integrantes de la región

3. Estimulación de las prácticas asociativas de los sectores públicos y privados que integran la región eje de articulación y desarrollo.

. promover el desarrollo de unidades de gestión mixtas a nivel municipal y regional intermunicipal.

4. Comunicación Estratégica

. planificar e implementar una estrategia de comunicación tendiente a captar flujos turísticos nacionales internacionales siguiendo el concepto de Identidad Corporativa de la Región.

5. Estudio de evolución y comportamiento de la demanda

. reconocer los distintos segmentos de la Demanda para orientar las tareas de Planificación y Promoción del Turismo.

6. Promoción turística desde las unidades de gestión turística de la provincia de Buenos Aires y de la Nación

. difundir las políticas y actividades de los municipios y de la región integrada.

. consolidar la imagen turística regional desde el mercado emisor más amplio del país.

7. Mejoramiento tecnológico del sistema de información turística

. diseñar y operar un Sistema de Información abierto, dinámico y aplicable dando una respuesta efectiva a los requerimientos del sistema turístico.

Gestión de Calidad- Recursos Humanos y Tecnológicos

Estrategia general: promover la Calidad como sistema integrado y propiciar un cambio de actitudes de los recursos humanos y la modernización de las tecnologías que intervienen en el Turismo a escala municipal y regional intermunicipal , a partir del conocimiento de las exigencias actuales del mercado.

Estrategias y acciones específicas

1. Comunicación

. Información sobre Sistemas de Gestión de Calidad (SGC). Capacitación

. Difusión de experiencias exitosas en la aplicación de SGC

. Difusión de metodologías y técnicas de evaluación de calidad.

2. Formación de líderes en SGC

. Talleres sectoriales de SGC

- . Foros y ciclos de conferencias sobre SGC (sector público-empresarios, docentes, formadores de opinión, asociaciones intermedias, sindicales y profesionales).
- 3. Actualización, homogenización y creación normativa
 - . Creación de un comité facilitador regional de jurisdicción y competencia
 - . Creación de comités regionales e interjurisdiccionales
- 4. Asistencia para la autoevaluación sobre modelos de SGC
 - . asistencia técnica de Ente o Agencia de Desarrollo Regional a municipios integrantes.
- 5. Diseño de manuales de buenas prácticas
 - . investigación y desarrollo para la elaboración de manuales de buenas prácticas
- 6. Entrenamiento a agentes municipales
 - . Especializar a los recursos humanos de los organismos municipales de turismo existentes y en formación.
- 7. Formación de conciencia turística
 - . Lograr la toma de conciencia del rol protagónico de los sujetos que intervienen en el Sistema Turístico.
 - . Incorporar criterios de calidad en los productos turísticos a fin de lograr el fortalecimiento de la imagen turística de las regiones y de los municipios que las componen.
- 8. Extensión turística al sistema escolar regional.
 - . Contribuir a la conformación y el afianzamiento de la conciencia turística de la comunidad receptora a través de los niños en edad escolar.
 - . Aportar elementos teóricos conceptuales que permitan valorar y reconocer al ocio – tiempo libre – turismo como experiencia humana para el enriquecimiento y desarrollo personal y social.

Gestión Institucional Pública y Privada

Estrategia general: Fortalecer y desarrollar una estructura apropiada de la gestión institucional del turismo a nivel municipal y a nivel regional intermunicipal que permita una eficiente y eficaz articulación intra, inter y transectorial.

Estrategias y acciones específicas

1. Promover la profesionalización de los recursos humanos de la gestión pública y privada
 - . capacitación continua en la empresa y en los organismos públicos
 - . promover estímulos a la capacitación
2. Promover la complementariedad intermunicipal como factor de desarrollo y articulación integrada.
 - . concientización sobre los beneficios de la complementariedad como factor de desarrollo
 - . promover la constitución de una unidad de gestión turística intermunicipal y multisectorial
 - . promover la formación de una Agencia de Desarrollo Regional que facilite el desarrollo y articulación de destinos actuales y potenciales
3. Actualización de las tecnologías de gestión pública y privada.
 - . Capacitación y difusión de las nuevas tecnologías de gestión en turismo.
 - . Promover la formación de una base de datos regional interactiva entre municipios integrantes.

. Promover la inversión en renovación tecnológica en organismos municipales y entidades empresariales.

Inversiones y Formas de Financiamiento Público-Privadas:

Estrategia general: promover del desarrollo de inversiones orientadas a la puesta en valor y en desarrollo de los componentes del sistema turístico.

Estrategias y acciones específicas

1. Fondo federal de inversiones turísticas en el marco del Plan Estratégico de Inversiones.

. investigación y formulación de proyectos

. ejecución de obras de equipamiento y puesta en valor

. bonificación de tasas y creación de incentivos y fondos de estimulación.

2. Agencia de Desarrollo Regional de Turismo para la formulación y evaluación de proyectos público-privados.

. incubadoras de proyectos y creación de banco de buenas prácticas

. centro de información y capacitación de recursos humanos

3. Fortalecimiento del Programa de Promoción Internacional de Proyectos de Inversión y Oportunidades de Negocios

. Diseño de herramientas de financiamiento no convencional

. Fomento a las inversiones en turismo

. Fomento a la financiación de emprendimientos turísticos

7. Conclusiones generales

Las centralidades territoriales podrán constituirse en polos de desarrollo local y regional merced a sus condiciones de adaptación a las nuevas exigencias, requerimientos y necesidades del mercado de competitividad y habitabilidad comprometido con el nuevo contexto derivado de un nuevo marco geopolítico, un nuevo orden económico – determinado fundamentalmente por la globalización de los mercados -, las nuevas estructuras sociales, un nuevo contexto tecnológico y un nuevo aparato administrativo. La condición de centralidad territorial no implica condición potencial para el desarrollo de la actividad turística en la medida que no posean nodalidad turística– centro y entorno – con recursos de atractividad, aptitud y accesibilidad susceptibles de satisfacer las necesidades, requerimientos, motivaciones y expectativas de la las nuevas exigencias del turista, del mercado turístico e incluso de la comunidad local.

Sin perjuicio de lo expresado, un centro turístico dotado de recursos de relativa atracción, aptitud y disponibilidad con vigencia actual o potencial no podrá consolidarse ni desarrollarse, por tanto trascender turísticamente, en la medida de su inadecuación o inadaptación a las demandas del nuevo contexto. La condición necesaria para la consolidación y desarrollo local competitivo de un centro turístico no excluye las exigencias que el nuevo contexto demanda a los centros para alcanzar la categoría de centralidad territorial. De este modo una nodalidad turística podría fortalecerse si alcanza nivel de competitividad y habitabilidad en tanto centralidad territorial.

Si a la disponibilidad de recursos actuales o potenciales de interés turístico de un centro se añaden condiciones de centralidad territorial integradas a las exigencias del nuevo contexto al tiempo que salvaguardando el equilibrio de las dualidades competitividad/complementariedad – integración / desintegración – centro / periferia – globalidad / localidad, entre otras, se estará ante escenarios potenciales de consolidación y desarrollo integral benéfico.

El desafío que impone el nuevo contexto impactará en las estrategias y acciones de sostenimiento, consolidación y/o desarrollo de las centralidades territoriales y nodalidades turísticas. Los principales retos que impone el desafío refieren a:

- . el impacto que la incertidumbre de los cambios en el nuevo contexto sobre las ciudades intermedias y pequeñas.
- . la preocupación por las tensiones sociales y fracturas sociales que induce el nuevo orden económico.
- . la fuerte rivalidad entre centros urbanos traducido en inversiones en infraestructura, equipamientos y campañas de mercadeo, que no siempre están al alcance de todos los municipios para posicionarse competitivamente.
- . los obstáculos apreciables para llevar a cabo en municipios de rango medio y pequeño una adecuada difusión de nuevas tecnologías.
- . la celeridad de los acontecimientos que obligan a abordar procesos de reflexión y gestión estratégica ágiles, eficaces y eficientes, procesos poco habituales en las historias urbanas de los centros considerados.

El centro urbano de Mar del Plata, considerado emblemáticamente el destino turístico de Sol y Playa del país concentra rasgos urbano-culturales asociados comparativamente a la modernidad, al cosmopolitismo urbano, a la diversidad étnica, a la metropolización intensa del espacio territorial, al paisaje urbano, al arte urbano, con una densidad de recursos turístico-recreacionales donde el centro urbano prevalece sobre el entorno relativamente dilatado. Predominio de la atracción urbano-marítima sobre el entorno rural-natural.

Los centros urbanos de Tandil, Azul y Olavarría, aún con grados de urbanización diferenciales, testimonian estilos de ciudad que dan cuenta prevalente de una identidad urbano-cultural comparativamente mas asociada al acervo histórico pampeano, con procesos más lentos de sustitución del patrimonio heredado, con ritmos y estilos de vida, hábitos y costumbres, mitos, creencias y religiosidad, la tranquilidad estilo de vida, más asociados al concepto de “pueblo” (pagos y parajes) resultado de un proceso histórico de urbanización relacionado con los procesos paulatinos de conquista y colonización del territorio, de consecuente ruralización y acotada urbanización, y con un predominio de paisaje rural/natural asociado a los recursos y medios de producción provenientes del campo. En este sentido el entorno regional rural/natural no difiere diametralmente del perfil cultural urbano. La dialéctica ciudad-campo no connota saltos cualitativos de alta diferencialidad y contraste. Estas condiciones otorgan a la región central una unidad de relativa homogeneidad en el estilo general de la oferta de recursos susceptible de interés turístico-recreativo cualitativa y cuantitativamente diferencial a la centralidad intensiva de Mar del Plata *per se*. No obstante la homogeneidad relativa que

les une es posible rescatar singularidades que les diferencian y que le otorgan opción turístico-recreativa diferencial.

Diferentes estudios han tratado de indagar en la hipótesis que concibe al triángulo Tandil, Azul y Olavarría, como una centralidad metropolitana tripolar que da cuenta de la complementariedad territorial espacial y funcional actual y potencial en su relación de polo central de servicios respecto de una extensa área de influencia con epicentro en el interior provincial. De ellos surge la importancia que la irradiación cultural, la acción regionalizante del comercio, el efecto multiplicador de la industria, la acción financiera de la banca, la organización administrativa, la influencia de la función educativa, el alcance de los servicios médicos hospitalarios, el dinamismo industrial con su efecto mutiplicador como posible foco descentralizador de la industria provincial, ponen en vigencia su centralidad territorial compartida. Estas condiciones aunque dan cuenta de una fuerte potencialidad para del desarrollo de interior, no resultan a *prima face* suficientes para explicar idéntica potencialidad turístico-recreacional que exceda el interés que le otorga la afluencia regional en busca de una alternativa para el disfrute del ocio y el tiempo libre.

El caso Mar del Plata, a diferencia de la concepción metropolitana tripolar aludida, remite a un modelo de centralidad unipolar de intensidad metropolitana con relación a su extensa y relativo alcance de su área de influencia que incluye buena parte del litoral atlántico y del interior bonaerense en términos socio-económicos. Sus condiciones intrínsecas y su popularidad en materia turística han sido consolidadas por la propia centralidad territorial que le confiere soporte a la actividad, a punto tal que el devenir de su desarrollo excede la problemática del turismo como monoproducción histórica. Pero es esa centralidad metropolitana la que sustenta un desarrollo intensivo de la actividad turística y por ende del ordenamiento y distribución de sus recursos turístico-recreacionales prevalentes sobre el entorno rural/natural de extensión hacia el interior.

El desarrollo del Turismo debe ser parte de una política de estado que incorpore un sistema de actuaciones prioritarias para el Desarrollo integral de ciudades intermedias que integre: las dimensiones: Turismo – Calidad de Vida – Producción. La Calidad Total de los centros urbanos y del sistema de productos turísticos es un modelo de deseabilidad que podrá concretarse en instancias de progresión discreta a través de umbrales crecientes en función de satisfacer armónicamente necesidades básicas de la población residente, expectativas de disfrute del ocio y el tiempo libre del turismo del visitante y de la recreación local del residente, como así también la satisfacción de las expectativas empresariales de inversiones rentables en un marco de sustentabilidad responsable de todos los sectores involucrables, con sostenibilidad económica, equidad social y sustentabilidad ambiental. De tal modo se tenderá a construir un sistema de productos que integre al turismo en el conjunto de actividades productivas del centro urbano en función de un desarrollo integral.

Los principales aportes y contribuciones de la presente ponencia radican en la integración conceptual, a partir de las diferentes visiones de autores especializados, respecto de las dimensiones, aspectos y variables que inciden en la consideración multidisciplinar del desarrollo turístico de centros urbanos; aportando a la consolidación

de un cuerpo conceptual de relativamente reciente indagación pluridimensional y habitualmente disperso en la constelación de diferentes contribuciones.

8. Bibliografía

- . CONTIN, M.I. – LARCAMON, E. *Reencontrados en Nuestros Pueblos Pampeanos*. Revista Museos.
- . DE LISIO, Claudia (1998), “Presentación”, en Naclerio, Alejandro y Bonaparte, Rosana”Los consorcios productivos de la Provincia de Buenos Aires: estructura económica y asociatividad productiva””. Informe de Coyuntura año 8 No 76, septiembre-octubre. Buenos Aires.
- . DE LISIO, Claudia (2001), “Consortios productivos intermunicipales. Un mapa provincial innovador”en Cooperación Intermunicipal en Argentina. Instituto Nacional de la Administración Pública (INAP) Eudeba. Buenos Aires. Argentina.
- . FERNÁNDEZ GUELL. José Miguel. *Planificación Estratégica de Ciudades*. Edit. Gustavo Gilli. Barcelona. 1997
- . GARCERAN, V.E. – LONGONI, R. – MOLTENI, J.C. *El Sudoeste Bonaerense. Su Organización Territorial y Urbana 1980 – 1910*. La Plata. Argentina.
- . GARCIA, Adolfo. *La planificación de centros turísticos de México*. Edit. Limusa. México. 1992.
- . GOMEZ OREA Domingo. 1994. *Ordenación del Territorio, Una aproximación desde el medio físico*. ed Agrícola Española. Madrid.
- . GORENSTEIN, Silvia. 1999, “Evolución y perspectivas de los consorcios productivos bonaerenses”, Cuadernos No 4 de la Serie Investigaciones del Instituto Provincial de Acción Cooperativa. Buenos Aires.
- . HERNÁNDEZ, Ruby Daniel. Un Modelo de Desarrollo Regional. Provincia de Buenos Aires. 1996. Grupo Banco de la Provincia de Buenos Aires.. Ed. Macchi. Buenos Aires.
- . INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Resultados Provisorios. Buenos Aires.
- . LEIVA, María E. *El Territorio: Patrimonio Natural y Cultural. Espacio, Producción y Patrimonio en la región pampeana bonaerense*. Argentina Siglo XIX. Ponencia. Segundas Jornadas de Historia Económica. Montevideo. 1999.
- . MANTERO, J.C. – DOSSO, R. y otros. *Recursos Turísticos Regionales*. Revista Aportes y Transferencias. FCEyS.UNMdP. CIT. Vol. Año. Mar del Plata.
- . MANTERO, Juan Carlos. *Regionalización de la Gestión Turística en la Provincia de Buenos Aires*. Aportes. Revista Aportes y Transferencias. FCEyS. UNMdP. CIT. Vol. Año: Mar del Plata.
- . MARTINEZ ESTRADA Ezequiel. ed 1986. *Radiografía de la Pampa*. Hyspamérica. Buenos Aires.
- . MC LOUGHLIN J. Brian. 1071. *Planificación Urbana y Regional: un enfoque de sistemas*. IEAL. Madrid.
- . MERLO, Angel Hugo 1999 “Los desarrollo regionales y el turismo “. En Política Turística Argentina. Bases para su formulación. Ediciones Ladevi. Buenos Aires.
- . MOLINA, Sergio y otro (1987) *Planificación integral del turismo: un enfoque para Latinoamérica*. Editorial Trillas. México.
- . OMT. MARCHENA GOMEZ, 1999- Manuel y otros. *Agenda para Planificadores Locales. Turismo Sostenible y Gestión Municipal*. Edit. OMT. Madrid.
- . RAMOS José Luis. (1979). *Planificación urbana y regional. Teoría y práctica*. EPUR Córdoba
- . RANDLE Patricio. (1981). *El paisaje pampeano*. Oikos. Buenos Aires.
- . RANDLE, Patricio. *Ciudades Intermedias*. 1992. Ed. Fundación Banco de Boston. Buenos Aires.
- . ROCATAGLIATA, Juan A. *Ordenamiento Territorial y Sistema de Ciudades*. CIAM. FAUD. UNMdP. Mar del Plata. 1997.

- . ROCCATAGLIATA, Juan Alberto. *La ciudad y la región. Mar del Plata hacia una creciente irradiación regional*.
- . SASSONE, Susana M. *Azul, Olavarría, Tandil. Un Sistema Urbano*. Revista Estudios Geográficos Pampeanos. OIKOS. Asociación para la Promoción de los Estudios Territoriales y Ambientales. Buenos Aires. 1981.
- . SECRETARIA DE DEPORTES Y TURISMO DE LA NACIÓN. 2005. Plan Federal Estratégico de Desarrollo Turístico Sustentable 2010. Anexo 2: Región Buenos Aires.
- . SUBSECRETARIA DE TURISMO Y DEPORTES. Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. 2006. *Plan de Marketing*.
- . VERA R., Fernando compilador 1997. *Análisis territorial del turismo*. Editorial Ariel S.A. Barcelona.
- . SÁNCHEZ, Joan Eugeni . 1991. “Espacio, economía y sociedad”. Siglo XXI. Madrid España.

Citas y referencias

¹ La presente ponencia se inscribe en el proyecto de investigación Turismo y Territorio: Dialéctica Turismo interior – Turismo litoral. Dimensión Territorial. Centro de Investigaciones Turísticas. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Universidad Nacional de Mar del Plata.

² Arquitecto, investigador del Centro de Investigaciones Turísticas. Docente asignaturas Política Turística y Recreativa – Planificación del Turismo y la Recreación. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata. rhdosso@mdp.edu.ar

³ Sobre aportes del artículo de Mantero, Juan Carlos: Actividad Turística en Territorio Bonaerense. Urbanizaciones del litoral y modalidades del interior.

⁴ El estudio que se expone confiere continuidad al tiempo que se sustenta en antecedentes científicos resultado de varios proyectos vinculados concluidos en el Centro de Investigaciones Turísticas, tales como: “Centros Urbanos Bonaerenses: Puesta en Valor y en Desarrollo de Red Turístico – recreacional”, “Recursos Turísticos Regionales al Sudoeste de la Provincia de Buenos Aires”, “Centros Turísticos del Litoral Atlántico” y “Turismo Urbano en Mar del Plata: Puesta en valor y en desarrollo turístico sustentable, entre otros.

⁵ Aportes introductorios de la ponencia presentada sobre el tema: La Región Eje como Estrategia de Articulación Interregional para el Desarrollo Turístico: Mar del Plata – Tandil – Azul – Olavarría. VI Biental sobre el Coloquio de Transformaciones Territoriales. Grupo Montevideo. Universidad Nacional del Litoral. Santa Fe.

⁶ Según aportes conceptuales de Sassone en Tandil, Azul y Olavarría. 1999. Buenos Aires.

⁷ Consorcio Mar y Sierras, Asociación Tandil, Benito Juárez, Lobería, Necochea – Consorcio Turístico Bonaerense.