



Este documento ha sido descargado de: This document was downloaded from:



Portal de Promoción y Difusión Pública del Conocimiento Académico y Científico

http://nulan.mdp.edu.ar







ÁREA de TURISMO

Monografía de Graduación

Desarrollo turístico a escala local en Villa Cacique-Barker: Una mirada desde los actores

Alumno: Leonardo Solana

Asesor Docente: Guillermina Fernández

Mar del Plata, diciembre de 2013

Prólogo

En la actualidad, y a partir del año 2000, se viene dando en el territorio de Villa Cacique-Barker, partido de Benito Juárez, provincia de Buenos Aires, una incipiente actividad turística, promovida por actores locales económicos, políticos y sociales. Esta actividad es promovida como una alternativa económico-productiva a la tradicional actividad industrial minera de dicho territorio. Sin embargo, si la incursión en el turismo no es desarrollada de manera adecuada, éste podría traer ciertos conflictos al área de estudio, o al menos verse limitados sus aportes al desarrollo local.

El presente trabajo propone como modelo de desarrollo para la actividad turística en Villa Cacique-Barker aquél de tipo endógeno, el cual se considera el adecuado a los fines buscados por la comunidad en la actividad y con el menor impacto en la sociedad local y su territorio. Sin embargo, para que se dé tal proceso, en principio es necesaria la existencia entre los actores locales de una serie de características que faciliten la implementación de dicho proceso, o, en caso contrario, la intención de obtener y/o desarrollar tales características.

Por lo tanto, el objeto de estudio de esta investigación está centrado en los actores turísticos locales, para luego evaluar, en función de las características de éstos, las posibilidades de implementación de un modelo de desarrollo turístico a escala local en dicho territorio.

Para identificar aquellas características, se recurrió a entrevistas semiestructuradas a informantes clave, en las cuales se consultó sobre diversos aspectos referidos a características, capacidades, representaciones sociales y accionar de los actores turísticos locales que puedan facilitar o dificultar el desenvolvimiento de tal buscado proceso.

Índice

Índice	2
I. Introducción Error! Bookmark no	
Descripción	3
Justificación	4
Objetivos	5
II. Marco Conceptual	
II.1 Conceptos generales de Sociedad, Capitales y Estructura	
II.2 Análisis socio-psicológico o socio-simbólico	
II.2.1 Concepto de representaciones sociales	
II.2.2 Las representaciones colectivas como capital para el desarrollo	
II.2.3 Concepto de identidad; su representación en la sociedad	
II.3 Análisis socioterritorial	
II.3.1 El hombre en el espacio: Territorio; lo "local"	15
II.4 Análisis sociopolítico	
II.4.1 Actores locales	
II.5 Vínculo entre representación social de los actores, su accionar, y estruct	ura social
local	
II.6 Análisis socioeconómico	23
II.6.1 Desarrollo local	23
II.6.2 Desarrollo turístico a escala local	28
II.7 Análisis socioasociativo	32
II.7.1 Capital social: relaciones y estructuras sociales entre los actores lo	ocales; su
aporte al desarrollo	32
II.8 Relación entre la diversidad de conceptos desarrollados: Identidad, desa	
local, actores locales, capital simbólico, capital social	36
III. Metodología	40
III.1 Unidad de análisis	40
III.2 Muestra	
III.3 Técnica de recolección de información a utilizar	41
III.4 Conceptos, dimensiones, indicadores e índices	
IV. Estudio de Caso: Barker y Villa Cacique	
IV.1 Antecedentes	
IV.2 Caracterización geográfica	
IV.3 Reseña histórica	
IV.4 Recursos locales	
IV.5 Composición del sector turístico local	
V. Resultados	
V.1 Resultados de las entrevistas	
V.2 Análisis de resultados	
VI. Conclusiones.	
Bibliografía	
Anexo	
Listado de las personas entrevistadas	
Guía para las Entrevistas	96

I. Introducción

Descripción

El territorio sobre el que se realiza la presente investigación comprende el espacio comprendido por la jurisdicción Barker del Partido bonaerense de Benito Juárez, y donde se encuentran los pueblos de Barker y Villa Cacique. Dicho territorio encuentra su historia, desarrollo y presente vinculado cercanamente a la actividad minera industrial debido a la existencia en el mismo de canteras de piedra caliza y arcilla y la instalación a mediados del siglo XX de una fábrica de cal y cemento de la empresa Loma Negra.

Los vaivenes de la economía han generado períodos de auge y de retroceso de la actividad de la fábrica, y esto se ha visto reflejado claramente en la situación de la comunidad local. En 1999 la fábrica dejó de funcionar, para retomar sus actividades en 2007. En ese período de inactividad de la fábrica, surgió la necesidad de buscar alternativas para poder enfrentar el fin de la actividad monoproductiva local, la minera industrial. Entre las propuestas surgió la incursión en la actividad turístico-recreativa, basándose en las casas dejadas por la fábrica para prestar en ellas servicios de alojamiento, y excursiones por las sierras en campos privados destinadas a residentes de la zona y a turistas alojados en Tandil.

Con la reapertura de la fábrica, la comunidad volvió a la actividad tradicional de este territorio, y la atención de los actores locales nuevamente estuvo enfocada dicha actividad, a la cual se sumó otra generadora de gran cantidad de empleos, una unidad penitenciaria, abierta en 2003. El comodato de las casas para turismo venció en 2007 y el permiso para acceder a los cerros privados en 2009, por lo que la actividad turística perdió sus principales elementos para su desarrollo. Así, el desarrollo de la actividad turística quedó relegado entre las prioridades.

Sin embargo, desde el sector público local, y a pesar de los cambios de bandera política, el turismo sigue estando entre los temas de su agenda. Al mismo tiempo, un grupo de actores privados locales permaneció en la actividad turística, y se puede apreciar alguna actividad asociativa entre ellos con la creación a mediados de 2009 de una ONG a favor del desarrollo turístico local, y una Asociación Civil de instituciones locales dedicada a la organización de eventos turísticos.

Para que el turismo pueda alcanzar los mayores beneficios a la mayor parte de la población residente y el menor impacto posible, en este trabajo se plantea como modelo de desarrollo el llamado local o endógeno. Dicho modelo es entendido como aquel tipo de desarrollo sustentable basado en los recursos locales, y encarado por los actores locales de cierto territorio. El mismo facilita la participación de los vecinos a través de la elaboración de proyectos colectivos, con un sistema de negociación permanente entre ellos.

Así, un modelo de desarrollo turístico a escala local permitiría llevar los beneficios de la actividad a la mayor parte de la población residente y de manera más equitativa, a la vez con un bajo impacto en los distintos componentes del territorio local. Pero para que tal modelo se pueda llevar a cabo es necesario que se den ciertas condiciones esenciales, como son una fuerte identidad local, reflejada en el apego de los actores locales con su territorio, predisposición de éstos a la innovación y al cambio, y al trabajo en conjunto con los otros actores locales en cuestiones comunes.

El objetivo principal de esta investigación es evaluar los elementos, características y cuestiones presentes en los actores locales de este territorio que son coadyuvantes de un proceso de desarrollo del turismo a escala local y también aquellos cohibidores de tal proceso, que actúan obstaculizando la expansión del mismo.

Para poder reconocer dichos elementos, se indagará a los actores turísticos locales en relación a: sus subjetividades respecto de las cuestiones relacionadas con el desarrollo del turismo en su territorio, acciones realizadas, y el nivel de capital social que poseen según sus formas de asociatividad y cooperación en causas comunes.

Justificación

La incursión de la comunidad de Villa Cacique-Barker en la actividad turística surgió como una alternativa de escape ante un panorama incierto. A través de esta nueva veta productiva se buscó generar una nueva actividad productiva local, al verse su principal fuente de trabajo y crecimiento, la industrial minera, desaparecida. Sin embargo, este nuevo camino a incursionar, si bien puede traer dinamismo al ámbito local, no siempre eso se ve reflejado en mejoras en la calidad de vida de sus habitantes, y en ocasiones resulta contraproducente al generar conflictos sociales, culturales y ambientales.

Por lo tanto, en este trabajo se propone el modelo de desarrollo turístico a escala local como el adecuado para lograr los fines que se persiguieron desde un principio al involucrarse en este fenómeno social que es el turismo, ya que dicho modelo busca alcanzar no sólo un incremento de la producción económica, sino además una mejor calidad de vida para los residentes, una amplia participación en la actividad por parte de los actores locales, fortalecimiento de la identidad local, y un bajo impacto social, cultural y ambiental.

Sin embargo, para que se dé tal desarrollo es necesario el involucramiento y la participación de todos los sectores presentes en el territorio en este proceso, y cierto nivel de iniciativa, de identidad, de asociatividad y de "tradición comunitarista" o apego al territorio entre los actores que componen tales sectores.

Los actores como individuos, actúan según lo que piensan, y tal pensamiento es fruto de sus percepciones personales, enmarcadas por la estructura de la sociedad que forman parte.

Como se desarrollará más adelante, es posible afirmar que la realidad de una sociedad, es decir, el conjunto de fenómenos y acciones que se dan en ella, es el resultado de un proceso realizado y compuesto por el accionar de los sujetos activos de esa sociedad (los actores locales). Tales acciones que estos actores llevan a cabo son motivadas por sus percepciones respecto del entorno que los rodea, dentro de los límites que genera la estructura social que es su cultura (en palabras de Bourdieu, el habitus).

Por lo tanto, para conocer si la realidad, turística en particular, del territorio de Barker está encaminada en un proceso de desarrollo endógeno, cuáles son los fenómenos, factores o elementos que están fomentando tal proceso y cuáles los están limitando, deberá evaluarse cómo está siendo el accionar de los actores turísticos locales. Cuestiones como el compromiso para con el territorio local, el grado de asociativismo, la participación de los residentes, en nivel de iniciativa, resultarán de gran relevancia.

Asimismo, para evaluar las posibilidades de incluir acciones promotoras de este modelo y modificar cuestiones represoras del mismo, resultará necesario indagar entre los actores locales cuáles son sus percepciones respecto de diversos temas vinculados a esta estrategia de desarrollo. Entre ellos se pueden considerar de primordial relevancia el nivel de apego al territorio, la predisposición al cambio, la percepción de los otros actores y de los ámbitos de participación.

Los resultados de esta investigación tienen un potencial de gran utilidad para el diseño de políticas y estrategias para la planificación del desarrollo local en general, y de la actividad turística en particular, ya que por un lado ofrecen información sobre el panorama actual del turismo local, y por el otro presentan los potenciales y las limitaciones que se están dando en el territorio para el desenvolvimiento del desarrollo endógeno del turismo. Además, en relación a esa información, se darán ciertas recomendaciones para acelerar el proceso y disminuir sus limitaciones.

Objetivos

El objetivo general del presente trabajo es el siguiente:

Analizar características de actores turísticos locales de Villa Cacique-Barker para evaluar las posibilidades de implementación de un modelo de desarrollo turístico a escala local.

De estos últimos se derivan los siguientes objetivos específicos:

- 1. Identificar elementos que caractericen a los actores turísticos locales
- 2. Describir las representaciones sociales de los actores locales respecto del área de estudio, de la actividad turística en ella y de la comunidad local.
- 3. Describir el accionar de los actores en la actividad turística local.
- 4. Diferenciar características, acciones, representaciones sociales, que puedan influenciar el desenvolvimiento en el área de estudio de un proceso de desarrollo turístico a escala local.

II. Marco Conceptual

II.1 Conceptos generales de Sociedad, Capitales y Estructura

Pierre Bourdieu (en Barbini 2007) ve a la sociedad en la forma de un gran sistema relacional de diferencias en el que se encuentran una serie de subsistemas o *campos* con ciertas reglas de juego particulares; la sociedad se constituye a través de estos campos, que son espacios de relaciones sociales estructuralmente diferenciados y relativamente autónomos, donde los actores desempeñan sus trayectorias sociales.

Jaguaribe, en un discurso similar, sostiene que la sociedad es un "sistema de interacción social" consistente en "una pluralidad de actores que interactúan para lograr objetivos por ciertos medios y en determinadas condiciones" (1972: 25, 26) a través de instituciones y acciones, que operan en diferentes subsistemas "societales" llamados por él "planos estructurales".

Así, las sociedades constituyen un sistema compuesto por una articulación de subsistemas ("planos estructurales" según Jaguaribe, "campos" según Bourdieu). Tal sistema no permanece inalterable, sino que por el contrario, el espacio social es un campo de luchas entre los distintos agentes, variando sus medios y fines según su posición dentro del campo de fuerzas, influyendo de esta manera a mantener o modificar dicha estructura.

En cada campo los grupos de actores buscan alcanzar las posiciones dominantes, ya que allí se pueden obtener los beneficios de ese campo. Para ello, según Bourdieu, estos grupos invierten recursos y desarrollan estrategias que son los *capitales*; Al respecto, Jaguaribe dice que los sistemas o planos estructurales son el "lugar de producción y asignación de alguno de los objetos de valor [*capitales*] que hacen falta para la satisfacción de las necesidades societales" (1972: 28). La posición de cierto actor dentro de un campo estará en relación a la cantidad y peso relativo del capital que posee.

Jaguaribe (1972) detalla cuatro subsistemas "societales" o "planos estructurales": cultural, social, político y económico; con sus respectivos capitales: expresiones culturales, reconocimientos sociales, ordenaciones políticas, y bienes y servicios económicos. Bourdieu considera cuatro capitales: económico, cultural, simbólico y social. Álvarez Sousa, en un estudio más particular, focalizado en la actividad turística, y basado en Bourdieu entre otros sociólogos, encuentra siete: medioambiental, financiero, humano, simbólico, patrimonial, social e infraestructural¹.

Además, como complemento de la noción de campo, Bourdieu desarrolla la teoría del *habitus*, cercanamente relacionado a la *estructura* de Giddens, y en parte a lo que Jaguaribe entiende por el *plano estructural cultural*²: "El habitus es el conjunto de esquemas generativos a partir de los

_

¹ El motivo de la mayor cantidad de capitales de Álvarez Sousa estaría anclado sólo en una mayor subdivisión y especificación de los de Bourdieu, para el estudio particular del fenómeno turístico. Así, los capitales financiero, medioambiental e infraestructural estarían contemplados en el capital económico de éste, y los capitales humano y patrimonial, en el cultural.

² Según Jaguaribe, "La cultura es a la vez un 'código' del medio simbólico de una sociedad y ese mismo medio. Es un *lenguaje* que expresa objetos, personas, acciones y relaciones, y es un *sistema de creencias* acerca del mundo y del hombre en el mundo, y contiene las *creencias fácticas*, las *creencias en valores* y las *creencias normativas*. [...] Es lo que se relaciona en forma inmediata con la formulación e interpretación de símbolos y su asignación social: qué es qué y qué debe ser sabido y dicho o hecho por quién" (1972: 27, letra cursiva en texto original).

cuales los actores perciben el mundo y actúan en él. Estos esquemas están socialmente estructurados pero también son estructurantes" (Barbini 2007: 5). Es decir, que dichos esquemas se fueron desarrollando durante el transcurso de la historia de las trayectorias sociales de cada sujeto, y traen consigo la estructura social del campo en el cual dicho sujeto se ha desenvuelto en su vida, pero a su vez, esos esquemas son también las estructuras desde las cuales se producen los pensamientos, percepciones y acciones del actor social. Así, no son ni libres en sus elecciones, ni están simplemente determinados.

Los actores sociales, basados (inconscientemente) en el habitus, crean un "conjunto de esquemas prácticos de percepción" clasificando el mundo en categorías (lindo-feo, bueno-malo, adecuado-inadecuado, etc.), a partir de los cuales generarán prácticas y elecciones.

Anthony Giddens (en Barbini 2007, 2008a, 2008b) también se aleja de aquellas definiciones que identifican la realidad como externa a la acción social. Según este sociólogo, la *estructura* (equivalente al habitus de Bourdieu) tiene la capacidad de restringir la acción de los agentes, pero esa delimitación estructural, no sólo es vista como limitante de dicha acción, sino también como *facilitadora/habilitadora* de ésta; entonces, las características estructuradoras de los sistemas sociales restringen el accionar de los actores y a su vez hacen posible que éste se dé.

De esta forma, "no existiría una realidad local dada, preexistente, ajena a la actividad de los actores, como tampoco una acción subjetiva, inteligible unilateralmente". Y es en esta dualidad en donde se sostiene la idea de que "estructura y acción están inscritas en procesos de estructuración y no sometidos a dinámicas causales excluyentes". Por lo que se deriva que los actores locales y su accionar sólo podrán ser entendidos si son ubicados como parte de esa dualidad (Barbini 2007: 2).

De tal pensamiento, se deduce que la realidad de una sociedad será el resultado de un proceso realizado y compuesto por el accionar de los sujetos activos. "En su condición de actores, los individuos recrearán y/o crearán las condiciones que hagan posible sus acciones, dentro de los límites que supone la estructura, y al mismo tiempo, la estructura se reproducirá a través de una serie de sucesivas prácticas sociales situadas contextualmente" (Barbini 2008b: 85).

Por lo tanto, se admite que existe una estrecha relación entre la conciencia de los actores, sus prácticas y la estructura social local, plasmada en forma de reglas y recursos. Las acciones de estos actores como prácticas sociales en cierto tiempo y espacio, tienden a ser recursivas, lo que implica el desarrollo de un conjunto de destrezas en la coordinación de su conducta, siendo de gran importancia aquí el carácter reflexivo del actor (Barbini 2008b).

De esta manera, siguiendo estos dos encuadres teóricos de Bourdieu y Giddens, que encuentran lo social como producto integrado e indivisible de la acción y la estructura social, Barbini sostiene, en el caso particular del capital social, que éste "se definirá de acuerdo al contenido más amplio de determinadas relaciones y estructuras sociales y en función de la posición más o menos privilegiada de los actores en el espacio social" (2007: 6), afirmación que se puede extrapolar para cualquier capital de cada campo.

Por último, es de interés citar las palabras de Barbini respecto a la utilidad de tomar los conceptos de campo y habitus para el estudio del accionar de los actores, diciendo que dichos conceptos

"permiten explicar porqué las prácticas de los actores [...] no pueden comprenderse únicamente en referencia a su posición actual, ni circunscribirse a lo puntual, ya que, al incorporar la dimensión histórica y estructural en el análisis de la acción, asegura la presencia del pasado en el presente y la influencia del contexto en la situación" (Barbini 2007: 5).

II.2 Análisis socio-psicológico o socio-simbólico

II.2.1 Concepto de representaciones sociales

Banchs, sintetiza lo que entiende cuando se refiere a representaciones sociales:

"Son la forma de conocimiento del sentido común propio a las sociedades modernas bombardeadas constantemente de información. [...] Se expresan en el lenguaje cotidiano de cada grupo social. En sus contenidos encontramos sin dificultad la expresión de valores, actitudes, creencias y opiniones cuya sustancia es regulada por las normas sociales de cada colectividad. Al abordarlas tal cual ellas se manifiestan en el discurso espontáneo, nos resultan de gran utilidad para comprender los significados, símbolos y formas de interpretación que los seres humanos utilizan en el manejo de los objetos que pueblan su realidad inmediata." (1986: 39).

En otro apartado, aclara que "la representación social es una teoría que integra los conceptos de actitud, opinión, estereotipos, imagen, creencias, etc., logrando llegar a un todo que es más que la suma de las partes" (1986: 30).

El concepto de *representaciones sociales*, introducido en primera instancia por Emil Durkheim, fue adoptado y dado a conocer por Serge Moscovici, quien lo definió como un "conjunto de conceptos, preposiciones y explicaciones originadas en la vida cotidiana, en el curso de comunicaciones interpersonales. Son el equivalente en nuestra sociedad de los mitos o sistemas de creencias de las sociedades tradicionales, pueden ser vistas como una versión contemporánea del sentido común" (1981, citado en Bustos Cara 2004: 15). En otra definición que el mismo autor hizo del concepto dos años más tarde, define el concepto como "sistemas de preconcepciones, imágenes y valores que tienen su propio sentido cultural y pueden persistir independientemente de la experiencia individual" (1983, en Fredline y Faulkner 2000: 324).

Bustos Cara dice que "Las representaciones son parte de la subjetividad de los actores como sujetos, tienen un carácter dinámico pero son a la vez suficientemente estables y susceptibles de inducir conductas individuales y colectivas. [...] Identifican un proceso mental socio-cognitivo que tiene por objeto hacer comprensible la realidad, transformando una noción compleja y abstracta en una simple y concreta. [...] Cada nueva representación se construye ante el impacto de situaciones desconocidas y debe anclarse en el sistema de representaciones existentes, con un lugar y una función específica" (2004:14). Y más adelante aclara algo que es de gran relevancia: estas representaciones no conforman una imagen neutra del mundo, sino que su función es evaluativa, tiene un carácter emocional e implican una toma de posición.

Fredline y Faulkner sostienen que "Las *representaciones* son el mecanismo que la gente usa para probar y entender los objetos y sucesos a su alrededor. Se tiende a convertir lo desconocido en algo ordinario o familiar, de tal forma que los objetos y sucesos se reconocen en función de las experiencias pasadas, y el conocimiento previo sirve como punto de referencia para encuentros nuevos" (2000: 325).

Y agregan que "Estas representaciones sociales tienen un considerable grado de estabilidad a causa de su poder prescriptivo y, también por el hecho de reforzarse socialmente". Sin embargo, éstas son potencialmente dinámicas, ya que pueden cambiar en el tiempo debido a influjos externos por las mismas fuentes que las crean. Tales fuentes u orígenes de las representaciones

sociales según estos autores son los siguientes (en grado de influencia decreciente): la experiencia directa, la interacción social y los medios de comunicación³.

Bustos Cara menciona como principal función de las representaciones sociales el hecho de constituir un cuadro de referencia para interpretar las situaciones, nuevas o no; son imágenes o modelos de la realidad, que en los procesos de decisión, están en la base de las soluciones imaginadas, de las previsiones y las consecuencias probables. Y agrega que tienen la tarea de reducir la incertidumbre (domesticar lo extraño), a la vez que juegan un rol importante en el debate político, como así también en la Historia y la Sociedad, ya que preparan y orientan la acción, son (producto) arte y parte de la Historia (2004).

Fredline y Faulkner por último detallan que "el elemento 'social' del concepto se refiere al hecho de que estas representaciones son compartidas por clusters o grupos de actores dentro de una sociedad, facilitando la comunicación. Sin embargo no todos los clusters son uniformes en términos de cohesión y, como consecuencia de ello, Moscovici ha propuesto tres niveles de consenso acerca de las representaciones sociales: representaciones "hegemónicas", descritas como estables y uniformemente aceptadas por toda la comunidad; representaciones "emancipadas", que existen cuando los subclusters tienen en cierto modo opiniones e ideas diferenciadas; y representaciones "polémicas", que se encuentran en un contexto de conflicto de clusters, con subclusters que presentan perspectivas contrarias (1988, en Fredline y Faulkner 2000).

II.2.2 Las representaciones colectivas como capital para el desarrollo

Álvarez Sousa (2005), basado en la teoría social de Pierre Bourdieu, señala que uno de los capitales que influye en el desarrollo de un territorio es el simbólico. Este autor entiende por el *capital simbólico* de un "territorio-sociedad" precisamente a la imagen que se tiene del mismo, *imagen de marca del territorio* según el marketing (Magaña y Ramos 2008), tanto por sus residentes, como por ajenos. Tal imagen se encuentra muy relacionada con la *identidad* de ese territorio: el autor define la identidad como un conjunto de *percepciones* colectivas de un territorio, sus elementos y características.

Barbini sostiene que estas *imágenes percibidas por los actores locales*, que no serían otra cosa que *representaciones sociales*, resultan una pieza clave para el entendimiento, no sólo de los niveles de identificación de éstos con el territorio en el que actúan, sino también del funcionamiento económico y político local (2009). En este sentido, la autora plantea que existe una estrecha relación entre la conciencia de los actores locales, sus prácticas y la estructura social local; así la realidad social de una comunidad resulta una obra producida por la acción de los actores que participan en ella, quienes a su vez son movilizados por su subjetividad respecto de la realidad que los rodea (2007).

En consecuencia, afirma que, en la búsqueda de lograr un proceso de desarrollo en cierto territorio, el estudio de la subjetividad de los actores locales se vuelve "fundamental", ya que no puede atenderse a las problemáticas locales, ni revertir sus causas, sin transformar el sistema de conocimiento, valores y comportamientos que conforman la racionalidad social que los genera.

³ Esta última fuente puede ser entendida también como un caso particular de la fuente anterior, con la diferencia de tratarse de una comunicación en un sólo sentido, y con un alcance masivo.

⁴ Los autores entienden por *cluster* a un segmento particular de individuos, un conjunto de actores, una comunidad (entendida como un grupo de personas que comparten opiniones o metas comunes)

⁵ Bourdieu define al capital simbólico como una cualidad, una posesión que puede tener una persona, un individuo; Álvarez Sousa toma este concepto y lo hace extensivo para otro sujeto, el territorio como unidad.

Siguiendo estos fundamentos, la investigadora propone

"una revisión de las formas de abordar los estudios de potencialidad turística, donde no se pone el énfasis en los aspectos físicos que definen y califican los lugares, sino en la representación que el colectivo hace de ellos, así como el papel que asume, sosteniendo que las capacidades técnica y financiera son condiciones necesarias pero insuficientes para generar desarrollo" (Barbini 2008a: 208).

De esta manera, Barbini sostiene que el enfoque de la cuestión desde este punto de vista, permitirá el surgimiento desde el espacio local de "un *sentido común*, una *imagen colectiva* y una *concepción del mundo*⁶, dando significado a los lugares [territorios] y representando su pasado, su presente y su futuro, sus problemas y posibles soluciones" (Barbini 2007: 3).

La descripción y análisis de las imágenes que los distintos grupos de actores locales tienen de su ámbito de acción, y la posterior construcción de una imagen consensuada de ellas constituye un *recurso* o *capital*⁷ que favorece el desarrollo local, ya que el hecho de tener un discurso de representación común les otorga cierta certidumbre, al tornarse éste un marco de actuación para todos ellos (2009: 150), en su doble efecto de reforzamiento de la legitimidad de quienes lo usan, y de desarrollo de un campo de consentimiento social para la acción (2008b: 87).

Así, dichas *representaciones* toman el rol de ideas-guía para la comunidad y son expresadas en la realidad en acciones concretas que constituyen cuestiones fundamentales en el desarrollo local (en general, y turístico en particular), como son el grado de apertura al exterior, hacia las interrelaciones, préstamos y adaptaciones en contacto con el otro (2007: 3).

En un sentido similar, el Observatorio Europeo LEADER considera que "crear una identidad de un territorio [en el sentido de llegar a consenso sobre ésta, y divulgarla] causa un cambio en la forma de percibirlo y a partir de esos momentos su imagen y su unicidad le dan fuerza de atracción y sus productos son más solicitados" (en Álvarez Sousa 2005: 75).

Barbini refiere que esta dimensión simbólica de la localidad es una consecuencia de la explotación de los recursos existentes, pero a su vez constituye una *potencialidad* en virtud de ellos, por lo que, sostiene, "El desarrollo efectivo de la dimensión simbólica determina posiciones económicamente estratégicas" (Barbini 2009: 150).

Considerando todo lo argumentado, Barbini concluye que el efecto político de tales representaciones de los actores locales "no es tangencial o residual, sino estratégico, ya que contribuye al funcionamiento político de las localidades, a la articulación colectiva de problemas y sus repuestas y al mantenimiento de una relativa homogeneidad discursiva entre los habitantes de un espacio común" (Barbini 2008b: 87).

Dicha homogeneidad discursiva será, según la investigadora, la imagen de un modelo de representación colectiva compartido por los distintos sectores de la comunidad y un sentido común local para su articulación interna. Por lo tanto, será posible observar un "sentido social del espacio que justifique la intervención y las modificaciones sobre el mismo en pos del desarrollo turístico" (Barbini 2007: 3).

-

⁶ Obsérvese la relación de las palabras utilizadas por Barbini, resaltadas en cursiva, con el concepto de *representación social*.

⁷ Barbini habla de "recursos simbólicos", Álvarez Sousa lo llama "capital simbólico"

"Conocer este sentido social será fundamental, ya que el éxito de cualquier propuesta de cambio sobre el espacio local basada en el turismo, descansará en su aceptación y uso por parte de la sociedad local, no sólo por los grupos interesados en su valor de cambio, sino también por aquellos que consideran su valor de uso" (Barbini 2008b: 87).

II.2.3 Concepto de identidad; su representación en la sociedad

Giovanni Reyes, en su artículo "Identidad y desarrollo en países menos avanzados", dice que

"la identidad de un grupo social se basa en elementos culturales donde interactúan factores objetivos y subjetivos. Es el principio por el cual el ser humano fundamenta su entendimiento básico con el universo; es un conjunto de valores esenciales mediante los cuales la realidad se percibe en términos de prioridades, niveles secuenciales de acción y propósitos en la vida. Los elementos de la identidad pueden variar de manera significativa de un individuo a otro, pero en todo caso es posible realizar ciertas generalizaciones por grupos o estratos sociales con el fin de estudiar las relaciones en los conglomerados de la población" (2000: 107).

Por su parte, Benedetto sostiene que la *identidad* puede entenderse como el "reconocimiento colectivo de una trama de significados y sentidos particulares, construidos socialmente y adquiridos históricamente por mediación de la condición de habitante de un lugar. Implica formas de pensar, valorar y apropiarse del entorno. Sitúa frente al otro" (Benedetto 2005, en Pingel 2007: 16).

Di Pietro, basado en los postulados de Arocena, sostiene que

"la identidad colectiva local es producto de una continuidad en el tiempo, vivida conscientemente por un grupo humano, generadora de una acumulación cultural en términos de sistemas de normas y valores. Toda sociedad es un sistema de valores interiorizado por sus miembros. Implica la pertenencia a una comunidad y reconocerse en una identidad colectiva compartida" (2003: 26).

Larraín advierte que esta identidad, como conjunto de valores, cualidades y experiencias comunes que es, se encuentra "en permanente construcción y reconstrucción dentro de nuevos contextos y situaciones históricas y no puede concebírsela como algo fijo e inmutable. Las identidades [...] están sujetas al continuo juego de la historia, de la cultura y del poder, de las prácticas y de las relaciones cotidianas, de los símbolos e ideas existentes" (Larraín 1995, en Di Pietro 2003: 26). Este autor hace hincapié en el hecho de que la identidad no mira sólo al pasado sino también al futuro asociando la identidad con el "proyecto", siendo ésta tanto "quiénes somos" como también "quiénes queremos ser".

Bustos Cara argumenta en un sentido similar que la identidad, como valor de referencia, como conjunto de características que unen o diferencian, "constituye un valor que da especificidad a los grupos humanos, y, como la imagen, se construye y se produce" (2001: 13). Se trata de un proceso en gran parte voluntario, ya que, en la base de la complejidad social que constituye un pueblo en particular, algunos aspectos de éste son resaltados, conformando un mundo simbólico, al cual se adscribe o no, se pertenece o no.

Más adelante sostiene que "El conjunto de situaciones de la vida cotidiana y los hitos de la historia, conforman los eventos idealizados y simbolizados que generan las referencias para el conjunto de la sociedad que convive". La identidad, según el autor, no se conforma en algo fijo e inamovible, definido en un determinado momento, y que la sociedad solamente toma, recupera o restaura, como si fuera una casa antigua. Sino que se trata de un proceso dinámico: la identidad se construye y reconstruye permanentemente. Y para que realmente esté presente,

vigente en la sociedad, es necesario que esto se dé así. "Es como una imagen que se borra y se hace nítida por momentos, pero será siempre distinta, aunque ciertos rasgos permanezcan para que nos reconozcamos. La identidad es una asociación de significados, que tiene sentido para nosotros" (2001: 14).

Arocena considera desde su punto de vista que "la continuidad [en el tiempo y en el espacio] vivida conscientemente por un grupo humano, generadora de una acumulación cultural en términos de sistemas de normas y valores, es la base de la constitución de la identidad colectiva". Pero aclara que tal *continuidad* "no se refiere sin embargo a un proceso lineal y sin rupturas. Por el contrario, la identidad es por un lado continuidad y por otro ruptura" (Arocena 1995).

Y a esto aclara que un corte abrupto en un proceso de construcción identitaria puede convertirse en pérdida de la identidad y, por lo tanto, en trastornos serios en la vida del individuo o del grupo. En el otro extremo, la falta de ruptura alguna tampoco ayuda a fortalecer la construcción de la identidad, a lo que agrega que la acumulación a lo largo del tiempo logra consolidarse cuando el grupo debe superar rupturas. "La identidad de un grupo humano será mucho más fuerte, mucho más capaz de generar dinámicas colectivas si el grupo ha debido superar dificultades" (Arocena 1995).

Y al respecto, comenta que "El deseo de permanecer ha llevado a numerosos grupos a importantes transformaciones; estos cambios han sido posibles gracias a esa doble dinámica presente en los procesos identitarios: continuidad en un territorio y rupturas necesarias para permanecer". Luego, sostiene que la identificación de un grupo humano con el espacio que habita "se consolida si hay intercambio con otros grupos; el arraigo a un territorio se hace más fuerte si es posible la comparación, la defensa y la proposición de cambios" (Arocena 1995).

En el mismo sentido, Otero aporta que "la noción de multicontextualidad es clave para que la identidad, dinamizada como práctica social, no sea narración ritualizada, repetición monótona pretendida de funcionalismos, sino un espacio de reconstrucción incesante, que se reconstruye con los otros a modo de coproducción. Pero esta coproducción se realiza en condiciones desiguales entre los variados actores y poderes que intervienen en ella". Por lo que considera que sería necesario que estas identidades sean también estudiadas "como procesos de negociación en tanto son híbridas, dúctiles y multiculturales" (2005: 116).

Bajo esta misma línea de pensamiento, Fernández et al. sostienen que

"corresponde conceptuar identidad como un fenómeno dinámico, y es en este sentido que proponemos hablar de dinámica de identidades [...] ¿Por qué es necesaria la identidad? Porque indica la manera por la cual uno difiere de los demás, pero también aquello que nos mantiene unidos, psicológica y comunitariamente ante el conflicto y el desorden".

"El concepto de identidad no se refiere a homogeneidad o permanencia. Al contrario, es el campo de tensión entre permanecer a través del tiempo y cambiar con el curso del tiempo, este movimiento es lo que constituye el significado de la identidad" (2001: 50).

Y resulta de interés la reflexión que Di Pietro hace respecto de la influencia de la globalización en las identidades: el autor dice que la pérdida de fuerza de los estados-naciones y el crecimiento sostenido e *in crescendo* del proceso de globalización han afectado las identidades nacionales. Sin embargo, plantea el autor que "es un error creer que significa la desaparición de los nacionalismos y regionalismos. Justamente mientras más profundas son las

⁸ Letra cursiva en el texto original de Otero

tendencias universalizantes, con mayor fuerza las regiones y localidades buscan reafirmar sus identidades y se apegan a su localidad" (2003: 27).

Siguiendo con Bustos Cara, el autor propone entender la identidad como una *imagen*, en el sentido de "representación", una construcción mental elaborada como parte del complejo proceso cognitivo. Siguiendo esta misma idea se encuentra también el Observatorio Europeo LEADER, quien define la identidad de un territorio como "El conjunto de percepciones colectivas que tienen sus habitantes con relación al pasado, sus tradiciones y sus competencias, su estructura productiva, su patrimonio cultural, sus recursos materiales, su futuro, etc. No se trata de una identidad monolítica, sino de un conjunto integrado por una multitud de identidades consustanciales a cada grupo social, a cada lugar, a cada centro de producción especializado, etc. Esta identidad 'plural' no es inmutable, sino que, al contrario, puede evolucionar, reforzarse, modernizarse" (en Álvarez Sousa 2005: 74).

En el proceso de generación de estas imágenes que constituyen la identidad, según Tamagni, existen dos acepciones: Una relacionada con las percepciones generadas independientemente del emisor, es decir, que éste no se dedica activa e intencionalmente en que dicha imagen se dé en la forma que prefiere; y la otra se trata de una representación concebida por el emisor con una direccionalidad (Tamagni, en Bustos Cara 2001). En este sentido, Bustos Cara escribe más adelante que "Estamos involucrados en un proceso de creación de imágenes como representaciones, las que creamos más o menos conscientemente y las que nos crean" (2001: 18).

Identidad y turismo

Bustos Cara sostiene que "La toma de conciencia de la propia especificidad o identidad⁹, es también un proceso complejo. El paso de la identidad *latente* a la identidad *en acción* sólo se da en circunstancias particulares o bien puede ser incentivado en circunstancias especiales". El turismo, por sus características y particularidades, resulta ser uno de los posibles promotores de que esto último ocurra, impulsando y demandando procesos identitarios, ya que se trata de una actividad "que necesita crear imágenes y representaciones, que nos enfrenta al *otro* y nos obliga a preguntarnos quiénes somos, porqué estamos juntos como pueblo, qué nos emociona y sobre todo qué nos mantiene unidos" (2001: 14).

En este sentido, Bustos Cara dice que la sociedad local produce imágenes que la identifican, que orientan su desarrollo y la definen. A su vez el turismo también hace lo mismo en relación a esa sociedad y su territorio, pero se individualiza, creando un sistema de relaciones propio, que se independiza progresivamente, se especifica y se materializa en una sociedad particular, que podría llamarse "artificial", ubicada en un espacio-tiempo construido al efecto.

Con respecto a esto, Barrado cita a Chadefau, quien sostiene que existen "unos mitos y unas representaciones mentales que influyen en la construcción de los productos turísticos. Y de éstos se deriva la existencia final de unos espacios que a su vez influyen en los productos previos como en los mitos y las demandas sociales, en un continuo de interrelación y de retroalimentación" (en Barrado 2004: 59).

Desde un punto de vista *territorial*, según Bustos Cara, el turismo, además de ser gran consumidor de *espacios*, es productor y transformador de primera magnitud de éste. A su vez, es consumidor de *territorio*, entiéndase que utiliza no sólo el espacio, también las condiciones

-

⁹ Nótese que toma los conceptos de "especificidad" e "identidad" como homónimas, o que comparten mismas características, por lo que se puede deducir lo específica, particular, única, distintiva que a su entender es la identidad de un pueblo.

sociales que le dan sentido, y sobre ese territorio, espacio organizado y con sentido, es que el turismo impacta. Se trata de una actividad que crea imágenes y representaciones, incumbiendo por un lado a los prestadores de servicios turísticos y sus clientes los turistas (es decir, al mercado) pero también a las sociedades receptoras (2001: 18).

Siguiendo este enfoque, el turismo constituiría, también, una forma de condicionamiento de utilización, y finalmente, de apropiación del espacio. Este proceso, llamado entre los franceses "touristification", como otros procesos (de modernización económica, de alfabetización, etc.) afecta fundamentalmente las dimensiones simbólicas de la sociedad.

Tales imágenes asentadas en un territorio son frágiles, por lo que pueden ser destruidas en cuanto recurso, tanto en su propia espacialidad como temporalidad. En el turismo, generalmente dicha imagen de identidad de un territorio *como destino turístico* está tratada a través del marketing bajo el nombre de *imagen de marca*, y manipulada por los grupos interesados en el turismo, principalmente del sector privado y la división del sector público dedicada a la actividad, en función de las necesidades, características y preferencias de la demanda turística a la que se apunta captar. Estos procesos de valorización de imágenes para el turismo, para el visitante, para el *otro*, terminan afectando las propias imágenes que tienen de sí sus anfitriones.

Sin embargo, Bustos Cara hace notar en relación a estos cambios en las representaciones de la identidad por el turismo, que el ocio, y dentro de él el turismo, es un fenómeno cultural y por tanto varía en el espacio (entre sociedades contemporáneas) y en el tiempo (de una época a otra). Dicho proceso de cambios (de gustos, modas y representaciones) en el contexto de la galopante globalización en que se vive en la actualidad, se está dando cada vez más rápido. Por lo que sugiere que esta afectación de las imágenes locales por el turismo, sea observada sólo como parte de un proceso natural, simplemente acelerado (2001: 18).

Bustos Cara aduce que el promotor de la verdadera identidad local debe ser la comunidad toda: "Debe ser la comunidad, una comunidad que no sólo busca la imagen del destino para el *otro*, sino la imagen de sí misma, quien debe encontrar el marco de autenticidad, sin el cual todo el proceso puede tener como consecuencia un impacto negativo con relación a la integración y socialización del lugar o la región" (2001: 16). Esto último constituye un elemento de gran importancia para que se pueda dar un auténtico proceso de desarrollo local.

En relación a este debate, Otero opina que "la identidad es una construcción, pero el relato artístico, folclórico y comunicacional que la constituye se realiza y transforma en relación a condiciones sociohistóricas no reductibles a la puesta en escena". Y sigue diciendo que esas actividades del turismo que posibilitan a los turistas enriquecerse de nuevas culturas, de nuevos intercambios, nuevos horizontes "tienen una misión y una responsabilidad en la materia. El turismo debe dar cuenta que cada territorio sea percibido en su integridad con relación a la identidad y dar una visión dinámica de las diferencias y del pasado" (2005: 116).

Por otra parte, Bustos Cara agrega que esta búsqueda de imagen del destino que el turismo necesita, "constituye una nueva alternativa de reencuentro, extendida al conjunto del funcionamiento de la sociedad y al sistema productivo" del territorio local. (2001:16).

Por último, sostiene que la imagen que es dable rescatar no es la que el turista se crea, o que se le vende a éste, sino aquella que se conforma progresivamente, de la cual aquella es sólo una parte. Y concluye afirmando que

"La búsqueda de una convergencia de representaciones o la construcción de representaciones que se transformen en campos de identidad común, asociando planificadores y otros agentes

estatales, empresarios, turistas y la sociedad en general, debe ser un objetivo preferencial" (2001: 17).

II.3 Análisis socioterritorial

II.3.1 El hombre en el espacio: Territorio; lo "local"

Concepto de territorio, o lugar

Benedetto sostiene que "las formas de valorar, pensar, organizar y apropiarse del entorno, conforman una ordenación cultural del [espacio en] territorio, cuyas tramas de referencia están limitadas geográficamente y son el resultado de una temporalidad concebida holísticamente" (Benedetto 2005, en Pingel 2007: 16).

Barbini (2007) en relación al tema plantea que el espacio no tiene solamente una connotación física, ya que como realidad, requiere ser vivido por alguien. Así, la imagen que los individuos se crean de él corresponde a un espacio *percibido* con el que cierta sociedad se identifica. A su vez, esto también involucra una dimensión temporal, ya que para que tales percepciones se organicen, y surjan en la sociedad consensos sobre ciertos significados asignados al espacio, se necesita de tiempo.

En el mismo sentido, Zamorano, desde la *geografía de la percepción*, plantea que es indudable que existe "un lapso psicológico entre el hombre y su ambiente, que introduce la subjetividad como factor de apreciación y germen de un comportamiento que afecta, eventualmente, lo espacial. Esta concepción implica un punto de vista fenomenológico en cuanto, para nuestro caso, toda ciudad es vivencia para sus habitantes" (1992:123). Esta acotación está claramente orientada hacia la interrelación ciudad - habitante; sin embargo, puede generalizarse a cualquier tipo de territorio, y cualquier grupo humano que lo recorra y actúe en él (residente, visitante...).

Barbini, para denotar esta doble realidad física y social del espacio, propone considerar el concepto de *lugar*, enfatizando la interpenetración entre lo físico y lo social: "Lugar es cuando el espacio adquiere significación, es tiempo en el espacio, implica un proceso de lugarización a partir de la experiencia y la asignación de significado" (2007: 4).

Agrega además que estos significados atribuidos al espacio tienden a organizarse en experiencias comunes, ya que los individuos que crean estas representaciones se encuentran imbuidos en un cierto contexto cultural que actúa como marco influyendo en sus formas de pensar, actuar y sentir. Esto se da debido a que en todo grupo social se crean pautas de comunicación con el fin de intercambiar significados, de forma tal que se hace posible la generación de normas, el sentido de pertenencia y la integración social. No serían otra cosa que representaciones sociales constituyendo el habitus de Bourdieu o la estructura de Giddens.

"La expresión simbólica que es la conceptualización y la configuración del espacio en forma particular por cada cultura, más allá de su dinamismo, hará posible la estabilidad para los grupos sociales, y en consecuencia la identificación, imagen, pertenencia y asignación de valor" (2007: 4)¹⁰.

¹⁰ Notar el rol que cumple el *lugar*, como espacio cargado de *representaciones* comunes a su sociedad, en la construcción de la *identidad*.

Suárez y Merli entienden que el *territorio* (tomado en este trabajo como homónimo del concepto de *lugar*) supera la concepción de demarcación geográfica, y al respecto traen a consideración la definición que Madoery hace del concepto: "es un producto histórico, cultural, vivencial y social, cuya morfología y manifestaciones son resultado de un conjunto de interacciones entre individuo, sociedad y naturaleza" (Madoery, en Suárez y Merli 2006: 99). A lo que agregan que este territorio "trasciende la concepción de ser el soporte de factores de localización para constituirse en un escenario de relaciones valorativas, resultado de las diferentes interacciones sociales que en él se generan y un instrumento de las políticas, intencionalmente manipulado de acuerdo a los intereses de los actores locales" (2006: 99).

En el mismo sentido, Arocena define al territorio como un espacio significativo para el grupo que lo habita, cargado de sentido para ellos porque "por él transitaron generaciones que fueron dejando sus huellas, las trazas de su trabajo, los efectos de su acción de trasformación de la naturaleza. En esos territorios emergen las inequívocas señales de destrucción y de construcción propias de la especie humana. Son espacios penetrados por las formas de vida de los hombres que los habitan, por sus ritos, sus costumbres, sus valores, sus creencias" (Arocena 1995).

Bustos Cara, por su parte, plantea que el territorio debe ser comprendido como el espacio de creación de recursos específicos: "no se trata sólo de un reservorio pasivo de recursos, sino el lugar de creación de la innovación que permite mantener una actividad económica a través de la valorización de la calidad de los productos". Y seguidamente sostiene: "Es necesario valorizar al territorio como espacio de promoción, es decir portador de vectores simbólicos, culturales e históricos que confieren a la producción un carácter específico" (2001: 23).

Definición de "lo local"

Alonso aclara antes de comenzar a abordar el concepto, que toda definición de lo local es relativa, en el sentido que la condición de "localidad" (es decir, proveniente de lo local) adquiere entidad en relación a una unidad territorial mayor, sea ésta región, provincia, nación. Este autor dice que generalmente se hace mención de la relación entre "lo local" y "lo global", cuando se habla de "la idea de un mundo globalizado que rompe con el espacio regulado de estado-nación y se polariza entre los extremos de una homogeneidad *globalizante* y una heterogeneidad *localizada*" (2004: 58).

En el mismo sentido, Di Pietro sostiene que "lo local" resulta ser algo singular y único, pero a su vez está inserto en una realidad estructural, "cuya lógica de funcionamiento trasciende las pautas locales. Justamente lo local plantea el desafío de mantener una apertura a lo universal desde lo particular; es decir, cómo en lo universal desde y a partir de la propia especificidad, a través de una actitud de *pensar global*, *actual local*" (Di Pietro 2003: 23).

En relación a lo expuesto, García Canclini sugiere que la globalización "emerge una nueva cartografía de espacio único y múltiples territorios, que reintroduce lo local como factores de identidad socio-cultural, escenario de compromisos y escala de desarrollo, dando lugar a la posibilidad de dotar de diversos sentidos a los procesos de interrelación local/global evitando pregonar el dominio de lo global y reproducir acríticamente en el ámbito local los principios dominantes de la globalización, y con ellos su ideología que contempla un único modo de desarrollo posible" (García Canclini 1998, en Bosch y Simonelli 2005: 103).

Alonso encuentra tres dimensiones que necesariamente constituyen "lo local": "Nuestra idea de lo local se define a partir de la especial configuración que en cada caso adquiere la combinación de: a) una dimensión espacial (un territorio), b) unas determinadas relaciones espaciales (una sociedad) y c) una modalidad de regulación política (un estado)" (2004: 58).

Este investigador destaca que no necesariamente estos procesos sociales y económicos que forman lo local se encuentran dentro de los límites de la jurisdicción mínima, el municipio, sino que por el contrario, es posible que se den casos en los que se observen relaciones más directas e intensas entre actores de jurisdicciones políticas diferentes: ciudades y pueblos limítrofes; localidades con una actividad de tal naturaleza y envergadura que las liga más con mercados distantes que con los regionales y locales; localidades dentro de una región homogénea ecológica y productivamente hablando, lo que las hace necesariamente integrarse constituyendo algo así como una "asociación" para actuar en conjunto ("ya que su escala no aconseja estrategias autónomas; y dentro de grandes centros urbanos, lo local se distribuye en "unidades territoriales de acción" constituidas por barrios o conjuntos de éstos que por sus características comunes son reconocidas como una categoría de lo local al interior de una gran ciudad.

Esta aclaración la hace para hacer notar que lo local está más relacionado con los procesos de intercambio y articulación entre los actores locales (políticos, sociales y económicos), es decir, el *capital social* de ese territorio, que con los límites administrativos jurisdiccionales. Por lo tanto, lo local estaría regulado por un "gobierno de lo local" resultado de las relaciones entre aquellos procesos de intercambio y articulación entre los actores locales y la forma estatal existente, es decir el gobierno municipal o los gobiernos municipales. Esto último exige buscar la forma de alcanzar los arreglos institucionales necesarios entre las jurisdicciones (municipales y/o provinciales) que se ven involucradas en estos procesos transversales (Alonso 2004).

Con lo dicho, Alonso resume en pocas palabras lo que considera por "lo local":

"lo local es la particular configuración que adquieren, con cierta continuidad, las relaciones entre los actores estructuradas a través de sus prácticas. Esas relaciones se despliegan en un territorio determinado por esas mismas prácticas, independientemente de las delimitaciones administrativas, y se refieren a la generación, distribución y disposición de bienes materiales y simbólicos. De ahí su importancia para el desarrollo concebido como una transformación de las modalidades de pensar y de actuar en la sociedad local" (Alonso 2004: 60).

- La sociedad local según Arocena

(1995) hace la acertada aclaración de que no toda subdivisión de un territorio resulta ser una *sociedad local*, sino que para que pueda aplicarse este término a la realidad de cierto territorio es necesario que se den ciertas condiciones expresadas por Arocena en dos niveles fundamentales: socioeconómico y cultural.

En el nivel socioeconómico, dice que la sociedad puede ser llamada *local* cuando la riqueza disputada por los grupos de actores es principalmente generada en el territorio, siendo la estructurante principal del sistema local de relaciones de poder entre los grupos de actores. "Para que exista sociedad local debe haber riqueza generada localmente sobre la cual los actores locales ejerzan un control decisivo, tanto en los aspectos técnico-productivos como en los referidos a la comercialización". Así, los actores locales determinan su posición ("jerarquía" según el autor) en el sistema que compone la sociedad según su influencia sobre el destino de los excedentes (Arocena 1995).

En el nivel cultural, Arocena entiende que la pertenencia a una sociedad local es manifestada a través de una identidad colectiva: para que se dé tal sociedad local es necesario que los habitantes de ese territorio compartan rasgos identitarios comunes. "Los individuos y los grupos constituyen una sociedad local cuando muestran una 'manera de ser' determinada que los distingue de otros individuos y de otros grupos". Y agrega que tal "componente identitario encuentra su máxima expresión colectiva cuando se plasma en un proyecto común" (Arocena 1995).

Así, para que se pueda dar una verdadera construcción de "lo local", es necesaria la formación de una imagen o *representación común* entre los grupos sociales que habitan tal territorio. Y para esto, es indispensable la continuidad en el tiempo de esta formación de representación común, ya que dicha continuidad es generadora de acumulación cultural en términos de sistemas de normas y valores, y representa la base de la constitución de la identidad (Arocena, en Bustos Cara 2001).

Entonces, en función de lo dicho, el autor termina concluyendo que un territorio (con determinados límites) puede ser entendido como *sociedad local* cuando

"es portador de una identidad colectiva expresada en valores y normas interiorizadas por sus miembros y cuando forma un sistema de relaciones de poder constituido en torno a procesos locales de generación de riqueza. Dicho de otro modo, una *sociedad local* es un sistema de acción sobre un territorio limitado, capaz de producir valores comunes y bienes localmente gestionados" (Arocena 1995).

Aquí resulta de relevancia hacer la mención que tanto en los bienes o riquezas como en las normas, valores y relaciones que menciona Arocena se pueden encontrar los distintos tipos de *capitales*, ya mencionados en este trabajo (Bourdieu, Álvarez Sousa, Jaguaribe).

II.4 Análisis sociopolítico

II.4.1 Actores locales

Definición de actor local

Alonso (2004) entiende por *actores sociales* en sentido lato a los sujetos individuales o colectivos que constituyen unidades concretas de acción que expresan la heterogeneidad (social, económica, cultural, étnica, de género, política) presente en la sociedad. Estos actores sociales desempeñan sus roles en relación con sus interpretaciones del contexto en que llevan a cabo su actividad, "especialmente con respecto a las expectativas sobre la acción de los otros protagonistas del sistema social al que pertenecen" (2004: 60).

Tomando como base esta definición de actor social, se aborda al concepto de *actor local*: José Arocena entiende bajo la fórmula *actor local* "todos aquellos agentes que en el campo político, económico, social y cultural son portadores de propuestas que tienden a capitalizar mejor las potencialidades locales [...] buscar un mayor aprovechamiento de los recursos pero destacando la calidad de los procesos en términos de equilibrios naturales y sociales" (Arocena 1995, en Roma 2006: 84).

Alonso por su parte lo define de manera más rica, entendiendo por *actores locales* aquellos actores (personas, organismos u organizaciones) cuyo sistema de acción es el local, y que con su acción, o bien contribuyen a desplegar las potencialidades en la sociedad local, o bien obstaculizan la realización de los procesos tendientes al desarrollo (Alonso 2004).

O'Donnel (en Roma 2006) señala que las "crisis y cuestiones" aparecen políticamente como ruptura del "orden" y económicamente como obstáculos interpuestos a la acumulación de capital. La capacidad de plantear una cuestión o de definir una situación como crisis va en relación con el "poder" que posean los actores. Tal "poder" está dado en función de la suma de

capitales que dichos actores tengan en su haber (ver en este trabajo conceptos de campos y capitales).

Arocena manifiesta que "el desarrollo local supone concentración, negociación, interacción entre actores" (en Roma 2006: 84). Y en relación a esto, Roma menciona que el accionar de estos actores está estrechamente relacionado al desarrollo turístico del territorio local "y, en consecuencia, al proceso de construcción de identidad local, razón por la que surge el interés en su análisis y clasificación" (2006: 84).

Arocena clasifica a los actores en tres categorías:

- Los ligados a la toma de decisiones: llamados político-institucionales, actores estatales
- Los ligados a técnicas particulares: los *expertos-profesionales*
- Los ligados a la acción sobre el terreno: la *población* y todas sus expresiones activas. En esta categoría se diferencian: a) *grupos con intereses comerciales*, llamados habitualmente actores *económicos*; b) *grupos sin fines de lucro*, también llamados comúnmente actores *sociales*, entre los cuales se identificará una variedad de intereses que va desde el deportivo, recreativo hasta el científico, cultural y natural (Arocena, en Roma 2006: 84).

Dos cuestiones han de ser consideradas aquí: La mayoría de los autores analizados (Alonso, Mantero, Roma, Barbini, entre otros) no diferencian los actores técnicos o expertos-profesionales, y sí hacen una buena diferenciación entre los actores con y sin fines de lucro, obteniendo en total tres tipos de actores principales: políticos, económicos y sociales, y algunas veces distinguiendo los culturales fuera de los sociales; Así, Alonso (2004) considera actores económicos, socioculturales y políticos según sigan los recursos puestos en juego de riqueza, poder o "sociabilidad". El motivo de estas divisiones/clasificaciones va más en función de los objetivos del estudio que de las características distintivas de cada uno.

Por otra parte, es de observar que, a pesar de las diferencias observadas entre los distintos autores, en general tienden a clasificar a los actores en función de los distintos subsistemas o campos de la sociedad. Así, la cantidad y peso relativo de cierto capital que posea un actor determinará su posición dentro del subsistema o campo que rige ese capital según Bourdieu, objeto de valor según Jaguaribe. A su vez, un actor participa en más de un subsistema, aunque habitualmente se lo encasille en un sólo tipo de actor (económico, social, etc.), debido a su mejor posición en ese campo que en los restantes; sin embargo, es posible que el actor tenga muy buena posición en más de un campo (ver conceptos de campos y capitales de Bourdieu y Jaguaribe en este trabajo).

Alonso (2004) a su vez, desde otro punto de vista, hace un rico aporte al traer una clasificación distinta: si bien entiende por actores locales aquellos cuya acción se lleva a cabo en el ámbito local o afecta las relaciones e intercambios locales, en una localidad, dice, existen diversas prácticas pertenecientes a diferentes modalidades de "pertenecer" y relacionarse con la sociedad local, lo que lleva a poder distinguir distintas clases de actores:

- Actores estrictamente locales: los que su acción se lleva a cabo sólo dentro de la localidad y, por lo tanto, se reproducen a través de las relaciones sociales locales. Fuera de esas relaciones pierden su identidad y por lo tanto desaparecen como actores.
- Actores parcialmente locales: pertenecen al ámbito local, pero además su actividad, y por lo tanto su reproducción como actores, va más allá del sistema de relaciones locales.
- Actores no locales que participan de la actividad local: Son actores externos que participan en el ámbito local a través de sucursales, agencias o anexos. El agente decisor está fuera de la localidad, sus representantes locales tienen restringida su capacidad de acción.

- Actores en la localidad con dificultades para reproducir su vida cotidiana o "sobrevivientes": Actores que no tienen los recursos necesarios para asegurarse el mantener la misma situación en que se encuentran en relación a sus necesidades básicas: alimentación, vestido, vivienda, salud. "Su pertenencia a la localidad está ligada a las posibilidades que ésta les ofrece" (Alonso 2004: 61). Son los trabajadores golondrina o migrantes de regiones deprimidas a otras más pujantes.

A través de estas distinciones, Alonso dice que es posible identificar las diferencias relacionadas con los recursos económicos disponibles, el prestigio y las posibilidades de acceso a los ámbitos donde se toman decisiones estratégicas. "En cada uno de los casos la relación con la localidad cambia: para los actores estrictamente locales la localidad es un contexto inevitable del que dependen para su existencia como tales; para el resto la valoración de lo local está en directa relación con las oportunidades que presenta para la lógica de su acción" (2004: 61). Por lo tanto, este hecho denota la importancia que tienen los actores estrictamente locales, ya que "de su nivel de involucramiento con la sociedad local, de su percepción de los problemas y de su capacidad para potenciar los recursos propios y los que disponen e invierten los actores parcialmente locales o extralocales, depende, en gran medida, la posibilidad de poner en marcha una estrategia exitosa de desarrollo" (2004: 62).

La lógica de los actores

Barbini (2008b) plantea que, para que se concreten o potencien proyectos de desarrollo colectivos y participativos en espacio local, es indispensable que éstos sean planeados y ejecutados por los "agentes de desarrollo presentes en el tejido social" local. Desde esta perspectiva, Alonso sostiene que, en las consideraciones acerca de los factores claves para promover el desarrollo local, toma relevancia la denominada "lógica de los actores", descripta en pocas palabras por él como "el papel estratégico de las maneras de pensar y de comportarnos colectivamente" (2004: 62).

Este autor indica que "las lógicas son el resultado y el medio de las prácticas sociales, entendidas en este caso como modalidades de interacción. Las lógicas no existen fuera de un sistema de actores, fuera de las relaciones entre actores locales, definen y son definidas por esas relaciones" (2004: 67). A su vez, el autor agrega que "Una lógica es una estructura racional; implica cierta coherencia entre objetivos, interpretaciones, estrategias y prácticas" (2004: 62), elementos analizados a continuación.

Los *objetivos* se relacionan con los fines a los que se pretende llegar, que van a variar dependiendo del actor, encontrándose por ejemplo quienes busquen obtener beneficios económicos, satisfacer necesidades sociales, ejercer la solidaridad, acumular poder. Así, dependiendo de esta orientación predominante y los recursos puestos en juego (la riqueza, el poder o la "sociabilidad") se podrán distinguir actores *económicos*, *socioculturales* y *políticos*.

Las *interpretaciones* que hacen los actores tratan respecto del entorno que rodea su accionar en relación a las posibilidades y limitaciones que éste posee, y en particular en relación a lo que piensan que harán los otros. Estas interpretaciones parten de una idea sobre este contexto, y en función de ella derivan en una conclusión que muestra lo que se cree que es posible hacer y lo que se quiere o debe hacer. No se trata de otra cosa que de las *representaciones* que los actores tienen de su situación y su entorno. En esta cuestión "es muy importante establecer las concepciones que los actores locales tienen sobre el tiempo y el espacio, sobre la naturaleza y la sociedad, sobre lo económico, lo social y lo político, sobre la autoridad, los derechos y las obligaciones, sobre el cambio y la innovación" (Coraggio 2000, citado en Alonso 2004: 63).

La *estrategia* es el plan de acción para buscar alcanzar los objetivos, considerando las limitaciones del contexto (llamado generalmente estudio de la viabilidad). Presupone una evaluación de las posibles alternativas, y la selección de la más adecuada.

Tanto los objetivos, las interpretaciones como la estrategia constituyen las acciones analíticas e ideativas de los actores, concretadas en la realidad por éstos a través de la *práctica*. La *práctica* constituye la expresión activa de la configuración de todas las dimensiones mencionadas anteriormente. La práctica, y su lógica, pueden ser innovativas o adaptativas, según la posibilidad de actuar sobre la realidad de los actores locales.

Los actores, en relación a sus objetivos y de manera diferente en cada caso particular y en conjunto, se comportan siguiendo tres *tipos de lógica*: una lógica individual, una comunitaria y una pública:

La *lógica individual* da privilegio a lo más cercano que tiene un actor, sus intereses personales. Se guía por metas competitivas (los logros de unos reducen o amenazan las posibilidades de los otros) y tienen por objetivo lograr rentabilidad, buscando como fin último riqueza y poder, hecho que conlleva la ausencia o debilidad de una meta grupal. La clase de actor que en la forma tradicional del desarrollo habitualmente actúa siguiendo este tipo de lógica es el económico o "sector privado". "El *predominio* de este tipo de lógica reduce el nivel de confianza entre los individuos, debilita o degrada las relaciones sociales y obstaculiza la posibilidad de promover cambios en la sociedad local" (Alonso 2004: 64)

La *lógica comunitaria* atiende las necesidades de identidad y de reproducción de la vida cotidiana, con prácticas basadas en la solidaridad, la ayuda mutua y en ciertos casos la acción colectiva. Pueden darse dos clases de prácticas según sigan objetivos reivindicativos, o de sobrevivencia. Supone la existencia de un grupo relativamente homogéneo, "que muchas veces funciona a partir de un consenso que no necesita ser explícito sino que se basa en identidades y solidaridades activas". Este tipo de lógica es la seguida entre las relaciones que conforman el capital social de una comunidad (ver definición de capital social), por lo que el tipo de actores que se guían por esta lógica son las distintas formas de organización basadas en la identidad y la solidaridad, llamadas "sector comunitario", "social" o "sociocultural".

Los actores que siguen una *lógica pública* buscan lograr el libre acceso a los recursos de todo tipo, y promover la creación de ámbitos de construcción reflexiva de algún tipo de interés colectivo. Los objetivos tienden a ser cooperativos y buscan la inclusión de todos los ciudadanos. Dicha manera de encarar la realidad está relacionada con los "actores políticos", llamado tradicionalmente "sector público", el cual ha sido representado predominantemente por el estado y sus instituciones, "pero no de forma exclusiva y excluyente. El papel de los municipios, el peso y la naturaleza de su intervención en la generación y sostenimiento de este tipo de lógica, es un indicador que permite distinguir entre municipios que se convierten en verdaderos gobiernos locales, o mejor en gobiernos de lo local, y simples administraciones" (Alonso 2004: 66).

En relación a esta lógica, este investigador dice que "las nuevas versiones acerca de la 'lógica pública' enfatizan la interacción discursiva que es, en principio, ilimitada y abierta, lo que implica una pluralidad de actores y perspectivas". Los nuevos significados de la política y el estado han atendido con cierta dedicación a la ciudadanía y el espacio público. "La ciudadanía es de alguna manera un concepto que comienza a trabajar lo social en lo político, al mismo tiempo que despolitiza lo público, en el sentido que lo desvincula de los partidos y el estado" (2004: 66).

II.5 Vínculo entre representación social de los actores, su accionar, y estructura social local

Alonso sostiene que es posible identificar lógicas y prácticas *conservadoras* y lógicas y prácticas *transformadoras*. Éstas transformadoras tienen la característica de modificar las relaciones sociales locales, a través de la inclusión de nuevos valores, reglas y procedimientos. En este sentido, Barbini (2008b) indica que las estrategias que los actores locales toman para atender las diferentes circunstancias que acontecen en el territorio, que es su espacio de acción, pueden reproducir las necesidades o crear nuevas posibilidades, contribuyendo a la definición de nuevas situaciones.

Aquí viene al caso lo ya planteado en el marco contextual acerca de la relación existente entre la representación social de los actores respecto de su situación y entorno, las acciones que éstos realizan, y la estructura social local, plasmada en forma de reglas y recursos, donde se dijo que la realidad de una sociedad es el resultado de un proceso realizado y compuesto por el proceder de los sujetos activos.

Al respecto, Barbini agrega que "Al producirse una acción, se producirán también los contextos donde transcurre la vida social, ya que las acciones desplegadas por los actores locales tendrán un doble carácter, siendo tanto constituidas como constituyentes de los procesos sociales" (Barbini 2008b: 86). Así, "En su condición de actores, los individuos recrearán y/o crearán las condiciones que hagan posible sus acciones, dentro de los límites que supone la estructura, y al mismo tiempo, la estructura se reproducirá a través de una serie de sucesivas prácticas sociales situadas contextualmente" (Barbini 2008b: 85).

Por lo tanto, si los cambios sociales son la consecuencia de las acciones de los actores, entonces para saber cómo se dan tales cambios se deberá estudiar la manera en que estos actores producen y reproducen la vida social; así, si se habla de producción, se habla simultáneamente de reproducción, ya que las prácticas sociales están regidas por reglas, y éstas son creadas en los sistemas sociales (Barbini 2008b: 86).

Desde este punto de vista, la realidad social es entendida como "una obra producida por la acción de quienes participan en ella", lo que conlleva cierta actividad de reflexión en los actores, es decir, que éstos son conscientes de las acciones que realizan y los contextos físicos y sociales en que éstas se enmarcan, con cierta intencionalidad, racionalidad y control sobre ello.

Así, lo subjetivo se torna en parte integrante del proceso de comprensión y explicación de la realidad local. En consecuencia, como se mencionara anteriormente, es posible observar el efecto político que las representaciones de los actores locales tienen, el cual, como dice Barbini, "no es tangencial o residual, sino estratégico, ya que contribuye al funcionamiento político de las localidades, a la articulación colectiva de problemas y sus repuestas y al mantenimiento de una relativa homogeneidad discursiva entre los habitantes de un espacio común" (Barbini 2008b: 87).

Por lo tanto, Barbini plantea que (hablando en particular del posible desarrollo turístico de un territorio) el estudio de esta parte subjetiva puede darnos respuesta a algunos interrogantes, como "¿de qué manera significan o interpretan los actores la localidad, su gente, el desarrollo turístico y la participación?, cómo perciben su experiencia colectiva en relación con estas temáticas?, ¿se ven a sí mismos como actores del desarrollo turístico?, etc."; y encontrar así los casos en que surjan "actores con capacidad crítica, organizados en torno a valores cualitativos compartidos, que participen en los asuntos de interés local y busquen incidir a través de nuevas formas de organización" (Barbini 2007: 2).

Alonso encuentra a la lógica individualista, y en parte la comunitaria, por el carácter de su estructura de racionalidad, con cierta propensión a reproducir las pautas establecidas y tornarse recursiva, repetitiva y conservadora; una vez que alcanza determinado nivel de los objetivos planteados, se estabiliza alrededor de aquellas prácticas que la reproducen, y que de alguna manera se institucionalizan. A su vez, esta tendencia se consolida más, a menor comunicación y mayor aislamiento exista entre las tres lógicas de acción.

En relación a esto, Alonso sostiene que una "buena sociedad", una sociedad desarrollada, no se trata de una donde predomina una lógica sobre otra, sino "aquella en la que las fronteras entre ellas permiten un intercambio fluido, asegurando equilibrios necesarios entre la dimensión individual, comunitaria y pública; y en la que, por lo tanto, las decisiones fundamentales no se ajustan meramente al programa de unos intereses preestablecidos, sino que se elaboran colectivamente" (2004: 67)

Así, Alonso argumenta que estudiar las características de este tipo de lógicas y esferas de acción presentes en una sociedad, y sobre todo identificar el peso relativo de cada una y los niveles de articulación existentes entre ellas, puede permitir la caracterización de esa sociedad y analizar su potencial de desarrollo, constituyendo a su vez elementos para el diseño de estrategias que guíen hacia él.

El sistema de actores, formado por actores con lógicas diferentes, aunque muchas veces complementarias, puede ser entendido también como un sistema de dominación, en el cual se pueden reconocer actores *fuertes* y *débiles*, adjetivos dados no sólo en función del control en los recursos o capitales, sino principalmente por su participación en un sistema de vínculos, acuerdos y compromisos para sostenerlos. En el ámbito local suele ser importante la trama de relaciones personales que constituyen lazos de amistad y de parentesco involucrados en los círculos formales de la economía, la política y las organizaciones locales (ver concepto de capital social).

Entonces, el autor postula que resulta de interés la identificación de cuáles actitudes y acciones ayudan a reproducir las relaciones de dominación y a transformarlas:

"Es posible hipotetizar que en una localidad con problemas de desarrollo predomine una lógica individualista o corporativa; sin embargo, hay que tener la mirada atenta para detectar los lugares donde ocurren "cosas diferentes", donde, aunque sea en pequeñas dosis, se percibe el rastro de otra "lógica" y, por lo tanto, de otros actores. Esas innovaciones, muchas veces producto del esfuerzo de quienes actúan a partir de principios y valores contradictorios con los dominantes, deben ser recuperadas para otorgarles una visibilidad que contribuya a plantear que el cambio es posible y deseable, ya que uno de los problemas más graves es la 'naturalización' de la sociedad y la cultura, origen de muchas de las formas de fatalismo y resignación" (Alonso 2004: 67).

II.6 Análisis socioeconómico

II.6.1 Desarrollo local

Concepto de Desarrollo

Álvarez Sousa, hablando sobre este tema del que tanto se ha discutido, sostiene que

"el desarrollo de una comunidad no puede entenderse de forma simple y unidimensional, sino que es necesario entenderlo dentro de un sistema complejo como es la sociedad actual, considerada como un compuesto de múltiples subsistemas. Si no analizamos los distintos subsistemas que la forman y la orientación del conjunto -todo-, bien podemos estar progresando en un aspecto pero estamos perjudicando otros. Si una sociedad necesita de todos ellos como pilares para poder sostenerse, en lugar de un desarrollo, con nuestra acción podemos estar causando un retroceso social" (2005: 59).

Este autor, basado en la teoría de sistemas y en la teoría de campos y capitales de Bourdieu, considera a la sociedad como un *sistema social* (o espacio social) el cual consta de varios subsistemas o campos: "Las posibilidades de desarrollo de una sociedad, de alcanzar ciertos objetivos, está en relación con la riqueza que tengan dichos subsistemas, es decir, con el *capital* que tengan dichos campos" (2005: 60).

Desde esta perspectiva sistémica, Álvarez Sousa afirma que

"para que en un territorio se produzca desarrollo, no es suficiente con el incremento de un determinado tipo de capital que se convierte en esencial al margen de otros -determinismo esencialista-, sino que lo importante es el desarrollo de forma armónica de un conjunto de factores -capitales- que interaccionan en un espacio [territorio] produciendo una sinergia que conduce al desarrollo: capital financiero, redes de empresas y de organizaciones civiles basadas en la confianza [capital social], identidad con un territorio [capital simbólico], sistemas de innovación y relación entre universidades y empresas privadas [capital humano], mantenimiento del medio ambiente [capital ecológico o medioambiental] y conservación del patrimonio material e inmaterial [capital patrimonial], redes de comunicación de distinto tipo [capital infraestructural] confluyen en un territorio para facilitar el desarrollo" (2005: 61).

Giovanni Reyes define el concepto desde un nivel general diciendo que

"el desarrollo de un grupo social [...] se basa en hacer real lo que ahora es potencial. Esto implica que las necesidades auténticas de los grupos o individuos se satisfacen mediante la utilización racional, es decir, sostenida, de los recursos y los sistemas naturales con base en una tecnología que no se contradice con los elementos culturales de los grupos involucrados. Esta definición general engloba los aspectos económicos, tecnológicos, de conservación y utilización ecológica, así como los sociales y políticos. Esto último porque al final se hará necesario, como mínimo, un sistema que permita la toma de decisiones entre los individuos" (Reyes 2000: 108).

En un sentido más particular de la definición de desarrollo, Reyes dice que éste es la condición de vida de una sociedad en la cual los bienes y servicios de su producción se encuentran *de manera creciente* al alcance de los grupos sociales que la integran. Esta característica implicaría, según el autor, una mayor integración social y económica dentro de las sociedades, y a su vez conllevaría a una disminución de los grupos en condiciones de marginalidad.

Además, siguiendo al mismo autor, el desarrollo establece una condición de acceso a:

- a) servicios sociales: servicios de educación y satisfacción de necesidades de sobrevivencia, en alimento, vivienda, abrigo, salud y seguridad; y
- b) participación política: "capacidad del individuo y de las instituciones sociales para garantizar que las agrupaciones de poder sean instancias de mediación entre los sujetos y los actores políticos, así como entre los individuos y los grupos sociales de la población" (Reyes 2000: 108).

Bajo la misma línea de pensamiento, Barbini entiende por desarrollo un "proceso de crecimiento y distribución económica, que puede favorecer mejoras cualitativas y cuantitativas en la sociedad, generando la satisfacción de necesidades básicas" (Barbini 2008a: 207). Y más

adelante agrega que los procesos de desarrollo "deben ser entendidos desde una concepción integral [...] en el que se consideren cuatro elementos fundamentales:

- existencia de un proceso de crecimiento y acumulación de recursos,
- aumento de la eficacia del sistema social de producción,
- satisfacción de las necesidades básicas de la población,
- consecución de los objetivos a los que aspira la sociedad local" (Barbini 2008a: 209).

Por último, es dable mencionar las palabras de Osvaldo Alonso (2004), quien, de manera somera, hace notar el espíritu del concepto, diciendo que un genuino proceso de desarrollo sólo se dará a través del crecimiento de las *posibilidades* para la vida de *todos* los habitantes.

Concepto de desarrollo local o endógeno

Suárez y Merli entienden por desarrollo local "un proceso que involucra un conjunto de capacidades generadas endógenamente por la sociedad local, basándose en el adecuado aprovechamiento de los recursos locales". Y citan a continuación las palabras de Villar sobre lo que piensa del concepto: el desarrollo local es la "capacidad de llevar adelante un proyecto de desarrollo sustentable en el que se aprovechen las capacidades de la sociedad local, alentando su participación, y que tienda a la inserción en la globalización, conservando la identidad local. Se basa en el adecuado aprovechamiento de los recursos locales (humanos, naturales, técnicos, financieros, etc.) y que persigue un desarrollo sostenible e inclusivo" (Suárez y Merli 2006: 98).

Aliani et al por su parte consideran como *desarrollo endógeno* aquel desarrollo que tiene como planteo central "la capacidad de iniciativa local, íntimamente asociada a la existencia de un sistema integrado de relaciones sociales y productivas" de los actores locales. "Esto supone una sociedad con un grado de complejidad tal que es posible distinguir una 'cultura de la identidad', constituida por valores comunes, una cierta articulación con el contexto y una orientación hacia objetivos colectivamente compartidos. Este 'umbral mínimo' es el requisito fundamental a partir del cual los factores tecnológicos y organizacionales se insertan" (2000: 118).

En este sentido, Di Pietro manifiesta su idea de que el diseño de cualquier estrategia de desarrollo "se asienta, en última instancia, en la existencia de un proyecto de comunidad que responde a una decisión política y es mucho más una tarea socio-cultural y política que técnica, la cual excede el papel de los expertos" (2003: 32).

Bajo esta misma línea de pensamiento se pueden ubicar las palabras de Celso Furtado, quien opina que

"la experiencia ha demostrado ampliamente que el verdadero desarrollo es principalmente un proceso de activación y canalización de fuerzas sociales, de avance en la capacidad asociativa, de ejercicio de la iniciativa y de la inventiva. Por lo tanto se trata de un proceso social y cultural, y sólo secundariamente económico. Se produce el desarrollo cuando en la sociedad se manifiesta una energía, capaz de canalizar, de forma convergente, fuerzas que estaban latentes o dispersas" (Furtado, citado en Alonso 2004: 57).

Por consiguiente, en el proceso de desarrollo local la consideración de estas condiciones indispensables, y principalmente las políticas tendientes a crearlas, resultan ser factores estratégicos. Al respecto, Arocena dice que "La generación de este tipo de actores-agentes de desarrollo local es una de las condiciones decisivas para el éxito de los procesos de desarrollo local. Las políticas de formación de estos agentes deberían ocupar un lugar prioritario en todo planteo de planificación descentralizada" (Arocena 1995; citado en Aliani et al. 2000: 118). Por su parte, Suárez y Merli sostienen que "cuanto mayor sea la articulación entre los actores y las

políticas que se implementen en el territorio, mayor complejidad alcanzará el desarrollo a escala local" (2006: 99).

Más adelante veremos que de lo que, tanto Aliani, Furtado, Arocena, como Suárez y Merli, están hablando es del *capital social* de esa sociedad, y que su potenciación constituye una de las bases del desarrollo local.

Bosch y Simonelli consideran que la concepción de desarrollo a escala local confronta tanto con el enfoque de planificación centralizado con responsabilidad exclusiva del Estado-Nación que caracterizó por décadas las concepciones de desarrollo en Argentina, como al mercantilista del neoliberalismo predominante en la actualidad, debido a que "sugiere básicamente la construcción de un poder local, que se sustente sobre la base participativa de la capacidad decisional, la capacidad organizativa y la capacidad creativa de los agentes territoriales [actores locales]". Y citan a continuación a Ahumada, quien considera que, "por la proximidad de los decisores y actores y la inevitabilidad de la participación, el desarrollo local es el tipo más político y societal de desarrollo socioeconómico" (en Bosch y Simonelli 2005: 103)

En una postura similar, Mantero, en su trabajo "Actividad turística y desarrollo local", propone una política de *desarrollo local* basada en "la integralidad de su concepción y en la finalidad de su proposición", para enfrentar el "rasgo unidimensional característico de la acumulación globalizada y el crecimiento sectorizado" (1999: 74).

Mantero dice que el desarrollo local entiende que cada persona, grupo, territorio, identidad, quiere ser protagonista de su propio destino. Por lo tanto, considera la diferencia, permite la singularidad en la construcción de lo social. "La escena local se construye a partir del esfuerzo de articulación entre las diferentes lógicas de acción" (ver apartado de *la lógica de los actores*), las cuales son necesarias para potenciar los recursos locales. Así "concertar entre racionalidades diferentes supone mantener cada diferencia y generar los consensos para la acción local" (1999: 75).

- Dimensiones del enfoque endogenista, y elementos que lo componen

Luego del estudio de diversos autores que tocan el desarrollo local, Di Pietro rescata algunas notas comunes que se repiten en las distintas conceptualizaciones, las cuales son enumeradas a continuación:

- "Humano: [el desarrollo local] está centrado en el progreso material y espiritual de la persona y la comunidad.
- *Territorial*: se despliega en cierto espacio que funciona como unidad de intervención. Generalmente coincide con alguna división política-administrativa (municipio o grupo de municipios).
- *Multidimensional*: abarca las distintas esferas de la vida de una comunidad, municipio o región.
- *Integrado*: articula las políticas y programas verticales y sectoriales desde una visión territorial.
- *Sistémico*: supone la cooperación de distintos actores y la conciliación de los diversos intereses sectoriales desde una visión territorial.
- Sustentable: se prolonga en el tiempo a partir de la movilización de los recursos locales.
- *Institucionalizado*: establece reglas de juego, normatividad, políticas, organizaciones y patrones de conducta locales.
- *Participativo*: intervienen activamente agentes públicos, organizaciones intermedias y de base y empresas.
- *Planificado*: es fruto de una 'mirada estratégica' por parte de una concertación de actores que definen procedimientos, metas y objetivos.

- *Identitario*: se estructura contemplando la identidad colectiva de la comunidad.
- Innovador: en cuanto al modelo de gestión, de fomento productivo, de participación social" (Di Pietro 2003: 22).

Mantero, tomando como base el *sistema societal* de Jaguaribe (1972), dentro del marco del *desarrollo sostenible*, y considerando la concepción de *desarrollo integral* de Lebret (1967), el enfoque del *desarrollo a escala humana* de Max-Neef (1993) y las bases del *desarrollo local* de Arocena (1995), plantea lo que él entiende como las *dimensiones del desarrollo local*:

"las condiciones pluridimensionales que definen esta opción son:

- la dimensión *cultural* del desarrollo supone *afirmar la identidad* y concebir un proyecto de articulación pasado-presente-futuro, a partir de la definición de un *horizonte compartido*, viabilizable a través de la cultura sustentada en el saber y el emprender
- la dimensión social del desarrollo plantea superar las carencias básicas y propiciar una integración que evite la exclusión, a partir de la participación dinámica de los agentes sociales, viabilizable mediante una apropiada articulación de los intereses
- la dimensión *económica* del desarrollo supone inducir una dinámica de *acumulación local* y promover un tejido empresarial, a partir de la disposición de *tecnología apropiada* e *inversión accesible*, viabilizable en la producción de bienes y la prestación de servicios a escala
- la dimensión *política* del desarrollo plantea la *autonomía de la gestión local* y la eficiencia en los agentes públicos, a partir de una agenda pública del desarrollo, viabilizable mediante una *planificación recurrente* y una *gestión integrada*
- la dimensión *sistémica* del desarrollo propone la *integración horizontal* mediante la negociación y cooperación y la autonomía e *integración vertical* en las redes de pertenencia y afinidad, en función de los beneficios de las relaciones sinérgicas" (Mantero 1999: 88).

Por su parte, Aliani et al. (2000) detallan los que consideran los

"elementos centrales del enfoque endogenista:

- La innovación como capacidad de dar respuestas diferenciadas a los cambios de contexto: la incorporación de tecnologías flexibles (tanto las referidas a la informática y la robótica como también a cuestiones institucionales y de gestión empresarial) constituye un elemento indispensable en el nuevo modelo de acumulación.
- Importancia de la pequeña y mediana empresa: En las plantas de menor tamaño las tecnologías flexibles mejoran su eficiencia y productividad. A su vez, la mayor división del proceso productivo fija las condiciones para la articulación de empresas de menor tamaño. Se suma a esto la importancia de las pymes como generadoras de empleo, lo que hace que sean promovidas con políticas activas.
- La densidad del tejido social y productivo: Se entiende por esto la presencia de diversidad de actores (de los tres sistemas: político-administrativo, empresarial y socioterritorial) y una adecuada interacción entre ellos en redes institucionales. Para un desarrollo local que busca la innovación productiva y social a través de valores compartidos, el incremento de esta densidad es algo ampliamente buscado. "La constitución de un entramado social de este tipo promueve una lógica horizontal-territorial que pone límites a la lógica vertical-sectorial típica de la burocracia tradicional" (Aliani et al. 2000: 118).
- La capacidad de iniciativa local: Constituye "un factor clave en la propuesta de desarrollo local. Supone una importante capacidad de movilización de los recursos locales en un sistema de negociación permanente entre actores, para construir un proyecto colectivo. Su presencia es el indicador de la existencia de una genuina sociedad local" (Aliani et al. 2000: 118).

Los últimos dos elementos refieren claramente a la importancia del capital social como ingrediente clave para que tal desarrollo local pueda darse (ver concepto de capital social en su correspondiente apartado en este trabajo).

- Variables que inciden en la viabilidad del proceso de desarrollo local

Suárez y Merli detallan el hecho de que la articulación entre los actores, las políticas y el territorio, necesaria para que el desarrollo endógeno se haga realidad (cuestión ya tratada más arriba), puede presentar ciertos obstáculos que llevarían a condicionar tal proceso. Tales "obstáculos" no serían otra cosa que *variables* que condicionan la viabilidad de un proceso de desarrollo local en determinado territorio en cierto momento. Estos son, según los autores:

- cantidad y diversidad de actores involucrados;
- pertenencia territorial de esos actores;
- distribución del poder entre ellos;
- tipo de políticas implementadas y duración de las mismas;
- complejidad del marco jurídico que regula las relaciones de los actores entre sí y entre éstos y el territorio;
- recursos o capitales (económicos, físicos, humanos, simbólicos) presentes en ámbito local (2006: 99).

Burin y Heras (2003) por su parte, luego de analizar variados casos de intentos de llevar a cabo procesos de desarrollo local en territorios con diversas características, plantean que existen ciertas variables que inciden en las posibilidades de que este tipo de procesos se den, y dicen que el tener un diagnóstico claro de estas variables permitirá evaluar las posibilidades de éxito de los programas de desarrollo local que se implantaren en cierto territorio y las acciones iniciales donde se deberán focalizar los esfuerzos.

Tales variables, las cuales, manifiestan, deben ser tomadas, no por separado, sino en interacción entre sí, son:

- Tamaño (en superficie y en cantidad de habitantes) y densidad del municipio¹¹.
- Capacitación del personal y de los equipos técnicos municipales: "para realizar diagnósticos, desarrollar proyectos y ejecutar políticas para los nuevos problemas que aparecen".
- Presupuesto del que dispone el municipio, y su origen.
- Niveles de protagonismo de los municipios en relación al gobierno provincial, niveles de autonomía municipal según la Constitución provincial, y relaciones políticas entre provincia y municipio.
- Relaciones políticas de los "líderes" locales con los otros municipios regionales, con el gobierno provincial, el nacional, y contactos internacionales.
- Modelo político regional. Niveles de autonomía de las organizaciones sociales respecto de los partidos políticos.
- Niveles de organización de la comunidad: experiencias asociativas previas; antecedentes de iniciativas mancomunadas entre los sectores social y público.
- Estilos de liderazgo.
- Índices de población con necesidades básicas insatisfechas.
- Diversidad productiva.
- Envergadura de las empresas emplazadas en el territorio; ubicación de los centros de decisión de las mismas; grado de compromiso y arraigo del sector empresario.
- Accesibilidad a la educación terciaria y/o universitaria.
- Capacidad emprendedora de la población.
- Infraestructura existente.

II.6.2 Desarrollo turístico a escala local

¹¹ Es de notar que Burin y Heras hacen referencia siempre al espacio local como coincidente con el de un municipio. Sin embargo, se da por hecho que sus palabras son extensibles a territorios de distinta envergadura, ya sea intra o interdepartamentales.

Modelo de desarrollo turístico a escala local

Pingel sostiene que la intervención de lo local en cualquier iniciativa de desarrollo sustentable es considerada, cada vez más, como eje fundamental necesario. "Dentro de este contexto, la tendencia en materia de desarrollo turístico (y principalmente en las modalidades de turismo 'alternativo') es la de resaltar la necesidad de involucrar siempre a las comunidades locales en los procesos de la planificación y gestión de la actividad; en pos de lograr el éxito de las iniciativas definiendo cadenas de valor que desarrollen formas distintas de *glocalización*¹²" (Pingel 2007: 19). Así, según Barbini, el aporte del turismo al desarrollo local alcanzará mayor efectividad cuanto más endógena sea la lógica económica y cultural de las modalidades turísticas en cuestión. Dicha endogeneidad estará dada por la intervención de actores *locales* en el diseño de proyectos de desarrollo turístico, hecho que hará posible controlar las fugas y generar mayores conexiones con las sociedades locales (Barbini 2008b: 82).

Bosch y Simonelli (2005) plantean las "ideas centrales" que según ellos guían el enfoque del desarrollo del turismo a escala local:

- "Los municipios son las organizaciones políticas-administrativas que más conocen de los problemas ambientales de la ciudad, sociales, culturales, físicos y económicos, y son los que deben asumir el liderazgo del proceso de desarrollo turístico" (2005: 105).
- El "centro turístico" (entendido en este trabajo como el *territorio* o *lugar* de destino turístico, de escala *local*) constituye un "ámbito territorial acotado", lo que hace posible que se logre discutir por el conjunto de la sociedad local el presente y futuro del mismo, y de esta forma encarar un posible proceso de desarrollo del turismo desde un enfoque sistémico.
- Además, al constituir un espacio acotado, se facilita la participación de los vecinos, haciendo posible arribar a consensos sobre las políticas fundamentales y la concreción de los proyectos estratégicos.
- Tales "centros" (territorios o lugares turísticos de escala local) "tienen características particulares y deben diferenciarse de otros centros, inclusive con aquéllos que comparten la misma zona turística, ya que si bien se complementan, también compiten" (2005: 105).
- Es de esperar que este modelo turístico propio, de desarrollo a escala *local*, *no repita* procesos sociales y económicos de otros destinos, ni imite sus productos y características principales.
- Tal modelo de desarrollo propio debe estar basado en principios irrenunciables como el respeto de "la identidad colectiva, las relaciones sociales, los valores y creencias, la estructura económica y productiva tradicional" (OMT, en Bosch y Simonelli 2005: 105).
- Por último, destacan que el principal objetivo debe ser la búsqueda de la equidad social entre la comunidad toda.

Mantero, tomando como base el *sistema societal* de Jaguaribe (1972), dentro del marco del *desarrollo sostenible*, y considerando la concepción de *desarrollo integral* de Lebret (1967), el enfoque del *desarrollo a escala humana* de Max-Neef (1993) y el desafío del *desarrollo local* de Arocena (1995), propone un *modelo de desarrollo turístico a escala local*, superador de los modelos de la artesanía turística y de la industria turística, que da en llamar *modelo de la red turística*:

"El modelo de la red turística conduciría a un desarrollo en beneficio de turistas y residentes, usuarios y prestatarios, actores y operadores turísticos, privilegiando las condiciones: desmasificación de los productos, diferenciación de funciones, sincronización orgánica,

_

¹² El concepto de *glocalización* une la localización y la globalización para tratar de entender el proceso de transformación que se está dando en todo el mundo, como una especie de articulación entre la dinámica global y la local. Se refiere a la idea de globalizar lo local y localizar lo global.

desconcentración de actividades, maximización del beneficio socioeconómico, descentralización de las decisiones e integración productiva y recreativa de turistas y residentes" (1999: 71).

Este modelo de la red turística plantea en su expansión y difusión "la satisfacción de necesidades y aspiraciones que sólo la entidad urbana¹³ está en condiciones de proveer, generando un rol creciente de la dimensión local en la nodalidad del sistema turístico territorial" (1999: 75). De esta manera, "la confluencia de la circulación y de la producción generada por los agentes que participan de la dinámica turística y de los sectores sociales y económicos implicados, acentúa el rol de la centralidad urbana¹⁴" (1999: 76).

Mantero sostiene que el aporte que pueda hacer la actividad turística a una comunidad no viene con el crecimiento, la magnitud y velocidad en que ésta se dé, como suele pensarse habitualmente, sino "con la dinámica y el equilibrio que le permita satisfacer las premisas de finalidad (no cualquier turismo), de congruencia con el devenir de la comunidad (no a cualquier costo) y de autopropulsividad (no de cualquier modo), evitando las distorsiones frecuentes de inversiones insostenibles y de situaciones irreversibles" (1999: 90).

El autor advierte que la producción turística se realiza en unidades empresarias, pero es en clusters o ámbitos locales¹⁵ que toma forma constituyendo productos turísticos. Estos productos (no los destinos) operan en mercados compitiendo en segmentos, y son consumados en el acto turístico. Entonces, no existen destinos competitivos sino destinos con clusters o ámbitos competitivos; "la competitividad radica en la capacidad de los sectores, empresas y entidades, para construir y sostener una ventaja competitiva, por tanto de diferenciación y de especialización" (1999: 82).

En la misma línea de pensamiento que Bosch y Simonelli, Mantero dice que en los centros neurálgicos de un territorio es necesaria la congruente articulación de las actividades en las estrategias de desarrollo local, hecho que exige comprender la entidad del sistema local en consideración de la actuación de los diversos actores locales (políticos, económicos, sociales) entre sí, y en turismo en particular, con los actores de dicha actividad. Así, según Gutiérrez y Bordas (en Mantero 1999), el ámbito o conjunción local logra proyectarse en un segmento estratégico cuando consigue dotar de un enfoque integral a los elementos que lo componen, los cuales intervienen en la configuración de su competitividad¹⁶.

"El desarrollo turístico a nivel local supone admitir y atreverse al desafío de las tendencias competitivas en el contexto de mercado planteado, a partir de la conjunción de aquellas unidades

¹³ Esta "entidad urbana" es entendida por Mantero como similar a lo que en este trabajo se define como nodo: Se trataría del espacio de concentración de las actividades de los actores locales, relacionado con el área de prestación de servicios a residentes y visitantes, y lugar de residencia de los primeros. Es llamada de esta forma, o como "ciudad", por una cuestión de facilidad de mención, sin embargo, se considera que no va en relación al tipo de localidad ni al tamaño de la misma. 14 Ídem nota anterior.

¹⁵ Mantero cita la definición que Gutiérrez y Bordas dan de cluster, conjunción o ámbito local: "grupo de empresas directamente relacionadas con el turismo que se ubican en una zona geográfica e incluye además atractivos, infraestructuras, servicios de soporte y los elementos del entorno socioeconómico" (Mantero 1999: 82). No se trataría de otra cosa que de los elementos que hacen posible (desde la oferta) el desarrollo de la actividad turística en una región-territorio tomada como destino.

¹⁶ Estos elementos, enumerados por Mantero, son: los factores (recursos humanos, recursos físicos, recursos de conocimiento, de capital, e infraestructura. Estos "factores" serían llamados por autores como Álvarez Sousa capitales: social, natural o medioambiental, cultural, financiero, e infraestructural, respectivamente); los sectores de soporte (proveedores de materias primas, servicios de asistencia técnica, mantenimiento, y oferta complementaria); las estrategias, estructura y gestión de las empresas (tipología de las empresas, grado de concentración vertical y horizontal, formas de gestión y explotación); y la demanda, sus condiciones (características, composición).

que conforman el *ámbito* pertinente y la *integración* de aquellos agentes que la auspician y operan, y en consecuencia concebir las políticas turísticas *apropiadas*, mediante una tarea de *planificación* y *gestión articulada* entre el sector público y privado¹⁷ a nivel local que permita su ulterior proyección" (Mantero 1999: 84).

Este proceso de desarrollo turístico en ámbito local debe articular las oportunidades de atraer, de satisfacer, de retener y de agregar valor, respetando y tomando siempre como base la identidad y la sostenibilidad del producto turístico integrado local, en el contexto de la calidad de los recursos, servicios y ofertas similares, es decir, en la relación calidad - precio.

Siguiendo a Mantero, éste dice que la satisfacción de un usuario turístico está en su percepción final de la calidad de cada cluster o ámbito local, determinada por la sumatoria de experiencias en relación a un conjunto de elementos de dicho ámbito local; por lo que aduce que "para crear o reforzar ventaja competitiva se debe trabajar a nivel local, ya que es allí donde se localizan las ventajas competitivas" (1999: 83, cursiva en texto original). Y aclara que el desarrollo de la actividad turística y su proyección dependen más de las ventajas competitivas que de las comparativas basadas en los recursos que los competidores no tienen.

Según dice este autor, dicha ventaja competitiva no se da sola, sino que se crea, ya que se trata de un "proceso de innovación que se manifiesta en la mejora de los productos, cambios en los procesos de producción y prestación de los servicios, nuevos enfoques en relación a mercados, nuevas formas de distribución, aprendiendo a *competir compartiendo en el ámbito local*, en la *conjunción integrada* de factores y elementos que confieren *identidad* y *potencialidad* a la estrategia formulada y a la acción asumida" en conjunto por el ámbito local (1999: 84). Y agrega que la base de la política turística está constituida por la voluntad e inteligencia puestas en la creación de un entorno competitivo al ámbito o conjunción local.

Mantero, para el abordaje-ejecución de esta opción de *desarrollo local de la actividad turística*, plantea el enfoque llamado por él de *recrear ciudad - acreditar hospitalidad*¹⁸. Tal enfoque parte de la inclusión de la actividad turística dentro del desarrollo local *integral*, tomando a la identidad y la sostenibilidad como elementos base para la puesta en valor y en desarrollo, turístico y recreacional, de los recursos locales.

Dentro de este enfoque de desarrollo turístico a escala local, y luego de una reflexión crítica y el estudio de las proposiciones conceptuales y las actuaciones exitosas, Mantero (1999) postula una lista de políticas turísticas concebidas en función local, entre las que se destacan las mencionadas a continuación:

- El municipio deberá conjugar intereses de diversa índole como son los de sostenibilidad ambiental y de negocio privado, y a su vez deberá crear mecanismos de desarrollo socioeconómico, en su rol de líder, promotor e influyente en el devenir de la actividad, proponiendo horizontes, definiendo límites y realizando arbitrajes.

¹⁷ Mantero en este caso no menciona al tercer sector, el de los actores sociales, aunque sí lo considera en su planteo.
¹⁸ Recrear ciudad (como ya se dijo anteriormente, Mantero llama aquí ciudad a lo que en este trabajo es

ciudadano y usuario, productor y consumidor, residente y visitante, actor protagónico de su espacio y su tiempo" (1999:91).

entendido por "lo local") se trataría de la puesta en valor y en desarrollo de actividades turísticorecreativas en la localidad: "la ciudad se recrea cuando se le asume como obra más que como objeto
resultado de la producción, en tanto implica espacio de creación y recreación de seres humanos por seres
humanos, tiene una historia y es obra de una historia, lugar donde el valor de uso impera sobre el valor de
cambio" (1999: 91). Acreditar hospitalidad consistiría en la consumación del acto turístico recreativo: en
palabras de Mantero, la hospitalidad se acredita en la disposición de la comunidad al encuentro con el
otro "en las diferentes actividades que realiza y los diversos roles que desempeña, en su condición de

- La ordenación consensual y la gestión cotidiana de las políticas turísticas supone un proceso de interacción entre los diversos actores locales. Es necesaria la negociación entre los sectores público y privado, con el consenso del sector social, para afrontar los problemas del desarrollo local y de la puesta en condición apropiada de la actividad turística.
- Desde el sector público se fomentará la instalación de emprendimientos pequeños y
 medianos de capitales locales en el sector (alojamiento, restauración, recreación) con el
 objetivo de retener utilidades a nivel local, propiciando una coalición productiva.
- "La comunidad residente [...] constituye un componente sustancial de la actividad en tanto partícipe primordial y beneficiario deseable, protagonista de la localidad y anfitrión necesario de la afluencia, de presencia productiva en la prestación de servicios y recreativa en el usufructo de las oportunidades compartidas" (1999: 89). Se reconoce como necesaria la participación de la comunidad también en los beneficios, "resultado de retener a nivel local parte significativa de las inversiones en obras y servicios y del efecto multiplicador del gasto del turista", como así también en la dinámica inmobiliaria y constructiva en lo inmediato, y en las empresas y empleos que se dedican a la actividad en lo perdurable (1999: 90).
- "La gestión y administración en función turística, a escala local, implica regulación de espacios y servicios e instalaciones turísticas, programación de las acciones concretas, necesarias y suficientes, generadoras de oportunidades y financiación creativa de programas y proyectos, presupuestos público-privados en cooperación, fiscalidad turística de imposición a los usuarios, concesión de uso de espacios y tiempos, creación de sociedades mixtas co-responsables de la promoción, patrocinio privado de equipamientos y espacios públicos, convenios de co-gestión de proyectos turísticos en espacios públicos y privados" (Marchena Gómez 1996, en Mantero 1999: 90).
- "La evaluación de impacto de programas y proyectos, públicos y privados, es un requisito indispensable de política turística, a los efectos de acreditar sostenibilidad ambiental, factibilidad técnica, viabilidad económica y aceptabilidad social" (1999: 90).

Estas políticas constituyen los caminos recomendados por Mantero para buscar que tal proceso de desarrollo turístico en ámbito local pueda tanto darse como marchar.

II.7 Análisis socioasociativo

II.7.1 Capital social: relaciones y estructuras sociales entre los actores locales; su aporte al desarrollo

Concepto de capital social

Andre Habisch, respecto del aporte que ha resultado la creación y desarrollo del concepto de capital social a las ciencias sociales, sostiene que

"Existe una clara evidencia de que la ciencia, a través de su teoría del capital social, ha creado un instrumento analítico y heurístico que, no sólo contribuye a una explicación más exacta de los procesos de desarrollo socio-económico, sino que también asegura que políticas más eficientes para lograr condiciones de vida más humanas están un paso más cerca de volverse realidad. [...] Sólo mediante una aplicación de la teoría del capital a los temas sociales, lograremos superar el tipo de tecnicismo que dominaba el pensamiento sobre el desarrollo socio-económico hace solamente algunas décadas" (Habisch 1997: 10).

Por su parte, Barbini, abocada particularmente al desarrollo turístico en el marco del desarrollo local, considera la incorporación de este concepto "adecuada y operativa" para abordar el ámbito de la subjetividad social y de los aspectos simbólicos y culturales de este modelo de desarrollo, al permitir su observación en la realidad (Barbini 2008b: 87).

Álvarez Sousa considera al capital social como "la tela social, el cemento social que permite que una comunidad funcione de modo cohesionado y poder progresar con el esfuerzo conjunto de su población. [...] Si el capital humano se refiere a las *propiedades* de las personas (formación, motivaciones, etc.), el capital social se refiere a las *relaciones* entre las personas que establecen redes de conexión, las cuales pueden estar estructuradas mediante organizaciones e instituciones sociales, o basarse en la confianza. Para que se desarrolle una sociedad se necesita no sólo que las personas tengan una gran formación y motivación, sino que estén unidas para introducir sinergias en sus acciones" (2005: 62).

Durston y López, para hacer notar las múltiples visiones diferentes sobre el capital social, listan siete definiciones de distintos autores y con distintos enfoques. Entre ellas se pueden encontrar la de Bourdieu de 1980, citada también por Barbini: "la suma de los recursos reales o potenciales ligados a la posesión de una red duradera de relaciones de reconocimiento mutuo más o menos institucionalizadas" (en otras palabras, a la pertenencia a un grupo) (en Barbini 2008a: 217); la de Fukuyama de 1999: "conjunto de valores o normas informales compartidas entre los miembros de un grupo, que permiten la cooperación entre los mismos"; la del Banco Mundial en 2006: "El capital social se refiere a normas y redes de acción colectiva. [...] la cohesión social -capital social- es crítica para el alivio de la pobreza y el desarrollo sostenible, humano y económico" (Durston y López 2006: 108).

Sin embargo, toman la definición bajo la visión de la CEPAL ¹⁹: Durston en 2002, para un trabajo de la CEPAL, define por *capital social* "el contenido de ciertas relaciones y estructuras sociales, es decir, las actitudes de confianza que se dan en combinación con conductas de reciprocidad y cooperación" (en Durston y López 2006: 108). Esta definición es adoptada por Barbini como base para sus investigaciones sobre el tema, como así también lo será en este trabajo. Atria et al., al año siguiente, también en el marco de la CEPAL, lo definen como "el contenido de relaciones sociales y de instituciones sociales, basado en la reciprocidad difusa y caracterizada por prácticas repetidas de cooperación que generan confianza" (Durston y López 2006: 106). Se trataría de los mismos elementos presentes en la definición de Durston, con cierta atención en las relaciones que se dan entre ellos.

Así, según estos autores, la confianza, la reciprocidad y la cooperación constituirían el contenido de las relaciones y de las estructuras sociales del capital social, conceptos definidos por Barbini: La investigadora entiende por *confianza individual* una actitud basada en el comportamiento esperado de la otra persona participante de la relación entre ambas, bajo el soporte cultural del principio de reciprocidad. Esta actitud se manifiesta a través de conductas reiteradas y son reforzadas con expresiones que comunican esa confianza en discursos y en acciones de entrega del control sobre determinados bienes. "Confiar implica la disposición a entregar el control de bienes propios al otro. Sin embargo, cuanto mayor sea el valor de los

de promover el desarrollo social.

¹⁹ Comisión Económica para América Latina y el Caribe. fue establecida por la resolución 106 (VI) del Consejo Económico y Social, del 25 de febrero de 1948, y comenzó a funcionar ese mismo año. La CEPAL es una de las cinco comisiones regionales de las Naciones Unidas y su sede está en Santiago de Chile. Se fundó para contribuir al desarrollo económico de América Latina, coordinar las acciones encaminadas a su promoción y reforzar las relaciones económicas de los países entre sí y con las demás naciones del mundo. Posteriormente, su labor se amplió a los países del Caribe y se incorporó el objetivo

bienes cuyo control se cede o comparte, mayor será el costo de oportunidad de seguir siendo confiable" (Barbini 2007: 7).

La conducta de *reciprocidad* "es una lógica de intercambio de objetos, de ayuda y de favores diferente de la mercantil, aunque opera también en el mercado, y es signo de estar dispuesto a iniciar o mantener una relación social, al mismo tiempo supone de parte del receptor la obligación, culturalmente sancionada, de retribuir de alguna forma el obsequio". Según afirma Barbini, "en las comunidades pequeñas, las relaciones tienden a darse entre las mismas personas y familias en todos los ámbitos y en todas las instituciones de la vida (religiosa, política, económica)", por lo que esta reciprocidad resulta moneda común en estas sociedades (Barbini 2007: 7).

La conducta de *cooperación* consiste en una acción complementaria en busca de alcanzar objetivos compartidos de un emprendimiento común. No obstante, aclara Barbini que no es lo mismo que colaboración, que sería el intercambio de aportes entre aliados con emprendimientos y objetivos, aunque compatibles, diferentes.

El capital social, en palabras de Durston y López, no sólo da acceso a bienes escasos, sino que constituye en sí mismo un bien escaso. "El capital social es un arma en un entorno socioeconómico en el que están también presentes la competencia, la rivalidad, los conflictos, la traición y el engaño" (2003: 107). A tal respecto, Barbini dice que resulta posible observar círculos viciosos en los que la desconfianza es confirmada por la agresión y el engaño, concluyendo en el rechazo de cualquier intento de cooperación. Sin embargo, a su vez puede existir una dinámica virtuosa, activada cuando ciertas acciones de amistad o confianza son retribuidas por gestos en el mismo sentido, reforzando así los vínculos. "Esto formará la dinámica por la cual se retroalimentan la reciprocidad, la confianza y la cooperación para la acumulación de capital social" (2007: 7).

Kliksberg sostiene que se pueden encontrar al menos cuatro dimensiones en el capital social: 1) el clima de confianza en las relaciones interpersonales: "Cuanto más confianza, más fluidez en las relaciones económicas y menor el 'costo del pleitismo' "; 2) capacidad asociativa: "capacidad de una sociedad para construir formas de cooperación", desde las más complejas a las más simples y rudimentarias. Resultan capacidades "sinérgicas" de la sociedad, de gran relevancia para el desarrollo; 3) la conciencia cívica: "cómo la gente actúa frente a todo lo que es de interés colectivo [...] es indicativo del nivel de conciencia colectiva en una sociedad; 4) valores éticos predominantes en una sociedad: "los valores éticos de los empresarios y profesionales (dos grupos clave de una sociedad) son parte de los 'activos productivos' de esa sociedad" (Kliksberg 2004: 6, 7).

Durston y López mencionan a Mauss (1979) y a Adler-Lomnitz (2003) como dos de los varios antropólogos que han demostrado que la reciprocidad, el intercambio y la confianza constituyen la base de cualquier interacción humana sostenida destinada a iniciar o fortalecer relaciones sociales. "Dichas actitudes implican una obligación de retribuir en el futuro a la otra parte (el socio) y estar a su disposición sin que esto signifique llevar una cuenta. Su base está en el "contrato diádico". "La multiplicación de contratos diádicos genera redes egocentradas [...]. Participar de estas redes produce 'bienes socioemocionales' y refuerza los vínculos del capital social, que se acumula con el uso. La activación repetida de estos vínculos resulta en un aprendizaje colectivo sobre las posibilidades de cooperación y en un aumento de confianza, lo que eleva la capacidad de emprendimiento colectivo".

_

²⁰ Diádico: perteneciente o relativo a una díada.

Díada: pareja de seres o cosas estrecha y especialmente vinculados entre sí. (Fuente: Sitio Web de la Real Academia Española, www.rae.es)

A través de los "contratos diádicos" los actores sociales van construyendo una red de aliados basados en parentesco y vecindad. Así es como los grupos van creciendo para alcanzar a constituirse en asociaciones de trabajo (informales o formales), comunidades y sociedades regionales con capital social. En este proceso, los actores poseedores del capital social pasan de ser dos socios a ser colectivos, o la sociedad toda.

Aquí es donde se puede hacer notar la relación entre el capital social y el capital cultural (entendido éste por Barbini como "visiones del mundo, de los seres humanos y de las normas que deben guiar los comportamientos"²¹). Según Barbini, estos dos tipos de capital están cercanamente relacionados. La posibilidad de que se dé el capital social se relaciona directamente con el campo cultural, ya que "las normas culturales, los valores, las historias colectivas y los símbolos son fundamentales para producir relaciones sociales con alto contenido recíproco y cooperativo" (Aguirre y Pinto 2006, en Barbini 2007: 8). Y agrega Barbini que "El capital social y el capital cultural se refuerzan mutuamente (algo que puede ocurrir entre todas las formas de capital) aunque no siempre hay coincidencia entre los valores profesados y la conducta real" (2007: 7)

Respecto al tema, Bourdieu destaca la relación existente entre la estructura sociocultural y el capital cultural: el autor menciona que es posible observar un vínculo directo entre el capital cultural y las condiciones sociales de vida y el capital social, ya que las condiciones culturales compartidas producen identificación social y apoyo a las actividades colectivas. De esta forma, "ciertos habitus [ver conceptos de habitus y estructura, en Marco contextual] facilitarían la emergencia de capital social como práctica comunitaria, y esto tendrá que ver con situaciones compartidas, como es un capital cultural colectivo que genere identidad local y valores comunes, por ejemplo" (Aguirre y Pinto, en Barbini 2007: 8).

Empero, no todo lo relacionado con el capital social resulta beneficioso para el total de la comunidad. Al respecto, Durston y López citan las palabras de Bourdieu, quien afirma que las elites nacionales suelen usar su capital social como instrumento de subordinación, extracción y exclusión. En este sentido, los autores advierten que "No se debe caer en la visión romántica de que el capital social siempre es bueno para la sociedad toda. Pero es bueno tenerlo" (Durston y López 2003: 107).

Según Álvarez Sousa, el capital social se plasma en redes formales e informales que hacen posible que las personas actúen colectivamente. En base a esto, el autor divide el capital social en dos grandes grupos, el capital social *informal* (sociabilidad) y el capital social *formal* (organizaciones en las cuales se agrupan los actores), subdividido a su vez por el autor en capital social formal *político-institucional* y *civil*. Estas categorías equivalen a las de la clasificación de actores de Arocena: actores político-institucionales (sector público) y civiles (con fines de lucro: sector privado; sin fines de lucro: tercer sector)²².

Habisch (1997) dice que la red de relaciones internas de una comunidad, así como las normas y reglas implícitas en tales relaciones, pueden entenderse como valor *capital*, ya que facilita la "producción" de más capital social (como así también de otros capitales, como fijo y humano) y permite reducir el costo para alcanzar ese capital. A su vez, para la creación de esa red de relaciones se requiere de una "inversión" en términos de tiempo, organización, etc. Barbini (2007) acota al respecto que constituye un *capital* debido a que brinda ciertos beneficios a

-

²¹ Concepto similar al de *cultura* de Jaguaribe, descripto en nota Nº 5.

²² Arocena también considera como categoría a los actores ligados a técnicas particulares: los expertosprofesionales, contemplados por Álvarez Sousa dentro del capital humano.

quienes tienen esta forma de relacionarse, es productivo, posibilitando el logro de ciertos fines que no se alcanzarían en su ausencia, y puede ser acumulado.

Pero, al mismo tiempo, Habisch detalla alguna de las características que diferencian este tipo particular de capital de otros conocidos: al contrario que en la generación de capital fijo, el capital social no se planifica ni se "produce" conscientemente, por lo que debe ser considerado como un producto *secundario* de una serie de otras actividades, resultando imposible su cuantificación económica en términos del costo implícito. Además, el capital social tiene efecto positivo también en terceros que no han hecho ningún aporte para que tal capital se cree. De este modo, el capital social puede ser considerado como un "bien de carácter público", dándose la posibilidad de que los participantes se tienten de obtener beneficios de este capital sin realizar ninguna contribución (Habisch 1997: 7).

II.8 Relación entre la diversidad de conceptos desarrollados: Identidad, desarrollo local, actores locales, capital simbólico, capital social.

Álvarez Sousa, basado en la teoría de Bourdieu de la sociedad entendida como un sistema compuesto por diversos subsistemas o campos, cada uno con una riqueza o *capital* al que aspiran los grupos de actores locales, afirma que "Las posibilidades de desarrollo de una sociedad están en relación con la riqueza que tengan dichos subsistemas, con el capital que tengan dichos campos" (2005: 60). Asimismo, sostiene que si se busca el *desarrollo* de una sociedad, se debe contemplar cada uno de sus campos tomados como el conjunto que forman: el desarrollo de forma armónica de los diversos factores (capitales) que interaccionan en el territorio genera una sinergia que conduce al desarrollo.

Como ya se ha visto más arriba, se entiende por *territorio* algo más que el espacio físico: se trata de un espacio *percibido* y *cargado de significaciones* por los actores que intervienen en él, fruto de experiencias personales en relación a este espacio y sus características, enmarcadas por el contexto cultural de dichos actores. A su vez, estos significados tienden a organizarse en imágenes comunes a los individuos de un mismo grupo, generando así *representaciones sociales* sobre ese espacio en particular. Tales percepciones, imágenes, representaciones sociales, forman (luego de su vigencia durante cierto tiempo) la *identidad* de ese espacio, constituyéndolo en *territorio*. Esta significación común del espacio que es la identidad del territorio funciona como un capital, el *capital simbólico*, ya que otorga a su comunidad un sentido de pertenencia e identificación con el mismo, facilitando de esta manera la estabilidad para los grupos, y una base para su acción.

También se ha hablado en este trabajo de la posibilidad que se dé la existencia de más de una imagen para un mismo territorio, dependiendo de los grupos de *actores* que perciban el mismo. En el caso particular del turismo, es posible que la imagen que se tenga de cierto destino turístico varíe entre residentes y visitantes, y a su vez dentro de cada uno de estos grupos también (por ejemplo, entre los actores locales, según la lógica de cada tipo de actor). Barrado (2004) aduce que en el estudio del turismo, en el cual se producen y venden servicios de hospitalidad (aspecto sectorial) que se dan en y utilizan recursos, paisajes y entornos y permiten su disfrute (aspecto territorial), la *percepción* resulta, más que en otras actividades del hombre, un elemento de trascendental importancia.

En un momento en que se dice que la globalización ha provocado que todas las regiones del planeta se encuentren en un rango de alcance formando una única región, la "aldea global", García Canclini sugiere que este proceso ha permitido la emergencia de "una nueva cartografía de espacio único y múltiples *territorios*, que reintroduce *lo local* como factores de identidad

socio-cultural [representación social de la identidad de un territorio], escenario de compromisos [teoría del capital social] y escala de desarrollo [desarrollo a escala local], dando lugar a la posibilidad de dotar de diversos sentidos a los procesos de interrelación local/global evitando pregonar el dominio de lo global y reproducir acríticamente en el ámbito local los principios dominantes de la globalización, y con ellos su ideología que contempla un único modo de desarrollo posible" (García Canclini, en Bosch y Simonelli 2005: 103).

Esta identidad del territorio (en la representación de la comunidad que actúa en él) es tomada como *capital* de la sociedad toda, ya que, siguiendo a Arocena, se constituye en base para su desarrollo: "no es posible la existencia de procesos exitosos de desarrollo sin un componente identitario fuerte que estimule y vertebre el potencial de iniciativas de un grupo humano" (en Roma 2006: 27).

Y en relación a esto, considera que "La identidad de un grupo humano se afirma en la continuidad y en la ruptura o, si se quiere, en la continuidad y el cambio. El actor humano forma parte de una historia, pero si es realmente actor es también portador de alternativa" (en Roma 2006: 27)²³. Más adelante afirma que

"la identificación de un grupo humano con un trozo de tierra se vuelve un factor de desarrollo en la medida en que potencie sus mejores capacidades y lo proyecte hacia el futuro, superando inercias y creando nuevas formas de movilización de los actores humanos y de los recursos materiales [...] El espacio no es neutro, él expresa la historia de los hombres, sus conflictos y sus sistemas de vida, sus trabajos y sus creencias. La memoria da un sentido a la relación entre pasado, presente y proyecto, expresando así los contenidos profundos de la identidad colectiva" (Arocena, en Roma 2006: 27).

Al mismo tiempo, como ya se ha dicho, tales representaciones de los actores locales tienen un efecto político estratégico en sus sociedades, al contribuir "al funcionamiento político de las localidades, a la articulación colectiva de problemas y sus repuestas y al mantenimiento de una relativa homogeneidad discursiva entre los habitantes de un espacio común" (Barbini 2008b: 87).

Por lo que la autora manifiesta que el éxito de un proceso de desarrollo *local* está también supeditado a la existencia, o, en caso contrario, la formación de

"una imagen local que contrarreste los efectos simbólicos y materiales de la globalización, al resaltar las particularidades locales, a partir de la construcción de un modelo de identificación proyectado sobre el futuro más que sobre un reconocimiento del pasado, convirtiéndose en una pieza clave para el entendimiento, no sólo de los niveles de identificación sino del funcionamiento económico y político de los espacios locales" (Barbini 2008b: 90).

Como se ha mencionado más arriba, las *representaciones* o *interpretaciones* que los actores tienen del entorno que los rodea, más los *objetivos* que los guían según sus intereses particulares, y las *estrategias* diseñadas para cada ocasión, son las bases que guían su *acción* o *práctica*. Así, para que sea posible el accionar mancomunado de los actores locales en búsqueda de un desarrollo integral de la comunidad, será necesario que la base de sus *acciones* sean lo más coincidentes posibles, y allí es donde se observa el rol que cumple la representación de la identidad local como capital para el desarrollo.

Barbini dice que los espacios *locales* tendrán posibilidad de ser *lugares* vividos, calificados, nombrados, producidos, en la medida en que las *prácticas* cotidianas de sus actores sean propicias para que ello se dé: "Será la práctica de los actores y agentes locales, con actividades,

-

²³ Ver lógicas y prácticas conservadoras y transformadoras en actores locales.

percepciones, memoria, símbolos, la que podrá calificar y localizar el espacio turístico, creando nuevos lugares diferentes a los tradicionalmente proyectados y aceptados" (Barbini 2008a: 210). Por lo que se puede concluir que el tener una identidad bien formada y fuerte favorece el acercamiento de los actores, lo que es plasmado en acciones conjuntas y/o complementarias (capital social), necesarias para que su comunidad pueda alcanzar un proceso de desarrollo local.

Y aquí es interesante destacar las palabras de Barbini sobre el desarrollo local, quien dice que el desarrollo no sólo depende de "las características naturales y culturales de los lugares, sino también de la atención que les prestan los actores y la capacidad de estos últimos de sustraerles los elementos significativos con el fin de garantizar sus distintos usos, entre los cuales se encuentra el uso turístico" (Barbini 2007: 4).

También refiere que, para que el proceso de desarrollo cuente con sustento en la sociedad, resulta necesario la promoción y fortalecimiento de confianzas, reconocimientos y sentidos colectivos (capital social). Entonces, la viabilidad y éxito de un programa de desarrollo dependerá del grado en que las personas perciban ese programa como un escenario en que su subjetividad colectiva es reconocida y fortalecida (Guell 1999, en Barbini 2008b). Así, la presencia en el plan de desarrollo de "las personas [actores locales] y su subjetividad será entonces, un requisito *indispensable* del desarrollo, por lo que reconocerla permitirá potenciar la capacidad para manejar los procesos locales" (Barbini 2008b: 85).

Esto viene cercanamente relacionado, como se ha venido recalcando, a otro de los capitales que cumple un importante papel en el desarrollo de un territorio y su sociedad, el *capital social*. Putnam comprobó en una investigación realizada en Italia en 1993 que cuanto más alto es el nivel de capital social de una región, mayor resulta su éxito económico y más eficientes sus instituciones políticas autoadministradas (en Habisch 1997). En este contexto, el capital social constituye el factor decisivo para el funcionamiento de la acción colectiva. Habisch dice que "La presencia de un alto número de todo tipo de asociaciones voluntarias es determinante para generar un grado importante de confiabilidad cívica mutua y una cultura de cooperación informal" (1997: 8).

Sobre el tema, Aliani, Alonso y Welschinger, desde esta perspectiva, plantean que el desarrollo local consiste en "un proceso de acción colectiva en el cual el reforzamiento de los vínculos entre los actores será un componente decisivo, la densidad del tejido social local y la existencia de ámbitos para la negociación y el acuerdo son los ejes de esas estrategias" (2000: 117).

Al respecto, resulta de interés lo que postula Barbini, quien dice que la intensidad y el tipo de capital social que se da en una comunidad definirá ciertos comportamientos *facilitadores* o *limitadores* del desarrollo local²⁴; y en el marco de éste, el de una actividad en particular como puede ser el turismo (Barbini 2007).

Aliani et al. relacionan lo dicho hasta el momento, diciendo que el proceso de desarrollo local

"requiere la complementación y cooperación estrecha y dinámica entre el sector público, el privado y el comunitario. Estas relaciones se verán favorecidas allí donde prevalezca un conjunto de valores compartido, indicadores de la existencia de una identidad local consolidada pero lo suficientemente flexible para adaptarse a las necesidades de innovar y de producir respuestas diferenciadas a los cambios del contexto" (Aliani et al. 2000: 117).

-

²⁴ Ídem nota anterior.

Así, Barbini dice que el desarrollo de un territorio turístico "entra en relación con las imágenes y representaciones del destino desde la perspectiva de los diversos actores, y toma en cuenta las diversas estrategias que integran la multiplicidad de representaciones del territorio en el momento de su difusión como destino" (Barbini 2007: 4).

Entonces, las posibilidades de desarrollo turístico (como podría ser de cualquier otra actividad) pueden ser analizadas, en función de la "observación de aquellos componentes del *capital social* que lo faciliten u obstaculicen, pudiendo constatarse situaciones diferentes a través del análisis de la dinámica de las instituciones y sus formas de asociatividad; y de la *imagen* percibida por los actores sobre la localidad y su gente, el turismo y los turistas [la actividad y sus clientes], la gestión local y la participación" (Barbini 2007: 8).

III. Metodología

La metodología exploratoria, descriptiva de carácter primordialmente cualitativa se apoya en técnica de investigación de la entrevista semiestructurada, adoptada para la recolección de datos. La misma está basada en el soporte conceptual e instrumental de las ciencias sociales. Dichas entrevistas están dirigidas a los actores locales que poseen o poseyeron un contacto directo con la actividad turística local y/o un alto nivel de influencia en su desarrollo.

En función de la evaluación de los datos obtenidos, se realizará un informe sobre la situación actual y potencialidad de la estrategia de desarrollo del turismo a escala local.

III.1 Unidad de análisis

Siguiendo los objetivos planteados, en el presente trabajo se tomará como unidad de análisis a los *actores locales* vinculados directamente a la actividad turística receptiva local, conozcan en profundidad sobre ella o tengan influencia en el desarrollo local de las comunidades de Barker y Villa Cacique.

III.2 Muestra

En primer lugar, previo al comienzo de la etapa de entrevistas, se realizó un relevamiento de los actores turísticos locales a través de la consulta a sitios web oficiales, publicaciones e informantes claves. Este listado incluyó así el universo de actores turísticos, activos o no, que componen la unidad de análisis de esta investigación, clasificados en sectores²⁵, rubros y lugar de residencia. Tal listado estuvo abierto a modificaciones, inclusiones, a medida que se entrevistó a nuevos actores que aportaron mayor información.

Se utilizó una muestra no probabilística intencional, para abarcar todos los sectores que afectaran a la actividad turística, seleccionando aquellos que se consideren que tengan o hayan tenido una relevante influencia en el proceso de desarrollo de la actividad turística en este territorio, y además aquellos que sean conocedores de la localidad y de tal proceso.

Así, se seleccionaron para las entrevistas 19 actores locales en total, desagregados de la siguiente forma según: el sector al que representan (políticos, económicos y sociales), su influencia en la actividad en la actualidad o en el pasado (activos o no activos), y tipo de actor según su localía (actores estrictamente locales o actores no locales que participan de la actividad local).

- Actores económicos o privados: actores con principal influencia en el sector privado del turismo local:

	Estrictam. locales	No locales	Total
Activos	8	1	9
No activos	1	0	1
Total	9	1	10

²⁵ Un *sector* es, según Alonso (2004) un grupo de actores bajo el mismo tipo de lógica. Ellos son: económico o privado; comunitario, social o sociocultural; y público o actores políticos.

Entre ellos se encuentran 3 con alojamiento turístico, 1 emprendedor hotelero y gastronómico, 3 dedicados a actividades recreativas (1 inactivo), y 1 productor de frambuesas y sus derivados.

- Actores políticos o públicos: actores con principal influencia en el sector público local

	Estrictam. locales	No locales	Total
Activos	2	1	3
No activos	2	1	3
Total	4	2	6

Aquí es relevante diferenciar según el puesto: los 3 delegados municipales (actual y no), todos ellos son actores estrictamente locales, y con relación indirecta con el turismo a través del cargo; uno de ellos es actualmente concejal y presidente de la Comisión de Turismo del Concejo Deliberante: en este rol constituiría el único actor entrevistado del tipo *parcialmente local*. Entre los titulares de la cartera de turismo municipal (los restantes 3), el actual es estrictamente local y los otros 2 no locales.

- Actores sociales o comunitarios: los que tienen principal influencia en el sector social local.

	Estrictam. locales	No locales	Total
Activos	3	0	3
No activos	0	0	0
Total	3	0	3

El listado del total de actores entrevistados y la referencia al motivo de cada selección son detallados en el Anexo al final de este trabajo.

III.3 Técnica de recolección de información a utilizar

La técnica de investigación adoptada para la recolección de datos es la entrevista semiestructurada, basada en el soporte conceptual e instrumental de las ciencias sociales. La elección de esta herramienta de investigación está basada en que la misma posibilita abarcar una amplitud de temas, con cierta soltura en la extensión de las respuestas, a la vez que permite indagar sobre cuestiones que a priori no hubieran sido contempladas, dejando la posibilidad a los entrevistados de explayarse en cuestiones que se consideren relevantes a los fines de esta investigación.

Tal entrevista buscó indagar tanto en cuestiones cuantitativas como cualitativas, y estuvo conformada por cuatro partes:

- La primera destinada a obtener información demográfica, socioeconómica y cultural de los entrevistados.
- La segunda parte indagó sobre las representaciones sociales del entrevistado sobre territorio en cuestión, sus características, elementos, usos, y su valoración hacia ellos.
- En tercer lugar, se consultó sobre su accionar en general y en turismo en particular: estrategias y acciones, en particular aquellas de relevancia para el modelo de desarrollo turístico a escala local.

 Por último, se abordó la relación con los otros actores: confianza hacia ellos, cooperación en proyectos con objetivos comunes, intervención en ámbitos de participación y asociatividad.

III.4 Conceptos, dimensiones, indicadores e índices

Los conceptos a utilizar en la investigación y sus respectivas dimensiones e indicadores son los siguientes:

C₁: Descripción, perfil del actor

F₁: Caracterización como residente

F_{1a}: Referencia espacial y temporal de residencia

C₁ F_{1a} i₁: Lugar de nacimiento

 $C_1 \ F_{1a} \ i_2$: Residencia habitual

C₁ F_{1a} i₃: Tiempo total de residencia en la localidad

F_{1b}: Nivel de tradición comunitarista²⁶ (Grado de apego al territorio):

C₁ F_{1b} i₁: Residencia habitual de la familia

C₁ F_{1b} i₂. Lugar de realización de actividades productivas

C₁ F_{1b} i₃: Lugar donde participa de asociaciones/proyectos

C₁ F_{1b} i₄: Lugar donde realiza sus actividades de tiempo libre

C₁ F_{1b} i₅: Motivo de elección de localidad para vivir

C₁ F_{1b} i₆: Fidelidad a localidad

C₁ F_{1b} i₇: Nivel de preferencia por las unidades del ámbito local:

C₁ F_{1b} i_{3a}: recursos humanos

C₁ F_{1b} i_{7b}: soporte legal y técnico (abogados, contadores, ingenieros, arquitectos)

C₁ F_{1b} i_{7c}: recursos financieros

C₁ F_{1b} i_{7d}: proveedores de insumos

C₁ F_{1b} i_{7e}: servicios de mantenimiento

C₁ F_{1b} i_{7f}: oferta complementaria

F₂: Relación con la actividad turística local

F_{2a}: Participación en la actividad turística local:

C₁ F_{2a} i₁: Experiencia: Tiempo en relación con la actividad turística

C₁ F_{2a} i₂: Capacitación en turismo

C₁ F_{2a} i₃: Tareas desempeñadas en relación al turismo

F₃: Descripción del nivel socioeconómico del actor

F_{3a}: Nivel cultural:

C₁ F_{3a} i₁: Nivel educación alcanzado

C₁ F_{3a} i₂: Orientación, carrera/s y posgrado/s que estudia/ó:

F_{3h}: Nivel sociocultural

C₁ F_{3b} i₁: Ocupación

 C_1 F_{3b} i_2 : Régimen (del principal ingreso): a) Autónomo; b) En relación de dependencia; c) jubilado; d) desocupado

²⁶ Durston y López refieren como *tradición comunitarista* al "fuerte apego que los pobladores tienen a su comunidad y a su sentido de pertenencia a la misma (2006: 107, nota al pie).

F_{3c}: Otros datos demográficos

C₁ F_{3c} i₁: Edad

C₁ F_{3c} i₂: Género: a) Masc; b) Fem

C₁ F_{3c} i_{3a}: Estado civil

C₁ F_{3c} i_{3b}: Hijos menores de 18 años a su cargo

C₂: Representaciones sociales que tienen los actores locales:

F₁: Representación social del territorio Barker-Villa Cacique

F_{1a}: Representación social de la identidad territorial local:

C₂F_{1a} i₁: Identificación de cualidades, elementos (conceptuales) identitarios

 C_2F_{1a} i_2 : Identificación de elementos del territorio en cuestión que consideran parte de la identidad local

F_{1b}: Representación social de los recursos/capitales presentes en el territorio local:

 C_2F_{1b} i_{1a} : capital medioambiental como recurso para la producción de bienes (recursos naturales)

 C_2F_{1b} i_{1b} : capital medioambiental como recurso turístico-recreativo (recursos naturales, rurales, paisajísticos)

 C_2F_{1b} i_{2a} : capital humano (incluyendo profesiones, oficios)

C₂F_{1b} i_{2b} capital humano (incluyendo deportes, artes, artesanías)

C₂F_{1b} i_{3a}: patrimonio/capital patrimonial (tangible)

C₂F_{1b} i_{3b}; patrimonio/capital patrimonial (intangible)

F_{1c}: Representación social del potencial de desarrollo de las actividades productivas locales:

C₂F_{1c} i₁: Sectores productivos con potencial de desarrollo en el territorio local

F_2 : Representación social de la actividad turística en el territorio

F_{2a}: de los efectos de la actividad turística en el territorio:

C₂F_{2a} i_{1:} positivos

C₂F_{2a} i₂: negativos

F_{2b}: Representación social respecto de los residentes como anfitriones:

C₂F_{2b} i₁: Nivel de aceptación y aprecio al turista y las actividades que lo involucran

 C_2F_{2b} i_2 : Nivel de hospitalidad²⁷, es decir, nivel de predisposición a acoger, recibir y/o ayudar a los visitantes

F_{2c}: Representación social de la relación de la actividad turística con otras actividades locales:

C₂F_{2c} i₁: Nivel de compatibilidad entre la actividad turística y...

- a) la administración pública (municipio, provincia, educación)
- b) la industria cementera (Loma Negra, canteras, transporte de cargas, etc.)
- c) la producción agropecuaria (campos agrícolas, ganaderos, proveedores, intermediarios, etc)
- d) otras actividades productivas (comercio, oficios, construcción, artesanías, etc.)
- e) la residencia (habitar el mismo espacio donde se desarrolla la actividad turística)
- f) unidad penitenciaria

_

²⁷ Hospitalidad, según la Real Academia Española (en su segunda acepción), es la: "Buena acogida y recibimiento que se hace a los extranjeros o visitantes" (www.rae.es, consultado el 02/12/2012).

C₃: Capacidades de los actores turísticos locales

F_1 : Capacidad de iniciativa en turismo

F_{1a}: Volumen de creación de proyectos (N° de proy creados):

 C_3 F_{1a} i_1 : N° de proyectos turísticos que ha creado por su cuenta en Villa Cacique – Barker

C₃ F_{1a} i₂: N° de proyectos turísticos que ha creado en conjunto con otros actores

F_{1b}: Nivel de perseverancia:

C₃ F_{1b} i₁: Período de duración del/los proyecto/s activo/s, en funcionamiento

F_{2c}: Autodependencia

C₃ F_{2c} i₁: Origen de la motivación para emprender

C₃ F_{2c} i₂: Nivel de dependencia de fondos exógenos

C₃ F_{2c} i₃: Nivel de dependencia de organismos exógenos

F_2 : Capacidad creativa²⁸; Innovación:

C₃F_{5a} i₁: Nivel de innovación en los proyectos desarrollados

C₃ F_{5a} i₂: Nivel de innovación en los cambios en el/los proyecto/s

F_3 : Capacidad de asociatividad²⁹; Capacidad de desarrollar iniciativas en conjunto

C₃ F₃ i₁: Nivel de participación en asociaciones con fines turísticos

a) proyectos sostenidos en el tiempo

b) Proyectos eventuales (llevados a cabo en una sola oportunidad)

C₃ F₃ i₂: Cantidad y tipo de asociaciones en las que ha participado

C₃ F₃ i₃: Representación social de la capacidad de asociatividad de los actores locales

F₄: Capacidad de Liderazgo

C₃F₄ i₁: Representación social de actores locales que logran movilizar a otros actores

C₃ F₄ i₂: Representación social de la capacidad de movilización de los actores locales

F_5 : dinamismo (actual):

C₃F₅ i₁: Cantidad de actividades (productivas o no) que realiza por su cuenta

C₃ F₅ i₂: Cantidad y tipo de asociaciones en las que participa

C₃ F₅ i₃: Representación social del dinamismo de los actores locales

C4: Dimensiones del Concepto de Desarrollo local, aplicado al turismo

F_1 : Búsqueda de un horizonte compartido (reafirmación de la identidad)

 F_{1a} : Volumen de creación de proyectos (N° de proy creados):

19) ¿Cuántos emprendimientos/proyectos turísticos ha desarrollado Ud./su organización por su cuenta en Villa Cacique – Barker? ¿Cuáles?

20) ¿Cuántos grupos o asociaciones para el desarrollo de proyectos turísticos colectivos ha impulsado? ¿Cuáles?

²⁸ "Capacidad de dar respuestas diferenciadas a los cambios de contexto".

²⁹ "Capacidad de construir formas de cooperación", desde las más complejas a las más simples y rudimentarias (1 de las 4 dimensiones en el capital social de Kliksberg).

F_2 : Integración de todos los actores (que evite la exclusión) en los proyectos turísticos locales

C₄ F₂ i₁: participación dinámica de los actores *sociales* en el desarrollo de la actividad turística local

F₃: Promoción del tejido empresarial

C₄ F₃ i₁: Puesta a disposición de tecnología apropiada

C₄ F₃ i₂: Inversión accesible

F₄: Autonomía de la gestión local

C₄ F₄ i₁: Existencia de planificación recurrente

C₄F₄i₂: Gestión integrada; "participación en las decisiones" de los distintos sectores;

C₄ F₄ i₃: Interacción y negociación entre los actores para la gestión cotidiana de las políticas turísticas

C₄ F₄ i₄: independencia respecto de otras administraciones en: toma de decisiones, ejecución de planes, personal, presupuesto, etc.

F₅: Eficiencia en los actores públicos

C₄F₅i₁: Existencia agenda pública del desarrollo

 C_4 F_5 i_2 : Nivel de concreción de planes, políticas, programas, procedimientos proyectados.

C₄ F₅ i₃: Continuidad de planes, políticas, programas, procedimientos en marcha más allá de un cambio de mandato

C₅: Modelo de desarrollo turístico a escala local (modelo de la red turística)

F₁: Competitividad del cluster o ámbito turístico local

F_{1a}: Diferenciación y especialización de los productos turísticos locales:

C₅ F_{1a} i_{1a}: Nivel de diferenciación de productos turísticos locales

C₅ F_{1a} i_{1b}: Elementos de la diferenciación

C₅ F_{1a} i_{2a}: Nivel de especialización de productos turísticos desarrollados

C₅ F_{1a} i_{2b}: Elementos de la especialización

F_{1b}: Creación de ventaja competitiva para el ámbito local

C₅F_{1b}i₁: Existencia de un plan de mejora de los productos turísticos del destino

C₅ F_{1b} i₂: Existencia de un plan de optimización en los procesos de producción y prestación de los servicios

C₅ F_{1b} i₃: Planteo de nuevos enfoques en relación a mercados a atender

F_2 : Comunidad residente presente en la actividad turística

F_{2a}: presencia productiva (en la prestación de servicios turístico-recreativos)

C₅ F_{2a} i₁: Lugar de residencia del actor entrevistado

C₅F_{2a} i₂: Lugar de residencia de los otros miembros del emprendimiento

F_{2b}: Presencia recreativa (en el usufructo de las oportunidades compartidas)

 $C_5 F_{2b} i_1$: Nivel de concurrencia de los residentes a los espacios y actividades recreativos de la localidad destinados a los turistas

F_3 : Roles del municipio de líder, promotor e influyente en el desarrollo de la actividad

F_{3a}: Asunción por parte del municipio del liderazgo del proceso de desarrollo turístico:

C₅ F_{3a} i₁: Participación histórica de actores locales como líderes del proceso de desarrollo turístico local

C₅ F_{3a} i₂: Participación actual de actores locales como líderes del proceso de desarrollo turístico local

F_{3b}: Conjugación de intereses de diversa índole

C₅F_{3b}i₁: Articulación de los intereses de los distintos actores/sectores

C₅ F_{3b} i₂: Realización de arbitrajes

F_{3c}: Creación de mecanismos de desarrollo socioeconómico:

C₅ F_{3c} i₁: Proposición de horizontes

C₅ F_{3c} i₂: Definición de límites

C₅ F_{3c} i₃: programación de acciones generadoras de oportunidades;

 $C_5 F_{3c}$ i₄: financiación creativa de programas y proyectos;

C₅ F_{3c} i₅: presupuestos público-privados en cooperación;

F_{3d}: Fomento de la instalación de emprendimientos turísticos locales:

C₅ F_{3d} i₁: Puesta a disposición de tecnología apropiada

C₅ F_{3d} i₂: inversión accesible

C₅ F_{3d} i₃: Asesoramiento legal y técnico

C₅ F_{3d} i₄: Realización de cursos de capacitación, potenciación, perfeccionamiento, etc

C₅ F_{3d} i₅: Apoyo a los emprendedores: Exenciones impositivas, créditos, etc.

C₅ F_{3d} i₆: Otras acciones

F_{3e}: Promoción de la formación de una coalición productiva entre los emprendimientos turísticos locales (búsqueda de la formación de un tejido empresarial local):

C₅F_{3e} i₁: Creación de Cámara de Turismo, Ente Mixto, asociaciones mixtas

C₅ F_{3e} i₂: Apoyo a Asociaciones creadas

C₅F_{3e} i₃: Asesoramiento legal y técnico

F_{3f}: Acciones de gestión y administración en función turística:

C₅ F_{3f} i₁: regulación de espacios, servicios e instalaciones turísticas;

C₅ F_{3f} i₂: fiscalidad turística de imposición a los usuarios y prestatarios de servicios turísticos;

C₅F_{3f} i₃: concesión de uso de espacios y tiempos;

C₅ F_{3f} i₄: creación de sociedades mixtas co-responsables de la promoción;

C₅ F_{3f} i₅: patrocinio privado de equipamientos y espacios públicos;

C₅ F_{3f} i₆: convenios de co-gestión de proyectos turísticos en espacios públicos y privados"

C₅ F_{3f} i₇: Evaluación de impacto de programas y proyectos, públicos y privados, en relación a:

- . a) sostenibilidad ambiental,
- . b) factibilidad técnica,
- . c) viabilidad económica
- . d) aceptabilidad social

C₆: Capital social en el ámbito turístico local

F₁: Capital social informal: Interrelación entre los actores turísticos locales

 F_{1a} : Nivel de relación con los actores locales; integración de actores "que auspician y operan" las unidades del ámbito local

 $C_4F_{1a}i_1$: Calidad de relación con los actores locales a.

C₄ F_{1a} i₂: Periodicidad de encuentros que incluyan un diálogo.

C₄ F_{1a} i₃: Existencia de conflictos con actores locales

F_{1b}: Nivel de Reciprocidad en las acciones del actor:

C₄ F_{1b} i₁: Percepción personal del nivel de intercambio de objetos y favores para con los otros actores locales.

F_{1c}: Nivel de cooperación³⁰:

 $C_4 \, F_{1c} \, i_1$: Percepción personal del trabajo mancomunado con otros actores locales para alcanzar objetivos compartidos.

F_{1d}: Nivel de confianza individual³¹:

C₄ F_{1d} i₁: Nivel de confianza para con los vecinos en general

F_2 : Ámbitos, formas de participación/asociatividad; redes institucionales de interacción de los actores turísticos locales

F_{2a}: Descripción:

C₄ F_{2a} i₁: Tipo de organización.

C₄ F_{2a} i₂: Nivel de formalidad del grupo

C₄F_{2a} i₃: Requisitos para ingresar/ser parte

C₄ F_{2a} i₄: Organización interna

F_{2b}: Lógica de la institución:

C₄ F_{2b} i₁: Funciones, objetivos, alcances

C₄ F_{2b} i₂: Acciones llevadas a cabo

F_{2c}: Nivel de participación de los actores locales en ellos:

C₄F_{2c} i₁: Proporción de participantes con derecho a voz

C₄ F_{2c} i₂: Proporción de participantes con derecho a voto

C₄F_{2c} i₃: Nivel de convocatoria de las reuniones

C₄ F_{2c} i₄: Participación de residentes

30 "La conducta de cooperación consiste en una acción complementaria en busca de alcanzar objetivos compartidos de un emprendimiento común".

³¹ Confianza individual: actitud basada en el comportamiento esperado de la otra persona participante de la relación entre ambas, actitud que se manifiesta a través de conductas reiteradas y son reforzadas con expresiones que comunican esa confianza en discursos y en acciones de entrega del control sobre determinados bienes.

IV. Estudio de Caso: Barker y Villa Cacique

IV.1 Antecedentes

Entre la bibliografía consultada respecto a trabajos publicados sobre el área en estudio correspondiente a las localidades de Barker y Villa Cacique y su área rural circundante, es dable destacar el trabajo de investigación de Marcela Guerrero, Reestructuración económica e impacto de las nuevas tecnologías en asentamientos de rango menor. Estudio de caso: Barker y Villa Cacique (1995). En el mismo la investigadora, más allá de dar ciertos datos sobre el objeto de estudio como son historia de las localidades, datos demográficos, entre otros, se aboca a analizar los procesos de transformación social, económica y territorial en dichas localidades desde 1980 hasta la publicación del trabajo, vinculándolo a la inserción de nuevas tecnologías en la fábrica de cemento, principal fuente de trabajo local. Guerrero hace un paralelismo entre la situación de la fábrica de cemento local Loma Negra, y la dinámica del desarrollo local (evolución de las localidades). Luego, analiza las transformaciones tanto en cuestiones tecnoproductivas y económicas en la fábrica como en su política hacia su personal y proveedores, a partir de la década del 80, y los efectos que estos cambios trajeron sobre la estructura demográfica de las localidades. Por último detalla las potencialidades que presentaban entonces los asentamientos (aptitudes del ambiente y actitudes de la población), en busca de promover el desarrollo endógeno como una alternativa a los procesos de reestructuración económica vigentes.

Por su parte, Belocchi, Mortatti y D'Angelo en su tesis de Licenciatura en Trabajo Social *El despertar de los pueblos* (2002) tratan el mismo tema que Guerrero, y de hecho toman como cuerpo principal de su trabajo la obra de ésta, agregándole algunas cuestiones extras como una descripción físico geográfica mayor, enumeración de las instituciones locales, y cambios, novedades y artículos periodísticos sobre la localidad desde el trabajo de Guerrero en adelante.

Por su parte, Fernández Guillermina (2002) en su tesis de Maestría en gestión pública del turismo sostenibilidad y competitividad, analiza los *Desafíos del turismo como instrumento del desarrollo local en espacios minero-fabriles. El caso de Villa Cacique y Barker*,. En dicha tesis se aborda la relación de las comunidades con el paternalismo de la industria cementera, y su organización y respuesta a partir de allí.

Mariana Rodríguez escribió para su graduación de Lic. en Administración su tesis *Complejo productivo y recursos naturales: Análisis para el desarrollo de un cluster turístico en Villa Cacique-Barker* (2006), guiada por el objetivo de analizar los encadenamientos que interactúan en la creación de las actividades turísticas, de apoyo y relacionadas con ellas, para el desarrollo de un cluster turístico en el destino. En ella trata en un primer capítulo el marco conceptual de lo que entiende por cluster. En el segundo capítulo detalla los resultados del trabajo de campo, que consistió en encuestas a todos los actores turísticos del momento y entrevistas a informantes claves pertenecientes a instituciones del sector directa o indirectamente relacionadas con la actividad turística. Y en el tercer capítulo realiza un análisis FODA, en búsqueda de comprender la situación del destino en ese momento, diagnosticar y, en base a ello, proponer puntos de apalancamiento del cluster turístico en Villa Cacique-Barker.

En Los nuevos escenarios como resultado de la estrategia turística. El caso de Barker – Villa Cacique (2005) Nogar et al. analizan en el estudio de caso del destino el papel que el turismo puede cumplir en la recuperación de localidades marcadas por procesos de industrialización con profundas inflexiones que hayan impactado de manera significativa en la dinámica

socioterritorial local. Toman como objetivo analizar el paso de Villa Cacique-Barker de ser un territorio dinamizado por la actividad minera industrial a un territorio, en ese período, en reconstrucción hacia el turismo y la producción frutihortícola. Para esto se basan en estadística con datos tanto cuali como cuantitativos que permiten analizar la evolución del fenómeno y las modificaciones socioterritoriales hasta la publicación del trabajo. En una primera parte del trabajo analizan el territorio en cuestión considerando sus características de escenario productivo-industrial minero y su paso a un territorio reconstruido por el turismo y la producción artesanal, y detallan las diversas gestiones y estrategias llevadas a cabo por los diversos actores locales para alcanzar tal objetivo; en una segunda parte presentan algunos de los resultados conseguidos, basándose en indicadores cuantitativos, en búsqueda de representar la situación del momento; y terminan con una síntesis de lo plasmado, y el aporte de una serie de preguntas y sugerencias como guía para el futuro de la estrategia implementada.

El libro *Experiencias exitosas en turismo: por un turismo nuevo y de calidad* (2007) de la Secretaría de Turismo de la Provincia de Buenos Aires dedica su Capítulo 5: "Barker: Reconversión productiva hacia el turismo" al estudio de caso de este destino emergente. En una primera parte hace una introducción sobre la historia de la localidad, su vínculo de dependencia con la fábrica Loma Negra y el advenimiento de la crisis al cerrar las puertas ésta. Luego se detalla cómo el Municipio en conjunto con sectores privados y sociales locales se asociaron para poner en marcha el proceso de un "Plan de Desarrollo Turístico" para Villa Cacique-Barker, y luego menciona algunos de los logros alcanzados hasta el momento de la publicación del libro.

IV.2 Caracterización geográfica

El presente trabajo toma como área de estudio al sector que corresponde a la Delegación Barker ubicado al Este del Partido de Benito Juárez, Provincia de Buenos Aires. Siguiendo lo considerado en el marco teórico, el territorio local de Villa Cacique-Barker no sólo no se remite a un partido o departamento (siendo aquél una parte de éste, con delegación propia pero sin autonomía), sino que, más allá de las canteras y de algunas chacras y estancias menores, tampoco incluye el área rural que circunda el área urbanizada (tanto los propietarios como los empleados de las grandes estancias de su alrededor son actores no locales, casi sin vínculo con la localidad).

Así, el territorio local se restringe al área urbana compuesta por los pueblos/barrios³² de Barker y Villa Cacique, separados por 5 Km., con una fluida interrelación. Habitualmente se refiere a este territorio como "Villa Cacique-Barker" o, específicamente en el ámbito del turismo, como "Comarca de Barker y sus Villas".

Ambas poblaciones se encuentran a la vera de la ruta Prov. 80, Barker a 14 Km. al Sur del cruce de ésta con la ruta Prov. 74, sobre las Coordenadas 37°38′00″S 59°24′00″O; y luego Villa Cacique 5 Km. más al Sur, 37°41′00″S 59°24′00″O. Barker dista 49 Km. de la ciudad cabecera del partido, Benito Juárez; a 54 Km. de Tandil, a 395 Km. de La Plata y a 403 Km. de Buenos Aires.

Barker y Villa Cacique están ubicadas en el Sudeste de la región Pampeana, en un valle al Centro-Sud del Sistema Tandilia, lo que le imprime singularidades paisajísticas, culturales y socioeconómicas diversificadas. Sus características geomorfológicas y climáticas dan la posibilidad de desarrollo de diferentes sectores productivos y de servicios como podrían ser:

_

³² En el sentido del concepto "barrio" dado por la geografía de la percepción (Zamorano, 1992).

sistema de producción agrícola-ganadero, producción lácteo bovino, minería, sector servicios, desarrollo de distintos tipos de turismo aventura, rural, natural, cultural y productivo.

Siguiendo los datos oficiales del Censo 2010, ambas localidades sumaban 3930 habitantes (Villa Cacique con 2689 habitantes, y Barker con 1241). Esto representó un incremento del 21,4% respecto del Censo 2001, el cual había arrojado: 3238 habitantes para las dos localidades (2013 para Villa Cacique y 1225 para Barker). A su vez, entre 1991 y 2001 se decreció un 16,5%, resultando los datos del Censo 1991, 3878 habitantes entre Villa Cacique y Barker (2475 y 1401 respectivamente).



Imagen N°1: Ubicación referencial de Villa Cacique y Barker en el partido de Benito Juárez.

Fuente: Elaboración propia a partir de plano de

http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Argentina_Buenos_

Aires_location_map.svg

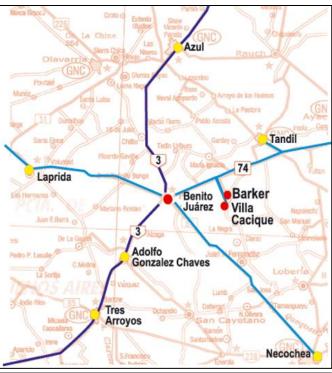


Imagen N°2: Rutas de acceso a Villa Cacique y a Barker

Fuente: Nogar et al. (2005).

IV.3 Reseña histórica

Orígenes y primeros pobladores

A fines del siglo XIX, se instaló, en lo que hoy es Villa Cacique, "La Calera", un artesanal horno de cal a leña de la familia Vannoni, caliza cocida y caliza para pisos, aprovechando la

piedra caliza de una cantera aledaña, actualmente abandonada. A su alrededor se asentaron los muy pocos primeros habitantes (Guerrero, 1995).

Luego la familia Vannoni vendió la fábrica a la firma San Llorente y Cía., quien en 1905 construye cinco hornos de cal. Se emplean cuarenta hombres, y para ellos se construyen las primeras casas de piedra caliza. Se asientan allí una escuela y un almacén de ramos generales.

Por su parte, la historia del pueblo de Barker viene de la mano del Ferrocarril: A principios del siglo XX la empresa de capitales británicos Ferrocarril Sud, respondiendo a las solicitudes de grandes terratenientes de la zona, construye un ramal que uniría los partidos de Tandil, Benito Juárez, Lobería y Necochea con el puerto de Quequén (ramal hoy día interrumpido, llegando sólo trenes de carga hasta la fábrica Loma Negra). En 1908 inaugura en tal ramal la Estación Barker, llevando el nombre de quien fuera uno de los gerentes de esta empresa ferroviaria. En los alrededores de la estación se genera un pequeño asentamiento poblacional que se dedicaría a oficios relacionados con el ferrocarril, las canteras de ricos minerales de los alrededores y el comercio (Subdir. de Turismo de Benito Juárez, 2013). El dueño de los campos aledaños a la estación, Ramón Santamarina, propone la creación de un pueblo junto a ésta, y en 1949 logra que se apruebe la subdivisión y fraccionamiento de las tierras para tal fin, dándole al pueblo el mismo nombre que la estación.

La llegada del ferrocarril facilita la salida de la producción de La Calera, ampliando los mercados, gracias a que ésta quedara a la vera de la vía. A nivel ferroviario, por mucho tiempo a Villa Cacique se la denominó Km. 404, o La Calera (luego, se constituyó una estación de pasajeros propia y se la bautizó con el nombre de Alfredo Fortabat).

Loma Negra y su impacto económico y social

En 1937 la firma San Llorente y Cía es vendida a Don Alfredo Fortabat, propietario de la fábrica de cemento y otros insumos de la construcción Loma Negra C.I.A.S.A. Este importante empresario tuvo grandes planes para Barker: La empresa inauguró dos hornos de última tecnología europea, el primero en 1956 y el segundo en 1960, los que permitieron elaborar grandes cantidades para proveer a la mayor parte del país.

Desde entonces, el principal vector de crecimiento estuvo dado por la instalación de la fábrica, que acaparó la producción de este territorio durante más de cuarenta años, y lo mantuvo desvinculado de otras actividades productivas de la región. La población local en su gran mayoría llegó a esta localidad hace poco más de cincuenta años, siendo más de la mitad de los vecinos no nativos.

Tal magnitud de inversión y de producción necesitó de mucha mano de obra, la que tuvo que ser traída. Así, grandes contingentes de hombres llegaron para trabajar, primero en la instalación y construcción de los hornos, y luego en planta de la fábrica. Éstos llegaron principalmente de Santiago del Estero, Catamarca, Jujuy, Chile y Bolivia, y algunos de la región (centro de la provincia de Buenos Aires) (información suministrada en entrevistas a Di Carlo, San Roqueondo, Trejo, Paz). La planta llegó a dar trabajo a cerca de 3000 personas, y la población de los dos núcleos llegó a superar los 6000 habitantes. De esta manera, Villa Cacique-Barker pasó a ser la principal jurisdicción del partido (Guerrero, 1995).

Loma Negra, para recibir a estos hombres, construyó viviendas tanto para los obreros como para el personal jerárquico. Para los puestos más altos "la fábrica" (como se suele llamar en la localidad a Loma Negra) les construyó en 1954 casas de buena calidad de construcción, con amplios parques mantenidos por la empresa y cercanas a la fábrica y a los servicios más importantes, lo que se llamó "Villa Privada". Durante la década del ´60 la empresa otorgó a los

empleados 220 casas para los obreros (principalmente para aquellos que tenían familia), y 16 pabellones comunes para hombres solteros. La mayor parte del personal luego formaría familia y se instalaría definitivamente en la localidad (Guerrero, 1995).

Aunque en menor medida, Barker también fue influenciada por la fábrica, ya que un alto porcentaje de la población dependería laboralmente de Loma Negra. Sin embargo, allí la fuente de trabajo se diversificaría con otras actividades como la extracción en las canteras, cargos públicos, bancarios (allí se encuentran la delegación municipal y la sucursal del Banco Provincia) y la producción agropecuaria. El crecimiento urbanístico de Barker se dio casi en su totalidad por la construcción de viviendas particulares: Recién en los ´80 la Municipalidad junto con el Fo.Na.Vi construyó allí 100 viviendas.

Además de las viviendas, Loma Negra instaló la infraestructura de servicios suministrando los recursos esenciales para la vida cotidiana como un centro comercial (la empresa dio locales en concesión a privados independientes), escuela primaria y secundaria, Club Social y Deportivo Loma Negra (exclusivo para personal de la empresa y su familia), etc. De esta manera, la fábrica se extiende más allá del vínculo productivo o la vivienda, invadiendo la esfera de la comunidad, incorporando valores e instalando prácticas de diferenciación entre personal jerárquico, obreros, y ajenos a la empresa.

Así, Loma Negra, una empresa no local, dominó y administró los distintos capitales más allá del económico, como el social (a través de medidas como la asignación de mejores casas y el pase al club para el personal jerárquico, realización de fiestas donde se reconocía a las personalidades destacadas del ámbito local, principalmente empleados) y el simbólico (todo en Villa Cacique llevaba el nombre Loma Negra o de miembros de la familia Fortabat, el ícono o los colores de la empresa). En los casos que los residentes necesitaran algo, sólo lo planteaban y eran atendidos, sin necesidad de formar asociaciones con lógicas comunitarias. La comunidad sólo se dedicó a disfrutar de estos beneficios, por lo que primó en ellos una lógica individualista.

Esta tutela constante, estructural y hasta identitaria de la localidad por parte de Loma Negra durante casi cuatro décadas generó la imagen de que la fábrica solucionaba todos los problemas, volviéndose así parte de la estructura de acción de los actores locales, y a su vez limitó el desarrollo de las capacidades creativa, asociativa, de iniciativa y de liderazgo de éstos. La sociedad local se dedicó sólo a repetir las prácticas conservadoras y reproducir las pautas establecidas por la fábrica. Y por lo tanto, se postergó cualquier posibilidad de que la población se desarrollara en otros sectores productivos, siguiendo un desarrollo monoproductivista desvinculado del resto de las actividades³³.

Algo de resaltar es que el área rural no participó de este fenómeno de crecimiento, ya que los establecimientos cercanos, anteriores a la fábrica, mantuvieron su vínculo con los centros urbanos más viejos. Así es que a la fecha no se ha evidenciado una integración del sector agropecuario (propietarios y trabajadores/pobladores de tales espacios rurales) con la población surgida de "la fábrica", dando esto el carácter de "enclave industrial ajeno al medio rural" (Guerrero, 1995). De esta forma, el territorio local se limitó al ejido urbano de Villa Cacique y de Barker.

A partir de la década del '80 la fábrica comenzó un proceso de cambio a nuevas tecnologías en el sistema de producción, manifestado en el remplazo paulatino de mano de obra por bienes de capital, y derivado en un decrecimiento significativo de los puestos de trabajo. Esto, sumado a

_

³³ Aunque este proceso se dio principalmente en Villa Cacique, Barker también se vio muy influenciado. Pero allí siempre hubo mayor vínculo con la Municipalidad, y algo más de diversidad de actividades y menor tutela, lo que permitió una mayor iniciativa, participación y asociatividad.

una serie de trastornos económicos y a la puesta en marcha de una moderna fábrica de la empresa en Olavarría, redundó en que la planta de Villa Cacique deje funcionar en el año 1999, generando un impacto económico y social substancial, con un alto nivel de desocupación, pérdida de dinamismo y de estímulo de la población.

Así, la localidad no sólo se quedó sin fuente de empleos, se fue el principal actor detentor de los principales capitales locales, y la localidad perdió con ella parte grande de su identidad, se desestructuró la organización social (antes dada según rangos en la empresa). Los ex empleados se volvieron "actores con dificultad de reproducir su vida cotidiana" y gran parte dejaron la localidad en busca de trabajo. Por lo que la proporción de actores que no habían sido empleados de la fábrica, entre ellos varios emprendedores, aumentó.

Crisis y nuevas oportunidades

A fines de 1999, durante una reunión entre amigos, surgió entre los actores estrictamente locales que quedaban en la localidad (el resto ya se habían ido) la idea de que el primer lunes del año 2000, se juntaran para debatir qué hacer para salir adelante. Esto se anunció por el vecino Marcelo Pomposi por una FM local. En esa primera reunión eran menos de 30 personas, pero poco a poco los vecinos se fueron sumando, incluyendo a algunos llegados de localidades contiguas (La Negra y Claraz) y así fue que se crearon los llamados "Grupos de trabajo" formados por todos los vecinos autoconvocados interesados en lograr el progreso de la comunidad y marcar el futuro de Villa Cacique-Barker y la zona (único requisito para ser parte).

Con sus limitadas capacidades pero favorecidos en cierto sentido ante la ausencia de los líderes no locales que siempre guiaron su historia, comenzaron a trazar unos posibles escenarios deseables para su localidad, basados en la potenciación de los capitales locales, hasta entonces solapados por la fuerza de los capitales de actores no locales.

De esta manera, en tales grupos de trabajo se manifestó un enfoque de desarrollo de estilo local, alternativo al modelo mercantilista neoliberal hasta entonces desarrollado por la fábrica, y como alternativa al enfoque centralizado en el Estado, no por preferencia sino por la ausencia de este actor no local. Este enfoque de desarrollo de estilo local se evidenció en la construcción de poder local a través de la participación de los distintos actores locales, fortaleciendo sus capacidades de liderazgo, asociatividad y creatividad, y a su vez recreando su identidad.

Pero, este poder local, siguiendo su historia, su estructura, se canalizó en la exigencia o solicitud a actores políticos no locales de apoyo para la realización de los escenarios planteados. Se logró tal apoyo, aunque esto significó la cesión del proceso de desarrollo a tales actores no locales, con el acompañamiento por parte de los locales. En este caso los actores fueron los gobiernos municipal y provincial.

Del grupo principal, y luego de una serie de reuniones, se formaron, según intereses, 3 comisiones con distintos objetivos de desarrollo local, designando un moderador y un secretario por comisión, con reuniones semanales. Las tres comisiones fueron:

- Comisión Unidad Penitenciaria: buscaba que se instale una cárcel en la localidad, para generar alrededor de 400 puestos de trabajo en la construcción y otros 400 durante su funcionamiento, permitiendo el mantenimiento de la población joven y los comercios que los abastezcan
- Comisión Ruta 80: proponía que se termine de asfaltar dicha ruta y de esta manera ser una vía rápida de salida de camiones desde el centro-Sudeste de la provincia para el puerto cerealero de Quequén, transformando VC-B en un centro de provisiones para los camiones.
- Comisión de Turismo: proponía una reconversión productiva, de enclave minero industrial a villa turística, actividad inexistente por entonces. Esto exigía un cambio en los actores que incursionen en esta actividad, alcanzando lógicas y prácticas transformadoras, y modificando

pautas establecidas. Era necesario también desarrollar las capacidades de iniciativa, de creatividad y cierto capital social. Todo un desafío para una comunidad con el pasado descripto.

Lograron la creación de la Subdirección de Turismo en marzo de 2000, y el Subdirector, un barkense, fue electo por la Comisión de Turismo de los Grupos de Trabajo. Se comenzaron las negociaciones para obtener los comodatos de usufructo de las propiedades de Loma Negra y el permiso de acceso a los cerros en campos privados con fines turísticos.

La era del turismo en "Barker y sus Villas"

En 2002, el recién asumido intendente Marini tomó lo hecho por los grupos de trabajo y se puso al mando de tales reclamos, con cierto guiño de la administración provincial para atenderlos. Una vez que la situación económica y laboral comenzó a mejorar, y que el municipio hubiera tomado los proyectos salidos de las Comisiones de Trabajo como propios, éstas empezaron a tener menor participación y sentido, hasta desvanecerse a mediados de ese año. Los actores locales, dejaronn de debatir y planificar sobre el futuro de su comunidad, y en particular sobre la actividad turística.

En ese mismo año, Loma Negra da en comodato al Municipio por 5 años 12 casas de la "Villa Privada", el barrio más pintoresco de Villa Cacique, que eran las que siempre estuvieron destinadas al personal ejecutivo de la empresa. Éstas fueron dadas a su vez a tres emprendedores locales para alojamiento temporiario y una para casa de té. También la fábrica cede en comodato el predio del club Loma Negra donde se instala un balneario y camping municipal, y el Hotel Loma Negra de 18 plazas, que es dado en comodato a un privado.

Por otro lado, se obtuvo el permiso de parte del propietario de los campos donde se encuentra el Cerro Cuchilla de las Águilas, Sr. Santamarina, para acceder a él y realizar actividades deportivas y recreativas. Para ello se instala una casilla en la subida al cerro a la vera de la ruta con un guardaparque con sueldo municipal que a la vez es guía privado junto con tres guías más. De los nueve emprendedores mencionados, cuatro eran de VC-B, dos del partido y dos de más allá.

Como se expresó, tales recursos fueron cedidos para su uso a la Municipalidad, y ésta los dio a su vez a usufructo de privados, sin costo alguno, es decir, subsidiados. Así la actividad turística fue vista más como vía de escape que como potencial campo de desarrollo alternativo a la tradicional actividad productiva. Además, los emprendedores que recibían los recursos para su usufructo no necesariamente fueron actores estrictamente locales, sólo se privilegió que se desarrolle la actividad sin identificar quiénes eran sus beneficiarios. Así, aquellos actores que no eran estrictamente locales permanecerían en la actividad, y por lo tanto en el territorio, siempre que ella les fuera útil.

Así, el escenario de reconversión productiva al turismo ("de enclave industrial cementero a villa turística"), aunque planteado por el conjunto de actores locales asociados en los grupos de trabajo, fue ejecutado por un actor no local, la Municipalidad, personificada en su Int. Marini y su Dir. de Turismo Hernández, apuntalados éstos por el gobierno provincial. La participación de la comunidad local en su planificación y ejecución se vio muy restringida entonces.

Los productos turísticos desarrollados se basaron en los recursos disponibles y en las preferencias de la demanda, sin participación de la comunidad local en su planificación. Los actores privados sólo participaron a través de reuniones de intercambio de experiencias. Ta

mbién la Municipalidad desarrolló actividades programadas para atraer turistas, como la Fiesta Provincial de la Frambuesa³⁴, pero estos eventos se basaron en actividades de bajo arraigo local, y tampoco participó la comunidad en su planificación ni en su ejecución, sólo beneficiados en el posible movimiento económico de ellos. Así, la imagen que se divulgaba con fines turísticos y las actividades desarrolladas por ésta no resultaban propias entre los actores locales, sino algo creado para los turistas. De esta manera, el arraigo de la actividad turística en la comunidad se vio dificultado.

En el 2003 se inauguró la cárcel, generando más de 400 empleos, en su mayoría destinados a jóvenes locales desocupados. Y de la ruta 80 se asfaltaron sólo 5000 metros.

En 2005 la empresa Loma Negra es vendida al grupo Camargo Corrêa de capitales brasileños, quien en 2007 pone la fábrica de Villa Cacique nueva y lentamente en marcha. Finalizado el comodato por las viviendas para alojamiento, se pide su devolución a la empresa, quedándose VC-B sin las diez casas de alojamiento de la Villa Privada. Ya para entonces había unos pocos emprendedores privados con sus propias casas dispuestas para el turismo.

Por su parte, el Sr. Santamarina venía demandando que se le eximiera de la responsabilidad de todo accidente que pudiera surgir en las actividades deportivas y recreativas en sus tierras, sin obtener respuesta ni de los privados trabajando allí ni del gobierno municipal. Así fue que, en noviembre de 2009 los guías del Cerro Cuchilla de las Águilas organizaron un encuentro de escaladores llamado "Barker Escala", el cual juntó más de 80 personas. Al saber de tanto movimiento de gente, Santamarina decidió no permitir en adelante el paso de visitantes a sus tierras. El municipio no se ha dedicado de lleno a la solución de este conflicto, y Santamarina hasta la fecha no ha cambiado de parecer.

Aunque la fábrica en nuevas manos no tuvo la actitud tutelar de antes, ésta fue una fuente de trabajo segura que no exige esfuerzos de creatividad, asociatividad o iniciativa. Sólo repetir las pautas establecidas. Idénticos atributos tuvo la recientemente inaugurada Unidad Penitenciaria.

Sin la Cuchilla de las Águilas, sin las casas en comodato para alojamiento, con la disminución del apoyo técnico y financiero de la Sec de Turismo de la Provincia, con dos grandes generadores de empleos seguros como son la cárcel y la fábrica, con muy bajas tasas de desempleo, y sin iniciativas por parte de privados, la actividad turística en Villa Cacique-Barker está casi desaparecida.

Pero a su vez, con la finalización del enfoque de desarrollo centralizado en el municipio, surge nuevamente la oportunidad de la comunidad local de retomar el timón del desarrollo de su territorio en general, y turístico en particular. Aquí es donde esta investigación encuentra sus propósitos para indagar en las características de los actores locales respecto de sus posibilidades de desarrollar por su cuenta el turismo en su territorio.

IV.4 Recursos locales

_

Considerando que, como se ha expresado en el marco teórico, las posibilidades de desarrollo de una sociedad están en relación con los capitales presentes en tal sociedad, y el desarrollo *local* es aquel proceso generado por actores *locales* en la potenciación armónica de los recursos o

³⁴ Se viene realizando ininterrumpidamente en el mes de febrero desde 2003 hasta el presente, con gran apoyo de la Sec. de Turismo y Deporte de la Provincia. Convoca año a año a más de 20000 personas por edición, siendo el principal evento del partido.

capitales *locales*, es interesante detallar la existencia de tales recursos locales y quiénes los poseen.

El capital medioambiental local (riqueza natural) está dado principalmente por campos con valles de producción agropecuaria extensiva, cerros con pastizal autóctono sin usufructo económico en la actualidad, y canteras de piedra caliza, arcilla y óxido ferroso. La gran mayoría de ellos, lo que no quiere decir todos, están concentrados en pocos propietarios no locales, con grandes extensiones, y casi sin vínculo con la comunidad local. Por lo que el territorio específicamete local (es decir, el espacio en que se desarrolla la sociedad local) se restringe a las localidades de Villa Cacique y Barker, quedando los campos y cerros como "paisaje", sin acceso para los locales. Esto tiene excepciones en unos pocos casos de estancias pequeñas y chacras en manos de actores estrictamente locales.



Plaza Ramón Santamarina de Barker y las Sierras de la Tinta de fondo. Fuente: http://clubsuzuki125.com.ar/comunidad/viewtopic.php?f=9&t=199&start=0



Vista de los Cerros "El Sombrerito" y "Cuchilla de las Águilas", desde la R.P. N°74. Fuente: http://triplocus.com/index.php/radar/30979-13/att/5/

El capital humano se ve también restringido debido a que no existen instituciones educativas de nivel terciario o de investigación en el ámbito local. Al tener las localidades poca historia, el patrimonio cultural y el intangible también están limitados en su riqueza. El capital patrimonial se encuentra principalmente en los cerros y campos de cultivo, y también existen aspectos de interés arquelógico y geológico en las cavernas de los cerros, pero como se dijo son espacios propiedad de no locales, por lo tanto no sería territorio *local*. Quienes detentan principalmente el capital financiero tampoco son actores locales, como la Intendencia, Loma Negra y la Unidad Penitenciaria. Sólo algunos estrictamente locales se encuentran entre este grupo, comprendido por comerciantes y empleados con capacidad de ahorro.

Capital infraestructural: Infraestructura y servicios

- Infraestructura vial: Ruta de acceso Provincial 80, de hormigón con 2 carriles (mano y contramano) de estado aceptable, con tránsito de camiones con arcilla y cemento. Da a Ruta Prov 74 hacia Tandil o Benito Juárez, recientemente repavimenteada. Calles internas de Villa Cacique y Barker pavimentadas en más de un 60 %.

Infraestructura ferroviaria: Servicio de transporte de trenes de carga hacia Tandil, pasajeros suspendido.

- Telecomunicaciones: buenos servicios de telefonía fija y móvil. Internet de alta velocidad.
- Suministro eléctrico en todo el ejido urbano y gran parte del rural.
- Gas de red en más del 60% de las viviendas urbanas.
- Agua de red en más del 80 % de las viviendas.
- Aguas servidas: se está actualmente extendiendo la red de cloacas.

IV.5 Composición del sector turístico local

Servicios turísticos

Servicios de alojamiento:

- Casas de alojamiento temporario: Cabaña Ariel de Ariel Benavídez, Cabañas Mi Destino y La Bonita de Daniel Verón, La Comarca de Pedro Gómez Noriega, casa de descanso La Leti de Altamirano, San Cayetano de Inés Palmoch de Cejas, La Residencia Serrana de Benjamín Iglesias, La Ernestina de Manuel Di Carlo, Brisa Serrana de Marcelo Di Carlo y La Guayana de Daniel Zenebra;
- Hoteles: Nuevo Hotel de las Sierras de Ariel Benavídez.
- Turismo rural: Estancia el Trebolar del Dr. Ortega
- Camping: Municipal del Complejo Loma Negra

Servicios gastronómicos:

Parrilla La Cueva del Grone de Ariel Benavídez, Cafetería y Minutas Villa Cacique; Buffet del Club Loma Negra, sólo fines de semana; Quincho del Club Loma Negra, sólo fines de semana.

Servicios de recreación/excursión:

- Cabalgatas Paggi de José Paggi

Servicios de transporte interurbano:

Transporte Río Paraná: Servicios a Benito Juárez y a Tandil, 3 servicios diarios.

Oficina de Información al turista: en ex estación de trenes de Villa Cacique.

Equipamiento Turístico:

- Terminal de ómnibus en Villa Cacique con espacio para tres ómnibus simultáneos oficina de orientación al turista

Espacios y actividades turístico-recreativos

- Predio Polideportivo Municipal del Club Loma Negra: camping, balneario, canchas de fútbol, tenis, paddle, hockey.
- Colección Criolla Histórico Familiar de Timoteo Contreras
- Bar Museo El Cacique de familia Lescano
- Plantación de frambuesas La Celema, de Carlos "Quico" Carrizo
- Motoencuentro en enero, organizado por Grupo Radiadores
- Fiesta Provincial de la Frambuesa, en febrero, organizada por Municipalidad y Asociación Civil Por mi Pueblo
- Estampas de la Pasión de Cristo, en Semana Santa, organizada por la Parroquia Santo Cristo
- Fiesta Provincial del Dulce Casero, en abril, organizado por Sociedad de Fomento

Asociaciones con fines turísticos

- Asociación Civil "Por mi Pueblo"



Cicloturismo por caminos rurales entre Villa Cacique y Barker Fuente: http://fiestasdeprovincia.com.ar/fiesta.php?idFiesta=133



El público en la VIII Fiesta Provincial de la Frambuesa, año 2010. Fuente: http://fiestasdeprovincia.com.ar/fiesta.php?idFiesta=133

V. Resultados

V.1 Resultados de las entrevistas

Analizando la información obtenida de las entrevistas, puede encontrarse:

C₁: Descripción, perfil del actor

F₁: Caracterización como residente

En relación al lugar de nacimiento, de los 19 entrevistados 5 son nativos de Villa Cacique, 2 son originarios de pueblos a menos de 50 Km (1 de Claraz y otro de La Negra), 9 nacieron en la región (4 en Tandil, 2 en Benito Juárez, 2 en Azul y 1 en Rauch) y 3 de más lejos (1 en Saladillo, 1 en Merlo pcia. de Bs. As. y 1 en Frías pcia. de Sgo. Del Estero).

Respecto de su residencia actual, de los 19 entrevistados, 16 son locales (13 viven en Villa Cacique y 3 en Barker), 2 en Benito Juárez y 1 en Tandil. En particular, se puede observar que entre los directores de turismo, 1 vive en VC y 2 viven en BJ (la otra ex directora Mariela Mejias, no entrevistada, es nativa y reside actualmente en Neuquén).

Además se puede observar que solo 5 son nativos, y entre los 11 residentes no nativos (que representan el 75%) se pueden encontrar dos grupos de migración marcados: unos llegados con la gran oleada de comienzos de la fábrica, entre los cuales se cuentan 5 que hace más de 40 años que viven allí; y otros 5 llegados hace entre 5 y 14 años.

La mayoría de los residentes (*actores estrictamente locales* según Alonso), 14 de 16, tienen a (la mayor parte de) su familia viviendo en Villa Cacique-Barker. Ninguno de los no residentes (*actores no locales que participan de la actividad local*) en VC-B tiene la familia allí.

15 de los 16 residentes tienen entre el 80 % y el 100% de sus empleos en el área de estudio, y 1 entre el 60 y el 80%. Los 3 entrevistados de fuera de VC-B realiza entre 0 y 20% de su trabajo allí.

6 residentes dicen pasar entre el 80 y el 100% de su tiempo libre en VC-B; 6 entre el 60 y el 80%; y 2 No saben/no contestan; los 3 no residentes no pasan nada de su tiempo libre en la localidad.

¿Por qué vive en VC-B? Aspectos determinantes, y otros aspectos secundarios (no determinantes) positivos y negativos:

Aspectos primarios/determinantes:		Aspectos secundarios positivos:	
Allí está su familia/amigos/raíces	6	Belleza paisajística/naturaleza	4
Tranquilidad/paz	4	Tranquilidad/paz	4
Trabajo	4	se conocen todos/ gran familia	3
se conocen todos/ gran familia	3	Seguro	2
Seguro	3	Cómodo/tiene lo necesario (servicios)	2
gente buena/confiable	3	sin problemas sociales	1
Allí tiene su casa	3	Total	16
Lugar para criar hijos	2		
Paisaje	1	Aspectos secundarios negativos:	
libertad de acción	1	Chusmerío/poca privacidad	2
Gente y costumbres de pueblo	1	Demasiado tranquilo/sin novedades	1

Total	31	Falta infraestruct (asfalto, cloacas, cementerio)	1
		Faltan servicios gastronómicos	1
		Faltan activ. recreativas (p/ttas y resid)	1
		Total	6

De los 16 residentes entrevistados, 11 (68%) dicen que no dejarían la localidad si se quedaran sin trabajo, 4 sí, y uno no contestó.

Se registra en los 9 emprendedores consultados (aquellos que tienen un emprendimiento turístico activo) que:

- 8 emprendedores son residentes de VC-B; 1 de Tandil;
- 6 tienen el total de sus empleados de VC-B; 3 no tienen empleados;
- 1 ha tomado servicios de asesoría legal y técnica solamente locales (abogados, contadores, ingenieros, arquitectos); 1 la mitad locales; 1 todos de fuera de la localidad; 6 nunca tomaron tales servicios:
- 8 utilizan fondos propios para su financiación, de los cuales 7 son locales y 1 no; 1 tiene un gran subsidio del gobierno municipal que le financia entre el 40 y el 60% de sus gastos.
- 5 se proveen de los insumos para funcionar en VC-B en su totalidad; 2 lo hacen en entre un 60 a 80 % allí; y 2 entre un 40 y un 60 %;
- 5 sólo toman los servicios de mantenimiento locales, y 4 entre un 40 y un 60% locales.
- 4 de ellos recomendarían a sus clientes la oferta complementaria presente en el destino a sus clientes, 4 no, y 1 no sabe/no contesta.

F₂: Relación con la actividad turística local

Respecto del tiempo en relación con la actividad turística se encuentra un grupo de 5 actores privados que están vinculados con la actividad turística local desde el comienzo de la misma: hace 15,13,12,12 y 10 años; luego se observa un grupo de emprendedores de una segunda oleada: han tenido vinculación con la actividad durante 7, 6, 5, 4 y 2 años; entre los actores sociales, se ve que ellos han participado en instituciones o asociaciones en pos del desarrollo del turismo (en total 0, 3 y 4 años vinculados); por su parte, los cargos públicos varían su vinculación en función del cargo que han ocupado, los que varían según el mandato de turno: 13, 12, 8, 4, 1 y 0 años.

F3: Descripción del nivel socioeconómico del actor

En relación a los estudios alcanzados, de los entrevistados 4 tiene estudios primarios, 7 secundario, 8 tienen estudios terciarios. Entre los actores públicos 2 tienen estudios secundarios y 4 estudios terciarios. Entre los privados, 4 tienen estudios primarios, 5 secundarios y 2 terciarios. De los actores sociales, 1 tiene estudios secundarios y 2 con terciarios.

Si analizamos en particular los actores estrictamente locales, 4 tiene estudios primarios, 7 secundarios, 5 terciarios. Entre los actores públicos 2 tienen estudios secundarios y 2 estudios terciarios. Entre los privados, 4 tienen estudios primarios, 4 secundarios y 1 terciario. De los actores sociales, 1 tiene estudios secundarios y 2 con terciarios.

En lo que respecta a formación específica en turismo, se puede ver que los únicos que se han capacitado en la materia fueron los actores políticos del área de Turismo de la Municipalidad: con Tecnicatura Superior en Turismo del Instituto de Educación Superior de Azul (INESA); Postgrado en Alta Dirección en Turismo Rural de la Fac. de Agronomía de la UBA; 2° año de la carrera de Técnico en Turismo a distancia de la Universidad de Palermo y Guía Universitaria en Turismo de la UN Comahue.

Subdir de Turismo no entrevistada, Mariela Mejías, es Guía Universitaria en Turismo de la UN Comahue.

En cuanto al régimen de la principal fuente de ingresos, hay 4 Autónomos, 10 en relación de dependencia, 4 jubilados y 1 desocupado (ama de casa). En el sector Político: 1 autónomo, 4 en relación de dependencia (puestos políticos y/o públicos) y un jubilado. En el sector privado: 3 autónomos, 4 en relación de dependencia y 3 jubilados. De los 3 actores sociales, 2 de ellos están en relación de dependencia y una es desocupado (ama de casa).

Entre los entrevistados, 2 tienen entre 18 y 37 años, 9 tienen entre 38 y 57 años y 8 tienen más de 58 años, con un promedio de 54,7 años. Los políticos tienen 1 entre los 18 y 37, 3 entre 38 y 57, 2 más de 58 con un promedio de 50,5 años. Entre los actores económicos existen 1 entre 18 y 37 años, 4 entre 38 y 57 y 5 con más de 58, con una media de 57,5 años. Y los 3 del sector social 2 tienen entre 38 y 57 años de 46 años, y 1 más de 58, con un promedio de 50,5. El promedio entre los actores activos estrictamente locales es de 52,8 años, y de éstos, los económicos promedian 55,8.

Atendiendo al género, 5 de los entrevistados son mujeres, 14 son varones. Entre los actores políticos son 3 mujeres y 3 hombres. De los económicos, 9 varones y 1 mujer. De los sociales 1 dama y 2 hombres.

Con respecto al estado civil, 11 están casados/en pareja, 4 están separados/divorciados, 2 son solteros y 2 son viudos. De los actores políticos 4 están en pareja, 1 divorciado y 1 soltero; los económicos son 5 en pareja, 3 separados y 2 viudos; los públicos son 1 soltero y 2 casados.

8 declararon tener hijos a cargo, y 11 no. Si cruzamos los valores de estos últimos indicadores, tenemos 5 en pareja con hijos y 6 sin hijos a cargo, 3 solos (solteros, separados o viudos) con hijos a cargo y 5 solos sin hijos a cargo.

C₂: Representaciones sociales que tienen los actores locales

F₁: Representación social del territorio Barker-Villa Cacique

Se consultó abiertamente cómo describirían Villa Cacique-Barker, y ése es el resumen de las menciones:

Aspectos positivos:		Aspectos negativos:	
Tranquilidad/paz	11	Comunidad estática / falta de iniciativa / apatía	7
		general	
Paisaje	10	Conformismo/falta de lucha	3
se conocen todos/ gran familia	8	Comunidad demandante/quejosa	3
Seguro	7	Va Cacique dependiente de Loma Negra o	3
		grandes empleadores	
gente buena/confiable	6	Individualismo/falta de participación/ pueblo	2
		desunido	
Sin problemas de empleo	4	2 pueblos diferenciados, no trabajan juntos	2
Lugar para criar hijos	3	Chusmerío/poca privacidad	2
Mucha naturaleza	3	Concentración de los recursos	2
Disponibilidad de buenos rec nat	2	Ausencia de educac. Terciaria	2
Gente y costumbres de pueblo	1	Infraestr insufic (asfalto, cloacas, cementerio)	2
identidad "norteña" (festiva, alegre)	1	Mala gestión pública	2
Pueblo solidario	1	Poca salida laboral cualificada	1

buen poder adquisitivo	1	Sin raíces	1
Silencioso/sin ruidos	1	Tutela de Loma Negra o Municipalidad	1
Sin grandes problemas sociales	1	Control social para quienes quieran destacarse	1
Todos los servicios	1	Políticos demagogos	1
Pueblo cómodo/ todo al alcance	1	Reticencia al ingreso de emprendedores	1
		foráneos	
Gente trabajadora, cumplidora	1	Demasiado tranquilo/sin novedades	1
Libertad de acción	1	Faltan servicios gastronómicos	1
Cerca de zona desarrollada (Tandil)	1	Faltan activ. recreativas (p/ttas y resid)	1
Gobierno acompaña desarrollo	1	Tratamiento de residuos ineficaz	1
		Mal uso del agua	1
		Gobierno no acompaña desarrollo	1
Total	65	Total	42

Entre los aspectos positivos se pueden agrupar 3 cualidades bajo lo que denominaríamos "localidad de escala pequeña": todo al alcance, silencioso/sin ruidos, gente y costumbres de pueblo.

Algunas frases de los informantes clave que pueden ser citas textuales porque ejemplifican opiniones respecto a la comunidad y las posibilidades de desarrollo local:

"Apatía general", "Pueblo prestado"; "históricamente tutelado"; "comunidad quejosa, demandante"; "están pendientes de lo que les falta para pedirlo"; "Hay una guillotina horizontal para aquellos que quieran destacarse, porque 'si nos conocemos de toda la vida, nos criamos juntos, ¿qué se quiere hacer ahora?"; "Falta capacidad de liderazgo, consecuencia de paternalismo histórico de Loma Negra y la Municipalidad".

Descripción de la comunidad local:

Varios entrevistados coinciden en que, debido al paternalismo ejercido por Loma Negra para con sus empleados, la población de VC-B se acostumbró a demandar todo lo que necesitan. Así, es común que las agrupaciones reunidas por un objetivo común terminen en reclamo de que un tercero se lo solucione (Loma Negra, Municipio, distintas dependencias del gobierno provincial, propietarios de grandes empresas): Algunas de las frases fueron "Demandan continuamente apoyo para sus proyectos", "está pendientes de lo que necesitan para pedirlo".

Otro de los entrevistados dice que los políticos tomaron la posta del paternalismo de la fábrica con "demagogia: otorgan subsidios a actividades no productivas, generando asistencialismo y clientelismo".

También ponen de manifiesto que después de "40 años con la escuela de Loma Negra" que les daba buenos sueldos a cambio de ser fieles a la empresa y trabajar duro y constante, la población se acostumbró a no esforzarse por obtener cosas nuevas, sino sólo cumplir con lo pactado y se les retribuiría a cambio. Como consecuencia la capacidad de liderazgo nunca fue desarrollada. Pero, como dice un actor con conocimiento de causa, "teniendo un buen líder que los guíe son laburadores y te cumplen".

Otra consecuencia observada de la escuela de la fábrica es que "la gran mayoría son trabajadores en relación de dependencia, falta espíritu emprendedor", "se quedan en la comodidad del sueldo". Cuando cerró la fábrica, en los grupos de trabajo se buscaron distintas salidas, pero la que más fraguó fue la de la Unidad Penitenciaria, "porque eran sueldos seguros, no había que inventar nada". Así, el hecho de que haya dos grandes empleadores que generan "sueldos seguros" limita el surgimiento y desarrollo de iniciativas para alcanzar cambios significativos.

A su vez, tal la necesidad de que surjan líderes se ve dificultada por lo siguiente: uno de los entrevistados, no nativo pero con más de 10 años en la localidad, encuentra como elemento identitario, de pertenencia, el ser "clase media, empleado", derivado de justamente haber sido todos empleados de "la fábrica". En torno a esta identidad dice este actor social que existe lo que él llama una "guillotina horizontal", con la cual, "si asomás la cabeza te la cortan", en sentido figurativo de que si alquien propone o hace o toma una iniciativa, es juzgado por esta clase de control social negativa. Esto no permite o dificulta destacarse a los potenciales líderes o emprendedores y limita su interés por emprender.

Otro aspecto destacado fue la falta de arraigo de la población, ya que es un pueblo sin historia, y la mayor parte de la población llegó aquí por trabajo: "No tenemos cementerio, ¿Qué raíces vamos a tener si no tenemos ni siquiera el cementerio?"

Por último, tres actores que viven en Barker destacaron que Villa Cacique y Barker so "dos pueblos muy comunicados pero separados": Villa Cacique con un fuerte vínculo laboral e identitario con Loma Negra y Barker con una fuente de ingresos más variada. "Barker siempre la luchó, a VC nunca le falto nada". Estas diferencias, más de tipo conceptual, históricas e identitarias que reales, según ellos, los limita a crecer juntos.

A la pregunta de si consideran que en el área de estudio existen recursos que pueden ser útiles para la producción de bienes y servicios, las respuestas fueron las siguientes: de los 17 consultados, 12 mencionan productos derivados de la minería: 10 mencionan la piedra, 9 mencionan la arcilla, 3 el óxido de hierro y 2 el "puloil"; sólo 5 reconocen la riqueza de los campos, de los cuales 4 han vivido un tiempo fuera de la localidad.

Es de resaltar que entre los 17 consultados, 1 actor político dijo que no se encuentran tales recursos en la localidad; y 2 de ellos, también del sector público, respondieron destacando lo que falta en vez de lo que hay: los dos opinaron que falta capacitación, uno menciona falta de humildad para aprender, y el otro la falta gestión local y de regularización del comercio informal local.

Notable es el hecho de que al momento de consultar por la existencia en el área de estudio de elementos que puedan despertar actividades turísticas o recreativas, 8 dieron respuestas del tipo "sí, pero": reconocen su existencia, pero consideran que éstos tienen limitantes que no permiten su uso efectivo. Entre tales limitaciones mencionan: elementos inaccesibles/están en campos privados (5 menciones); no están puestos en valor (4 menciones); falta capacitación y creatividad para ponerlos en valor, falta apoyo del sector público municipal y provincial.

Como "elementos que puedan despertar actividades turísticas o recreativas", y exeptuando lo dicho por los Subdirectores de Turismo, los restantes 15 consultados mencionan: paz/tranquilidad (6), cerros (5), paisaje (4), complejo Polideportivo/camping/balneario municipal (4), caminatas por pueblo/bosque (2), Fiesta de la Frambuesa (2), del dulce Casero (2), Motoencuentro (1), plantación de frambuesas (2), parapente (1), motocross (1), cabalgatas (1), Colección de Timoteo Contreras (1), peñas folklóricas (1), grutas (1), campos de prod agropecuaria (1), otros espacios verdes (1).

Por parte de los Subdir de Turismo, uno hace hincapié en lo potencial: circuito en Estancia La Silera, cicloturismo, Estación de FC de Barker, cantera vieja. Otro detalla los actuales atractivos: Polideportivo/camping/balneario municipal, plantación de frambuesas, canotaje en lago artificial, calendario anual de eventos (Motoencuentro, Fiesta de la Frambuesa, Estampas en Semana Santa, Fiesta del Dulce Casero); y el otro sólo destaca los principales atractivos naturales: paisaje, naturaleza, cerros de baja dificultad.

Consultados los actores residentes en VC-B sobre si consideran que existen profesionales, oficios, etc. que pueden destacar la localidad, de los 15 residentes consultados 11 (73%) contestaron No y 4 No saben/no contestan.

De los 15 actores residentes en VC-B consultados, 7 dijeron reconocer entre los vecinos personalidades en el área de deportes, artes, artesanías que pueden lograr destacar la localidad, 6 dijeron que no y 2 no saben/no contestan. Al pedirle nombres de artistas, artesanos y deportistas reconocidos ellos mencionan: Anuncibay, karting (3); Burge, escultor (2); Benjamín Labriola, músico de folklore joven en La Plata (2); Arismendi, cantante finalista del programa de televisión "Cantando por un Sueño" (1); Sergio Caruso, futbolista selección sub 20 (1); Mariano Gedez, músico (1); Damián Roldán, músico (1); Enríquez, guitarrista (1); Timoteo Contreras, recitador y escritor (1); Lezcano, coleccionista (1); Paggi, prueba de riendas (1).

Al indagar si reconocen elementos patrimoniales tangibles, de 18 consultados, 16 dicen que sí, 1 no y 1 no contesta. 12 mencionan más de un elemento patrimonial, y 6 reconocen más de dos. Entre los mencionados figuran: Colección Criolla de Timoteo Contreras (9); primeros ranchos todavía en pie (3); primeras casas de piedra de la cantera (4); puesto de la estancia San José de Santamarina (3); Estación de trenes de Barker (6); cerros, cavernas naturales (3); réplica de Casa de Tucumán (1); canteras en desuso (2); Bar Museo el Cacique (1), primitivos hornos de cal (1); cerro Calvario (2), parroquia (1).

De 15 residentes consultados, 11 dijeron no reconocer historias, leyendas, tradiciones, costumbres relevantes; de los otros 4, 2 destacan las Estampas de la Pasión de Cristo en Semana Santa; 1 rescata las anécdotas que tiene el Sr. Lezcano, propietario del bar El Cacique, ya retirado; y el otro hace mención a una leyenda de un cacique llamado Canué-te.

Al consultar por cuáles sectores productivos consideraban con potencial de desarrollo en el territorio local, de 15 consultados, 3 no reconocieron ninguno, 3 sólo un sector, 6 nombraron 2 y 3 actores identificaron 3 sectores. Los más nombrados son: la minería (5), la producción agropecuaria extensiva ("el campo", 5), las pymes de elaboración de alimentos (chacinados, dulces, conservas, 3 menciones), la fábrica Loma Negra (2), la producción agropecuaria intensiva (frambuesa, miel, horticultura) (2). Sólo 1 mencionó el turismo.

F_2 : Representación social de la actividad turística en el territorio

Entre los efectos positivos que puede aparejar el desarrollo de la actividad turística en la localidad, de 18 consultados, 16 encuentran al menos un beneficio y 2 No saben/no contestan. 13 consideran más de 1. Entre los más nombrados están: Dinamismo/impulso de la economía (10), incremento del empleo (6), ingreso de dinero a la localidad (4), Crecimiento de la actividad comercial (4), fortalecimiento de la identidad/afecto a lo local (4), desarrollo de pymes (3).

Consultados sobre los problemas que acarrearía el desarrollo de la actividad turística en VC-B, de los 18 consultados, 2 no saben/no contestan, 10 responden no, y 3 adhieren al no pero con ciertos recaudos de no superar la capacidad de carga. 1 también menciona la posibilidad de que se descuiden o estropeen los espacios públicos, que se altere el orden social y la contaminación.

En cuanto a cómo son los residentes como anfitriones, de 16 consultados, 10 creen que los residentes "les tienen aprecio" a los turistas, 5 que "los aceptan sin más", y 1 NS/NC. De los mismos 16, 2 ven a los residentes "muy hospitalarios", 8 "bastante hospitalarios", 5 "medianamente hospitalarios", y 1 NS/NC. Un actor denota que se transfiere aquí la "apatía general" de la población, y otro destaca que hace falta concientización.

Consultados sobre la relación de la actividad turística con otras actividades locales, entre 16 entrevistados, 15 creen que ningún ámbito local (fábrica, canteras, comercio, administración pública, residencia) es incompatible con el desarrollo de la actividad turística. Uno dice que es incompatible el encuentro en el mismo espacio con la fábrica y la cárcel.

C3: Capacidades de los actores turísticos locales

F_1 : Capacidad de iniciativa en turismo

Todos los actores económicos del turismo local han desarrollado por su cuenta un proyecto de interés turístico; y todos con fin de lucro, menos uno, que tiene su colección como hobby y sólo es a voluntad. Sin embargo, de los 10 actores económicos entrevistados sólo uno se dedica y uno se dedicó en su momento exclusivamente a estas actividades; 5 de ellos tienen sólo un proyecto en marcha; Uno, tiene más de un emprendimiento turístico (3 en total) y es el único que sus principales ingresos provienen de la actividad turística (uno llegó a tener 3 emprendimientos turísticos simultáneos, y sus ingresos provenían principalmente de los mismos, pero actualmente no tiene en funcionamiento ninguno). 4 fueron inducidos a emprender (sugerencia o apoyo financiero de la Municipalidad o Gobierno de la Provincia). 1 de los entrevistados no es residente de la localidad.

De los 15 actores económicos del turismo de VC-B (80%), 12 residen allí y 3 no. A su vez, se tiene conocimiento de 12 emprendimientos turísticos en el área de estudio que ya no funcionan, de los cuales 6 eran propiedad de barkenses y 6 de foráneos de la localidad, ni tampoco residen allí en la actualidad.

Por su parte entre los actores sociales la Sociedad de Fomento ha organizado las distintas ediciones de la Fiesta del Dulce Casero y de Correcaminatas, para financiar las actividades de tal institución.

7 de los 19 entrevistados (36%) fueron impulsores de 6 grupos o asociaciones para el desarrollo de proyectos colectivos de interés turístico: 1 de los actores del sector público, 5 del privado y 1 del comunitario. 2 de ellos no residen en VC-B. 6 entrevistados impulsaron más de una asociación.

6 de los actores entrevistados (1 político, 4 económicos y 1 social) impulsaron 4 agrupaciones temporales (creadas ad hoc para un evento particular), 1 de ellos no es residente de VC-B. Y 3 de los entrevistados (1 político, 1 económico y 1 comunitario) impulsaron 2 agrupaciones con fines más duraderos, de los cuales 2 no son residentes de "la Villa".

Aquí es de destacar el caso de uno se los entrevistados de sector económico quien ha tenido varios proyectos en sociedad, pero éstos no se dieron en la localidad. Cuando llevó la idea de trabajar en conjunto con dos proyectos, no fue tenido en cuenta, según él, porque "son reticentes a dejar entrar foráneos".

Analizando el Nivel de Perseverancia, de los 13 emprendedores sólo un actor económico, abandonó todos sus proyectos; y uno político, también los dejó junto con su puesto, los cuales no fueron continuados. El resto de los emprendedores sigue con ellos.

En cuanto al origen de los proyectos, 8 de los 13 emprendedores surgen por motivación propia y 5 por incentivo externo, inducidos por alguien. De los 10 actores económicos, 6 inician sus emprendimientos por motivación propia y 4 por incentivo externo.

Entre los actores políticos, 3 de ellos tienen o tenían independencia de acción en sus cargos públicos, 2 reciben/ían algunas directrices y responden/ían a la intendencia, y 1 depende/ía totalmente de ella; entre los 10 actores del sector privado, sólo 1 sigue algunos lineamientos de la municipalidad.

De los 10 actores económicos entrevistados, 2 fueron beneficiados (en sus comienzos) con el Plan Volver otorgado por la Sec de Desarrollo Humano de la Prov de Bs As. con créditos sociales a devolver en forma de prestaciones de servicios a la comunidad, y 3 son subsidiados por la Municipalidad (para realizar mejoras, pago de alquileres y/o sueldos). Es de notar que uno de los actores privados, Iglesias, es oriundo de Tandil, y los fondos para su emprendimiento provienen de su capital propio, por lo que los fondos para tal emprendimiento vienen de fuera de VC-B.

Por su parte, la Sociedad de Fomento es subsidiada también en parte por la Municipalidad en ciertas acciones eventuales (préstamo de instalaciones, herramientas, personal, insumos).

*F*₂: Capacidad creativa; Innovación:

Para desarrollar los proyectos turísticos, de los 10 emprendedores, 1 siguió sus ideas propias, 2 pidieron asesoramiento a especialistas en la materia, y 7 imitaron experiencias anteriores. Para las asociaciones de actores, 3 grupos se guiaron por su inventiva, 1 se asesoró con especialistas y 2 imitaron otros casos predecesores.

8 de los 10 actores emprendedores han realizado cambios en sus proyectos: 1 de ellos ha realizado mejoras a sus proyectos asesorándose con especialistas, y 7 realizaron modificaciones adaptativas que imitan o reproducen otros casos observados. De las dos asociaciones de actores que perduraron, la Asociación Civil "Por mi Pueblo" que organiza las fiestas de la localidad ha realizado cambios en función de las experiencias vividas y a su parecer, y los organizadores de las Estampas de la Pasión de Cristo se han asesorado con expertos en ciertos detalles que quisieron corregir.

F_3 : Capacidad de asociatividad

9 de los actores entrevistados nunca han participado de proyectos de interés turístico en conjunto con otros actores, y 10 sí; de estos 10, 2 participaron tanto en proyectos mantenidos en el tiempo como en asociaciones para proyectos de única realización; 3 han participado sólo de proyectos que perduraron; y 6 han participado sólo en asociaciones creadas ad hoc para eventuales proyectos comunes. Separando por sectores, en asociaciones con fines a largo plazo participaron 3 actores sociales, 1 político y 1 privado; y en eventos de única realización participaron 2 actores políticos, 4 económicos y 1 social.

4 actores nunca participaron en asociaciones para alcanzar fines comunes de la localidad; 8 participaron en sólo una asociación; 2 han participado en dos; y 5 lo han hecho en 3 o más.

Entre los actores políticos hay 2 de nivel de asociatividad nulo, 1 bajo, 1 medio y 1 alto. Entre los económicos hay 5 actores de nivel nulo, 2 bajo, 2 medio y 1 alto. Y los del sector comunitario son 1 de nivel bajo y 2 de nivel alto.

Algo a destacar es que 2 actores de capacidad de asociatividad alta no son residentes de VC-B, y 1 ya no tiene vínculo con la localidad.

F₄: Capacidad de Liderazgo

Cuando se les preguntó si reconocían actores locales que hayan logrado movilizar a otros actores o puedan hacerlo, de los 18 consultados, 8 respondieron que no, y 10 que sí. Entre estos 10, 6 mencionaron actores políticos "no locales que participan de la actividad local", y 5 de los que los mencionan son también actores políticos.

8 mencionaron actores "estrictamente locales", específicamente del sector social: (Soc de Fomento), (de Asoc de Beneficencia "Daniel Verón y amigos"), Padre José María Quatrocchio, (docente movilizado por la ecología), (grupo GPS, grupo de trabajo para obras comunitarias), (Programa Envión). Sólo una mención para un actor económico que se nombró a sí mismo.

Algo a destacar es que 4 actores identificaron como movilizadores no a individuos sino a agrupaciones, cuatro agrupaciones (Soc de Fomento, Grupos de Trabajo, Grupos GPS, Agrupación Radiadores)

De los 10 que reconocen actores que pueden movilizar, 1 entiende que desde gobierno municipal se movilizó mucho el turismo, 2 entienden que los actores elegidos por ellos son "bastante movilizadores" y 7 que son "poco movilizadores" (1 NS/NC); lo que nos da un total de 15 actores de 18 consultados que consideran que no hay actores movilizadores o son poco movilizadores.

Esto trae a colación lo dicho por un de los entrevistados: "Falta capacidad de liderazgo, consecuencia de paternalismo histórico de Loma Negra y la Municipalidad".

F_5 : dinamismo (actual):

Los 19 actores entrevistados se dedican al menos a una actividad: 7 de ellos se dedican una sola actividad (4 políticos, 1 económico y 2 comunitarios) y 12 se dedican a más de 1 (2 políticos, 9 económicos y 1 social); 6 se dedican a más de dos (1 político y 5 económicos).

Entre los 19 entrevistados, 9 participan activamente en por lo menos una asociación: 3 de 6 actores públicos, 4 de 10 económicos, y los 3 comunitarios. Se puede ver que de los entrevistados, 3 participan en más de una institución y 2 en más de dos. Analizando por tipo de institución, 5 participan en Asociaciones civiles (1 de ellos participan fuera de la comunidad, 4 participan en asociaciones de la comunidad); 2 participan en clubes, pero 1 lo hace en un club de fuera de la localidad; 3 participan en peñas folklóricas/agrupaciones gauchescas locales; y 1 trabaja en la Sociedad de Fomento.

C4: (Dimensiones del Concepto de) Desarrollo local, aplicado al turismo

F_1 : Búsqueda de un horizonte compartido

Consultados sobre la cantidad de grupos o asociaciones que han impulsado, para el desarrollo de proyectos turísticos colectivos, 7 de los 19 entrevistados fueron impulsores de 6 de esos grupos: 1 de los actores del sector público, 5 del privado y 1 del comunitario. 2 de ellos no residen en VC-B. 6 entrevistados impulsaron más de una asociación.

6 de los actores entrevistados (1 político, 4 económicos y 1 social) impulsaron 4 agrupaciones temporales (creadas ad hoc para un evento particular), 1 de ellos no es residente de VC-B. Y 3 de los entrevistados (1 político, 1 económico y 1 comunitario) impulsaron 2 agrupaciones con fines más duraderos, de los cuales 2 no son residentes de "la Villa".

En cuanto a la participación en asociaciones para alcanzar fines comunes de la localidad, 4 actores nunca participaron en estas asociaciones; 8 participaron en sólo una asociación; 2 han participado en dos; y 5 lo han hecho en 3 o más.

F2: Integración de todos los actores en los proyectos turísticos locales

Respecto de la inclusión de los distintos actores sociales en los proyectos y planes implementados, según relatan los informantes clave, en marzo de 2000 el gobierno Municipal responde a las solicitudes de la Comisión de Turismo de los Grupos de Trabajo creando la Subdirección de Turismo, otorgándole a la Comisión la elección de su titular. Es electo por votación en Comisión uno de sus integrantes, barkense. Durante la gestión de este Subdirector se trabaja desde la Comisión de Turismo (compuesta por miembros de la comunidad en general, entre ellos representantes de Asociaciones Civiles), por lo tanto de manera autónoma, local y participativa, siendo el Subdirector el nexo entre los Grupos de Trabajo y el ejecutivo municipal. Su gestión fue de marzo de 2000 a enero de 2002.

De enero de 2002 a diciembre de 2007, con mandato de nuevo Intendente, asume como Dir. de Turismo un Técnico en Turismo, residente en Juárez pero viajaba diariamente. Sus acciones, programas y proyectos trabajaron directamente con los incipientes emprendedores, obviando instituciones intermediarias. En las charlas y capacitaciones se invitó a las asociaciones civiles a participar, con buena recepción. Pero no trascendió de ello.

El nuevo intendente de distinto partido no designa Subsecretario hasta 2008. Durante esa Subdirección, que duró hasta mediados de 2010, se pierde todo vínculo con las asociaciones civiles. La próxima Directora de Turismo y Cultura (mediados de 2010 a dicembre de 2011) por su parte reanuda los vínculos e impulsa la realización de la 1º Fiesta del Dulce Casero por parte de las Soc. de Fomento local (abril 2011). Con la vuelta del intendente anterior al gobierno municipal toda política turística partió directamente desde Juárez: con el impulso del intendente se crea la Asociación Civil "Por mi pueblo" (2012) precedida por el que fue el primer Subdirector de Turismo de los Grupos de Trabajo, compuesta por representantes de asociaciones civiles locales para la organización de la Fiesta de la Frambuesa (y otros eventos que surjan durante el año) en conjunto con la Municipalidad.

Por parte de las asociaciones de actores en turismo, la Comisión de Turismo de los Grupos de Trabajo cumplía con la inclusión de los distintos sectores de la comunidad ya que, como se dijo, había entre sus integrantes miembros de distintas asociaciones civiles y vecinos en general. La ONG de Turismo, de corta duración, incluía a la Soc. de Fomento. El intento de Comisión de Promoción del Turismo promovida por un actor privado no local y apoyado por la Sec de Turismo y Cultura, sólo estaba compuesta por emprendedores privados y la Dir. de Cultura y Turismo. Y por último, la Asociación Civil "Por mi Pueblo" está justamente compuesta por representantes de todas las asociaciones civiles de VC-B.

F₃: Promoción del tejido empresarial

El Plan "Volver" del Min. De Desarrollo Humano de la Prov. de Bs. As. entregó subsidios a los emprendedores de poblaciones rurales con un fuerte éxodo, para que se equiparan de la tecnología necesaria para brindar sus servicios de alojamiento, gastronomía y recreación a los turistas.

La venta de lotes a bajo costo, en el año 2012, con fines turísticos por parte del Municipio, es la única acción desarrollada de inversión accesible.

F₄: Autonomía de la gestión local

Con respecto a la existencia de una planificación recurrente, lo más cercano que hubo a una planificación fue: durante la 1° Subdirección de Turismo, en conjunto con la Comisión de Turismo de los Grupos de Trabajo se reunieron semanalmente durante los años 2000 y 2001 buscando diseñar lo que podría ser el posible desarrollo turístico de VC-B.

Ya en el mandato siguiente en la Dir. de Turismo (2002 a 2007) se lograron algunos objetivos, pero nunca con un plan integral, sólo concreción de proyectos aislados. El Director de Turismo local trabajó mancomunadamente con la Secretaría de Turismo y Deporte provincial en el marco del Programa "Viva las Pampas" y "Pueblos Turísticos", y apuntalado financieramente con el Programa "Volver" que financiaba emprendimientos en poblaciones rurales con fuerte éxodo de su población.

Durante la 4° gestión municipal en Turismo, en su año al mando de la Sec. de Turismo y Cultura (2010 a 2011) motivó la realización también de proyectos aislados, pero estuvo lejos de realizar una planificación integral.

Respecto de la participación de los distintos sectores en la planificación, toma de decisiones y en la gestión, en el caso de la primer gestión claramente se dio ya que el mismo Subdirextor fue electo por la Comisión de Turismo en los Grupos de Trabajo, formados éstos por miembros de todos los sectores de toda la comunidad, y trabajaban mancomunadamente como grupo en reuniones semanales.

El segundo subdirector (2002 a 2007) ya no dio más participación a los distintos sectores en la organización de proyectos y gestión, más que reuniones mensuales con los emprendedores para atender consultas. Mejías perdió el vínculo directamente. La gestión de 2010 a 2011 por su parte fomentó la interrelación con los sectores privado y comunitario en relación al turismo y apoyó proyectos surgidos de esos ámbitos.

En general, la Comisión de turismo, representada en el gobierno municipal por el Subdir de Turismo electo por ella, trabajó independientemente de otras administraciones, con apoyo municipal. El Dir de Turismo de 2002 a 2007 trabajaba a la par del intendente, y en el caso de los Programas provinciales que se implementaron, respondía a los lineamientos de los mismos. La terces Directora de Turismo (2008 a 2010) tenía libertad de acción con un presupuesto asignado, en un puesto que fue concursado. La gestión turística municipal de 2010 a 2011 también tenía libertad de acción con presupuesto asignado.

F₅: Eficiencia en los actores públicos

Nunca existió una agenda pública del desarrollo.

El programa de Pueblos Turísticos y el Plan Volver se perdieron progresivamente durante el cambio de color político al mando del gobierno municipal (de Frente para la Victoria a UCR).

Los proyectos que trascendieron los distintos mandatos son: la gestión del predio del Polideportivo Camping Balneario Loma Negra, 11 años; la Fiesta Prov. de la Frambuesa, 11 ediciones; Fiesta Prov del Dulce Casero, 3 ediciones, organizado por Soc. de Fomento y apoyado, solventado por Municipio a través de la Subdir de Turismo; Motoencuentro, 11 ediciones, pasó de ser organizado por municipio a manos de la agrupación Radiadores.

En el transcurso de los años quedaron sin continuidad proyectos como: Casas de alojamiento de la Villa Privada Circuito de Motocross, Cerro Cuchilla de las Águilas, (estos dos durante

gestión de Mejías); Comisión de Promoción Turística, creación de Zona Protegida de Pastizal Pampeano en tierras fiscales, asociación con ONG Acceso Argentina para logra acceder a tierras privadas con fines deportivos/recreativos (de gestión de la que fuera Sec de Turismo y Cultura entre 2010/11).

C₅: Modelo de desarrollo turístico a escala local (modelo de la red turística)

F_1 : Competitividad del cluster o ámbito turístico local

Según los informantes clave consultados respecto de la posible creación de ventaja competitiva o de un entorno competitivo al ámbito local, las respuestas de ellos fueron que en el proceso de desarrollo turístico local nunca se trabajó en un proceso de innovación (en temas como mejora de los productos turísticos del destino, optimización de procesos de producción y prestación de los servicios, o nuevos enfoques en los mercados a atender) debido primordialmente al hecho de que el turismo local nunca llegó a ser más que una actividad incipiente. Lo más cercano que se realizó fueron reuniones de los directores de turismo con los prestadores turísticos para atender a inquietudes o necesidades que surjan que puedan ser atendidas desde su área, pero no se debatió nunca sobre cómo desarrollar y/o mejorar el destino turístico entre todos los actores locales. Durante la gestión del primer Subdirector de Turismo sí se debatía habitualmente qué querían alcanzar con el desarrollo turístico, pero no trascendió de sólo ideas, no se llegó a ejecutar nada.

Todos los consultados coinciden en que su fuerte como destino es la paz/tranquilidad, el "pueblo" con sus costumbres y escala, y los cerros de baja dificultad de ascenso. Tres informantes clave manifiestan que en lo que podrían especializarse es en turismo de acampe, en turismo de familia con hijos pequeños, con actividades recreativas de baja exigencia física (en las sierras, los bosques y el polideportivo), y en contingentes para niños y la tercera edad, con actividades al aire libre.

F_2 : Comunidad residente presente en la actividad turística

En relación a la participación de la comunidad en la actividad turística local, se evidencia poca participación: En el sector privado sólo existen 15 emprendedores turísticos, de los cuales sólo 12 residen allí, por lo que el número de actores privados estrictamente locales se reduce a 12.

Los empleos generados actualmente por el turismo son: entre los 9 privados emplean sólo 3 mucamas (jornaleras), un ayudante en cabalgatas (en caso de necesitarlo), y 1 casero, todos ellos residentes de VC-B. Por su parte la Subdir. de Turismo tiene 3 empleados fijos en Villa Cacique (incluyendo a su titular). También se influye en el trabajo local contratando servicios de mantenimiento.

Consultados los informantes sobre la concurrencia y participación de los residentes en las actividades y espacios recreativos de la localidad destinados a los turistas, de 14, 2 dicen que es muy alta, 4 alta, 3 media, 3 baja y 2 NS/NC.

F₃: Roles del municipio de líder, promotor e influyente en el desarrollo de la actividad

Respecto del rol del municipio de líder, promotor e influyente en el desarrollo de la actividad turística, los informantes clave dicen que en el comienzo los Grupos de Trabajo tomaron la idea del desarrollo turístico pero prontamente comenzaron a demandar ayuda, apoyo a entes gubernamentales superiores. El primer intendente de la era turística de VC-B les concedió muchos de los requerimientos, entre ellos la creación de la Subdir. de Turismo en marzo de 2000. Una vez que asume el siguiente Intendente (2002), éste designa como Director de

Turismo a un Técnico en Turismo, y juntos toman el cetro del desarrollo turístico local. La Comisión de Turismo, ya desgastada luego de dos años de reuniones semanales, y ante la aparición de políticos que tomaron con fuerza el mando, no busca participar activamente en ella, sino que se deja esa tarea directamente en manos de la administración pública. Lo mismo sucede con los emprendedores privados: sólo piden que se los ayude financieramente, o con capacitaciones, pero no buscan de participar en el diseño del turismo local junto con la gestión municipal.

Cuando asume el siguiente Intendente (diciembre de 2007), de distinto partido, se tarda un año para ocupar el puesto de Subdir. de Turismo quedando el camino trazado por el intendente anterior su Director de Turismo a la deriva, sin liderazgo (ni gestión, ni subsidios). La tarea realizada por la Subdirectora elegida por concurso, que tenía libertad de acción, fue meramente administrativa (2008 a 2010). La cuarta Directora (mediados de 2010 a diciembre 2011) toma un rol más activo y motivador tanto para movilizar al sector privado como al comunitario. En diciembre entró nuevamente el intendente que hubiera dejado su puesto en 2007, cambiando otra vez el partido en el poder. Éste no retomó su labor dejada años atrás con respecto al turismo, no generó Dir. de Turismo (el que fuera el Director de su mandato anterior será "colaborador" del municipio en cuestiones turísticas, pero sin involucrarse en VC-B) y designó como jefa de la oficina de Turismo de VC-B a una señorita joven estudiante de turismo, pero en una tarea pasiva administrativa.

Ninguna de las gestiones del municipio se puso en el rol de articular los intereses de los distintos sectores, ni de realizar arbitrajes en materia turística. Debido a esta inacción, fue que se dieron dos graves conflictos entre los propietarios de las tierras cedidas al municipio para dar uso a los atractivos/instalaciones deportivas en ellas y quienes les daban uso comercial, en ambos casos por tema "seguros" (caso circuito motocross: entre la empresa Loma Negra propietaria del predio y los concesionarios de la pista; y caso Cerro Cuchilla de las Águilas: entre su propietario y los guías). El gobierno no buscó (a tiempo) articular los intereses de cada uno y alcanzar una solución. Los conflictos se agudizaron hasta llegar el punto de perder los permisos de ambos propietarios para realizar tales actividades allí. El destino se quedó sin su principal atractivo natural y recreativo y sin uno de sus principales eventos anuales.

La gestión realizada por el intendente junto con su Director de Turismo en el mandato de 2002 a 2007 se puede considerar que creó ciertos "mecanismos de desarrollo económico" del tipo "programación de acciones generadoras de oportunidades", como obtener el comodato de las casas y el predio Polideportivo de Loma Negra para dar en concesión a privados para su explotación turística, el permiso para utilizar la Cuchilla de las Águilas (en campos privados) para uso deportivo-recreativo, y la organización de fiestas, encuentros, competencias "que incluyan al menos una noche de pernocte".

La financiación se dio en forma de subsidios enmarcados en el Plan "Volver" del Min. De Desarrollo Humano de la Prov. de Bs. As., otorgado a pequeños emprendedores de poblaciones rurales con un fuerte éxodo. Este dinero fue utilizado para que tales actores privados se equiparan de la tecnología necesaria para brindar sus servicios de alojamiento, gastronomía y recreación a los turistas.

Sin embargo, más allá de lo mencionado, las distintas gestiones municipales, y en particular sus carteras dedicadas a turismo, no han creado mecanismos de desarrollo socioeconómico como pueden ser: proposición de horizontes, definición de límites, programación de acciones generadoras de oportunidades, financiación creativa de programas y proyectos, o presupuestos público-privados en cooperación. Tampoco han establecido relación alguna con la empresa Loma Negra, para generar procesos conjuntos de dinamización o proyección de la comunidad.

Dejando atado a los vaivenes productivos y de contexto internacional y nacional la relación de la empresa con ambas comunidades, principalmente VC.

Respecto de rol del municipio de fomentar de la instalación y desarrollo de emprendimientos turísticos locales se puede mencionar las tres siguientes acciones:

A través del Plan Volver de la Secr. de Desarrollo Humano de la provincia, se obtuvo financiación (con devolución en servicios a la comunidad) para equipar los distintos emprendimientos con la tecnología apropiada. Fue la única acción por el estilo.

El Director de Turismo de 2002 a 2007, con el apoyo de la Sec. de Turismo y Deporte de Prov. Bs. As., concibió un "sistema de capacitación continua". Entre los cursos que se dictaron se encuentran: Jornada de Capacitación y Concientización Turística" anualmente, para que locales conozcan los servicios y atractivos y para fomentar conductas de hospitalidad; "Taller de Imagen e Identidad Turística de un Municipio" para autoridades y personal de la Dir. de Turismo local; "Curso de Capacitación Turístico-Hotelera" (Sec Tur. Prov. Bs. As., 2007).

En el 2007 la empresa Loma Negra donó al Municipio 11 lotes para destinarlos a fines turísticos. Durante el 2012 la Intendencia desarrolló un "Plan de Inversión Turística" en el que, en primer lugar se convocó a locales a presentar proyectos turísticos para desarrollar en tales terrenos; al no tener repercusión en la comunidad local, se extendió a inversores foráneos. La apertura de propuestas se realizó el 23/07/2013. Se conoció que uno de los proyectos presentados es una cervecería artesanal con salón de degustación y picadas.

De todos modos, a pesar de que existieron acciones de fomento de la instalación y desarrollo de emprendimientos turísticos locales, éstas no fueron suficientes ni tampoco lograron su permanencia en el tiempo.

En relación con el rol de fomentar la creación de una coalición productiva entre los emprendimientos turísticos locales, la Secr de Tur. y Cult. De gestión 2010/11 fue la que más se acercó a esta tarea, apoyando la idea de un emprendedor turístico no local, de crear una Comisión de Promoción Turística. La Secr. le vio la vía de ejecución desde el resurgimiento de lo que fue la Cámara de Comercio de Barker, con personería jurídica caduca. Cuando la Secretaria deja su cargo la idea de la Comisión, con la ida de su impulsora principal, pierde fuerza y se desvanece.

Más allá de que el municipio haya facilitado, siempre que se le hubiera solicitado, el uso de espacios propios o administrados por él, para la realización de todo tipo de actividades de interés turístico-recreativo, no se evidenció una política de desarrollo de acciones de gestión y administración en función turística como pueden ser la de regulación de espacios, servicios e instalaciones turísticas y de evaluación de impacto de programas y proyectos públicos y privados, lo que trajo como consecuencia la pérdida del usufructo de dos grandes recursos turísticos (Cuchilla de las Águilas y Circuito de Motocross).

Tampoco existió una sociedad mixta co-responsable de la promoción, ni el patrocinio privado de equipamientos y espacios públicos, o convenios de co-gestión de proyectos turísticos en espacios públicos y privados.

C₆: Capital social en el ámbito turístico local

F_1 : Capital social informal: Interrelación entre los actores turísticos locales

Consultados por el vínculo con actores involucrados en el desarrollo turístico, de los 10 emprendedores, 2 dijeron tener muy buena relación, 3 buena relación, 4 una relación aceptable,

y 1 una mala relación; de los 4 entrevistados representantes de la cartera municipal de turismo, 2 manifestaron haber tenido una muy buena relación para con los prestadores de servicios turísticos, 1 buena y 1 aceptable

Sobre la asiduidad de encuentros con tales actores, de los 10 emprendedores, 1 dijo hablarse muy seguido con ellos, 2 dijeron habitualmente, 4 de vez en cuando y 3 que rara vez se hablan.

Al momento de consultarlos sobre si han tenido conflictos con algún actor local, de 19 consultados, 5 reconocen haber tendido confrontaciones (2 todavía no resueltas), 4 tuvieron diferencias, 8 dicen no haber tenido conflictos, 2 NS/NC.

Al preguntar si solían intercambiar/prestarse objetos, ayudar y/o recibir ayuda, y/o hacerse favores mutuamente con los otros actores locales, de 14 actores turísticos estrictamente locales, 1 manifiesta hacerlo todo el tiempo, 4 dicen que lo hacen habitualmente, 2 a veces, 3 rara vez y 5 nunca. Ahora, si separamos por sector, tenemos que el Subdir de Turismo dice hacerlo habitualmente; de los 3 actores comunitarios 1 dice que lo hace todo el tiempo y 2 habitualmente; y entre los 10 económicos, 1 dice que lo hace habitualmente, 1 a veces, 3 rara vez y 5 nunca.

Consultados por si solían trabajar mancomunadamente con otros actores locales para alcanzar objetivos compartidos, de 17 actores locales, respondieron: 1 todo el tiempo, 4 habitualmente, 4 a veces, 5 rara vez, 3 nunca. Analizándolo por sectores, vemos entre los 4 políticos, 2 habitualmente, 1 a veces y 1 rara vez; de 10 económicos hay 1 todo el tiempo, 2 a veces, 4 rara vez y 3 nunca; de 3 actores sociales, 2 dijeron habitualmente y 1 a veces.

Varios de los entrevistados coinciden en opinar que, principalmente en el sector privado, existe una capacidad de asociatividad baja: un actor económico cree que tal capacidad es nula: "cada cual con su quintita", lo que se suma a lo dicho por otro actor económico no local, quien opina que "no hay motivación por proyectos en común". En relación a esto, un actor político, dice que existe una "apatía general" y otro político dice que hay "mucho individualismo".

Sin embargo, un actor social expresa que en relación a temas de carácter social/solidario "el pueblo se junta y trabaja codo a codo". Asociaciones civiles locales como la Soc. de Fomento, las cooperadoras escolares, el Grupo GPS (autoconvocados para terminar de construir el gimnasio e la Escuela Técnica) o el grupo Daniel Veerón y amigos nunca tienen problemas para conseguir gente que los acompañe en sus proyectos (donaciones para carenciados, trabajos de refacción y limpieza de escuelas, correcaminatas, entre otras. Un actor social apoya esta postura diciendo que "es un pueblo participativo, demostrado en lo acontecido con los grupos de trabajo".

Pero un actor privado dice que "los Grupos de Trabajo se desintegraron cuando la situación (laboral) mejoró", lo que deja en evidencia que la participación fue por motivos solidarios/de sobrevivencia más que productivos. Cuando la Secr de Tur y Cult mandato 2010/11 y un emprendedor turpistico no local quisieron formar una Comisión de Promoción Turística a través del resurgimiento de la Cámara de Comercio local nunca obtuvieron el apoyo necesario del resto de los emprendedores turísticos y el proyecto naufragó.

En cuanto al nivel de confianza individual, cuando se les consulta por cómo es el pueblo de VC-B, son redundantes entre los informantes clave las frases del tipo "acá nos conocemos todos", "somos una gran familia (8 menciones), "es toda gente buena", "gente confiable" (6 menciones). Este hecho de conocerse todos personalmente podría dar de manifiesto cierta confianza para con el prójimo, o, al menos, menor margen de riesgo en la decisión de confiar en

alguien ya que se le conoce bien. Así no se mide el grado de confianza entre los actores locales, pero sí puede marcar una menor dificultad en la toma de decisión por confiar en alguien.

F_2 : Ámbitos, formas de participación/asociatividad; redes institucionales de interacción de los actores turísticos locales

Entre aquellos grupos o asociaciones reunidos para alcanzar algún objetivo de interés turístico se pueden diferenciar dos tipos de agrupaciones:

- a) Asociaciones formales con permanencia en el tiempo, con una actividad regular y objetivos a mediano y largo plazo.
- b) Asociaciones temporales, con fines a corto plazo: Aquellas formadas ad hoc para buscar realizar un proyecto de única realización durante un período corto de tiempo.

Asociaciones formales

Entre las asociaciones con fines a largo plazo se encuentran:

- Comisión de Turismo de los Grupos de Trabajo:

Esta comisión que parte de los Grupos de Trabajo comenzó a reunirse a principios de 2000. Con una reunión semanal, y bajo la guía de un moderador y un secretario (nunca tuvo personería jurídica), esta comisión proponía para la localidad de Villa Cacique-Barker una reconversión productiva de la localidad, de enclave industrial cementero a villa turística serrana (por entonces la actividad turística era inexistente en la localidad). Su primer logro fue que se cree en marzo de 2000 la Subdir. de Turismo como desmembramiento de la Dir. de Turismo y Deporte, con sede en Villa Cacique. Se les dio la elección de quien fuera el primer Subdirector del partido, y, en comisión, se elige a un Prof. de Educación Física residente en Barker.

Desde entonces, la Comisión y la Subdir. trabajaron en conjunto como grupo. Se pusieron en contacto con especialistas de la Dir de Turismo de San Rafael, Mendoza para diseñar el producto turístico "Barker y sus Villas", organizaron la carrera de trekking "Espíritu de los Dioses", obtuvieron el permiso para acceder a los campos privados donde se encuentra el cerro Cuchilla de las Águilas (trekking y actividades de cuerda) y empezaron a desarrollar ideas que se concretaron más tarde durante el mandato de la Dir. de Turismo 2002/07, como la cesión en comodato de las casas de la llamada Villa Privada y el Club Polideportivo propiedad de Loma Negra para fines de desarrollo turístico, se programa la Fiesta de la Frambuesa y el Encuentro de Motos.

Con la asunción de un nuevo delegado (enero de 2002), el Subdir de Turismo tuvo diferencias y discusiones con él, generando la renuncia de éste. El nuevo intendente elige por su cuenta su propio Director de Turimo (antes había sido electo por la Comisión de Turismo de los grupos de trabajo), y toman juntos el proyecto del desarrollo turístico de Villa Cacique, pero de un modo más lineal, sin tanta participación de la población en su diseño y planificación. La Comisión de Turismo deja de tener fuerza y se disuleve.

- ONG de Turismo "Aires de las Sierras":

A mediados de 2009 un grupo de actores locales, principalmente prestadores turísticos, interesados en el desarrollo de la actividad turística en la localidad, se autoconvocaron para evaluar la situación de la actividad. Sin personería jurídica, y con reuniones esporádicas, reclamaban una mejor gestión de la entonces Subdir de Turismo Mariela Mejías, mayor presencia (estaba pocos días de la semana en VC-B), mejor promoción de los servicios turísticos locales y mayor control del uso de los espacios cedidos para su usufructo recreativo, en particular referido a los pases (Cerro Cuchilla de las Águilas y predio Polideportivo-Camping

Loma Negra). Según cuentan los que fueron sus dos presidentes, el ingreso al grupo de la secretaria del Concejal Labriola hizo que éste "se politice y pierda su objetivo original", para luego desintegrarse a principios de 2010.

- Comisión de Promoción Turística:

Cuando toma el cargo la nueva Secr. de Turismo y Cultura a mediados de 2010, para interiorizarse de la situación del sector, convocó a reuniones de los prestadores de servicios turísticos, específicamente propietarios de casas de alojamiento. Allí concurrió un emprendedor turístico quien, basado en su experiencia con la Comisión de Promoción de la Industria de Tandil, propuso desarrollar la Comisión de Promoción Turística de Barker. Se realizaron una serie de reuniones esporádicas, en las que la Secretaria propone utilizar el marco de la personería jurídica de la Cámara de Comercio de Barker, por entonces vigente pero en desuso. Más allá de estos dos actores (no locales por cierto), no hubo fuertes apoyos al proyecto y, con la finalización del mandato de esta Secretaria, la idea de la comisión perdió su principal motivadora y se desvaneció.

- Asociación Civil "Por mi Pueblo":

Formada a fines de 2012 por proposición del intendente. Está compuesta por representantes de todas las instituciones locales que quieran participar en la organización de la Fiesta de la Frambuesa y otros eventos durante el año (Mountain Bike, Rural Bike, Fiesta del Dulce Casero). A cambio del trabajo voluntario de los miembros de estas instituciones para organizar tales eventos, ellas se quedan con una parte de la recaudación (fondos luego utilizados por las instituciones para atender sus compromisos y proyectos).

Ya con personería jurídica, fue electo como Presidente el Profesor de Educación Física que fuera el primer Subdirector de Turismo del Partido entre 2000 y 2002, representante de la EEP N° 18 de Barker. Los otros miembros que componen la asociación son los representantes de las siguientes instituciones: Cooperadoras de las tres escuelas primarias, los dos jardines de infantes, la secundaria, el CEF (representada por Verón), la Sala de 1° Auxilios de Villa Cacique y la de Barker, la Sociedad de Fomento (representada por Socchi) y el Club Loma Negra.

Grupos con fines a corto plazo

Entre las asociaciones temporales formadas para la organización de algún evento se pueden reconocer en el área de estudio, de 2000 a la fecha, 4 agrupaciones:

- Carrera "La Travesía de los Antiguos Moradores" dentro del circuito de trekking "El Espíritu de los Dioses": El Subdirector de Turismo y algunos miembros de la Comisión de Turismo participaron en el 2001 en su organización; el resto de los organizadores no eran locales
- "Fiesta del Color": Bicicleteada para el día del estudiante de 2010, idea que surge de un emprendedor turístico, apoyados por otros emprendedores, la Soc de Fomento, la Sec de Turismo y Cultura, y la Delegación Municipal.
- "Barker Escala": Encuentro de escaladores deportivos el 7 y 8 de noviembre de 2009, organizado por los guías de turismo que trabajaban en el Cerro Cuchilla de la Águilas. Convocó a más de 80 deportistas en una misma tarde, lo que fue "la gota que colmó el vaso" del propietario del Cerro, por no obtener el desligue de responsabilidades de lo que pueda suceder en el cerro de su propiedad durante las actividades deportivas y recreativas, y no permitió más el acceso al cerro hasta la fecha de hoy.

- "Encuentro de Autos Antiguos y Reformados": 21 de noviembre de 2010. Idea de dos emprendedores entrevistados del sector privado, resurgiendo encuentros anteriores organizados por la Gestión de la Dir. de Turismo de 2002 a 2007. Apoyados por la Secretaria de Turismo y Cultura, y de la Delegación.

V.2 Análisis de resultados

Objetivo 1: Identificar elementos que caractericen a los actores turísticos locales

Este objetivo es tratado con el Concepto C₁: Descripción, perfil del actor.

C₁: Descripción, perfil del actor

F₁: Caracterización como residente

Las características de "local" (apego, compromiso para con la localidad) fueron analizadas, dentro del concepto C₁: Descripción, perfil del actor, mediante la dimensión C₁F₁: Caracterización como residente, diferenciando los residentes de VC-B o actores estrictamente locales, según Alonso, de los no residentes o actores no locales que participan de la actividad local.

De los actores estrictamente locales (residentes) sólo un tercio son nativos, y de los no nativos hay dos olas de llegadas, una con los comienzos de la fábrica hace más de 40 años, y otra hace entre 5 y 14 años. Entonces, dos terceras partes de los actores estrictamente locales han residido toda o gran parte de su vida en VC-B y un tercio con menos años de residencia. Siete octavas partes de los residentes tienen su familia residiendo en VC-B.

Casi la totalidad de los trabajos de los actores entrevistados estrictamente locales son desarrollados allí. Al momento de su tiempo libre, un tercio de los residentes dejan en ocasiones la localidad para recrearse. Los emprendedores turísticos utilizan para desarrollar sus servicios principalmente recursos locales, aunque sólo la mitad recomendaría los otros servicios turísticos del destino.

Consultados por los motivos por los que viven en la localidad entre los aspectos marcados como determinantes se pueden armar dos grupos de motivos: "de causa mayor/no elección" (allí están sus afectos; su trabajo; su casa) con dos quintos de las menciones, y "por elección" (tranquilidad; se conocen todos; confianza en los vecinos; otros) con tres quintos. Entre los aspectos secundarios negativos se hace relación principalmente a cuestiones relacionadas con la escala de localidad pequeña (pueblo), lo que puede ser motivador de un éxodo hacia localidades de rango mayor si los factores determinantes disminuyeran su influencia. Dos tercios no dejarían la localidad en caso de quedarse sin trabajo y un cuarto sí.

Así, se puede sostener que una cuarta parte denotan un vínculo más liviano para con la localidad, principalmente laboral o por hijos en edad escolar, variables ambas muy cambiantes en el tiempo, lo que puede provocar que dejen la localidad con un cambio de contexto. Sin embargo, la gran parte de los residentes estrictamente locales entrevistados tienen un firme apego a la localidad.

F₂: Relación con la actividad turística local

Respecto de su relación con la actividad turística local, una mitad de los actores privados tienen sus emprendimientos desde los comienzos de la actividad turística en la localidad, y la otra mitad de los emprendedores comenzaron más adelante, en una segunda oleada, entre el 2006 y el 2011. Los actores sociales han tenido vinculación con la actividad turística durante la propuesta del desarrollo de la misma con los grupos de trabajo, años 2000 a 2002, y nuevamente, desde hace sólo cuatro años. Por su parte, los actores políticos tuvieron vinculación con la actividad solo durante sus mandatos.

Esto deja de manifiesto que entre los actores privados hay un pequeño grupo con mayor experiencia en el tema, y otro que recién está dando sus primeros pasos. Entre los actores sociales, el vínculo con en el turismo surge como un medio para financiar sus actividades, y entre los actores políticos el vínculo se limita al cumplimiento de su cargo.

F₃: Descripción del nivel socioeconómico del actor

Entre el nivel educativo de los actores se pueden destacar dos cuestiones de interés: los **emprendedores estrictamente locales tienen una baja cualificación**, y no tienen capacitación en turismo. Los únicos con capacitación en turismo son los **directores de turismo**, quienes casi todos **han tenido estudios terciarios en la materia**. Existieron charlas y capacitaciones a los comienzos de la era turística, pero sin permanencia en el tiempo.

Se evidencia un **promedio muy alto en la edad de los actores** en los tres sectores, en 55 años, con una juventud casi ausente. El promedio entre los emprendedores estrictamente locales es de 56 años. Lo que puede dar una pauta de la falta de involucramiento o iniciativa de los jóvenes, o que la juventud está dejando la localidad, según dicen los consultados, por la falta de instituciones educativas de nivel terciario y de oferta de empleos cualificados.

Hay entre los entrevistados una **prevalencia de hombres a mujeres**, en relación 3 a 1, que se extiende entre los económicos a 9 a 1. Es de notar la **poca presencia de autónomos** entre los actores entrevistados, hasta en el sector privado.

OBJETIVO 2: Describir las representaciones sociales de los actores locales respecto del área de estudio, de la actividad turística en ella y de la comunidad local.

Este objetivo es atendido, dentro del concepto C₂: Representaciones sociales que tienen los actores locales

C₂: Representaciones sociales que tienen los actores locales:

F₁: Representación social del territorio Barker-Villa Cacique

La representación social de la localidad se manifiesta principalmente en los aspectos positivos por la tranquilidad/paz, la seguridad y la confianza para con los otros vecinos, aspectos que se pueden relacionar con la escala de "pueblo" de la localidad, junto con otras menciones como "nos conocemos todos", "costumbres de pueblo" y "todo al alcance"; también se destacan menciones relacionadas al espacio vivido en "paisaje agradable" y "mucha naturaleza"; otro grupo de cualidades destacadas fueron las relacionadas con la producción y el empleo, como "sin problemas de empleo" y "disponibilidad de recursos naturales". No hay casi menciones a las tradiciones, la historia. Más bien son todas cuestiones prácticas de comodidades para vivir y trabajar.

Los aspectos negativos se concentran ampliamente en aspectos que se podrían relacionar a la lógica individualista predominante repetitiva y conservadora, como "falta de iniciativa", "conformismo/falta de lucha", "individualismo/falta de participación", "comunidad demandante". Otro grupo de menciones van relacionadas con la dependencia de grandes empleadores ("tutela de Loma Negra/Municipalidad", "dependencia de Loma Negra"); otras son críticas a la gestión municipal y otras frases están relacionadas con la escala de "pueblo" ("Falta de servicios gastronómicos, recreativos", "demasiado tranquilo"). Reconocen su individualismo y apatía.

Respecto de los capitales presentes en el territorio, de los *recursos para producir bienes o servicios* los consultados concentran su atención en lo relacionado a la *minería*, lo que marca su fuerte identidad (y dependencia hasta en lo simbólico) con tal actividad. Lejos viene el "*campo*" (tierras fértiles destinadas a producción agropecuaria extensiva), pero mencionado principalmente por actores locales "nuevos" (que hace pocos años viven en la localidad). Aquí podemos notar la diferente forma de interpretar de los actores locales, según la estructura social del campo en el cual estos actores se han desenvuelto en su vida.

En lo que respecta a *recursos* que despierten actividades *turístico recreativas*, entre sus percepciones abundan las excusas por las *limitaciones para su usufructo*, ya sea por inaccesibilidad legal (en campos privados), o por no estar puestos en valor. Encuentran como principal recurso uno intangible, la tranquilidad/paz. Luego viene un recurso privado, los cerros. Y después el paisaje, "para ver de lejos", y un polideportivo con piscina y camping, de baja atractividad intrínseca. Más allá vienen las fiestas populares y los deportes en espacios naturales (también limitados por la privacidad de los espacios). Es de considerar que los entrevistados son todos actores con relación con la actividad turística, por lo que se puede suponer que su conocimiento sobre recursos turísticos debería ser mayor a la media. Casi no hay mención de recursos culturales o históricos, y apenas aparece la posibilidad de puesta en valor del turismo productivo (canteras, producción agropecuaria).

En capital humano nadie menciona ni oficios ni profesionales destacables (en la localidad no hay instituciones terciarias o universitarias), por lo que todos cuando los necesitaren recurrirían a ellos fuera de la localidad.

Más de la mitad no encuentra referentes culturales locales, y entre los que entienden que sí hay, no hay consenso. Además se mencionan algunos oriundos de la localidad que ya no residen allí.

Entre los recursos patrimoniales tangibles tienen la representación de que existen, pero nuevamente hay poco consenso; sólo se destacan en cantidad de menciones 2 elementos. Y respecto de patrimonio intangible, casi no se mencionan elementos.

La representaciones sociales sobre los sectores productivos con potencial de desarrollo en la localidad están vinculadas principalmente a producciones primarias: una extractiva y no renovable, la minería; otra "el campo" o producción agropecuaria extensiva (actividad que a simple vista no presenta posibilidades de fuerte ampliación en extensión, mano de obra demandada o mejora tecnológica, sólo mantener el crecimiento lento en producción), y en tercer lugar mencionan la producción agropecuaria intensiva (apicultura, horticultura, fruticultura). La fábrica Loma Negra también es mencionada (considerando que ésta ya estuvo cerrada, dejando al pueblo paralizado debido a su dependencia hacia ella). Otro tema a destacar es que, a pesar de ser todos los consultados actores con relación directa a la actividad turística, ninguno mencionó al turismo entre los sectores con potencial.

Por lo tanto, se puede sostener que las representaciones sociales de los actores entrevistados sobre los sectores productivos con potencial de desarrollo en el área de estudio sólo extrapolan

las actividades históricas y actuales y en ellas no hay fuertes expectativas de cambio de rumbo o diversificación, lo que deja manifiesto la existencia de lógicas más bien conservadoras antes que transformadoras.

Así, se puede evidenciar una identidad territorial relacionada principalmente a aspectos económico-productivos con considerables referencias en la minería y sus derivados, a su dimensión de pueblo tanto en sus beneficios como limitaciones, y sin ánimos de cambios en el futuro, con lo que se demuestra que predomina una lógica individualista conservadora con prácticas repetitivas.

F_2 : Representación social de la actividad turística en el territorio

Todos los consultados encuentran al turismo con beneficios para la localidad, principalmente con asiento en lo económico, y muy pocos ven algo negativo. Y opinan la gran mayoría que el desarrollo del turismo no traería mayores inconvenientes con las otras actividades que se dan en el mismo territorio.

Teniendo en cuenta que todos los consultados están relación con el turismo, estas respuestas demuestran, por un lado su visión del turismo como posible salida económica para la localidad, y por otro lado cierta falta de conocimiento y capacitación.

Sobre los residentes como anfitriones, en promedio sostienen que reciben bien a los visitantes, pero sin mayores atenciones.

OBJETIVO 3: Detallar el accionar de los actores en la actividad turística local.

C₃: Capacidades de los actores turísticos locales

Cuando el negocio cementero dejó de ser rentable, la empresa fabril, un actor no local, dejó la localidad cesando su actividad. Esto generó en Villa Cacique-Barker no sólo una crisis productiva y de empleo sino más que eso, una crisis hasta identitaria. Con esta identidad desmoronada, y ante la ausencia de los líderes que siempre habían sido actores no locales, surge la necesidad de reformular tal identidad en la búsqueda de un futuro para los pocos actores estrictamente locales, tomando como base las capacidades creativa, asociativa, de iniciativa y de liderazgo poco desarrolladas, para potenciar los capitales locales, hasta entonces solapados por los capitales en manos de actores no locales.

F_1 : Capacidad de iniciativa en turismo

Respecto del nivel de iniciativa, casi la totalidad de los actores económicos han emprendido en turismo con el fin de complementar sus ingresos, que, según manifiestan, en la mayoría de los casos provienen de trabajos en relación de dependencia. La mitad de los emprendedores entrevistados actualmente sólo tiene un proyecto en marcha. En algunos casos la iniciativa fue inducida por un ente gubernamental. Esto demuestra que el nivel de iniciativa en turismo de los actores económicos estrictamente locales es bajo.

Esta baja iniciativa local también se pone en evidencia en la alta proporción en este destino de emprendimientos turísticos propiedad de actores no locales: éstos son una cuarta parte de los proyectos vigentes, y si se suman aquellos proyectos que ya no están en funcionamiento, la proporción se eleva a una tercera parte.

Entre los **actores sociales** las iniciativas que han tenido fueron indirectamente de incumbencia turística, por lo que el **nivel de iniciativa en turismo es casi nulo.**

El nivel de iniciativa en los **actores políticos** tuvo gran esplendor durante la gestión del Dir de Turismo de 2002 a 2007 y un nuevo impulso con la Sec. de Turismo y Cultura de 2010 a 2011, ambos actores no locales, pero **en la actualidad es bajo**.

F₂: Capacidad creativa; Innovación:

Más allá de que los emprendedores turísticos entrevistados pueden ser considerados pioneros del turismo local, ya que antes de ellos esta actividad era inexistente, entre ellos existe un **bajo nivel de capacidad creativa**, manifestado en el **alto índice de imitación** de otros casos. Aunque la mayoría ha realizado **cambios** en sus proyectos, éstos fueron **de tipo correctivo**, y también en su mayor parte imitando otros casos.

Cuando los actores locales formaron asociaciones, en ellas se evidenció una mayor inventiva.

En las épocas de graves de problemas económicos en VC-B, y ante la necesidad, en las reuniones de los Grupos de Trabajó se fomentó el desarrollo de la capacidad creativa a través de tormentas de ideas. De allí salió el proyecto de desarrollo turístico. Luego, la estabilidad laboral sumada a la apatía y desinterés que, según los informantes clave consultados, caracterizan a la población local, provocaron que ésta no encuentre la necesidad de generar cambios, opacando la capacidad creativa.

F_3 : Capacidad de asociatividad; Capacidad de desarrollar iniciativas en conjunto:

La capacidad de asociatividad en los actores turísticos locales es considerable, ya que la mayoría de los actores entrevistados ha participado en asociaciones de diversos tipos. Predomina la participación en asociaciones con fines comunitarios.

En cambio, la participación en asociaciones con fines turísticos es menor: se aprecia la participación en asociaciones para fines a corto plazo (fiestas, encuentros) de un tercio de los actores provenientes de diversos sectores, pero son acciones esporádicas. La participación en asociaciones con fines turísticos a largo plazo (comisiones, asociaciones) es menor aún.

Muchos de los consultados coinciden en que la sociedad local en general "se junta" para demandar, para reclamar que se los ayude o solucione sus problemas. Pocas son las acciones para construir en conjunto, sin pedir que se les ayude.

En particular en turismo, hoy en día se observa una pobre capacidad de asociatividad, manifestada únicamente en la Asociación Civil Por mi Pueblo, promovida por el municipio, encargada de la logística de las fiestas y encuentros que el municipio u otras organizaciones realizan en el destino. Hubo una interesante capacidad asociativa entre aquellos que promovían el desarrollo de la actividad desde la Comisión de Turismo de los Grupos de Trabajo, pero el liderazgo unidireccional ejercido por el siguiente Dir de Turismo disolvió aquella incipiente asociatividad. Los otros intentos de asociatividad (ONG de Turismo "airs de las Sierras" y Comisión de Promoción del Turismo) no tuvieron asidero entre los actores locales, evidenciando lo dicho de su baja capacidad asociativa.

F₄: Capacidad de Liderazgo

La mitad de los consultados encuentra al menos un actor que ha logrado movilizar a otros, y la mitad de estos son políticos que mencionan políticos no locales. Los actores no políticos en general mencionan actores sociales. No se menciona ningún actor económico.

Esto se complementa con lo expresado por dos actores que dicen que la capacidad de liderazgo en los actores locales es baja, debido al histórico paternalismo de Loma Negra, y suman que en general los líderes han sido actores no locales.

F_5 : dinamismo (actual):

Dos tercios de los actores entrevistados tiene al menos dos actividades remunerativas, y un tercio en al menos tres; hablando particularmente de los actores estrictamente económicos vemos que la mitad tiene al menos 3. En relación a las actividades asociativas casi la mitad participa en una de ellas al menos. Este número se reduce en los que participan en más de una a sólo la sexta parte.

Considerando todas las actividades que realizan, productivas o no, se ve que la mitad de los actores participa en al menos tres, y una cuarta parte participa en más de 3 actividades. Particularmente los actores económicos participan en más de tres la tres cuarta parte.

El análisis de las distintas dimensiones que caracterizan el accionar de los actores turísticos locales, permite afirmar que predomina una lógica individualista, manifestada en prácticas conservadoras que reproducen pautas establecidas, y obstaculiza la posibilidad de promover cambios en la sociedad local, limitando el surgimiento de iniciativas y la búsqueda de horizontes compartidos.

Teniendo en cuenta que el accionar de los actores locales tiene origen y está limitado por la estructura que resulta de su trayectoria social, resulta de interés repasar tal estructura en la que estos actores se desenvolvieron y es su base de acción:

El principal crecimiento de la localidad fue dado a partir de que el Señor Alfredo Fortabat instala los dos hornos de Loma Negra, generando una gran demanda de mano de obra y por lo tanto, la migración de miles de personas a esta área, hasta entonces despoblada.

En el área donde se instaló la fábrica sólo existía a 6 km. el pequeño pueblo de la estación Barker, por lo que fue necesario construir todo. La empresa, siguiendo una actitud paternalista, tutelar de su propietario, luego sucedido por su mujer mandó diseñar y construir las casas, las calles, los parques, los comercios (dados en concesión a privados), hasta el club. Los empleados no sólo recibían buenos sueldos sino también la casa donde vivir, el club donde relacionarse, y los servicios de electricidad, agua, ABL, todo a cargo de la empresa.

Así, se dio forma al territorio local que hoy es Villa cacique-Barker, con una población formada principalmente empleados de la empresa, y prestadores de servicios que brindaban a la comunidad aquello que Loma Negra no cubría. El vínculo con el entorno del pueblo, los campos y sus productores rurales, fue casi inexistente. De esta manera, el territorio local se limita al ejido urbano de Villa Cacique y de Barker, siendo los campos y cerros privados propiedad casi en su totalidad de actores no locales.

Así, Loma Negra, una empresa no local, dominó y administró los distintos capitales más allá del económico, como el social (a través de medidas como la asignación de mejores casas y el pase al club para el personal jerárquico, fiestas), el simbólico (todo en Villa Cacique llevaba el ícono o los colores de la empresa, los nombres Loma Negra o de miembros de la familia Fortabat).

Los habitantes/empleados no necesitaban esforzarse para obtener aquello que necesitaban porque la empresa rápidamente se lo cubría.

Esta tutela constante, estructural y hasta identitaria de la localidad por parte de Loma Negra durante casi cuatro décadas generó la imagen de que la fábrica solucionaba todos los problemas, volviéndose así parte de la estructura de acción de los actores locales. En los casos que necesitaran algo, sólo lo planteaban y eran atendidos, sin necesidad de formar asociaciones con lógicas comunitarias. La comunidad sólo se dedicó a disfrutar de estos beneficios, por lo que primó en ellos una lógica individualista.

A su vez, esta actitud paternalista desalentó, durante los años de funcionamiento de la fábrica, la posibilidad de desarrollo de las capacidades creativas, de iniciativa o asociatividad de los actores locales, y la sociedad local se dedicó sólo a repetir las prácticas conservadoras y reproducir las pautas establecidas por la fábrica. Y por lo tanto, se postergó cualquier posibilidad de que la población se desarrollara en otros sectores productivos, siguiendo un desarrollo monoproductivista desvinculado del resto de las actividades³⁵.

Cuando la fábrica cerró, la localidad no sólo se quedó sin fuente de empleos, se fue el principal actor detentor de los principales capitales locales, y la localidad perdió con ella parte grande de su identidad, se desestructuró la organización social (antes dada según rangos en la empresa). Los ex empleados se volvieron "actores con dificultad de reproducir su vida cotidiana" y gran parte dejaron la localidad en busca de trabajo. Por lo que la proporción de actores que no habían sido empleados de la fábrica, entre ellos varios emprendedores, aumentó.

En esta situación fue que surgieron los Grupos de Trabajo, lugar de encuentro de los actores locales (los que quedaban) en busca de una salida a la crisis. En este ámbito se evidenció en primer lugar un búsqueda de la identidad, ya sin su mentor original, quiénes somos y quiénes queremos ser. Y desde allí se salió a buscar un futuro. Se pueden apreciar allí el desarrollo de ciertas capacidades de los actores locales como la creativa, la iniciativa y el liderazgo. Pero las formas de buscar las soluciones a los problemas, siguiendo su historia, su estructura, fue solicitar, exigir a un actor no local poderoso que se les proporcione ayuda. En este caso los actores fueron los gobiernos municipal y provincial.

Entre las salidas planteadas fraguaron dos: por un lado, la instalación de la Unidad Penitenciara, gran actor local que se puede comparar en mucho con su madre creadora la fábrica en ser una gran generadora de empleos no calificados, rutinarios y con prácticas repetitivas.

Y la reconversión productiva de enclave minero industrial a villa turística. Esto exigía un cambio en los actores que incursionen en esta actividad, alcanzando lógicas y prácticas transformadoras, y modificando pautas establecidas. Era necesario también desarrollar las capacidades de iniciativa, de creatividad y cierto capital social. Todo un desafío para una comunidad con el pasado descripto.

Atendiendo a las solicitudes de desarrollo turístico de los grupos de trabajo, el segundo Intendente de la era turística local, y en particular su Dir. de Turismo, actores no locales, toman el timón de la reconversión al turismo. Los actores locales, desvanecidos los Grupos de Trabajo, dejan de debatir y planificar sobre la actividad turística. Los emprendedores turísticos locales seguían las ideas del Dir de Turismo, quien bajaba los lineamientos para el desarrollo turístico de "la Comarca de Barker y sus Villas".

_

³⁵ Como ya se ha expresado, Barker siempre tuvo algo más de diversidad de actividades, menos tutela y mayor iniciativa, participación y asociatividad, y mayor vínculo con la Municipalidad.

Los pocos emprendedores, varios de ellos no locales, estuvieron apuntalados por aportes del gobierno provincial, más de tipo asistencialista que financieros. Estos emprendedores nunca mostraron iniciativa ni creatividad, ni tampoco lograron asociarse para trabajar en cooperación.

La fábrica reabrió en 2007, y aunque no con la actitud tutelar de antes, siguió siendo una fuente de trabajo que no exige esfuerzos de creatividad, asociatividad o iniciativa. Sólo repetir las pautas establecidas.

C₄: Dimensiones del Concepto de Desarrollo local, aplicado al turismo

C_4F_1 : Búsqueda de un horizonte compartido (reafirmación de la identidad)

Durante los Grupos de Trabajo se evidenció una unión de los distintos sectores de la localidad en la búsqueda de un horizonte compartido, buscando salidas a la crisis reinante, entre ellas el desarrollo de la actividad turística. Sin embargo, esta particularidad se perdió luego con el liderazgo ejercido por el Director de Turismo en gestión entre 2002 y 2007. La Secr de Turismo y Cultura de 2010 a 2011 trató de volver al diálogo, sin respuesta por parte de los privados. En la actualidad no existe ningún debate entre los sectores sobre el futuro de la actividad.

Cabe destacar que al momento del cierre de la Fábrica, según dicen los informantes clave, muchos de los desocupados dejaron la localidad al convertirse en "actores con dificultades para reproducir su vida cotidiana". Hicieron lo mismo, aquellos actores con una lógica individual. Así abundaban entre los residentes que quedaban allí (aproximadamente la mitad de los actuales) actores estrictamente locales y con fuerte apego a la localidad, con lógicas comunitaristas. Esto permitió la creación de los Grupos de Trabajo. Luego, el retorno del empleo y la producción potenció nuevamente la lógica individual en la comunidad, lo que debilitó la participación en los Grupos de Trabajo y, debido a que esta lógica aún predomina, desalienta la búsqueda de horizontes compartidos.

*F*₂: Integración de todos los actores (que evite la exclusión) en los proyectos turísticos locales Durante la Comisión de Turismo de los Grupos de Trabajo existía una participación de todos los sectores en la misma, pero no se llegó a realizar proyectos turísticos. En el 2012, por iniciativa del intendente, se creó la "Asociación Civil por mi Pueblo" con el objetivo de articular en ella los esfuerzos de las distintas instituciones locales para organizar la logística de las distintas fiestas y eventos realizados en la localidad. Sin embargo allí sólo participan las instituciones sociales y combinan con el sector público, quedando afuera el sector privado.

F₃: Promoción del tejido empresarial

Gracias al Plan Volver de la Secr. De Desarrollo Humano de la provincia, se obtuvo financiación (con devolución en servicios a la comunidad) para equipar los distintos emprendimientos con la tecnología apropiada. Fue la única acción por el estilo. En relación a inversión accesible, se conoce una acción suelta de venta de lotes a bajo costo con fines turísticos.

Más allá de estas dos acciones, no se encuentran en la actualidad medidas que busquen promocionar promover el tejido empresarial turístico local.

F₄: Autonomía de la gestión local

Durante la gestión del primer Subdir. de Turismo, en conjunto con la Comisión de Turismo, se comenzó a planificar, pero sólo fue el desarrollo más detallado de ideas surgidas de los encuentros. El Dir de Turismo de 2002 a 2007 manifiesta que durante su gestión sólo existieron proyectos sueltos. Lo mismo dice la sSecr de Turismo y Cultura de 2010 a 2011. No existe en la actualidad una planificación en turismo.

Los distintos sectores sólo participaron en las decisiones durante la primer Subdir. de Turismo, ya que éste trabajaba desde dentro de la Comisión de Turismo, tomando decisiones siempre en grupo.

Actualmente, las políticas turísticas son manejadas directamente desde la intendencia, con el asesoramiento de quien fuera el Dir. de Turismo de 2002 a 2007, desde Juárez, es decir, desde *fuera del territorio local*. No hay ningún tipo de interacción o negociación con los actores locales para la gestión cotidiana de tales políticas

La oficina de Turismo de Villa Cacique es en el presente dependiente en su totalidad de la Intendencia en temas de toma de decisiones ejecución de planes, personal, presupuesto, etc. Durante las administraciones de 2002/07, 2008/10 y 2010/11, se tuvo independencia de acción en estos aspectos.

F₅: Eficiencia en los actores públicos

Nunca existió una agenda pública del desarrollo.

Los planes y proyectos implementados con la Provincia para la reconversión turística de la localidad se dejaron de auditar y no se mantuvieron. Sólo un proyecto municipal, la Fiesta de la Frambuesa, trascendió los distintos mandatos. *Muchos* otros quedaron *sin continuidad*, principalmente al momento de cambios en los cargos políticos, *se van junto con el actor que los desarrolló*.

Considerando lo manifestado, a pesar de encontrarse en la historia del turismo local ciertas acciones que cumplen con el concepto de desarrollo local aplicado al turismo, ellas no han sido deliberadamente organizadas sino que han sido esporádicas y sin continuidad en el tiempo.

C₅: Modelo de desarrollo turístico a escala local (modelo de la red turística)

F_1 : Competitividad del cluster o ámbito turístico local

F_{1a}: Diferenciación y especialización de los productos turísticos locales:

No existieron acciones que buscaran alcanzar la diferenciación y especialización de los productos locales, sólo fueron propuestas e ideas sin concreción

La Comisión de Turismo de los Grupos de Trabajo comenzó a diseñar un producto turístico que apunte al segmento familias en busca de descanso y actividades en la naturaleza de tipo aventura de bajo impacto. Este producto fue sostenido por la gestión en ejercicio de 2002 a 2007 y sin la participación en su diseño por parte de los prestadores. Luego con la pérdida de la principal actividad de recreación (Cerro Cuchilla de Las Águilas) y de los alojamientos en la villa privada, tal producto se debilitó. A esto se sumó la falta de gestión municipal y la falta de

unión sostenida entre los prestadores. Por lo tanto, las acciones de las unidades del ámbito turístico local para lograr una ventaja competitiva en el destino han sido nulas.

F₂: Comunidad residente presente en la actividad turística

En el sector privado sólo existen 15 emprendedores turísticos, de los cuales sólo 12 residen allí. Uno solo de ellos tiene sus principales ingresos de esta actividad. El empleo generado por el turismo es mucho menor: entre los 9 privados entrevistados, emplean 1 casero con sueldo fijo y 4 jornaleros, y en el sector público, 3 a sueldo fijo.

No hay consenso entre los entrevistados respecto del Nivel de concurrencia de los residentes a los espacios y actividades recreativos de la localidad destinados a los turistas.

F3: Roles del municipio de líder, promotor e influyente en el desarrollo de la actividad

 F_{3a} : Asunción por parte del municipio del liderazgo del proceso de desarrollo turístico: Se puede considerar a la Comisión de Turismo de los Grupos de Trabajo en conjunto como el único actor local líder del desarrollo turístico local, trabajando mancomunadamente con el Subdirector de Turismo elegido por esta Comisión en el diseño del modelo de desarrollo turístico que se buscaba para la localidad. El siguiente Director, aunque fue líder de la época de mayor desarrollo del turismo en el destino, no es local. La Secr de Turismo y Cultura mandato 2010/11 también cumplió un rol de líder, pero tampoco es local.

Ninguna de las gestiones del municipio se puso en el rol de articular los intereses de los distintos sectores, ni de realizar arbitrajes en materia turística.

Más allá de las acciones sueltas de los subsidios del Plan Volver y de las concesiones que el municipio dio a privados para desarrollar emprendimientos turísticos, las distintas gestiones municipales, y en particular sus carteras dedicadas a turismo, no han creado mecanismos de desarrollo socioeconómico

A pesar de que existieron algunas acciones de fomento de la instalación y desarrollo de emprendimientos turísticos locales como la venta de los 11 lotes económicos para proyectos con fines turísticos, un "sistema de capacitación continua" y la financiación para equiparse tecnológicamente, éstas no fueron suficientes, no estuvieron planificadas ni tampoco se mantuvieron en el tiempo.

La Secretaria de Turismo y un emprendedor privado, dos actores no locales, fueron los promotores de la formación de una coalición productiva entre los emprendimientos turísticos locales con la creación de la Comisión de Promoción Turística, pero no hubo respuesta de los actores privados, y la política no se mantuvo un vez que la Secretaria dejó su puesto.

Más allá de que el municipio haya facilitado, siempre que se le hubiera solicitado, el uso de espacios propios o administrados por él, para la realización de todo tipo de actividades de interés turístico-recreativo, no se evidenció una política de desarrollo de acciones de gestión y administración en función turística

C₆: Capital social en el ámbito turístico local

F_1 : Capital social informal: Interrelación entre los actores turísticos locales

F_{1a}: Nivel de relación con los actores locales; integración de actores "que auspician y operan" las unidades del ámbito local

Entre los emprendedores turísticos, 7 de cada 10 consideran que se hablan en promedio con los otros actores turísticos entre habitualmente de vez en cuando, y que tienen una relación entre buena y aceptable. Una cuarta parte tuvo confrontaciones con otros actores y una octava parte todavía no las resolvió. Por lo que el nivel de relación entre los actores turísticos locales es medio hacia alto.

F_{1b}: Nivel de Reciprocidad en las acciones del actor:

El nivel de reciprocidad que dicen tener difiere según el tipo de actor: 8 de cada 10 actores económicos dice nunca o rara vez prestarse objetos mutuamente y/o a ayudar a alguien. Todos los sociales dicen hacerlo entre habitualmente y todo el tiempo. Por lo que el **nivel de reciprocidad en los actores privados es bajo y entre los sociales es alto**

F_{1c}: Nivel de cooperación³⁶: Este indicador se conjuga con el de Capacidad de asociatividad

El trabajo mancomunado varía mucho entre lo expuesto por los entrevistados. De todos modos se puede notar entre los actores económicos que el 70 % dicen hacerlo rara vez o nunca, en cambio la mitad de los políticos y dos tercios de los sociales dicen hacerlo habitualmente Por lo que el nivel cooperación de los económicos es bajo, el de los políticos es medio y el de los comunitarios es alto.

Esta dispersión se corresponde con las frases tomadas de los entrevistados sobre cómo son los barkenses, que van de quien sostiene que "la gente es muy solidaria" a "cada cual con su quintita".

 F_{1d} : Nivel de confianza individual³⁷:

C₄ F_{1d} i₁: Nivel de confianza para con los vecinos en general

Según manifiestan los actores locales, entre ellos se conocen "vida y obra" de todos. Este hecho de conocerse todos personalmente puede generar una sensación de cierta confianza para con el prójimo, o, al menos, menor margen de riesgo en la decisión de confiar en alguien ya que se le conoce bien. Esto no da el grado de confianza existente entre los actores locales, pero sí demuestra una menor dificultad en la toma de decisión de confiar en alguien.

En cuanto al nivel de confianza individual, cuando se les consulta por cómo es el pueblo de VC-B, son redundantes entre los informantes clave las frases del tipo "acá nos conocemos todos", "somos una gran familia (8 menciones), "es toda gente buena", "gente confiable" (6 menciones).

^{36 &}quot;La conducta de cooperación consiste en una acción complementaria en busca de alcanzar objetivos compartidos de un emprendimiento común".

³⁷ Confianza individual: actitud basada en el comportamiento esperado de la otra persona participante de la relación entre ambas, actitud que se manifiesta a través de conductas reiteradas y son reforzadas con expresiones que comunican esa confianza en discursos y en acciones de entrega del control sobre determinados bienes.

F_2 : Ámbitos, formas de participación/asociatividad; redes institucionales de interacción de los actores turísticos locales

Asociaciones con fines a largo plazo:

Las asociaciones con fines a largo plazo, se percibe, tienen en general una duración corta en el tiempo y sin estructuras estables, quedando sus fines sin cumplir.

- Comisión de Turismo de los Grupos de Trabajo:

Esta asociación fue la más rica a los fines de la posibilidad de desarrollar las capacidades de iniciativa, creatividad y asociatividad, fue el ámbito donde más actitudes de cambio se vivieron. Pero, siguiendo la estructura que guía su accionar, los residentes para alcanzar esos cambios buscados acudieron a líderes no locales.

- ONG de Turismo "Aires de las Sierras"

Esta asociación tiene de interesante el haber partido del interés de privados, pero fracasó en alcanzar participación y principalmente consenso de los distintos sectores.

- Comisión de Promoción Turística:

Fue una interesante propuesta de dos actores no locales que no tuvo buen recibimiento entre los actores económicos estrictamente locales, con capacidad asociativa y de iniciativa baja.

- Asociación Civil "Por mi Pueblo":

Tiene la fortaleza de tener una estructura formal, y el apoyo del municipio en mantener su autonomía. Pero tiene fines muy acotados y prácticos, con lógicas y prácticas repetitivas y conservadoras.

Grupos con fines a corto plazo:

Asociaciones ad hoc para algún evento.

Presentan cierta capacidad de iniciativa y creatividad, pero denotan falta de perseverancia. Además, en su mayoría demandaba todo lo que necesitaban para su organización a grandes actores no locales con participación en el territorio local.

VI. Conclusiones

Como se manifestó en el marco teórico, para que exista un desarrollo a escala local se deben potenciar los diversos capitales locales presentes en el territorio, y las capacidades de iniciativa, creatividad, liderazgo y asociatividad de los actores locales cumplen un papel determinante en el desarrollo armónico de tales capitales. En el territorio en estudio estas capacidades se presentan en un bajo nivel de desarrollo, consecuencia de la prevalencia durante años de una lógica individualista y paternalista impuesta por Loma Negra, al punto de conformar este bajo nivel parte de su identidad y pertenencia. Esto se da en general en todas las actividades locales, y en particular en el turismo.

El liderazgo de la mayor parte de las actividades locales siempre estuvo concentrado en actores no locales. En el caso del turismo, cuando los actores locales tuvieron, durante la Comisión de Turismo de los Grupos de Trabajo, la posibilidad de ejercer su capacidad de liderazgo del proceso de desarrollo turístico local, dejaron que un actor no local tome tal rol. Gran parte de los emprendedores turísticos locales fueron incentivados a emprender por los actores políticos no locales, y sus proyectos siguieron la imitación de casos similares, demostrando su bajo nivel de iniciativa y de creatividad.

Por lo tanto, si se busca alcanzar tal desarrollo, se deberán fortalecer las mencionadas capacidades, para lo cual será necesario tener un sistema integrado de relaciones sociales y productivas entre los distintos sectores de la localidad. En Villa Cacique-Barker se percibe cierto capital social informal, con un buen nivel de relación entre los actores locales en general, en parte potenciado por la pequeña escala de la localidad. Sin embargo, a pesar de existir casos exitosos de interrelación formal entre los actores del sector social, las redes institucionales productivas desarrolladas entre los actores locales no tuvieron el mismo resultado, teniendo poca participación, compromiso y permanencia en el tiempo. Además, aquellas asociaciones de actores locales generalmente han solido demandar soluciones más que buscarlas, siguiendo la tradición heredada del rol paternalista de Loma Negra. Las políticas municipales relacionadas con potenciar tales relaciones no obtuvieron eco entre los actores locales, ni se mantuvieron en el tiempo.

Para el surgimiento de aquel sistema integrado de relaciones sociales y productivas es necesaria la existencia de una sociedad local con una identidad que la oriente a buscar objetivos compartidos en articulación con el contexto.

La identidad local, analizada en este trabajo a través de la representación social del territorio y su población, está principalmente vinculada con la producción industrial minera y con las características de pueblo, casi sin articulación con su contexto rural. En estas representaciones sociales ellos se identifican con el rol de clase media obrera empleados de grandes actores económicos no locales. A su vez, reconocen que los principales recursos están en manos de esos actores no locales, influyendo esto en la conformación de la identidad local y en la visión de sus posibilidades de desarrollo. De esta forma se percibe una identidad estática con relaciones al pasado industrial y sin ánimos de cambios en el futuro. Hecho que se suma a una percepción de la oferta de empleo alta, sin necesidad de esforzarse para reproducir la vida cotidiana. En consecuencia, los actores se encuentran en una situación de estabilidad y conformismo, que limita los intereses por buscar en conjunto objetivos comunes.

En conclusión, se sostiene que el bajo nivel de las capacidades de iniciativa, de creatividad, de liderazgo y de asociatividad entre los actores locales, la debilidad del sistema de relaciones

sociales y productivas entre éstos, sumado a la baja participación de los actores estrictamente locales en los sectores económicos y políticos y la ausencia de una identidad local que oriente a la búsqueda de horizontes compartidos, constituyen las principales limitaciones para la implementación de un proceso de desarrollo turístico a escala local en Villa Cacique-Barker.

Estas limitaciones no significan que tal proceso de desarrollo sea imposible de ejecutar en este territorio. Entre las medidas necesarias para que se comience a plasmar tal proceso se pueden enumerar:

- -el fortalecimiento de una identidad colectiva que, basada en el pasado y considerando el presente, atienda al futuro;
- el fortalecimiento del ya desarrollado capital social informal presente en la localidad, a través de la formación y potenciación de redes institucionales sociales y productivas, en las que participen y se vean representados todos los actores locales de los diversos sectores, y principalmente aquellos estrictamente locales, en búsqueda de objetivos compartidos de escenarios posibles y deseables;
- el desarrollo de los escasos recursos locales a través de la potenciación de las capacidades de los actores locales, fortaleciendo la identidad local y el apego territorio;
- la descentralización en el sector político, que genere autonomía en la delegación municipal respecto del municipio.

Estos lineamientos para alcanzar el desarrollo turístico local hallarán su camino siempre y cuando los actores estrictamente locales sepan valorar sus virtudes, posicionarse en su entorno, imponerse como actores protagonistas de su destino y mejorar sus capacidades para fortalecer los recursos, tanto propios como de otros actores no locales, presentes en el territorio.

Bibliografía

ALIANI, Mario; ALONSO, Osvaldo; WELSCHINGER, Daniel (2000): "Estado, estrategias de desarrollo y sociedad local". En *Administración Pública y Sociedad*. I.I.F.A.P. - Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba. Nº 13: pp. 113-123.

ALONSO, Osvaldo (2004): "La lógica de los actores y el desarrollo local". En *Revista Pilquén*. Universidad Nacional del Comahue. Año VI, Nº 6, 2004: pp. 55-72.

ÁLVAREZ SOUSA, Antón (2005): "La contribución del turismo al desarrollo integral de las sociedades receptoras: Aspectos teórico-metodológicos". En *Política y Sociedad*. Universidad Complutense de Madrid. Vol. 42 Nº 1: pp. 57-84.

AROCENA, José (1995): El desarrollo local: Un desafío contemporáneo. Caracas: Nueva Sociedad-CLAEH.

BANCHS, María Auxiliadora (1986): "Concepto de representaciones sociales: Análisis comparativo". En *Revista Costarricense de Psicología*, San José de Costa Rica, Nros. 8-9: pp. 27-40.

BARBINI, Bernarda (2007): "Desarrollo turístico, actores locales y capital social: Análisis en base a un estudio de caso". En *Simposio Internacional de Investigación - Acción en Turismo*. Posadas, 7-9 de junio. CD de ponencias. Archivo PDF: 10 pp.

BARBINI, Bernarda (2008a): "Capacidades locales de desarrollo a través del turismo: reflexiones para su abordaje". En ARNAIZ y DACHARI: *Turismo y desarrollo. Crecimiento y pobreza*. Capítulo 9: pp. 207-227. Puerto Vallarta: Universidad de Guadalajara; Universidad de Buenos Aires; Universidad Nacional de Mar del Plata.

BARBINI, Bernarda (2008b): "Capacidades locales para el desarrollo turístico: reflexiones para su abordaje. En *Realidad, tendencias y desafíos en turismo*. CONDET. Año 8, Vol 6. Febrero: pp. 81-91.

BARBINI, Bernarda (2009): "Sustento sociocultural de la actividad turística". En MANTERO, Juan Carlos (dir): *Contribución al desarrollo local y regional de Chascomús a través de la actividad turística*. UNMDP. Mar del Plata: Gráfica Tucumán.

BARRADO TIMÓN, Diego A. (2004): "El concepto de destino turístico: Una aproximación geográfico-territorial". En *Estudios Turísticos*. Instituto de Estudios Turísticos, Nº 160: pp. 45-68.

BELOCCHI, MORTATTI Y D'ANGELO (2002): *El despertar de los pueblos*. Tesis de la Lic. en Trabajo Social. Tandil: Obra inédita. Fotocopia en Biblioteca Central de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.

BOSCH, José Luis y SIMONELLI, Alejo (2005): "Los centros turísticos como escala del desarrollo local: el rol de los municipios turísticos en un contexto de globalización de la economía". En *Realidad, Enigmas y Soluciones en Turismo*. Consejo de Decanos y Directores de Unidades Académicas Relacionadas con la Enseñanza del Turismo CONDET. Año 4, vol. 4. Agosto: pp. 97-108.

BOULLÓN, Roberto (1985): *Planificación del espacio turístico*. México:Ed. Trillas, edición de 1997.

BURIN, David y HERAS, Ana Inés (2003): "Enfoque de sistemas y análisis comunicacional aplicados a procesos de desarrollo local". En su: *Desarrollo local: Una respuesta a escala humana a la globalización*. Capítulo 2. Buenos Aires: Ed. La Crujía.

BUSTOS CARA, Roberto (2001): "Identidad, turismo y territorios locales. La permanente construcción de valores territoriales". En *Aportes y Transferencias*. UNMdP, Mar del Plata, Argentina, Año 5, Vol. 1: pp. 11-28.

BUSTOS CARA, Roberto (2004): "Patrimonialización de valores territoriales: Turismo, sistemas y desarrollo local". En *Aportes y Transferencias*, UNMdP, Mar del Plata, Argentina, Año 8, Vol. 2: pp. 11-24.

CÓRDOBA, Mario L. E. (coord.) (2001): *Comarca de los Alerces: Planificación estratégica y participativa*. Organismo Provincial de Turismo de Chubut. Buenos Aires: Ediciones Turísticas, 2001.

DI PIETRO PAOLO, Luis José (2003): "Hacia un desarrollo integrador y equitativo: una introducción al desarrollo local". En BURIN, David y HERAS, Ana Inés (Comp): *Desarrollo local: Una respuesta a escala humana a la globalización*. Capítulo 1. Buenos Aires: Ed. La Crujía.

DREDGE, Dianne (1999): "Planificación y diseño de destinos turísticos". En *Annals of Tourism Research en Español*, Universitat de les Illes Balears, Vol. 1 No. 2: pp. 394-414.

DURSTON, John y LÓPEZ, Eduardo (2006): "Capital social y gestión participativa en la cuenca de Pátzcuaro". En *Revista de la CEPAL*. Nro. 90. Diciembre: pp. 105-119.

FERNÁNDEZ, Guillermina (2006): Desafíos del turismo como instrumento del desarrollo local en espacios minero-fabriles. El caso de Villa Cacique y Barker. Tesis de Maestría en gestión pública del turismo sostenibilidad y competitividad. Universidad Internacional de Andalucía. España.

FERNÁNDEZ, Hugo Oscar; MARTÍN, Elsa Inés; AGUSTINHO, María Alejandra (2001): "Globalización e identidad: un abordaje interdisciplinario". En *Encuentro de Cátedras de Ciencias Sociales y Humanísticas para Ciencias Económicas*, 8. Bahía Blanca, 7-9 Junio 2001: pp. 45-52.

FREDLINE, Elizabeth y FAULKNER, Bill (2000): "Reacciones de la comunidad residente: Análisis de clusters". En *Annals of Tourism Research en Español*, Universitat de les Illes Balears, Vol. 2 No. 2: pp. 320-342.

GUERRERO, Marcela (1995): Reestructuración económica e impacto de las nuevas tecnologías en asentamientos de rango menor. Estudio de caso: Barker y Villa Cacique. Tandil: Tesina inédita. Fotocopia en Biblioteca Central de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.

HABISCH, Andre (1997): "¿En qué consiste el "capital social" de una comunidad?". En *Valores de la sociedad industrial*. Año 15, Nº 38, abril: pp. 3-10.

HERNÁNDEZ SAMPIERI, E.; FERNÁNDEZ COLLADO, C. y BAPTISTA LUCIO, P. (1996): *Metodología de la investigación*. Ciudad de México: Mc Graw-Hill.

JAFARI, Jafar (ed.) (2000): Enciclopedia del turismo. Madrid: Síntesis.

JAGUARIBE, Helio (1972): Sociedad, cambio y sistema político. Buenos Aires: Editorial Paidós.

KLIKSBERG, Bernardo (2004): "¿Por qué es clave la cultura para el desarrollo?". En *Reforma y Democracia*. Revista del CLAD. Caracas. Nº 29, junio: pp. 5-26.

MAGAÑA, Marcos y RAMOS, Marisa (2008): "Marca ciudad: antídoto contra la uniformidad". En *Diálogo Político*. Konrad Adenauer Stiftung. Buenos Aires. Año 25, Nº 1, marzo: pp. 101:130.

MANTERO, Juan Carlos (1999): "Actividad turística y desarrollo local". En AMADASI, E. (Comp.): *Política turística argentina. Bases para su reformulación*. Buenos Aires: Ed. Ladevi.

MANTERO, J. C.; BERTONI, M.; DOSSO, R. (1998): "Recursos turísticos regionales del área Sudeste de la Provincia de Buenos Aires". En *Aportes y Transferencias*. UNMdP, Mar del Plata, Argentina. Año 2, Vol. 1.

MOLINA, G.; COLUCCI, A. L.; SANTILLÁN, H.; CAUMO, M.; SANTILLÁN, O.; ENRICO, M.; SORIA, D. (2000): "La percepción urbana como una herramienta en el Plan Estratégico de la ciudad de Santiago del Estero". En *Anales de la Sociedad Chilena de Ciencias Geográficas*, Vol. 11: pp. 61-74.

NOGAR, Graciela; CAPRISTO, Valeria y DÍAZ, Lucrecia (2005): "Los nuevos escenarios como resultado de la estrategia turística: El caso de Villa Cacique – Barker". En *VII Jornadas Nacionales y I Simposio Internacional de Investigación-Acción en Turismo. Turismo: los nuevos escenarios. Mitos, realidades y perspectivas.* Bahía Blanca, 6 al 8 de octubre. CD de ponencias. Archivo PDF: 10 pp.

OTERO, Adriana María (2005): "El turismo como constructor de identidades?". En *Realidad, Enigmas y Soluciones en Turismo*. Consejo de Decanos y Directores de Unidades Académicas Relacionadas con la Enseñanza del Turismo CONDET. Año 4, vol. 4, Agosto: pp. 109-118.

PÉREZ, María Inés y SERENO, Claudia (2005): "Espacios de competitividad y complementariedad turística: Participación del Balneario El Cóndor en la Comarca Viedma – Patagones". En *Realidad, Enigmas y Soluciones en Turismo*. Consejo de Decanos y Directores de Unidades Académicas Relacionadas con la Enseñanza del Turismo CONDET. Año 4, vol. 4, Agosto 2005: pp. 59-76.

PINGEL, Cecilia (2007): "Turismo responsable, turismo solidario, turismo comunitario: respuestas a la crisis del modelo dominante". En Secretaría de Turismo, Presidencia de la Nación: *100 años de turismo argentino, 1997-2007: Concurso de investigación*. Buenos Aires: la Secretaría: pp. 16-67.

REYES, Giovanni E. (2000): "Identidad y desarrollo en países menos avanzados". En *Comercio Exterior*. Banco Nacional de Comercio Exterior. Vol. 50, N° 2. Febrero de 2000: pp. 107-112.

RODRÍGUEZ, Mariana (2006): Complejo productivo y recursos naturales: Análisis para el desarrollo de un cluster turístico en Villa Cacique- Barker. Tesis de Graduación de la Lic. en

Administración, Facultad de Ciencias Económicas Universidad Nacional del Centro de la provincia de Buenos Aires. Tandil: Inédita. Fotocopia en Biblioteca Central Univ. Nac. del Centro de la Prov. de Bs. As.

ROMA, Silvia (2006): Una visión patrimonial de los espacios territoriales: Reconocimiento, valoración y manejo. Mar del Plata: Suárez.

Secretaría de Turismo de la Provincia de Buenos Aires (2007): *Experiencias exitosas en turismo: por un turismo nuevo y de calidad*. Capítulo 5: "Barker: Reconversión productiva hacia el turismo". La Plata: La Secretaría: pp. 121-154.

SUÁREZ, Silvana y MERLI, Carolina (2006): "El desafío del desarrollo local y los obstáculos en un destino turístico". En *Realidad, tendencias y desafíos en turismo*. CONDET. Año 5, Vol. 5, septiembre: pp. 95-108.

WILLIAMS, John y LAWSON, Rob (2001): "Aspectos de la vida comunitaria y opiniones de los residentes sobre el turismo". En *Annals of Tourism Research en Español*, Universitat de les Illes Balears, Vol. 3 No. 1: pp. 173-197.

ZAMORANO, Mariano (1992): *La percepción como pauta geográfica*. En su: *Geografía urbana*. Capítulo VII: pp. 123-135. Buenos Aires: Ed. Ceyne.

Recursos electrónicos:

- Municipalidad de Benito Juárez. http://www.benitojuarez.gov.ar/
- Portal de la Oficina de Turismo de Villa Cacique-Barker. http://www.benitojuarez.gov.ar/
- El Fenix Digital Diario Online de Benito Juárez. http://www.elfenixdigital.com/
- La Voz de Tandil El Diario de la Gente Noticias de Tandil y la zona. http://www.lavozdetandil.com.ar/
- Real Academia Española. < http://www.rae.es/>
- Portal de FM del Sol Benito Juárez 104.3 Mhz. http://www.fmdelsol104.com.ar/

Anexo

Listado de las personas entrevistadas

- Pedro Gómez Noriega, casa de alojamiento desde 1999.
- Manuel Di Carlo, casa de alojamiento desde 2007.
- Daniel Verón, casas de alojamiento Mi Destino y La Bonita desde 2008.
- Ariel Benadívez, concesionario Hotel de las Sierras, cas de alojamiento temporario, parrilla, ex concesionario de casas de la Villa Privada. En actividad desde 2002.
- Inés Palmoch de Cejas, alquiler de casas temporario desde 2007.
- José Paggi, cabalgatas desde 2002 al presente.
- Timoteo Contreras, Colección privada y exposición de objetos criollos y tradicionales.
- Nicolás Pérez, ex prestador de servicios de guía turístico y guardaparque de 2002 a 2009, tuvo alquiler de bicicletas, refugio para escaladores. Ex Presidente de la ONG "Aires de las Sierras" de mediados a fines de 2009. Actualmente empleado de la Oficina de Información Turística de Villa Cacique.
- Benjamín Iglesias, casa de alojamiento desde 2010, reside en Tandil.
- Carlos "Quico" Carrizo, productor de frambuesas y derivados desde 2011.
- Oscar Trejo, ex Delegado Municipal de abril 2010 a diciembre 2011.
- Barvarita Paz, Delegada Municipal de diciembre 2011 al presente.
- José Sanroqueondo, ex Delegado Municipal de diciembre de 2007 a junio de 2008, Concejal desde 2009, en 2013 renovó banca; Presidente de la Comisión de Turismo del Concejo Deliberante.
- Alejandro Hernández, ex Secretario de Turismo de febrero de 2002 a diciembre de 2007; actual Asesor turístico del Municipio, residente de Juárez.
- Graciela Iocca, ex Secretaria de Turismo y Cultura de Barker, de mediados de 2010 a diciembre de 2011, reside en Juárez.
- Alejandra Stanley, Responsable de la Oficina de Turismo de VC-Barker de diciembre de 2011 al presente, electa Concejal en 2013.
- Marcelo Vola, Presidente Asociación Civil "Por Mi Pueblo", 1° Subdirector de Turismo de marzo de 2000 a enero de 2002.

- José María Quattrocchio, Párroco de la Parroquia de Barker, a cargo la Capilla de Villa Cacique, Capellán de la Unidad Penitenciaria de Villa Cacique.
- Mabel Socchi de Sauer, Presidenta de la Sociedad de Fomento "Unión y Progreso" de Villa Cacique, ex Presidenta de la ONG "Aires de las Sierras" de fines de 2009 a mediados de 2010.

Guía para las Entrevistas

Nota: De todas las preguntas de la guía, se seleccionaron para cada entrevista aquellas que correspondían según el tipo de actor a entrevistar y sus características.

- Nombre del entrevistado:

C₁: Descripción, perfil del actor

F_1 : Caracterización como residente

F_{1a}: Referencia espacial y temporal de residencia

- 1) ¿Dónde nació?
- 2) ¿Cuánto hace que reside en la localidad? a) 0-9 años; b) 10-19; c) 20-29; d) 30-39;
- e) 40-49; f) 50-59; g) >60

F_{1b}: Nivel de tradición comunitarista³⁸ (Grado de apego al territorio):

- 3) ¿Dónde reside habitualmente (la mayor parte de) su familia?
- 4) ¿Dónde trabaja? a) 80-100% en la localidad; b) 60-80%; c) 40-60%; d) 20-40%; e) 0-20%
- 5) ¿dónde trabajan/se reúnen sus instituciones? a) 80-100% en la localidad; b) 60-80%;
- c) 40-60%; d) 20-40%; e) 0-20%
- 6); Qué hace en su tiempo libre, y dónde? a) 80-100% en la localidad; b) 60-80%; c) 40-60%; d) 20-40%; e) 0-20%
 - a) Durante la semana:
 - b) en los días franco:
 - c) En vacaciones:
- 7) ¿Por qué elige vivir en Villa Cacique-Barker?
- 8) Si quedara sin trabajo ¿se iría de aquí?

Nivel de preferencia por las unidades del ámbito local:

- 9) C₃ F_{5a} i₁: recursos humanos: ¿De dónde es el personal que trabaja en su organización? *a*) 80-100% locales; *b*) 60-80%; *c*) 40-60%; *d*) 20-40%; *e*) 0-20%.
- 10) C_3 F_{5a} i_2 : soporte legal y técnico: ¿Su organización se asesoró con abogados, contadores, ingenieros, arquitectos residentes en esta localidad o de afuera? *a)* 80-100% locales; *b)* 60-80%; *c)* 40-60%; *d)* 20-40%; *e)* 0-20%.
- 11) C_3 F_{5a} i_3 : recursos financieros: ¿De dónde provienen los fondos para la inversión y mantenimiento de la institución? *a)* 80-100% de fondos locales; *b)* 60-80%; *c)* 40-60%; *d)* 20-40%; *e)* 0-20%.
- 12) $C_3 F_{5a} i_4$: proveedores de insumos: ¿Dónde se provee su organización de los insumos que necesita para funcionar? *a*) 80-100% de proveedores locales; *b*) 60-80%; *c*) 40-60%; *d*) 20-40%; *e*) 0-20%.

³⁸ Durston y López refieren como *tradición comunitarista* al "fuerte apego que los pobladores tienen a su comunidad y a su sentido de pertenencia a la misma (2006: 107, nota al pie).

- 13) C_3 F_{5a} i_5 : servicios de mantenimiento: ¿Dónde selecciona los técnicos que le atienden los problemas que puedan surgir (de mantenimiento)? *a)* 80-100% en la localidad; *b)* 60-80%; *c)* 40-60%; *d)* 20-40%; *e)* 0-20%
- 14) C₃ F_{5a} i₆: oferta complementaria: ¿Existen en la localidad servicios que se complementan al que Uds. prestan que Ud. recomendaría?

F₂: Relación con la actividad turística local

- F_{2a}: Participación en la actividad turística local:
 - 15) ¿Cuánto tiempo ha estado en relación con la actividad turística? *Valores por años* ¿en qué tareas?

F₃: Descripción del nivel socioeconómico del actor

F_{3a}: Nivel cultural:

- 16) Nivel educación alcanzado: a) primario; b) secundario; c) 3io o universitario; d) posgrado
- 17) ¿Alguno de sus estudios son en turismo?
- 18) ¿Ha realizado algún tipo de capacitación en turismo? ¿Cuál? a) Institución a cargo; b) duración; c) título.

F_{3b}: Nivel sociocultural:

- 19) Ocupación:
- 20) Régimen (del principal ingreso): a) Autónomo; b) En relación de dependencia

F_{3c}: Otros datos demográficos:

- 21) Edad: a) 18-37; b) 38-57; c) 58-77; d) >78
- 22) Género: a) Masc; b) Fem
- 23) Composición familiar, Estado civil: a) Soltero; b) En pareja; c) separado; d) viudo
- 24) Composición familiar, hijos menores de 18 años a su cargo:

C₂: Representaciones sociales que tienen los actores locales

F₁: Representación social del territorio Barker-Villa Cacique

- F_{1a}: Representación social de la identidad territorial local:
 - 25) ¿Cómo describiría Villa Cacique Barker? Se analizan adjetivos positivos y negativos
- F_{1b}: Representación social de los recursos/capitales presentes en el territorio local:
 - 26) ¿Considera que en Villa Cacique Barker existen recursos que son o pueden ser útiles para la producción de bienes y servicios? ¿Cuáles?
 - 27) ¿Considera que en Villa Cacique Barker existen elementos que pueden despertar actividades turísticas o recreativas? ¿Cuáles?
 - 28) ¿Considera que en Villa Cacique Barker existen profesionales, oficios, etc. que pueden destacar la localidad? ¿Quiénes?
 - 29) ¿y deportistas, artistas, artesanos? ¿Quiénes?
 - 30) ¿Encuentra en la localidad elementos patrimoniales tangibles relevantes: construcciones históricas, museos, ruinas, edificios, atractivos naturales patrimoniales? ¿Cuáles?
 - 31) ¿Y patrimonio intangible: historias, leyendas, tradiciones, costumbres relevantes? ¿Cuáles?

- F_{1c}: Representación social del potencial de desarrollo de las actividades productivas locales:
 - 32) ¿Cuáles son los sectores productivos que considera con potencial de desarrollo en el territorio local?

F_2 : Representación social de la actividad turística en el territorio

- F_{2a}: de los efectos de la actividad turística en el territorio:
 - 33) ¿Qué efectos positivos puede generar la actividad turística en VC-B?
 - 34) ¿Y negativos?
- F_{2b}: Representación social respecto de los residentes como anfitriones:
 - 35) En rasgos generales, ¿cómo son los residentes para con los turistas/visitantes y las actividades que los involucran?: a) les tienen aprecio; b) los aceptan sin más; c) los rechazan; d) los desprecian.
 - 36) ¿Cuán hospitalarios³⁹ son los residentes, es decir, cuán predispuestos son a acoger, recibir y/o ayudar a los visitantes? *a) Muy hospitalarios; b) bastante hospitalarios; c) medianamente hospitalarios; d) poco hospitalarios; d) muy poco hospitalarios.*
- F_{2c} : Representación social de la relación de la actividad turística con otras actividades locales:
 - 37)¿Considera alguno de estos ámbitos incompatible con el desarrollo de la actividad turística?
 - a) la administración pública (municipio, provincia, educación)
 - b) la industria cementera (Loma Negra, canteras, transporte de cargas, etc.)
 - c) la producción agropecuaria (campos agrícolas, ganaderos, proveedores, intermediarios, etc)
 - d) otras actividades productivas (comercio, oficios, construcción, artesanías, etc.)
 - e) la residencia (habitar el mismo espacio donde se desarrolla la actividad turística)
 - f) unidad penitenciaria

C₃: Capacidades de los actores turísticos locales

F_1 : Capacidad de iniciativa en turismo

F_{1a}: Volumen de creación de proyectos (N° de proy creados):

- 38) ¿Cuántos emprendimientos/proyectos turísticos ha desarrollado Ud./su organización por su cuenta en Villa Cacique Barker? ¿Cuáles?
- 39) ¿Cuántos grupos o asociaciones para el desarrollo de proyectos turísticos colectivos ha impulsado? ¿Cuáles?
- F_{1b}: Nivel de perseverancia (compromiso, confianza):
 - 40) ¿Cuántos emprendimientos mantiene en funcionamiento? ¿Cuáles son? ¿Cuánto hace que están en funcionamiento? *Valores por años*.
- F_{2c}: Autodependencia (en oposición a modelos imitativos exógenos y su consecuente dependencia); proyectos que nacen desde dentro de la comunidad local, y no dependen de planes, actores u organismos exógenos:
 - 41) Tal/es proyecto/s, ¿nace/n por motivación propia, o es/son inducido/s por alguien o alguna institución?

³⁹ Hospitalidad, según la Real Academia Española (en su segunda acepción), es la: "Buena acogida y recibimiento que se hace a los extranjeros o visitantes" (www.rae.es, consultado el 02/12/2012).

- 42) ¿Depende/n de algún plan, actor u organismo? ¿De quiénes? ¿De dentro o de fuera de la comunidad local?
- 43) ¿Es/Son sostenido/s con fondos ajenos a la institución? ¿De dónde provienen?

F_2 : Capacidad creativa⁴⁰; Innovación:

- 44) ¿En qué se inspiró para desarrollar sus proyectos (personales o en conjunto)? ¿De dónde surgió la idea?
- 44a) proyectos exclusivamente propios
- 44b) proyectos en conjunto impulsados por Ud.

Origen de ideas para desarrollar los proyectos:

- a) Innovación, creatividad, originalidad
- b) Asesoramiento (consulta a terceros especialistas, sigue pautas de entes de ámbitos superiores)
- c) imitaciones que recrean, reproducen otros casos, actitud conservadora; adaptaciones de otros proyectos
- 45) Al momento de realizar cambios en el/los proyecto/s, las modificaciones realizadas ¿son ideas desarrolladas por Ud/s, consultó/aron a algún experto, surgen de la imitación de casos similares?
- 45a) proyectos exclusivamente propios
- 45b) proyectos en conjunto

Tipo de acciones/respuestas que suele realizar ante los cambios de contexto:

- a) innovadoras, transformadoras, que crean, producen
- b) Asesoramiento (consulta a terceros especialistas, sigue pautas de entes de ámbitos superiores, etc.)
- c) Imitaciones, adaptaciones, medidas conservadoras, que recrean, reproducen

F_3 : Capacidad de asociatividad⁴¹; Capacidad de desarrollar iniciativas en conjunto

- 46)¿En cuántos grupos o asociaciones para el **desarrollo de proyectos turísticos colectivos** participó? ¿En cuáles?
- 47a) proyectos sostenidos en el tiempo
- 48b) Proyectos eventuales (llevados a cabo en una sola oportunidad)
- 49) ¿En cuántas asociaciones ha participado? ¿Cuáles son? a) cooperadoras; b) cooperativas; c) asociaciones civiles; d) clubes; e) peñas, f) grupos de trabajo, comisiones, g) centros de fomento, h) cursos, i) otro

F₄: Capacidad de Liderazgo

- 50) ¿considera que entre los actores locales (empresarios, políticos y dirigentes locales) hay quienes han logrado movilizar a otros actores o pueden hacerlo? ¿Quiénes?
- 51) ¿Qué tan movilizador/es es/son? a) muy movilizador; b) bastante movilizador; c) poco movilizador.

F_5 : dinamismo (actual):

52a) ¿A cuántas actividades (productivos o no) se dedica en la actualidad? ¿Cuáles son?

⁴¹ "Capacidad de construir formas de cooperación", desde las más complejas a las mas simples y rudimentarias (1 de las 4 dimensiones en el capital social de Kliksberg).

⁴⁰ "Capacidad de dar respuestas diferenciadas a los cambios de contexto".

52b) ¿En cuántas asociaciones participa actualmente? ¿Cuáles son? a) cooperadoras; b) cooperativas; c) asociaciones civiles; d) clubes; e) peñas, f) grupos de trabajo, comisiones, g) centros de fomento, h) cursos, i) otro

C4: Dimensiones del Concepto de Desarrollo local, aplicado al turismo

F₁: Búsqueda de un horizonte compartido (reafirmación de la identidad)

- F₁a: Volumen de creación de proyectos (N° de proy creados):
 - 53) ¿Cuántos emprendimientos/proyectos turísticos ha desarrollado Ud./su organización por su cuenta en Villa Cacique Barker? ¿Cuáles?
 - 54) ¿Cuántos grupos o asociaciones para el desarrollo de proyectos turísticos colectivos ha impulsado? ¿Cuáles?

F_2 : Integración de todos los actores (que evite la exclusión) en los proyectos turísticos locales

- 55) Para preguntar a actores sociales locales: ¿su institución fue hecha partícipe de alguna actividad o proyecto que influya en el desarrollo turístico local? ¿En cuáles?
- 56) En los proyectos turísticos desarrollados, ¿han incluido o participado actores sociales locales? ¿De qué manera?

F₃: Promoción del tejido empresarial

- 57) ¿El municipio ha fomentado la instalación y desarrollo de emprendimientos turísticos locales a través de alguna de estas acciones?
- Puesta a disposición de tecnología apropiada
- Inversión accesible

F₄: Autonomía de la gestión local

- 58) Durante su gestión ¿se realizó algún tipo de planificación? ¿Cada cuánto fue revisada, corregida o rectificada?
- 59) ¿Han participado los distintos sectores en la planificación? ¿en la toma de decisiones? ¿en la gestión?
- 60) ¿Existe/ió interacción y negociación entre los actores locales para la gestión cotidiana de las políticas turísticas?
- 61)¿Existe/ió autonomía respecto de otras administraciones? (en toma de decisiones, ejecución de planes, selección de personal, administración del presupuesto, etc.)

F₅: Eficiencia en los actores públicos

- 62) ¿Existe/ió una agenda pública del desarrollo?
- 63) Los planes, políticas, programas, procedimientos proyectados, ¿llegaron a concretarse?
- 64) ¿Tuvieron continuidad en el tiempo? ¿Superaron el cambio de titulares en los distintos cargos?

C₅: Modelo de desarrollo turístico a escala local (modelo de la red turística)

F_1 : Competitividad del cluster o ámbito turístico local

F_{1a}: Diferenciación y especialización de los productos turísticos locales:

- 65a) Productos turísticos locales: ¿Cuáles son los productos turísticos (integrales) desarrollados en el destino?
- 65b) Nivel de diferenciación de productos turísticos locales: ¿Cuán diferenciados están de los productos presentes en otros destinos competitivos? a) Muy diferenciados; b) bastante diferenciados; c) con algunas diferencias; d) con poca diferenciación; e) no se diferencian
- 66) ¿En qué se diferencian?
- 67) ¿Cuán especializados están? a) Muy especializados; b) bastante especializados; c) con cierta especialización; d) con poca especialización; e) no se especializan
- 68) ¿En qué se especializan?
- F_{1b}: Creación de ventaja competitiva; creación de un entorno competitivo al ámbito o conjunción local:
 - 69) En el proceso de desarrollo turístico local ¿Se trabaja en un proceso de innovación que implique...
 - ... un plan de mejora entre los actores locales de los productos turísticos del destino (integrales, desarrollados por el cluster local)?
 - ... cambios en los procesos de producción y prestación de los servicios que busquen optimizarlos?
 - ... nuevos enfoques en relación a mercados a atender?

F_2 : Comunidad residente presente en la actividad turística

F_{2a}: presencia productiva (en la prestación de servicios turístico-recreativos)

- 70) Lugar de residencia del actor entrevistado
- 71) ¿Dónde residen los otros miembros del emprendimiento?
- F_{2b}: Presencia recreativa (en el usufructo de las oportunidades compartidas)
 - 72) $C_3 F_{6b} i_1$: ¿Concurren los residentes a los espacios y actividades recreativos de la localidad destinados a los turistas? ¿cuánto?

F₃: Roles del municipio de líder, promotor e influyente en el desarrollo de la actividad

- F_{3a}: Asunción por parte del municipio del liderazgo del proceso de desarrollo turístico:
 - 73)¿Alguna vez actores locales han asumido el rol de líder del proceso de desarrollo turístico local? ¿Quiénes? ¿Cuándo?
 - 74)¿En la actualidad alguno asume ese rol?
- F_{3b}: Conjugación de intereses de diversa índole
 - 75) C₃ F_{7b} i₁: ¿Ha articulado el municipio los intereses de los distintos actores/sectores (relacionados con el desarrollo turístico)? ¿Cuándo y Cómo?
 - 76) C₃ F_{7b} i₂: ¿Ha realizado arbitrajes (de relación con la actividad turística)? ¿Cuándo y Cómo?
- F_{3c}: Creación de mecanismos de desarrollo socioeconómico:
 - 77) ¿Ha creado el municipio mecanismos de desarrollo socioeconómico como los siguientes?
 - -Proposición de horizontes
 - Definición de límites
 - Programación de acciones generadoras de oportunidades;
 - Financiación creativa de programas y proyectos;
 - Presupuestos público-privados en cooperación;

F_{3d}: Fomento de la instalación de emprendimientos turísticos locales:

- 78) ¿El municipio ha fomentado la instalación y desarrollo de emprendimientos turísticos locales a través de alguna de estas acciones?
- Puesta a disposición de tecnología apropiada
- Inversión accesible
- Asesoramiento legal y técnico
- Realización de cursos de capacitación, potenciación, perfeccionamiento, etc
- Apoyo a los emprendedores: Exenciones impositivas, créditos, etc.
- Otras acciones

F_{3e}: 79) ¿Ha promocionado la formación de una coalición productiva entre los emprendimientos turísticos locales, con alguna de estas medidas?

- Creación de Cámara de Turismo, Ente Mixto, asociaciones mixtas
- Apoyo a Asociaciones creadas
- Asesoramiento legal y técnico a estas asociaciones
- -Otras

 F_{3f} : 80) ¿Ha desarrollado acciones de gestión y administración en función turística como las siguientes?

- regulación de espacios, servicios e instalaciones turísticas;
- fiscalidad turística
- concesión de uso de espacios y tiempos;
- creación de sociedades mixtas co-responsables de la promoción;
- patrocinio privado de equipamientos y espacios públicos;
- convenios de co-gestión de proyectos turísticos en espacios públicos y privados"
- Evaluación de impacto de programas y proyectos, públicos y privados, en relación a:
 - a) sostenibilidad ambiental,
 - b) factibilidad técnica,
 - c) viabilidad económica
 - d) aceptabilidad social

C₆: Capital social en el ámbito turístico local

F₁: Capital social informal: Relaciones sociales de los actores turísticos locales; Interrelación entre los actores turísticos locales⁴²:

F_{1a}: Nivel de relación con los actores locales; integración de actores "que auspician y operan" las unidades del ámbito local (Mantero 1999: 84)

81)¿Tiene vínculo con otros vecinos involucrados en el desarrollo turístico? ¿Con quiénes? ¿Qué grado de relación tiene con ellos? Escala Likert sobre su Relación: Muy buena relación; buena relación; relación aceptable; poca; muy poca o nula.

82)¿Cada cuánto tiempo suele tener una charla con estos actores? La escala puede ser: Muy buena relación: Nos hablamos muy seguido; buena relación: hablamos habitualmente; mediana relación: de vez en cuando hablamos; poca relación: rara vez tenemos una charla; muy poca relación: nunca o casi nunca hablamos.

83)¿Ha tenido conflictos con alguno/s de los actores locales? ¿Con quién/es?

F_{1b}: Nivel de Reciprocidad⁴³ en las acciones del actor:

⁴² "cuanto mayor sea la articulación entre los actores y las políticas que se implementen en el territorio, mayor complejidad alcanzará el desarrollo a escala local" (Suárez y Merli 2006: 99)

⁴³ La conducta de reciprocidad "es una lógica de intercambio de objetos, de ayuda y de favores diferente de la mercantil".

84)¿Suele Ud/su institución intercambiar/prestarse objetos, ayudar y/o recibir ayuda, y/o hacerse favores mutuamente con los otros actores locales? ¿Cuánto? Likert: todo el tiempo, habitualmente, a veces, rara vez, nunca.

F_{1c}: Nivel de cooperación⁴⁴:

- 85) ¿Suele Ud/su institución trabajar mancomunadamente con otros actores locales para alcanzar objetivos compartidos? ¿Cuánto? *Likert: todo el tiempo, habitualmente, a veces, rara vez, nunca.*
- 86) ¿En cuántos grupos o asociaciones para el **desarrollo de proyectos turísticos colectivos** participó? ¿En cuáles?

F_{1d}: Nivel de confianza individual⁴⁵:

87) ¿A qué actores locales Ud. les tiene confianza? ¿Cuánta?: Valores (los 3 primeros de la escala Likert): a) confianza ciega; b) mucha confianza; y c) confianza con ciertos recaudos.

F_2 : Ámbitos, formas de participación/asociatividad; redes institucionales de interacción de los actores turísticos locales

F_{2a}: Descripción:

- 88) ¿Existen o existieron en VC-B espacios, ámbitos, formas de participación/asociatividad de los actores locales, o redes institucionales de interacción de los actores locales? ¿Cuáles?
- 89) ¿Qué tipo de organización constituyen/ían?: entes mixtos, asociaciones de empresas, cámaras, comités de crisis, ámbitos de negociación, otros.
- 90) ¿Qué nivel de formalidad tienen/tenían? Personería jurídica, o afiliación, pertenencia a alguna organización, etc.
- 91) ¿Cuáles son/eran los requisitos para ingresar/ser parte?
- 92) ¿Cúal es/era su organización interna?

F_{2b}: Lógica de la institución:

- 93)¿Cuáles son/eran sus funciones, objetivos, alcances?
- 94)¿Qué acciones ha llevado a cabo?

F_{2c}: Nivel de participación de los actores locales en ellos:

- 95) ¿Cuántos actores son/eran miembros? ¿Quiénes son/eran?
- 96) ¿Quiénes de los miembros tienen/tenían derecho a voto, autoridad para tomar decisiones? ¿Qué porcentaje representan/representaban del total?
- 97) ¿Qué convocatoria han tenido las reuniones?
- 98) ¿Hay/Hubo participación de residentes no pertenecientes a instituciones de incumbencia turística local? ¿Cuánta?

Información para contextualización:

_

⁴⁴ "La conducta de cooperación consiste en una acción complementaria en busca de alcanzar objetivos compartidos de un emprendimiento común".

⁴⁵ Confianza individual: actitud basada en el comportamiento esperado de la otra persona participante de la relación entre ambas, actitud que se manifiesta a través de conductas reiteradas y son reforzadas con expresiones que comunican esa confianza en discursos y en acciones de entrega del control sobre determinados bienes.

- Infraestructura:

- En líneas generales, ¿Cómo están las rutas, accesos, caminos rurales, calles de VC-B? ¿son suficientes, están en buen estado?
- En líneas generales, ¿Cómo calificaría la telefonía fija, móvil e Internet en VC-B?
- capital infraestructural: servicios urbanos: luz, gas, agua, cloacas, desagües pluviales ¿Cómo calificaría los servicios de luz, gas, agua, cloacas, desagües pluviales en VC-B?

- Producción local:

- ¿Cuáles son las principales actividades económicas locales?
- ¿Cuáles son las principales actividades generadoras de empleos locales?

- Sistema turístico local:

Identifique los elementos turísticos presentes en el territorio dentro de las siguientes categorías:

- i₁: atractivos
- i₂: equipamiento: Terminal de ómnibus, oficina de orientación al turista
- i₃: infraestructura: Rutas de acceso
- i₄: servicios turde alojamiento
- i₅: servicios gastronómicos
- i₆: servicios de recreación
- i₇: servicios de transporte interurbano
- i₈: superestructura (organismos públicos de turismo, entes reguladores), etc.