

FORMULACION DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN



DOCENTE: DRA. FABIOLA BALTAR

**DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES
UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA**





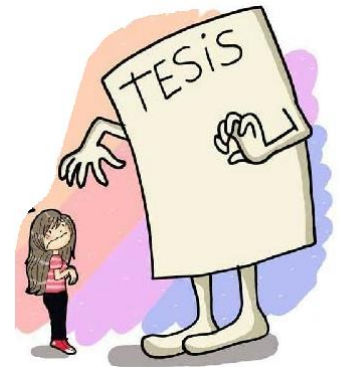
**DOCTORADO EN CIENCIAS
SOCIALES**

**CURSO: METODOLOGÍA DE LA
INVESTIGACIÓN I**

DOCENTE: DRA. FABIOLA BALTAR

DEFINICIÓN EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

- Surgimiento de ideas y elección del tema de investigación.
- Fases de la construcción del problema de investigación.
- El antecedente del problema de investigación.
- Definición del interrogante. Pregunta general y específicas.
- Definición de los objetivos de investigación.
- Justificación e impacto del problema.
- Recomendaciones finales.



¿CÓMO SURGEN LAS IDEAS?

1) SURGIMIENTO DE IDEAS



INSPIRACIÓN/INTUICIÓN

El origen de la idea por intuición es motivadora pero impredecible. Bajo presión, la inspiración puede no llegar nunca.

SUPERVISOR

Puede ofrecer una lista de temas, proyectos en marcha y datos relevados. El desafío es diferenciarse del trabajo del grupo y que sea un tema motivador para llevar adelante en un tiempo prolongado.

CONVERSACIÓN INSPIRADORA

Grupos de debate, conferencias o cursos académicos pueden despertar preguntas como ¿por qué no vieron esto? ¿Por qué no tuvieron en cuenta esto? La discusión genera información sobre si la idea es factible y si es novedosa.



¿TODAS LAS IDEAS SON FACTIBLES?



TEMAS DE INVESTIGACIÓN

TRABAJOS PREVIOS

Trabajos realizados previamente definidas que den origen a ideas disparadoras. Es necesario discutir con el supervisor porque pueden no ser extensibles a tesis doctorales

EXPERIENCIA DE LA REALIDAD

Participación en situaciones reales, que le permite conocer problemáticas concretas. Tener en cuenta que conocer una realidad no quiere decir tener acceso.



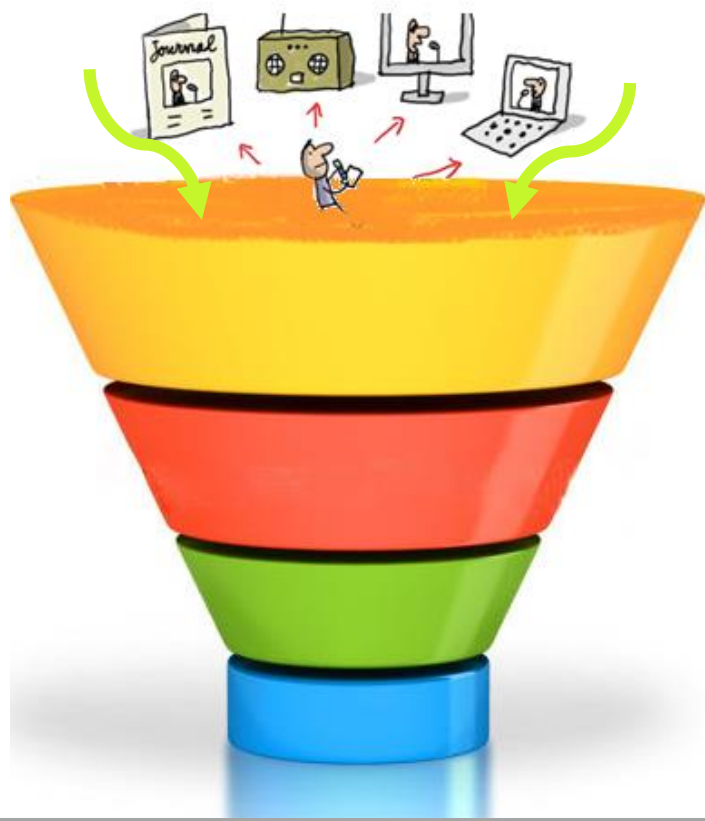
Surgimiento de ideas y elección del tema.
Fases de la construcción del problema.
La originalidad como eje de justificación.
Recomendaciones.

LA ELECCIÓN DE UNA IDEA COMO TEMA DE INVESTIGACIÓN

2) TEMA DE INVESTIGACIÓN



FUENTE DE IDEAS- RECURSOS



DEFINIR EL CAMPO DISCIPLINAR



DELIMITAR EL OBJETO DE ESTUDIO



DEFINIR LAS CARACTERÍSTICAS



DELIMITAR EL CONTEXTO



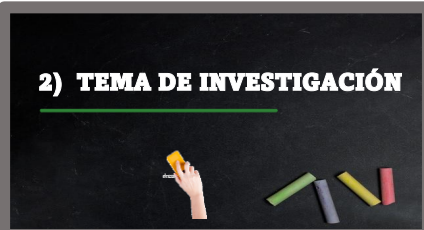
¿TENGO UN BUEN TEMA?

- ES OPORTUNO?
- ES VIABLE?
- ES RAZONABLE?
- ES VERIFICABLE?
- ES NOVEDOSO?



OBJETO + CARACTERÍSTICAS (CAUSAS-EFECTOS-RELACIONES)+ CONTEXTO= **TEMA DE INVESTIGACIÓN**

TÍTULO DE LA TESIS




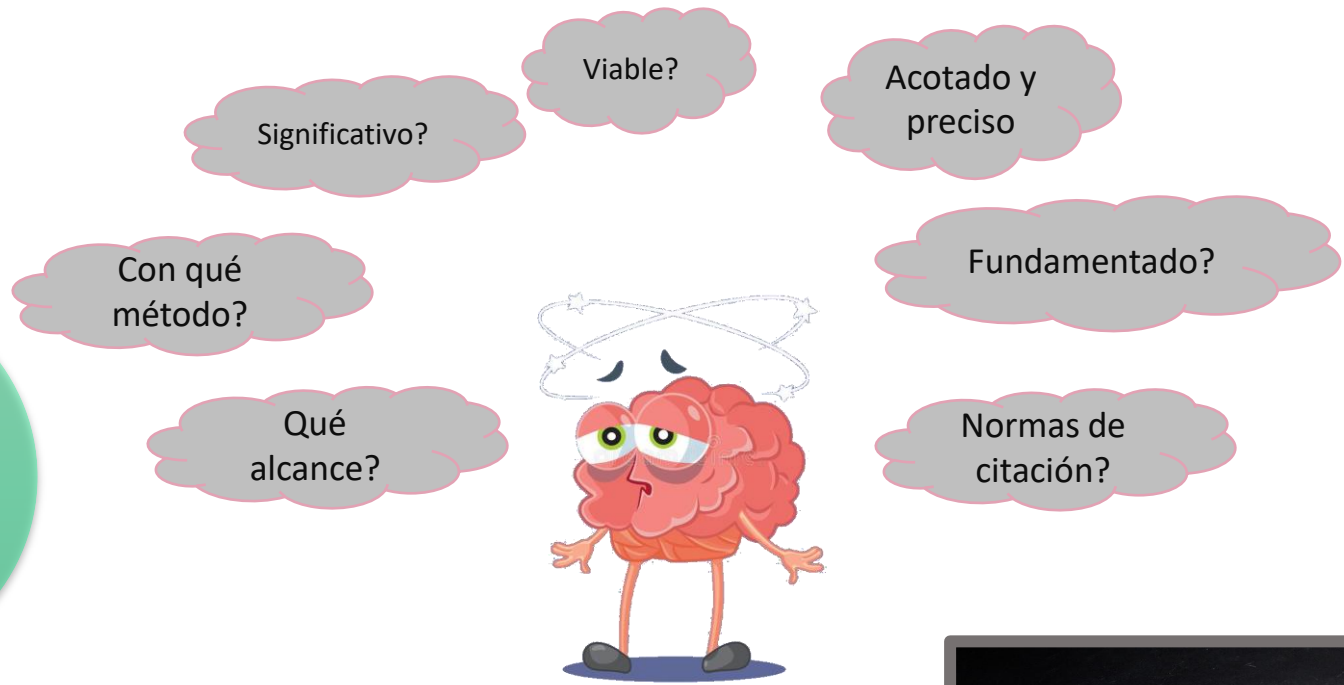
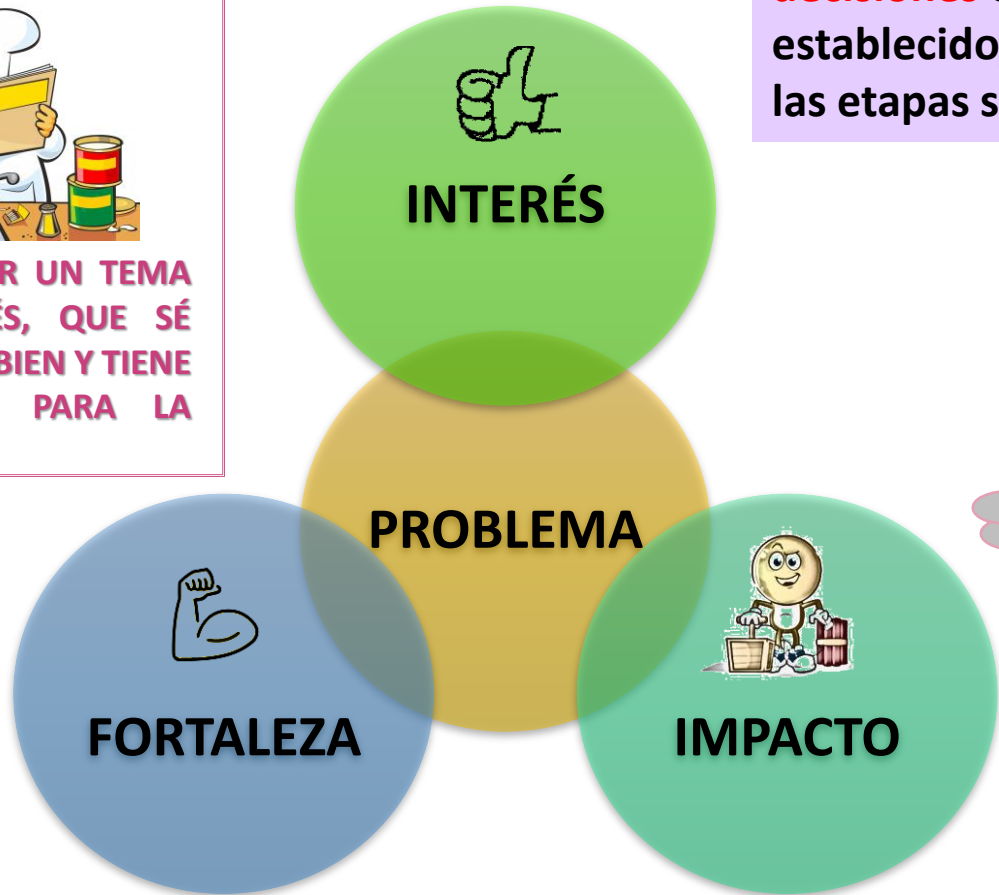
¿CÓMO SE FORMULA UN PROBLEMA?

3) ORIGEN DEL PROBLEMA



La formulación del problema es una etapa compleja que involucra **múltiples decisiones** e inciden muchos factores en dichas decisiones. Pero una vez establecido, si su fundamento es sólido, garantiza el buen desempeño en las etapas subsiguientes.


ENCONTRAR UN TEMA DE INTERÉS, QUE SÉ TRABAJAR BIEN Y TIENE POTENCIAL PARA LA CIENCIA.



FASES DE FORMULACIÓN DEL PROBLEMA



SIGUE NORMAS DE ESCRITURA QUE DEBEN CUMPLIRSE EN TODOS LOS CASOS. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS, LA SINTAXIS DE LOS OBJETIVOS Y LA CONTRIBUCIÓN AL CAMPO DISCIPLINAR.

LA AUSENCIA DE DEFINICIÓN DE ALGUNO DE LOS CUATRO ELEMENTOS INVALIDA EL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.

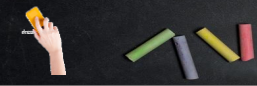
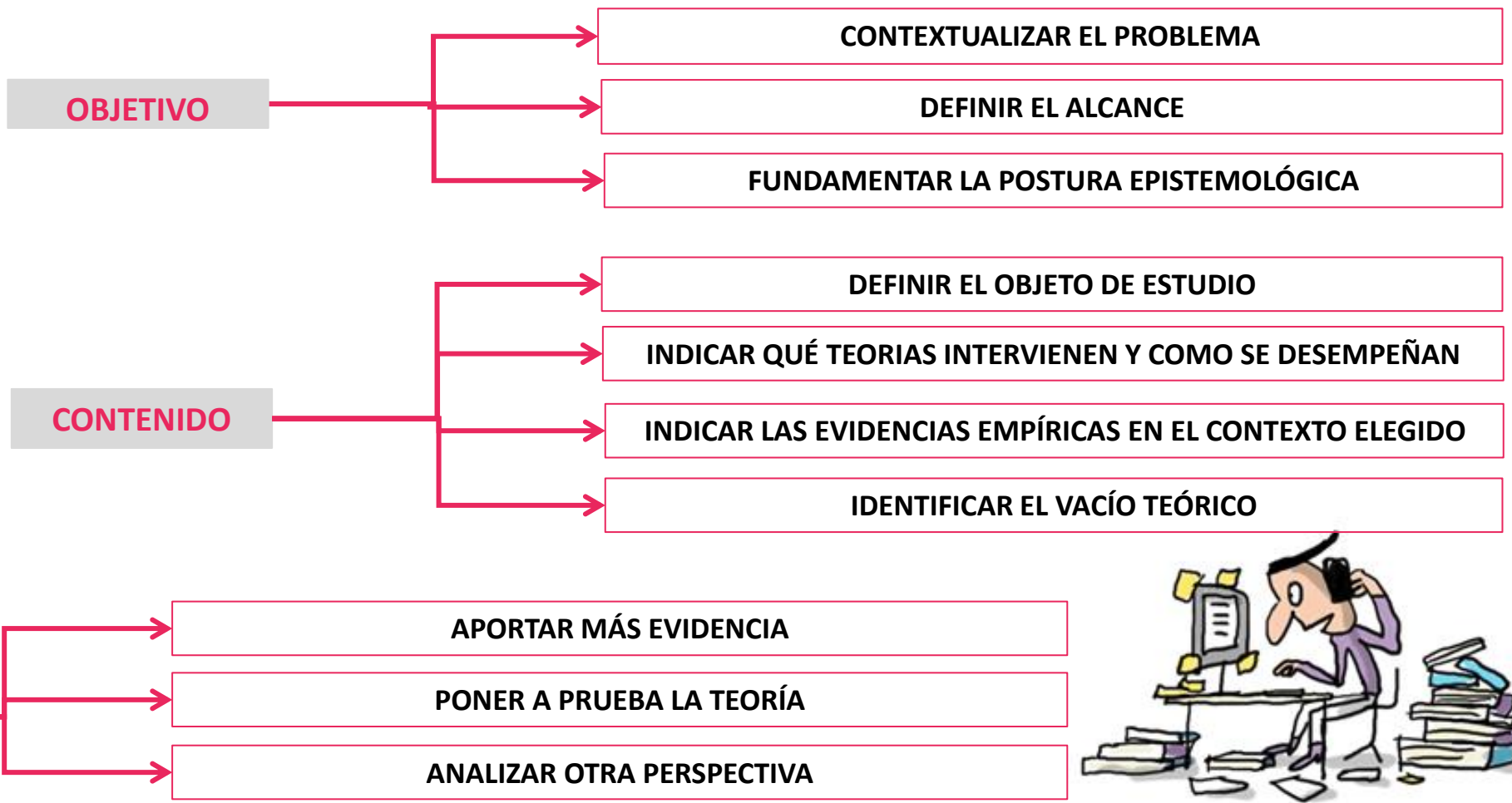
EL ORDEN DE DEFINICIÓN ES INVARIABLE. SEGÚN EL ABORDAJE ELEGIDO PUEDE REQUERIR MAYOR EXHAUSTIVIDAD Y PRECISIÓN (ABORDAJE POSITIVISTA)

4) FASES DE FORMULACIÓN



DEFINICIÓN DEL ANTECEDENTE

5) ANTECEDENTE AL PROBLEMA



FORMULACIÓN DE LAS PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

6) PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

DEFINICIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

¿QUÉ REALIDAD CUESTIONO?

Individuos, organizaciones, países, leyes, etc.

ALCANCE DE INVESTIGACIÓN

¿QUÉ TIPO DE CUESTIONAMIENTO?

Cuál? Qué? Cómo? Por qué? (Estudios exploratorios, descriptivos, correlacionales, explicativos)

LOS ASPECTOS A ESTUDIAR

¿QUÉ ASPECTOS DE LA REALIDAD CUESTIONO?

Eventos, comportamientos, procesos, prácticas, áreas de conocimiento, desempeño

EL CONTEXTO DE LA REALIDAD

¿DÓNDE Y CUÁNDO CUESTIONO ?

Longitudinal vs transversal (años)/Región, caso, países, etc.



TIPO DE CUESTIONAMIENTO + ASPECTOS CUESTIONO + QUÉ REALIDAD CUESTIONO + CUÁNDO Y DÓNDE CUESTIONO = ?

6) PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN



FORMULACIÓN DE LAS PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

7) PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN



¿PUNTUALIZAR UN VACÍO DE CONOCIMIENTO?

VS

¿CUESTIONAR EL CONOCIMIENTO?



Las preguntas surgen de la necesidad de clarificar aspectos confusos de la teoría o evidencia contradictoria (Confused spotting).



Las preguntas surgen de atender áreas no desarrolladas, temáticas ignoradas o bajo soporte empírico (Neglected spotting).



Las preguntas surgen de proponer ideas alternativas que mejoren el alcance explicativo de las teorías vigentes (Application spotting).



Las preguntas surgen de la crítica a la teoría y la identificación de sus deficiencias. Discute los supuestos de construcción de las mismas (Critical confrontation).



Las preguntas surgen de confrontar la lógica de construcción de las teorías i, adoptando una perspectiva radical (Disruptive mode).



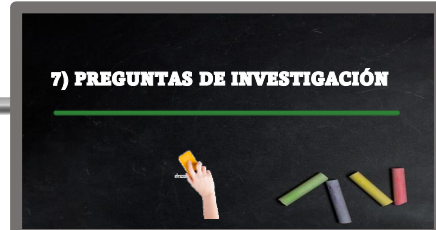
La pregunta de investigación puede redactarse como una oración interrogativa o no.

La pregunta de investigación es indispensable. Las específicas operacionalizan la misma. Ojo: no son preguntas de guion de entrevista

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

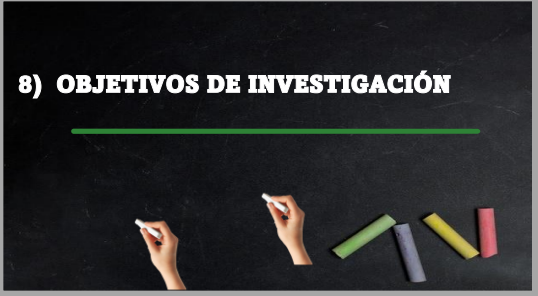


PREGUNTAS ESPECÍFICAS

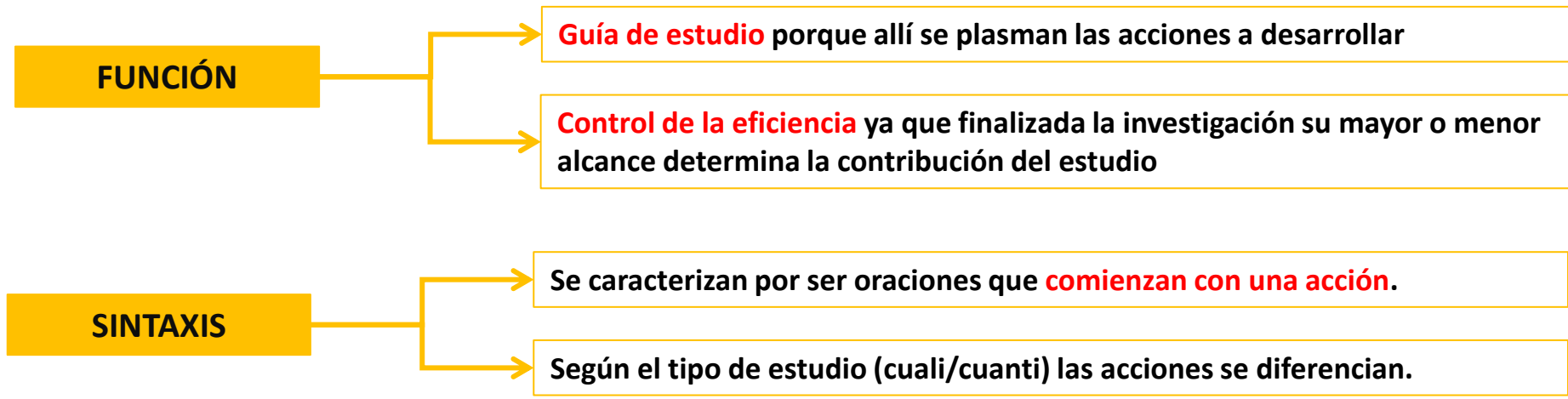


DEFINICIÓN DE LOS OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

8) OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN



OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

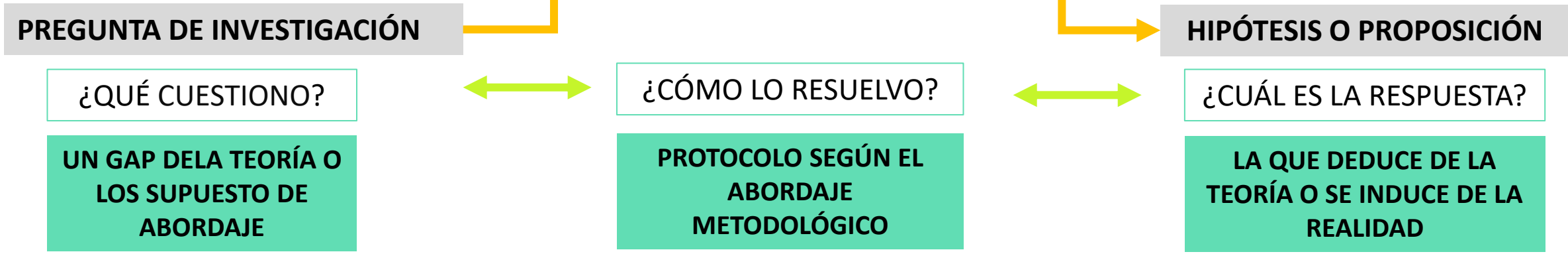
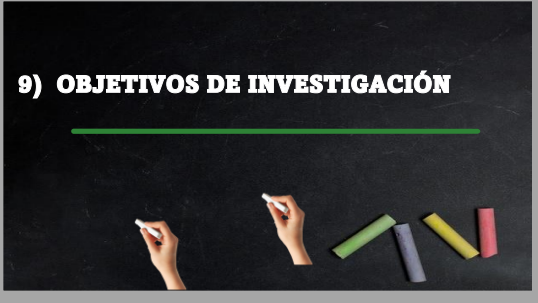


TIPO DE ESTUDIO	PREGUNTA	CUANTITATIVO	CUALITATIVO
EXPLORATORIO	Cuál? Qué?	Identificar	Explorar
DESCRIPTIVO	Cómo? Qué?	Medir	Caracterizar
CORRELACIONAL	Qué relación?	Correlacionar	Relacionar
EXPLICATIVO	Por qué?	Explicar	Comprender



DEFINICIÓN DE LOS OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

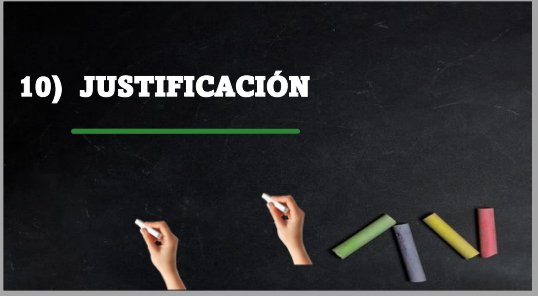
9) OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN



- EXISTE TANTOS OBJETIVOS COMO INTERROGANTES Y RESPUESTAS. NI MÁS NI MENOS.
- LOS OBJETIVOS SE PRESENTAN COMO UNA ACCIÓN. ÚNICO ELEMENTO QUE COMIENZA CON VERBOS INFINITIVOS.
- LOS OBJETIVOS DEBEN SER REALISTAS Y DE TIEMPO ACOTADO. DEBERÍA PODER DERIVARSE UN CRONOGRAMA DE TRABAJO.
- LOS OBJETIVOS DEBEN ESTAR ORDENADOS. LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS NO PUEDEN TENER MÁS ALCANCE QUE EL GENERAL.
- SE UTILIZAN VERBOS DE ACCIÓN. BUSCAR SU DEFINICIÓN PARA ENTENDER QUÉ IMPLICA ELEGIR ESA ACCIÓN.
- NO MEZCLAR EN LA UTILIZACIÓN DE LOS VERBOS LA POSTURA EPISTEMOLÓGICA.
- LA CONSTRUCCIÓN DEL MARCO TEÓRICO NO ES UN OBJETIVO ESPECÍFICO.

LA JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

10) JUSTIFICACIÓN



Consiste en enunciar las razones que dan cuenta de la relevancia del problema (el para qué y/o porqué del estudio)

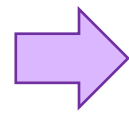
- Completa la definición del problema porque da cuenta de su viabilidad y relevancia.
- No plantea la importancia del tema, sino la contribución de MI investigación.
- Debe convencer al auditorio respecto a la contribución al campo de conocimiento.
- No es una expresión de deseo. Se debe puntualizar el APORTE concreto.



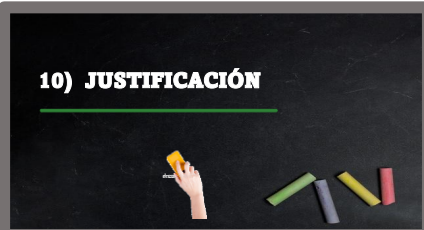
JUSTIFICACIÓN

TIPOS DE CONTRIBUCIÓN

- TEÓRICA: definir el aporte que los resultados de la investigación al cuerpo de conocimiento disciplinar.
- METODOLÓGICA: describir el aporte de que estudio propone para mejorar los diseños metodológicos.
- TRANSFERENCIA: definir otros usos de la información para otros usuarios de interés. Implicancias prácticas.
- MOTIVACIÓN PERSONAL Y/O INSTITUCIONAL EN EL CASO DE TESIS

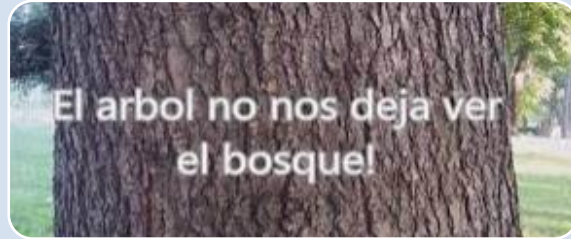


APORTE ORIGINAL



RECOMENDACIÓN

- Escribir la justificación al finalizar la tesis.
- Centrar la justificación en el aporte a la ciencia (sea en las implicancias teóricas y/o empíricas).
- Las implicancias prácticas contribuyen a la mejora de prácticas sociales, es importante destacar la transferencia a otros usuarios.



CENTRAR EL ARGUMENTO EN QUE NO EXISTEN TRABAJOS EN EL CONTEXTO



SOBREDIMENSIONAR EL APOORTE DE LA TESIS, PROPONIENDO CONTRIBUCIONES QUE EXCENDEN EL OBJETIVO DE LA TESIS



DESCONOCER EL ESTADO DEL ARTE Y CONSIDERAR INEXISTENTE LO QUE EXISTE Y NO CONOZCO.



EJEMPLO DE FORMULACIÓN DE PROBLEMA

12) EJEMPLO

IDEA

TÍTULO

ANTECEDENTE

OBJETIVOS

PREGUNTAS

JUSTIFICACIÓN

Los **argentinos en España** manejan negocios por 1000 millones de euros

Son los inmigrantes más emprendedores de la península; desarrollaron 21.000 empresas en 30 años
 Lunes 21 de mayo de 2007 | Publicado en edición impresa

MADRID.- Los negocios que manejan argentinos en España implican no menos de 1000 millones de euros en inversión, repartidos entre cerca de 21.000

iniciativas y empresas de diferentes características. Tal es el primer dato estadístico que pone dimensión al desarrollo económico alcanzado por quienes, en diferentes etapas transcurridas en los últimos 30 años e impulsados por distintas circunstancias, abandonaron el país para instalarse en la península.

Un informe privado otorga como característica común a ese universo tan diverso el hecho de que los argentinos resultan los más emprendedores entre los inmigrantes de América latina que buscaron aquí un nuevo hogar.

FACTOR EMPRESARIAL Y FLUJOS MIGRATORIOS ARGENTINOS A ESPAÑA. UNA PERSPECTIVA ECONÓMICA

Los lineamientos teóricos que sustentan estas diferencias destacan que el origen de los inmigrantes, las características del sitio de radicación, así como su trayectoria profesional en su país de origen, dan lugar a diversos modelos de asentamiento que inciden directamente en las potencialidades emprendedoras de los distintos colectivos de migrantes (Portes y Jensen, 1992). Sin embargo, las estadísticas proporcionadas por el GEM y el Instituto Nacional de Estadística de España utilizan como criterio de agrupación de los inmigrantes solamente el lugar de procedencia del emprendedor(a), distinguiendo dos grupos: 1) los "inmigrantes no comunitarios" que emprenden por necesidad, y 2) los "inmigrantes comunitarios" que emprenden por oportunidad.

- Identificar las características de los emprendedores argentinos en España y las de sus emprendimientos.
- Describir el perfil del empresariado argentino en España.
- Comparar el marco político-institucional de España y Argentina y su incidencia en la generación de oportunidades empresariales.
- Medir el impacto económico que estas actividades generan en ambos países.
- Evaluar la trayectoria socioprofesional de los emprendedores por oportunidad en Cataluña.

- PREGUNTA GENERAL**
- ¿Responde el perfil emprendedor argentino a las características de un emprendedor por necesidad?
- PREGUNTAS ESPECÍFICAS**
- ¿Es el lugar de procedencia un indicador suficiente para definir un emprendimiento como de oportunidad o necesidad?
 - Si existen empresas de inmigrantes creadas por oportunidad:
 - ¿Qué características y variables las definen?
 - ¿Cuáles son los factores del entorno institucional y de innovación que facilitan su aparición?
 - ¿Cuál es el impacto económico que sus actividades generan?

- Las teorías del emprendedor étnico han sido formuladas fundamentalmente en países anglosajones y han focalizado en grupos de inmigrantes que difieren culturalmente con la sociedad de destino (latinos en EEUU, turcos en Alemania, etc.). De ahí la importancia de validar estas teorías en otros ámbitos.
- No se han realizado estudios que analicen el fenómeno emprendedor argentino en España, aún cuando es el colectivo más emprendedor entre la población inmigrante (12.3%) y respecto a los autóctonos (6.7%).
- Se pretende aportar información empírica, tanto para usuarios académicos como otros grupos de interés, para conocer y diseñar políticas de captación de capacidades emprendedoras de alto impacto económico.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN EN LA CIENCIA

13) EVALUACIÓN EN REVISTAS



Juzgar la idoneidad es comparar el enfoque de una presentación con la declaración de la misión de la revista objetivo.

FIGURE 1

El propósito de las revistas académicas es hacer los resultados públicos. Si las descripciones y explicaciones de un artículo no son claras, no se cumple el propósito.

Algunos ejemplos incluyen: la prueba de una nueva; replicación constructiva que aclara y amplía los límites de una teoría existente; estudio que utiliza relaciones metaanalíticas para probar la teoría; y trabajo que construye la teoría utilizando métodos inductivos.



Criteria	Very Weak	Weak	Modest	Strong	Very Strong
Appropriateness for AMJ				✓	
Clarity of exposition			✓		
Technical adequacy					
Theoretical contribution (i.e. testing, creating, or extending the theory)					
Empirical contribution					
Interestingness, innovativeness, and novelty					
Potential implications for practice					
Potential significance of contribution					
Magnitude of contribution relative to length					

Para algunos revisores los más interesantes son los que construyen teoría, para otros los que innovan en métodos. Lo importante es que no aburran

La evaluación de este criterio depende en parte de la calidad de las implicaciones prácticas en la sección de discusión de un artículo.

La magnitud de la contribución empírica de un estudio depende de cómo sus resultados se integran al tejido más amplio de la literatura relevante. En igualdad de condiciones, el tercer estudio dentro de un flujo de investigación determinado representará una contribución empírica más sustancial que el decimotercer estudio.

Los juicios sobre estos dos últimos elementos dependen de los criterios revisados anteriormente. Manuscritos que ofrecen contribuciones empíricas y teóricas significativas son altamente calificados en un sentido de importancia general. La claridad de la exposición juega un papel importante en el equilibrio contribución con la longitud a fin de dar una comunicación parsimoniosa.



¿ES IMPORTANTE LA FORMULACIÓN DEL PROBLEMA?



LA REDACCIÓN DE LA INTRODUCCIÓN

14) REDACCIÓN DEL PROBLEMA



La escritura de investigación es diferente de otras formas porque existen reglas y convenciones explícitas. La investigación debe seguir ciertos estándares de redacción.



La escritura de investigación debe basarse en investigaciones, hechos, afirmaciones, hallazgos, resoluciones y sugerencias, y todos estos deben basarse en investigaciones.



La formulación del problemas debe ser sintético. Se debe poder explicarle manera fácil y simple.



Las otras secciones de la tesis dependen de la definición del enunciado del problema.



Una declaración del problema que esté alineada con su pasión



Debe estar basado en literatura y debe describir una brecha en la investigación



La originalidad y la trascendencia son requisitos



Consultar las guías de autor en las revistas científicas y las normas de citación n en los manuales de la Asociación Americana de Psicología (APA)

Ampliar el conocimiento sobre la realidad buscando en medios de divulgación como periódicos, blogs, videos temáticos. Prestar atención a las fuentes que mencionan.

Estructurarlo en una diapositiva relacionando desde la idea hasta la justificación. Presentárselo a otros.

Controle que el orden de los objetivos sea el mismo que el de la presentación de los resultados. Ahí se puede evaluar a primera vista la coherencia

No aceptar temas en los que no se es idóneo o no hay un interés, aún cuando tenga potencial. El proceso es largo y sin motivación se trunca.

Seguir un proceso sistemático de búsqueda y clasificación de la literatura ayuda a encontrar gaps. Lo empírico se cita con literatura reciente. Lo teórico con autores referentes.

Publique avances parciales. La comunidad científica podrá juzgar sus contribuciones antes que los evaluadores. No esperen al final para ver cuál fue su novedad.



Gracias por su atención!

