

CAPÍTULO 8.

REGIÓN PAMPEANA

Mariana Fernández Massi y Eugenio Actis Di Pasquale

En este estudio, la Región Pampeana está integrada por la provincia de la Pampa y el interior de la provincia de Buenos Aires (excluye los 24 partidos del Conurbano). Según datos del INDEC¹⁶, la proyección de población del año 2020 para esta región era de 6.635.465 (3.371.762 mujeres y 3.263.703 varones) de las cuales el 94,6% pertenecen a los partidos del interior de la provincia de Buenos Aires (6.277.037) y el 5,4% (358.428) restante a la provincia de la Pampa.

A continuación analizamos la evolución de los indicadores laborales durante el período 2003-2020: por un lado, tasas básicas y categorías ocupacionales (en base a la EPH del INDEC) y, por el otro lado, empleo registrado y salarios (de acuerdo a datos del SIPA). A los fines de realizar la comparación con el total país, se tendrá en cuenta la periodización realizada en el Capítulo 1.

8.1. Evolución del mercado de trabajo regional a partir de la EPH-INDEC

Los indicadores de mercado de trabajo para la región pampeana presentan una tendencia particular que se diferencia de la del total aglomerados. La razón se encuentra en el marcado comportamiento contracíclico¹⁷ que tuvo el empleo femenino de la región entre 2003 y 2019, que fue más leve en las etapas de crecimiento y de mayor intensidad en los momentos recesivos. Es decir, comienza con un nivel superior al del total país en 2003, converge en 2014 y crece a un

¹⁶ Más información por provincia y departamento: <https://www.indec.gov.ar/indec/web/Nivel3-Tema-2-24>

¹⁷ Esta relación la realizamos al comparar la evolución de las tasas de empleo específicas para mujeres y varones con el Producto Bruto Geográfico (PBG) de la provincia de Buenos Aires (<http://www.estadistica.ec.gba.gov.ar/dpe/index.php/economia/cuentas-provinciales/pbg-2004>) y de la provincia de La Pampa (http://www2.mecon.gov.ar/hacienda/dinrep/Informes/archivos/la_pampa.pdf).

ritmo proporcionalmente mayor hasta 2019. Al mismo tiempo, entre los varones se presentó un crecimiento de la tasa de empleo sólo en la primera etapa, mientras que la tasa de actividad tuvo un comportamiento decreciente a lo largo de todo el período.

Por estos motivos, al analizar la evolución de la región pampeana en particular, encontramos que la dinámica de creación de puestos de trabajo poscrisis 2001 finalizó en la primera etapa, cuando la tasa de empleo pasó del 61,8% a 63,3% y la tasa de desocupación cayó del 13,9% al 8,4%. En ese entonces, la tasa de empleo de varones creció en mayor proporción (72,2% a 75,5%) que la de las mujeres (52% a 52,5%). Luego, a partir de la segunda etapa, se fueron registrando paulatinos descensos hasta 2014 inclusive, momento en que alcanzó un valor de 61,5% (siendo de 50,2% para mujeres y 73,6% para varones). Sin embargo, al mismo tiempo que disminuía la tasa empleo entre 2003 hasta 2011, también lo hacía la de desocupación, y se dio en un proceso de asalarización (de 70,4% a 76,9% de la población ocupada) que se mantuvo casi constante en 2014. Este fenómeno estuvo traccionado por un crecimiento del empleo registrado (de 43,4% a 56,7%) frente a una disminución de los asalariados no registrados (de 27% a 20,2%) y perceptores de planes de empleo (de 7,2% a 0,5%). La mayor incidencia en esos cambios los generaron las mujeres, que llegaron a una proporción del 83% en condición de asalariadas, siendo (61,3% registradas y 21,7% no registradas) y sólo 13,7% como cuenta propia (Tablas 8.1, 8.2 y 8.3).

Tabla 8.1. Región Pampeana. Tasas básicas de mercado de trabajo y proporción de categorías ocupacionales entre 2003 y 2020. Total población de 15 a 64 años

Indicadores	2003*	2007	2011	2014	2019	2020
Tasa de desocupación	13,9	8,4	6,8	7,3	9,3	10,1
Tasa de empleo	61,8	63,3	62,9	61,5	64,1	62,4
Tasa de actividad	71,7	69,4	67,5	66,4	70,6	69,5
Categorías ocupacionales						
Asalariados	70,4	74,4	77,7	76,9	72,7	71,5
registrados	43,4	50,9	56,7	56,7	50,8	51,4
no registrados	27,0	23,5	21,0	20,2	21,9	20,1
Empleadores (patrón o socio)	2,7	4,4	4,3	4,2	4,6	3,9
Cuenta propia	17,5	19,9	17,7	17,9	21,3	23,7
Trabajadores familiares	2,4	0,6	0,3	0,5	0,4	0,4
Perceptores de planes de empleo	7,2	0,8	0,1	0,5	1,1	0,5
Total ocupados	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	674.307	801.931	823.335	827.110	887.148	902.881

(*) No incluye el aglomerado San Nicolás-Villa Constitución

Nota: los valores corresponden al cuarto trimestre de cada año.

Fuente: elaboración propia sobre la base de microdatos EPH-INDEC.

Tabla 8.2. Región Pampeana. Tasas básicas de mercado de trabajo y proporción de categorías ocupacionales entre 2003 y 2020. Población de 15 a 64 años. Mujeres

Indicadores mujeres	2003*	2007	2011	2014	2019	2020
Tasa de desocupación	16,4	10,8	8,2	8,3	9,7	12,4
Tasa de empleo	52,0	52,5	51,8	50,2	57,1	54,1
Tasa de actividad	62,1	58,5	54,8	54,8	63,3	61,7
Categorías ocupacionales						
Asalariadas	70,3	79,5	83,7	83,0	75,0	73,3
registradas	43,3	53,7	59,8	61,3	53,6	55,4
no registradas	27,0	25,8	23,9	21,7	21,4	17,9
Empleadoras (patrona o socia)	2,7	3,0	2,5	1,8	3,2	3,1
Cuenta propia	17,5	15,5	13,1	13,7	20,5	22,0
Trabajadoras familiares	2,4	0,9	0,6	0,7	0,3	0,9
Perceptoras de planes de empleo	7,2	1,1	0,1	0,8	1,0	0,7
Total ocupadas	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	292.291	337.534	347.087	348.173	404.217	399.993

(*) No incluye el aglomerado San Nicolás-Villa Constitución

Nota: los valores corresponden al cuarto trimestre de cada año.

Fuente: elaboración propia sobre la base de microdatos EPH-INDEC.

Tabla 8.3. Región Pampeana. Tasas básicas de mercado de trabajo y proporción de categorías ocupacionales entre 2003 y 2020. Población de 15 a 64 años. Varones

Indicadores varones	2003*	2007	2011	2014	2019	2020
Tasa de desocupación	11,9	6,6	5,8	6,5	8,9	8,2
Tasa de empleo	72,2	75,5	74,5	73,6	71,3	71,2
Tasa de actividad	82,0	80,8	79,1	78,7	78,3	77,5
Categorías ocupacionales						
Asalariados	64,6	70,4	73,2	72,4	70,7	70,0
registrados	43,5	48,7	54,4	53,3	48,4	48,1
no registrados	21,1	21,7	18,8	19,1	22,3	21,9
Empleadores (patrón o socio)	6,1	5,4	5,6	6,0	5,8	4,5
Cuenta propia	25,6	23,2	21,1	21,0	21,9	25,1
Trabajadores familiares	0,9	0,3	0,1	0,4	0,4	0,0
Perceptores de planes de empleo	2,8	0,6	0,1	0,2	1,2	0,4
Total ocupados	100	100	100	100	100	100
	382.016	464.397	476.248	478.937	482.931	502.888

(*) No incluye el aglomerado San Nicolás-Villa Constitución

Nota: los valores corresponden al cuarto trimestre de cada año.

Fuente: elaboración propia sobre la base de microdatos EPH-INDEC.

En ese contexto, la tasa de actividad total tuvo un comportamiento descendente hasta 2014, pasando del 71,7% al 66,4%. Ese descenso estuvo explicado en la primera etapa por la caída de la desocupación. Luego en la segunda etapa, por la caída del empleo y la desocupación. Y en la tercera etapa, fue exclusivamente por el menor número de ocupados y ocupadas.

A partir de la cuarta etapa (2016-2019), se produce un punto de inflexión en la evolución de los indicadores laborales como respuesta al contexto recesivo. Por un lado, la tasa de empleo masculina continuó descendiendo (de 73,6% a 71,3%), aunque ahora debido a la disminución de los asalariados registrados (que era compensado en parte por el aumento de no registrados), al mismo tiempo que aumentaba la desocupación (6,5% a 8,9%) y caía la tasa de actividad (78,7% a 78,3%). Es decir, una destrucción de puestos de trabajo genuinos que generaba: a) la opción del trabajo no registrado como refugio; b) el aumento de la desocupación; o c) el desaliento en la búsqueda y posterior aumento de la inactividad. Por el otro lado, la tasa de empleo de las mujeres llegó a niveles record de 57,1% (+7 p.p.) debido principalmente al crecimiento del cuentapropistas (13,7% a 20,5%) y de asalariadas no registradas (con un descenso de la proporción de asalariadas registradas), aumentando también la desocupación (8,3% a 9,7%) y la tasa de actividad (54,8% a 63,3%). Resulta evidente el efecto trabajadora adicional como estrategia familiar de supervivencia, frente a un deterioro de los salarios reales y aumento de la desocupación de los jefes de hogar.

Esta dinámica laboral tuvo sus efectos en la estructura ocupacional del empleo asalariado por ramas de actividad (Tabla 8.4). De hecho, mientras el número de asalariados registrados disminuyó en poco más de 8000 personas, la cantidad de asalariados no registrados aumentó en 36.800 personas. En términos porcentuales, las ramas con mayor porcentaje de caída en el empleo registrado fueron: Suministro de electricidad, gas, vapor, aire y agua; alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento (-48,5%), Actividades primarias (-44,4%) y Arte, entretenimiento y recreación (-36,3%). Estas ramas también padecieron caída de empleo no registrado. Los mayores aumentos se dieron en asalariados no registrados en las siguientes ramas: Servicios inmobiliario, empresariales y de alquiler (+116,3%) y Comercio y reparaciones (43,3%). En términos de incidencia, estas dos últimas ramas junto con Servicio Doméstico explican 4,6% del 5,9% en que aumentó el empleo no registrado.

Tabla 8.4. Región Pampeana. Variación porcentual de la población asalariada (registrada, no registrada y total) por rama de actividad (Letra) e incidencia de cada rama a la variación total. 2014-2020

Ramas de actividad (Letra)	Variación porcentual						Incidencia en la variación total					
	2014-2019			2019-2020			2014-2019			2019-2020		
	Reg.	No Reg.	Total	Reg.	No Reg.	Total	Reg.	No Reg.	Total	Reg.	No Reg.	Total
Actividades primarias	-44,4%	-38,7%	-43,0%	53,8%	95,1%	64,8%	-0,4%	-0,1%	-0,6%	0,3%	0,2%	0,5%
Industria manufacturera	-4,7%	-17,3%	-7,6%	-19,4%	27,8%	-9,7%	-0,4%	-0,4%	-0,8%	-1,5%	0,6%	-1,0%
Suministro de electricidad, gas, vapor, aire y agua; alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento	-48,5%	-54,2%	-49,4%	53,6%	-55,2%	37,2%	-0,9%	-0,2%	-1,1%	0,5%	-0,1%	0,4%
Construcción	3,0%	17,1%	12,2%	-31,0%	36,3%	14,6%	0,1%	0,8%	0,9%	-0,8%	1,9%	1,1%
Comercio (al por mayor y menor) y reparaciones	0,2%	43,3%	14,2%	-5,4%	-2,4%	-4,2%	0,0%	1,7%	1,7%	-0,4%	-0,1%	-0,5%
Alojamiento y Servicios de Comidas	12,2%	31,2%	19,7%	-26,4%	-37,9%	-31,4%	0,3%	0,5%	0,8%	-0,7%	-0,8%	-1,5%
Servicios de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones	14,5%	25,8%	18,7%	-6,9%	-26,7%	-14,6%	0,6%	0,6%	1,3%	-0,3%	-0,8%	-1,1%
Actividades financieras y de seguros	27,0%	-39,8%	18,6%	29,8%	-100,0%	21,5%	0,4%	-0,1%	0,3%	0,5%	-0,1%	0,4%
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	-4,5%	116,3%	25,5%	35,6%	-25,2%	9,6%	-0,2%	1,6%	1,4%	1,4%	-0,7%	0,6%
Administración pública y defensa	-12,2%	32,1%	-9,9%	26,7%	14,3%	25,8%	-1,8%	0,3%	-1,5%	3,3%	0,1%	3,4%
Enseñanza	1,2%	-16,9%	-0,2%	3,7%	-5,1%	3,1%	0,1%	-0,2%	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%
Salud humana y servicios sociales	11,4%	4,0%	10,0%	-5,1%	68,5%	7,4%	0,6%	0,0%	0,7%	-0,3%	0,8%	0,5%
Arte, entrenamiento y recreación	-36,3%	-10,0%	-26,6%	88,5%	-46,3%	27,7%	-0,5%	-0,1%	-0,6%	0,8%	-0,3%	0,5%
Otras actividades de servicio	25,3%	22,7%	24,3%	-47,3%	3,8%	-29,2%	0,3%	0,2%	0,5%	-0,7%	0,0%	-0,7%
Servicio doméstico	20,6%	19,1%	19,5%	-38,1%	-36,7%	-37,1%	0,5%	1,3%	1,8%	-1,0%	-2,8%	-3,8%
Total	-1,8%	20,4%	4,6%	2,2%	-6,9%	-0,8%	-1,3%	5,9%	4,6%	1,4%	-2,3%	-0,8%
	-8.200	36.800	28.600	9.500	-14.900	-5.400	-8.200	36.800	28.600	9.500	-14.900	-5.400

Notas: a) Los valores corresponden al cuarto trimestre de cada año. Los casos de asalariados registrados sin información de la rama y sin especificación de la rama, fueron excluidos del total. b) Los colores indican la magnitud de la variación porcentual, siendo la peor situación el rojo (caída más pronunciada) y la mejor el verde (aumento más elevado). En esta tabla particular se utilizó una doble semaforización: la primera respecto a las variaciones porcentuales interanuales (seis primeras columnas, excepto el total) y la segunda respecto a la incidencia en la variación total (últimas seis columnas junto con toda la fila del total).

Fuente elaboración propia sobre la base de microdatos EPH-INDEC.

En la última etapa, como consecuencia de la irrupción de la pandemia y condicionada por el escenario laboral con el que cerró el 2019, se produjo un sustantivo deterioro en los indicadores laborales. Cayó la tasa de empleo (de 64,1% a 62,4%) y la tasa de actividad (70,6% a 69,5%), al mismo tiempo que aumentó la desocupación (de 9,3% a 10,1%). Sin embargo, las más afectadas fueron las mujeres, dado que la tasa de empleo cayó en 3 p.p., la de actividad en 2,6 p.p. y la de desocupación aumentó en 2,7 p.p. El impacto sobre la composición del empleo femenino se vio reflejado en la menor proporción de asalariadas no registradas (de 21,4% a 17,9%) y el mayor número de cuentapropistas (20,5% a 22%). En el caso de los varones las tasas básicas no sufrieron cambios significativos, aunque si la proporción de cuentapropistas, que se incrementó del 21,9% al 25,1%, frente a una disminución del resto de las categorías, principalmente empleadores.

Es decir, que a diferencia de de la etapa anterior, cae el número de asalariados no registrados (-14.900 que representa un -2,3%) y aumenta el de asalariados registrados (+9.500, es decir, +1,4%). Las ramas que tuvieron la mayor incidencia en la disminución de asalariados no registrados fueron: Servicio doméstico (-2,8%), Alojamiento y Servicios de comida (-0,8%) y Servicios de transporte, almacenamiento y comunicaciones (-0,8%). Y las que tuvieron la mayor incidencia positiva en asalariados registrados: Administración pública y defensa (+3,3%) y Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler (+1,4%).

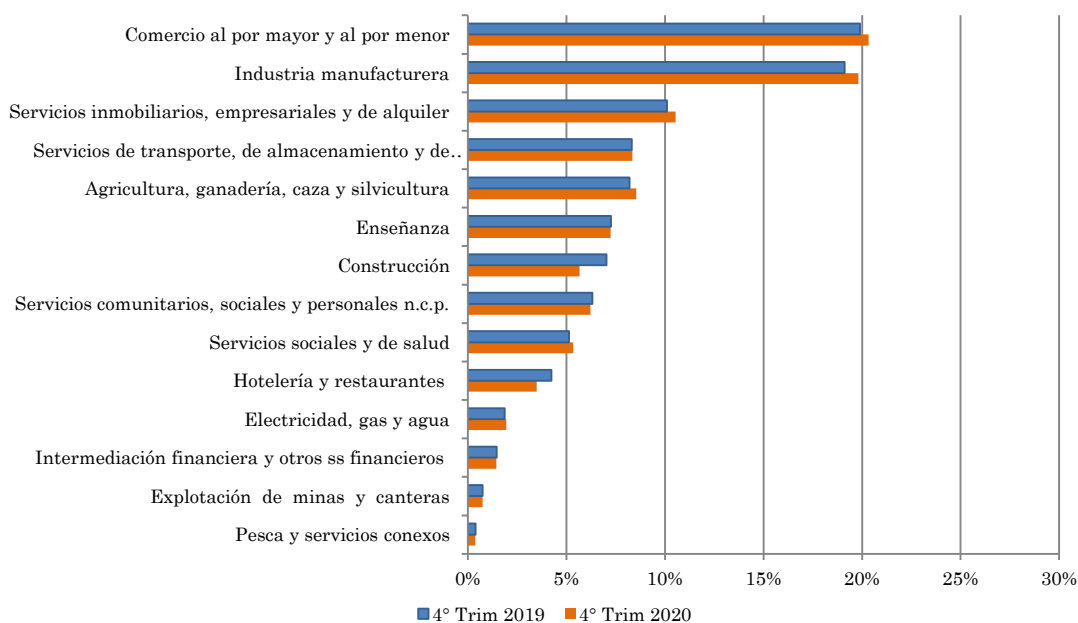
A continuación, presentamos la evolución del trabajo asalariado registrado en el sector privado a partir de los Registros Administrativos. La ventaja de esta fuente de datos es, a diferencia de la EPH que parte de una muestra probabilística, que posee una cobertura exhaustiva de la información relevada con la a posibilidad de procesar la información con mayor nivel de desagregación geográfica. No obstante, la limitación es que los registros administrativos se refieren a poblaciones declaradas en la seguridad social, dejando fuera los distintos trabajos informales independientes o en relación de dependencia.

8.2. Evolución de la estructura ocupacional del empleo del sector privado (SIPA)

Previo a la irrupción de la pandemia, durante el cuarto trimestre de 2019, de un total de 904.220 asalariados registrados en la Región Pampeana, casi la mitad (49,1%) se encontraba en tres ramas de actividad: Comercio (19,9%, con casi 180.000 personas), Industrias manufactureras (19,1%) y Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler (10,1%). Luego le siguen: Servicios de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones (8,3%) y Agricultura, ganadería, caza y silvicultura (8,2%). En el interior de la región, tanto en la provincia de Buenos

Aires como en la provincia de La Pampa, estas cinco ramas son las que emplean la mayor parte de los asalariados del sector. Sin embargo, en esta última provincia, la proporción de personas en cada rama es diferente, principalmente porque en comercio se emplean el 27,3% (10.451 personas) y en las actividades primarias el 11,6% (4.418), siendo la tercera rama que más empleo registrado genera en esa provincia (Figura 8.1).

Figura 8.1. Región Pampeana. Estructura del empleo asalariado del sector privado por rama de actividad prepandemia (IV-2019) y pandemia (IV-2020)



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos SIPA-MTEYSS.

La pandemia afectó negativamente el nivel de empleo de todas las ramas de actividad. Al cuarto trimestre de 2020, podemos observar que esa disminución se dio con diferente intensidad en cada una, por ende, la estructura ocupacional se vio modificada. Las tres ramas que ya empleaban a la mayor parte de los asalariados registrados, pese a la caída del empleo del orden del -1,5% promedio, aumentaron el porcentaje sobre el total en +2,6 p.p. (empleando al 50,7%) a costa del descenso más que proporcional en Construcción (-23,1%) y Hotelería y restaurantes (-21,6%).

Esta estructura se fue modificando en los últimos 10 años como consecuencia de las políticas implementadas (Tabla 8.5):

- **2011-2015:** durante esta etapa se presentó un aumento del empleo registrado de 46.837 trabajadores en la región pampeana (+5,4%) que en términos porcentuales fue superior al del total país (+4,7%, ver en Capítulo 1). Ese valor regional difiere del estimado con la EPH, que da

cuenta de un porcentaje de asalariados registrados que se mantuvo constante en un contexto de disminución de la tasa de empleo. Cabe destacar que tan solo tres ramas de actividad tuvieron disminuciones en la cantidad de empleo (Agricultura, ganadería, caza y silvicultura; Pesca y servicios conexos y Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler). Las once ramas restantes tuvieron aumentos superiores al 5,6%, siendo las de mayor incremento: hotelería y restaurantes (+16%), Servicios sociales y de salud (+12,5%) y Electricidad, gas y agua (+12,2%). Sin embargo, en términos de incidencia la mitad de la creación de empleo registrado estuvo explicada por Industrias manufactureras (+1,4%) y comercio (+1,3%).

- **2015-2019:** las políticas macroeconómicas impactaron negativamente en la cantidad de empleo registrado, disminuyendo en 6.776 trabajadores (-0,7%), siendo proporcionalmente menor al del total país (-1,8%, ver en Capítulo 1). En esta etapa, las mediciones de la EPH coinciden en que se produjo una caída de la cantidad de asalariados registrados, aunque el valor estimado resultó ser dos veces el medido por el SIPA. Si bien solo seis ramas registraron caídas en la cantidad de trabajadores registrados, la incidencia de industrias manufactureras (-1,6%) y de Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler (-0,4%) fue tal, que lograron contrarrestar el aumento en las nueve ramas restantes. De hecho, el incremento de Explotación de minas y canteras fue sustantivo para la propia rama de actividad (+26%), pero en términos de incidencia (+0,1%) no generó un impacto sobre el total de empleo. En suma, las ramas de mayor incidencia positiva fueron: construcción (0,3%), comercio (0,3%), enseñanza (0,3%) y Servicios sociales y de salud (0,6%).

En esta etapa se presentan algunas diferencias entre las provincias que integran la región. Por ejemplo, la caída de la industria fue relativamente superior en la provincia de Buenos Aires, mientras que en La Pampa la construcción fue la rama que tuvo el mayor descenso porcentual en el número de asalariados registrados.

Por otra parte, el análisis de la variación interanual trimestral durante el año 2020 da cuenta de la evolución diferencial de cada rama de actividad, que estuvo condicionada por las distintas fases del ASPO. Si bien la caída del total de asalariados registrados se mantuvo alrededor del 5% en cada trimestre y, asimismo, todas las ramas de actividad tuvieron disminuciones interanuales en la cantidad de asalariados en algún momento de 2020, es posible detectar tres grupos de ramas de actividad que poseen ciertas características particulares (Tabla 8.5):

1) Dos ramas que padecieron el *menor impacto negativo*: Agricultura, ganadería, caza y silvicultura que sólo registró descensos el cuarto trimestre (del -0,8% con una incidencia de -0,1%) y Explotación de minas y canteras, que comenzó con variaciones negativas en el tercer trimestre (-5,2% pero sin efecto significativo sobre el total).

2) Cuatro ramas que evidenciaron una *desaceleración en la pérdida de empleo* entre el segundo y el cuarto trimestre de 2020: Industrias manufactureras, Electricidad, gas y agua, Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler y Construcción, siendo esta última donde se registraron las mayores caídas relativas que comenzaron en -32,6% y terminaron el año en -23,1%.

3) Ocho ramas que tuvieron una *aceleración en la caída del empleo*: Pesca y servicios conexos, Comercio al por mayor y al por menor, Servicios de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones, Intermediación financiera y otros servicios financieros, Enseñanza, Servicios sociales y de salud, Servicios comunitarios, sociales y personales y, la más afectada Hotelería y restaurantes, que comenzó con una disminución interanual del 7,4% en el segundo trimestre y terminó el año con una variación interanual del 21,6% durante el cuarto trimestre.

En términos de incidencia, durante el segundo y tercer trimestre, Construcción explica la mitad de la caída del empleo (-2,5% y -2,4% respectivamente). En cambio, durante el cuarto trimestre, poco más de la caída del empleo la explican las ramas Construcción (-1,6%) y Hotelería y restaurantes (-0,9%).

Tabla 8.5. Región Pampeana. Variación porcentual de la cantidad de asalariados registrados del sector privado por rama de actividad (Letra) y contribución de cada rama a la variación total. Anual 2011-2019 y trimestral 2019-2020.

Rama de actividad (Letra)	Variación porcentual de cada rama de actividad						Contribución de cada rama de actividad a la variación total					
	Prepandemia		Pandemia				Prepandemia		Pandemia			
	2011-2015	2015-2019	I-2019/ I-2020	II-2019/ II-2020	III-2019/ III-2020	IV-2019/ IV-2020	2011-2015	2015-2019	I-2019/ I-2020	II-2019/ II-2020	III-2019/ III-2020	IV-2019/ IV-2020
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	-4,9%	-1,5%	-0,4%	0,8%	1,3%	-0,8%	-0,4%	-0,1%	0,0%	0,1%	0,1%	-0,1%
Pesca y servicios conexos	-2,8%	-6,6%	-4,2%	-0,8%	-1,6%	-6,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Explotación de minas y canteras	11,6%	26,0%	4,8%	2,2%	-5,2%	-5,2%	0,1%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Industria manufacturera	7,0%	-7,9%	-4,1%	-3,7%	-2,2%	-1,3%	1,4%	-1,6%	-0,8%	-0,7%	-0,4%	-0,2%
Electricidad, gas y agua	12,2%	5,0%	-1,6%	-2,7%	-2,0%	-1,0%	0,2%	0,1%	0,0%	-0,1%	0,0%	0,0%
Construcción	8,9%	3,8%	-15,4%	-32,6%	-31,5%	-23,1%	0,6%	0,3%	-1,1%	-2,5%	-2,4%	-1,6%
Comercio al por mayor y al por menor	6,7%	1,6%	-0,8%	-1,8%	-2,0%	-2,7%	1,3%	0,3%	-0,2%	-0,4%	-0,4%	-0,5%
Hotelería y restaurantes	16,0%	-3,2%	-2,0%	-7,4%	-13,9%	-21,6%	0,6%	-0,1%	-0,1%	-0,3%	-0,5%	-0,9%
Servicios de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones	11,4%	0,3%	0,6%	-2,2%	-2,8%	-4,3%	0,9%	0,0%	0,0%	-0,2%	-0,2%	-0,4%
Intermediación financiera y otros servicios financieros	9,4%	1,3%	-1,6%	-3,2%	-4,5%	-5,5%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	-0,1%	-0,1%
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	-7,5%	-3,8%	-3,6%	-4,4%	-3,2%	-0,6%	-0,9%	-0,4%	-0,4%	-0,4%	-0,3%	-0,1%
Enseñanza	9,5%	4,2%	-0,1%	-3,5%	-5,0%	-5,0%	0,6%	0,3%	0,0%	-0,3%	-0,4%	-0,4%
Servicios sociales y de salud	12,5%	11,5%	-0,8%	-0,8%	-0,3%	-1,0%	0,5%	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	-0,1%
Servicios comunitarios, sociales y personales n.c.p.	5,6%	-1,4%	-1,6%	-3,4%	-4,3%	-6,2%	0,4%	-0,1%	-0,1%	-0,2%	-0,3%	-0,4%
Total	5,4%	-0,7%	-2,7%	-5,0%	-5,0%	-4,8%	5,4%	-0,7%	-2,7%	-5,0%	-5,0%	-4,8%
	46.837	-6.776	-25.008	-45.252	-45.248	-43.153	46.837	-6.776	-25.008	-45.252	-45.248	-43.153

Nota: los colores indican la magnitud de la variación porcentual, siendo la peor situación el rojo (caída más pronunciada) y la mejor el verde (aumento más elevado). En esta tabla particular se utilizó una doble semaforización: la primera respecto a las variaciones porcentuales interanuales (seis primeras columnas, excepto el total) y la segunda respecto a la contribución de cada rama a la variación total (últimas seis columnas junto con toda la fila del total).

Fuente elaboración propia sobre la base de datos OEDE-MTEYSS.

Al analizar las variaciones interanuales de las ramas de actividad definidas a dos dígitos, se presentan situaciones que no son observadas en el agregado a nivel de letra. Por ejemplo, Industrias manufactureras tuvo una desaceleración en la caída del empleo a lo largo del año y la variación porcentual registrada es menor a la que tuvo durante el período 2015-2019. Sin embargo, en su interior, hay ramas a dos dígitos que presentan las mayores caídas en la cantidad de asalariados registrados, tales como *Fabricación de equipo y aparatos de radio y televisión* (-65,6% en el segundo trimestre) aunque con una significativa recuperación al cuarto trimestre (+20,5%), *Fabricación de maquinaria y aparatos eléctricos* (de -24,9% durante el segundo trimestre a -3,9% en el cuarto trimestre) y *Otros minerales no metálicos* (de -15,7% a -6,7% respectivamente). Al mismo tiempo, otras ramas pertenecientes a Industrias manufactureras presentaron una aceleración en la destrucción de puestos de trabajo, tales como *Tabaco* (-9,9% y -15,9%) y *Confecciones* (-7,5% y -9,9%). Por otra parte, a dos dígitos también se encuentran entre las más afectadas *Construcción y Hotelería y restaurantes*, ya mencionadas a nivel de letra, junto con *Telecomunicaciones y correo, Alquiler de equipo de transporte y maquinaria y Servicios culturales, deportivos y de esparcimiento*. Las únicas ramas que presentaron variaciones positivas a lo largo de todos los trimestres del año fueron: *Productos de petróleo, Comercio al por mayor y Agencias de empleo transitorio*, con un significativo crecimiento en el tercero (+29,8%) y cuarto trimestre (+50,3%) (Tabla 8.6).

Tabla 8.6. Región Pampeana. Ramas de actividad (a dos dígitos) con el mayor impacto negativo y positivo en el nivel de empleo durante 2020. Variaciones porcentuales interanuales

Rama de actividad (a dos dígitos)	I-2019/ I-2020	II-2019/ II-2020	III-2019/ III-2020	IV-2019/ IV-2020	
Con mayores caídas en el nivel de empleo					
Industrias manufactureras	Tabaco	1,4%	-9,9%	-2,9%	-15,9%
	Confecciones	-8,9%	-7,5%	-7,0%	-9,9%
	Otros minerales no metálicos*	-12,6%	-15,7%	-13,7%	-6,7%
	Aparatos eléctricos	-24,8%	-24,9%	-22,8%	-3,9%
	Radio y televisión	-71,5%	-65,6%	-32,0%	20,5%
Construcción	-15,4%	-32,6%	-31,5%	-23,1%	
Servicios de hotelería y restaurantes	-2,0%	-7,4%	-13,9%	-21,6%	
Telecomunicaciones y correos	0,8%	-8,8%	-11,5%	-1,9%	
Alquiler de equipo de transporte y de maquinaria	-8,7%	-12,8%	-19,0%	-16,0%	
Servicios culturales, deportivos y de esparcimiento	-3,4%	-6,5%	-10,3%	-12,5%	
Con aumentos en el nivel de empleo					
Productos de petróleo	30,5%	22,4%	10,3%	12,5%	
Comercio al por mayor	2,1%	2,1%	1,6%	1,1%	
Agencias de empleo temporario	4,0%	5,5%	29,8%	50,3%	

Nota: los colores indican la magnitud de la variación porcentual, siendo la peor situación el rojo (caída más pronunciada) y la mejor el verde (aumento más elevado).

Fuente: elaboración propia sobre la base de datos OEDE-MTEYSS.

En términos de incidencia, entre el 80% y el 90% de la disminución en la cantidad de asalariados registrados a partir del segundo trimestre de 2020 es explicada por ocho ramas de actividad a dos dígitos (de un total de cincuenta y seis), siendo las principales: 1) *Construcción*, 2) *Servicios jurídicos, contables y otros servicios a empresas*, 3) *Comercio al por menor*, 4) *Servicios de hotelería y restaurantes* y 5) *Enseñanza* (Tabla 8.7).

Tabla 8.7. Región Pampeana. Ramas de actividad (a dos dígitos) que explican la mayor parte de la caída en el empleo del sector privado durante 2020

Rama de actividad (a dos dígitos)	I-2019/ I-2020	II-2019/ II-2020	III-2019/ III-2020	IV-2019/ IV-2020
Construcción	-1,1%	-2,5%	-2,4%	-1,6%
Servicios jurídicos, contables y otros servicios a empresas	-0,3%	-0,4%	-0,4%	-0,3%
Comercio al por menor	-0,2%	-0,3%	-0,3%	-0,4%
Servicios de hotelería y restaurantes	-0,1%	-0,3%	-0,5%	-0,9%
Enseñanza	0,0%	-0,3%	-0,4%	-0,4%
Venta y reparación de vehículos. Venta por menor de combustible	-0,1%	-0,2%	-0,2%	-0,2%
Transporte ferroviario y automotor y por tuberías	0,0%	-0,1%	-0,1%	-0,3%
Servicios culturales, deportivos y de esparcimiento	-0,1%	-0,1%	-0,2%	-0,2%
Subtotal principales ramas	-1,9%	-4,1%	-4,5%	-4,3%
Total asalariados privados	-2,7%	-5,0%	-5,0%	-4,8%
Porcentaje de incidencia	70%	82%	90%	89%

Nota: los colores indican la magnitud de la variación porcentual, siendo la peor situación el rojo (caída más pronunciada) y la mejor el verde (aumento más elevado).

Fuente: elaboración propia sobre la base de datos OEDE-MTEYSS.

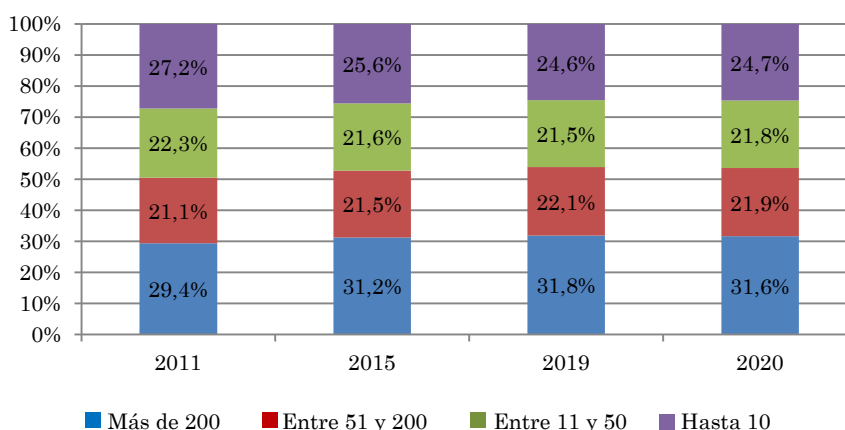
8.3. Evolución del empleo registrado del sector privado por tamaño del establecimiento

En la región pampeana aproximadamente 1/3 del empleo asalariado registrado se desempeña en establecimientos grandes, de más de 200 ocupados. Los 2/3 restantes se distribuyen de modo bastante homogéneo entre microempresas, de hasta 10 ocupados, pequeñas empresas, de 10 a 50 ocupados, y empresas medianas, de 50 a 200 ocupados (Figura 8.2).

Esta distribución es el resultado de un crecimiento del empleo en las empresas más grandes desde 2011 a 2020, y una caída de la participación del empleo en el estrato micro. El mejor desempeño del estrato grande sucedió entre 2011-2015, un período en el cual el estrato micro estuvo estancado. Asimismo, la fuerte caída del empleo en las microempresas se produjo entre 2015-2019, cuando en las empresas medianas y grandes hubo un leve crecimiento del total de ocupados. Si bien al analizar la composición del empleo en 2020 no se evidencian grandes cambios respecto a 2019, durante la pandemia de COVID-19 la caída

relativa del empleo registrado fue mayor en grandes y medianas empresas (-4,5%) respecto a las empresas de estrato micro y pequeño (-3,6% y -2,5% respectivamente) (Tabla 8.8).

Figura 8.2. Región Pampeana. Proporción de asalariados registrados por tamaño del establecimiento entre 2011 y 2020



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos OEDE-MTEYSS.

Tabla 8.8. Región Pampeana. Variación porcentual de la cantidad de asalariados registrados del sector privado por tamaño de la empresa y contribución de cada estrato a la variación total

Tamaño de empresa (cantidad de empleados)	Variación porcentual			Contribución		
	Prepandemia		Pandemia	Prepandemia		Pandemia
	2011-2015	2015-2019	2019-2020	2011-2015	2015-2019	2019-2020
Más de 200	12,4%	1,3%	-4,5%	3,6%	0,4%	-1,4%
Entre 51 y 200	7,7%	2,1%	-4,5%	1,6%	0,4%	-1,0%
Entre 11 y 50	2,7%	-1,1%	-2,5%	0,6%	-0,2%	-0,5%
Hasta 10	-0,5%	-4,5%	-3,6%	-0,1%	-1,1%	-0,9%
Total	5,7%	-0,5%	-2,8%	5,7%	-0,5%	-2,8%

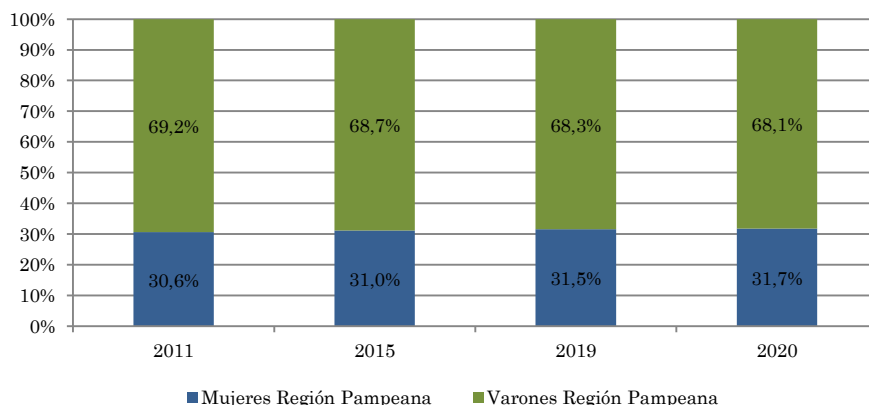
Referencias respecto a la semaforización: los colores indican la magnitud de la variación porcentual, siendo la peor situación el rojo (caída más pronunciada) y la mejor el verde (aumento más elevado). En esta tabla particular se utilizó una doble semaforización: la primera respecto a las variaciones porcentuales interanuales (tres primeras columnas, excepto el total) y la segunda respecto a la contribución de cada rama a la variación total (últimas tres columnas junto con toda la fila del total).

Fuente: elaboración propia sobre la base de datos OEDE-MTEYSS.

8.4. Impacto diferencial entre mujeres y varones que trabajan en relación de dependencia en el sector privado

El empleo asalariado registrado en la región se distribuye, aproximadamente, en un 30% de mujeres y un 70% de varones. Sin embargo, durante la última década ha habido un incremento de la participación femenina en el total de empleo asalariado registrado en 1,1 p.p. (Figura 8.3).

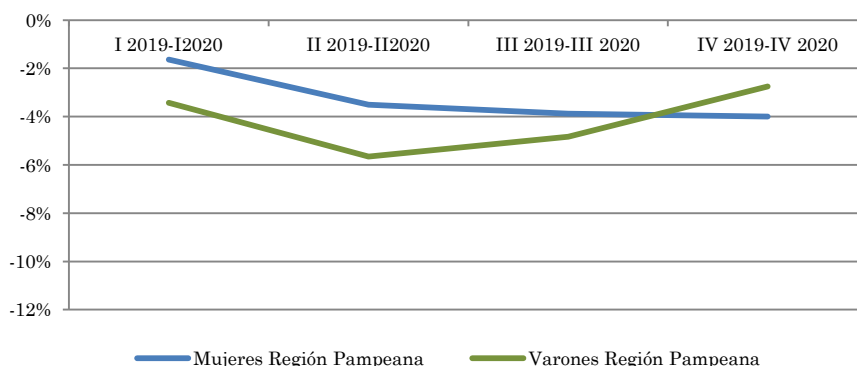
Figura 8.3. Región Pampeana. Estructura del empleo asalariado del sector privado por sexo. Promedio mensual 2011-2020



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos OEDE-MTEYSS.

Durante los primeros trimestres de 2020 la caída de la participación de mujeres fue menos acentuada respecto a los varones, consolidando ese incremento en la participación femenina. En cambio, cuando comenzó a reactivarse la actividad económica se produce una desaceleración en la caída interanual de empleo registrado masculino y, al mismo tiempo, una aceleración en la disminución interanual de asalariadas registradas (Figura 8.4.). En definitiva, al finalizar el 2020 se notaba una trayectoria diferencial entre sexos, que se encuentra asociada no sólo al tipo de inserción ocupacional dentro de la estructura de ramas de actividad más afectadas, sino también a la mayor carga de cuidados que tuvieron las mujeres, habida cuenta del prolongado cierre de establecimientos educativos. Esto último dificultó la capacidad de reingresar a la fuerza laboral y mantener el empleo.

Figura 8.4. Región Pampeana. Variación porcentual interanual de la cantidad de asalariados registrados del sector privado por sexo durante 2020



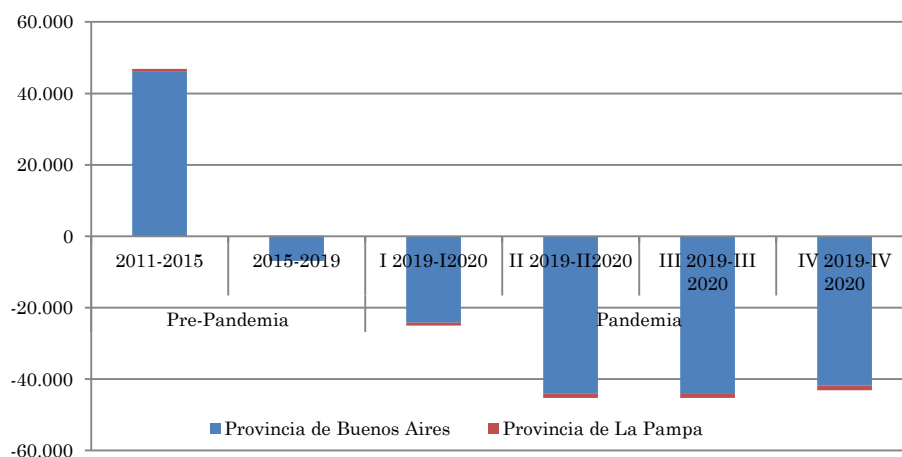
Fuente: elaboración propia sobre la base de datos OEDE-MTEYSS.

8.5. Contribución de cada provincia a la variación del empleo registrado del sector privado

La evolución del empleo en la región, en términos agregados, se explica fundamentalmente por el comportamiento del empleo en la provincia de Buenos Aires (PBA), dada la diferencia en términos poblacionales respecto a la provincia de La Pampa. Durante 2011-2015 en ambas provincias hubo un incremento del empleo, mientras que en 2015-2019 la retracción del empleo se explica por lo ocurrido en PBA, ya que en La Pampa en ese período el empleo asalariado registrado aumentó un 0,4% (Figura 8.5).

En 2020 en ambas provincias hubo caídas de empleo en términos interanuales durante los cuatro trimestres. Sin embargo, en términos relativos, la caída del empleo en PBA fue más marcada que en La Pampa durante todo el período.

Figura 8.5. Región Pampeana. Variación porcentual y contribución de cada provincia a la variación de la cantidad de asalariados registrados del sector privado 2011-2020



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos OEDE-MTEYSS.

8.6. Remuneraciones de asalariados del sector privado

Al igual que a nivel nacional, en la región pampeana es posible establecer dos períodos diferentes en términos de la evolución salarial: mientras entre 2011-2015 el salario promedio aumentó un 6,4% en términos reales, entre 2015-2019 sufrió una caída mucho más acentuada, del 10,9%. Tanto la tendencia positiva del primer período como la pérdida de poder adquisitivo del segundo período fueron generalizadas en los diferentes sectores de actividad. La excepción más notable es la Pesca, cuyo salario promedio cayó en el primer período y aumentó en el segundo -en efecto, fue el único sector que tuvo un incremento del salario real en 2015-2019-, alcanzando incluso un salario muy superior respecto a 2011 y

posicionándose como uno de los sectores de mayor salario en la región¹⁸ (Tabla 8.9).

En 2011-2015 las ramas de actividad con mayor incremento del salario real fueron: Electricidad, gas y agua; Intermediación financiera; Servicios inmobiliarios; Servicios comunitarios y Comercio. Las dos primeras se encuentran entre aquellas de mayor salario, mientras que las siguientes tres tienen un nivel salarial que se posiciona levemente por debajo de la media regional. En 2015-2019 las ramas de mayor caída salarial fueron Hotelería y restaurantes y Enseñanza, ambos con los salarios más bajos del sector privado.

En 2020, ya en contexto de pandemia, sólo tres ramas lograron incrementos del salario real: Actividades agrícolas, Pesca y Enseñanza. De todos modos, cabe resaltar que aquí se evalúa sólo el desempeño salarial de trabajadores registrados en el sector privado, y mientras los dos primeros sectores se caracterizan por la alta informalidad, en el último es muy relevante el empleo público, y ninguno de estos segmentos está contemplado aquí. Por su parte, los dos sectores con mayor caída del salario real durante 2020 han sido la Construcción (-5,8%) y Hotelería y restaurantes (-10,9%), dos de las ramas que más padeció la caída de la actividad y el empleo durante los meses de ASPO. Resulta particularmente grave la situación del empleo en Hoteles y restaurantes, dado que la caída de salario real experimentada en pandemia profundiza el fuerte deterioro salarial que había sufrido entre 2015-2019 (-20,3%) y que lo ubica como el sector de menor salario en la región: el salario promedio del sector es un 45% del salario promedio total.

18 Este mejor desempeño relativo del sector puede explicarse por la dinámica del comercio exterior en el período, ya que las exportaciones son el núcleo dinamizador de la actividad, y la fortaleza de los sindicatos del sector para trasladar la mejora de precios y el mayor volumen de captura a sus salarios. En 2018 se alcanzó un record histórico de valor exportado (U\$D 2.100 millones), explicado tanto por los precios internacionales como también por un cambio de composición de la canasta exportadora, con crecimiento de la participación de los crustáceos (Carciofi, Merino, y Rossi -2021- El sector pesquero argentino: un análisis de su potencial exportador. Documentos de Trabajo del CCE N°2- Ministerio de Desarrollo Productivo de la Nación. <https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/dt_2_-_el_sector_pesquero_argentino.pdf>).

Tabla 8.9. Región Pampeana. Promedio y variación porcentual de las remuneraciones de los asalariados registrados del sector privado, por rama de actividad (Letra). Anual 2011-2020

Rama de actividad (Letra)	Promedio ponderado por participación provincial en el empleo (a valores constantes de 2020)				Variación porcentual (en términos reales)				
	Prepandemia		Pandemia		Prepandemia		Pandemia		Respecto a Períodos anteriores
	2011	2015	2019	2020	2011-2015	2015-2019	2019-2020	2011-2020	2015-2020
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	48.683	49.122	45.399	48.664	0,9%	-7,6%	7,2%	0,0%	-0,9%
Pesca y servicios conexos	87.437	81.945	111.790	118.654	-6,3%	36,4%	6,1%	35,7%	44,8%
Explotación de minas y canteras	147.992	148.685	134.982	134.782	0,5%	-9,2%	-0,1%	-8,9%	-9,4%
Industria manufacturera	100.040	104.600	91.986	91.057	4,6%	-12,1%	-1,0%	-9,0%	-12,9%
Electricidad, gas y agua	158.463	180.155	156.253	151.294	13,7%	-13,3%	-3,2%	-4,5%	-16,0%
Construcción	62.829	61.608	58.227	54.852	-1,9%	-5,5%	-5,8%	-12,7%	-11,0%
Comercio al por mayor y al por menor	59.235	64.367	56.267	56.650	8,7%	-12,6%	0,7%	-4,4%	-12,0%
Hotelería y restaurantes	37.372	38.095	30.380	27.073	1,9%	-20,3%	-10,9%	-27,6%	-28,9%
Servicios de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones	92.187	97.540	86.505	85.048	5,8%	-11,3%	-1,7%	-7,7%	-12,8%
Intermediación financiera y otros servicios financieros	103.664	113.322	100.258	99.352	9,3%	-11,5%	-0,9%	-4,2%	-12,3%
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	51.307	57.050	55.079	54.946	11,2%	-3,5%	-0,2%	7,1%	-3,7%
Enseñanza	42.030	42.593	34.885	36.317	1,3%	-18,1%	4,1%	-13,6%	-14,7%
Servicios sociales y de salud	64.331	68.136	61.858	61.697	5,9%	-9,2%	-0,3%	-4,1%	-9,5%
Servicios comunitarios, sociales y personales n.c.p.	59.897	66.922	61.016	60.929	11,7%	-8,8%	-0,1%	1,7%	-9,0%
Total	70.076	74.564	66.416	66.319	6,4%	-10,9%	-0,1%	-5,4%	-11,1%

Nota: los colores indican la magnitud de la variación porcentual, siendo la peor situación el rojo (caída más pronunciada) y la mejor el verde (aumento más elevado). En esta tabla particular se utilizó una doble semaforización: la primera respecto a las variaciones porcentuales interanuales por rama de actividad y la segunda respecto a la variación total (última fila).

Fuente: elaboración propia sobre la base de datos OEDE-MTEYSS.