

Heterogeneidad salarial en Argentina según la modalidad de inserción laboral: un análisis del período 2003-2019¹

Wage heterogeneity in Argentina according to the type of labor insertion: An analysis of the period 2003-2019

Facundo Leonel Ibarra, Marcos Esteban Gallo y Eugenio Actis Di Pasquale
Grupo de Investigación Estudios del Trabajo (GrET). FCEYS-UNMDP

✉ facundoibarra@mdp.edu.ar

Resumen

En el presente trabajo se estudia la evolución de los salarios reales en Argentina para el período comprendido entre 2003 y 2019, con el objeto de determinar la forma en que los mecanismos institucionales de regulación laboral impactaron sobre las remuneraciones de los distintos segmentos del mercado de trabajo según la modalidad de inserción -empleo registrado y no registrado-. Los principales resultados demuestran que en aquellas etapas donde se reivindicó el papel del Estado como mediador de la relación laboral, se exhibió una recomposición significativa del poder adquisitivo de los trabajadores, junto a una mayor homogeneización de la estructura salarial.

Palabras clave: mercado de trabajo, salarios, heterogeneidad salarial, inserción laboral, trabajo no registrado.

¹ Actualización de parte de la información estadística utilizada en la tesis de grado de la Licenciatura de Economía (UNMDP), de Facundo Leonel Ibarra, bajo la dirección de Marcos Esteban Gallo y de la Beca de Estudiante Avanzado (UNMDP), bajo la dirección de Marcos Esteban Gallo y la codirección de Eugenio Actis Di Pasquale. Por otra parte, la misma servirá de base para el proyecto de tesis de Doctorado en Ciencias Sociales (UNMDP) de Facundo Leonel Ibarra, bajo la dirección de Eugenio Actis Di Pasquale.

Abstract

This paper studies the evolution of real wages in Argentina for the intermediate period between 2003 and 2019, in order to determine the way in which the institutional mechanisms of labor regulation impacted the remuneration of the different segments of the labor market according to the type of insertion -registered and unregistered employment-. The main results showed that in those stages where the role of the State as mediator of the labor relationship was vindicated, a significant recomposition of the purchasing power of the workers was exhibited, together with a greater homogenization of the salary structure.

Keywords: *labor market, wages, wage heterogeneity, labor insertion, unregistered labor.*

1. Introducción

Durante la década de los noventa, en el marco de la llamada flexibilización laboral, se registraron los mayores niveles de desempleo y trabajo precario de la historia, en el marco de salarios reales declinantes, de mayor heterogeneidad salarial, de extensión del sector informal urbano y de un mercado deterioro en el poder de negociación de los sindicatos (Novick y Tomada, 2001; Gallo, 2013).

De modo opuesto, a partir del año 2003 se llevaron a cabo importantes transformaciones institucionales destinadas a revertir la precarización laboral e instaurar en su lugar un nuevo régimen de empleo con protección social (Palomino, 2008). Fue así que, luego de la debacle del fin de la convertibilidad, la economía argentina inició una etapa con altas tasas de crecimiento del producto y, posteriormente, el surgimiento de tensiones crecientes llevó a que la economía argentina experimente un desempeño menos virtuoso si se lo compara con los años anteriores (Wainer, 2018). Asimismo, la evolución

macroeconómica se reflejó en el mercado de trabajo, en el que se destacan la reducción del desempleo y el subempleo, la caída de los niveles de precariedad laboral, el aumento de los salarios reales y la disminución de los niveles de heterogeneidad salarial (Beccaria, Fernández y Trajtemberg, 2017; Gallo e Ibarra, 2019). Sin embargo, el gobierno asumido a finales de 2015 implementó una serie de políticas de flexibilización y desregulación económica que llevaron, entre otras cosas, a un escenario en el que la contracción del salario real coexistió nuevamente con un aumento del desempleo (Cortés y Marshall, 2017; Fiedrich Ebert Stiftung, 2019).

La situación observada en Argentina lleva a preguntarse acerca del modo en que los mecanismos institucionales de regulación del mercado de trabajo impactan, junto a los procesos de segmentación laboral, sobre la estructura de los salarios reales. En tal sentido, el objetivo que motiva esta investigación es analizar la vinculación entre las políticas institucionales orientadas al mercado de trabajo y la evolución de los salarios reales que perciben los distintos segmentos de asalariados diferenciados por la modalidad de inserción laboral.

2. Materiales y métodos

La fuente de datos a partir de la cual se obtiene la información referida a los salarios es la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) relevada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). Asimismo, el estudio abarca desde la primera salida a campo de la EPH continua en el tercer trimestre de 2003 hasta el último trimestre del año 2019².

El universo de análisis está compuesto por el conjunto de los trabajadores urbanos asalariados del país, razón por la cual se utilizan los datos correspondientes a la totalidad de aglomerados relevados por la EPH. A

² Cabe destacar que no se cuenta con información referida a los salarios para el tercer trimestre de 2007 y para el lapso comprendido entre el tercer trimestre de 2015 y el primer trimestre de 2016, puesto que no fueron publicadas las bases de la EPH por el organismo competente.

fin de obtener los salarios reales, la información referida a los salarios nominales será deflactada utilizando el Índice de Precios al Consumidor (IPC) nivel general relevado por el INDEC hasta el último trimestre de 2006, desde 2007 hasta 2018 se empleará el IPC 9 provincias elaborado por el Centro de Estudios y Formación de la República Argentina (CIFRA) y, para el último año bajo análisis, se vuelve a utilizar el IPC del INDEC. En cuanto al análisis de la heterogeneidad salarial se requirió segmentar las bases de la EPH en función de la modalidad de inserción laboral.

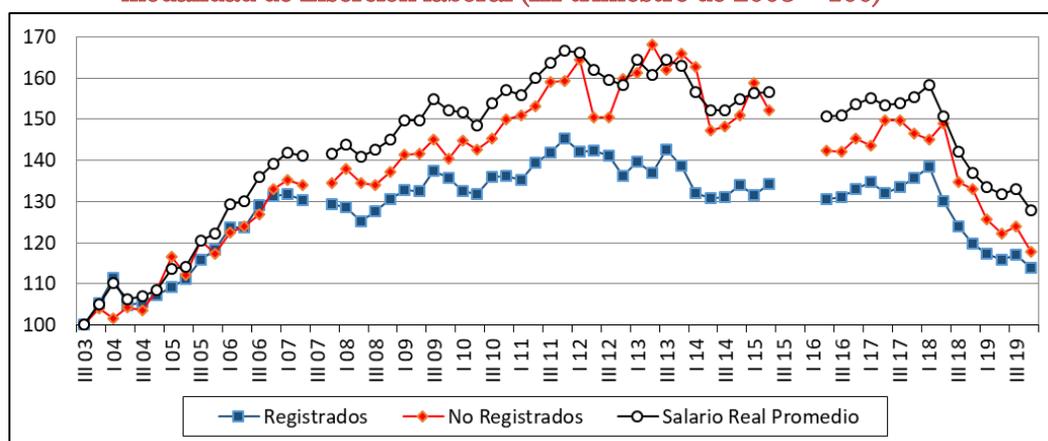
3. Resultados

Una primera aproximación a la evolución de los salarios reales en términos relativos permite identificar claramente tres etapas en virtud del comportamiento que experimentaron los mismos y de las características propias del contexto. En efecto, entre los años 2003 y 2011, las actualizaciones salariales superaron en gran medida a la inflación, lo que llevó a un incremento mayor al 65% en los salarios reales (Figura 1). Esta recuperación obedece en parte a la recomposición que siguió a los meses de pos-convertibilidad, cuando se derrumbaron los indicadores laborales en general y los salarios reales de los trabajadores alcanzaron mínimos históricos, dejando en evidencia las inconsistencias de las políticas aplicadas en nuestro país durante la década de los noventa (Gallo, 2013). No obstante, el crecimiento de las remuneraciones se dio con mayor intensidad hasta el año 2007, ya que a partir de entonces la tendencia ascendente de los salarios pasó a ser más volátil y con un ritmo marcadamente inferior al de los años previos.

Por otra parte, luego del pico alcanzado en 2011 las remuneraciones fluctuaron en un nivel relativamente estable hasta el primer trimestre de 2014, momento a partir del cual se registró un descenso de las mismas como consecuencia de la devaluación del tipo de cambio llevada a cabo para detener la caída en los niveles de reservas internacionales. El aceleramiento en los

precios que generó esta medida se reflejó en una pérdida del poder adquisitivo de los trabajadores asalariados del 6,5% durante la primera mitad de 2014, la cual sólo pudo revertirse parcialmente en los siguientes cuatro trimestres. Más allá de esto, si se comparan los salarios reales entre el tercer trimestre de 2003 y el segundo trimestre de 2015, se puede observar que los mismos experimentaron un crecimiento del 56,62%.

Figura 1. Evolución relativa de los salarios mensuales reales promedio según modalidad de inserción laboral (III trimestre de 2003 = 100)



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de la EPH.

Siguiendo con el presente análisis, el cambio de gobierno a finales de 2015 marcó el inicio de una nueva etapa que puede subdividirse en dos segmentos. Tal como se observa en la Figura 1, hasta el primer trimestre de 2018 los salarios se mantuvieron en un nivel relativamente estable similar al registrado en 2015. No obstante, en abril de 2018 se desató una corrida cambiaria de gran magnitud que constituyó un punto de inflexión en la evolución de los indicadores económicos (Barrera y Manzanelli, 2018). A partir de dicho momento, las remuneraciones iniciaron un proceso sostenido de deterioro que encontró su piso en el último trimestre de 2019, con una disminución de casi el 20% respecto al primer trimestre del año anterior. Asimismo, el salario real promedio a lo largo de la gestión de Mauricio Macri

disminuyó en más de un 15% si se lo compara con el segundo trimestre de 2016.

Uno de los cambios más significativos que se registraron en la estructura del trabajo asalariado a lo largo del período analizado estuvo vinculado a la modalidad de inserción laboral -trabajo registrado y no registrado-. En este sentido, según datos de la EPH, a partir del año 2003 la proporción de trabajo no registrado inició un proceso intenso y persistente de disminución que se encuentra estrechamente relacionado con las etapas establecidas de acuerdo al comportamiento que experimentaron los salarios, tal como se mostró anteriormente. En efecto, entre el tercer trimestre de 2003 y el último trimestre de 2011 el trabajo no registrado pasó del 49,1% al 34,2% y a partir de entonces se mantuvo relativamente estable hasta el segundo trimestre de 2015. Esta disminución del empleo no registrado fue posible en parte gracias a la implementación de un conjunto de políticas públicas que promovieron el empleo protegido y reemplazaron el régimen de precarización predominante en los años noventa (Lanari, 2015)³. Asimismo, a partir del año 2016 se puede ver un cambio sustancial en el devenir de este indicador, puesto que el empleo no registrado pasó de representar el 33,2% en el segundo trimestre de 2016 a afectar al 35,8% del total de asalariados en el último trimestre de 2019.

Una de las particularidades del trabajo no registrado es la inferioridad de sus ingresos respecto a los existentes en el empleo registrado. No obstante las diferencias salariales entre ambos grupos no permanecieron constantes, sino que se fueron alterando a lo largo del período. En efecto, entre el primer trimestre de 2004 y mismo período de 2015 los niveles de heterogeneidad salarial de acuerdo a la modalidad de inserción tendieron a reducirse, revirtiendo en parte la heterogeneidad salarial creciente que tuvo lugar en la década de los noventa (Gallo, 2013). Así, de acuerdo a datos de la EPH, la brecha entre los dos segmentos pasó del 178% -lo que representa la mayor

³ Entre mayo de 1993 y octubre de 2001 el trabajo no registrado pasó del 33,3% a un 38,9%. En octubre de 2002, luego de la devaluación de principios de año, esta variable alcanzó el 44,9% (Gallo, 2013).

diferencia salarial del período analizado- al 110%. Este comportamiento hacia la convergencia en las remuneraciones de los trabajadores se vio interrumpido durante el gobierno de Mauricio Macri, ya que entre el último trimestre de 2016 y el mismo período del 2019 la brecha salarial pasó del 132% al 145%.

La evolución relativa de los salarios reales expuesta en la Figura 1 muestra elocuentemente el comportamiento de las diferencias salariales a lo largo del período considerado. En este sentido, entre el tercer trimestre de 2003 y el segundo trimestre de 2015, el salario real de los trabajadores no registrados se incrementó en un 52%, mientras que el correspondiente a los trabajadores registrados aumentó un 34%, dando lugar a una menor heterogeneidad de la estructura salarial. Asimismo, se observa cómo se revierte esta tendencia a partir de 2016, ya que fueron en este caso los asalariados no registrados quienes experimentaron la mayor reducción del poder adquisitivo de sus ingresos, de modo que hacia finales de 2020 la diferencia porcentual entre las remuneraciones de los dos grupos fue casi igual a la que se había registrado en el tercer trimestre de 2003, a inicios del período analizado. En efecto, entre el último trimestre de 2016 y mismo período del 2020 el salario real de los trabajadores registrados cayó un 19%, en tanto que el de los no registrados lo hizo en un 23%.

4. Consideraciones finales

Los resultados obtenidos en la presente investigación permiten distinguir dos grandes etapas en función de la trayectoria que siguieron los salarios reales para los distintos segmentos de asalariados según su modalidad de inserción laboral. En líneas generales, entre los años 2003 y 2015, la conjunción de un contexto macroeconómico favorable y de transformaciones institucionales que promovieron un mayor grado de cohesión social del mercado de trabajo hizo posible que los sectores más postergados mejoraran su posición relativa. Es así que, durante este período fueron los trabajadores no registrados quienes

experimentaron los mayores incrementos en sus salarios reales. De modo inverso a lo acontecido durante los primeros años, las políticas de desregulación económica y flexibilización laboral implementadas a partir de 2016 derivaron en un empeoramiento de los ingresos de los trabajadores y en un aumento de la heterogeneidad salarial, ya que fueron los trabajadores no protegidos por la normativa laboral los más afectados.

Asimismo, el análisis efectuado muestra que el crecimiento del empleo no registrado es funcional a la heterogeinización de la estructura salarial, puesto que cuando este indicador tendió a incrementarse también lo hizo la brecha salarial respecto a los asalariados registrados, mientras que las diferencias en los ingresos reales se redujeron cuando los niveles de empleo no registrado disminuyeron.

Referencias bibliográficas

- Barrera, M., y Manzanelli, P. (2018). Deuda externa y corrida cambiaria. Un análisis del gobierno de Cambiemos en perspectiva histórica. *Cuadernos de Economía Crítica*, 9, 17-44.
- Beccaria, L., Fernández, A., y Trajtemberg, D. (2017). *Reducción de la desigualdad de las remuneraciones e instituciones laborales: Argentina 2003-2015*. LII Reunión Anual de la AAEP. Buenos Aires.
- Cortés, R., y Marshall, A. (agosto 2017). *El mercado de trabajo en la gestión Cambiemos*. 13vo Congreso Nacional de Estudios del Trabajo. ASET. Buenos Aires.
- Friedrich Ebert Stiftung Fundación (FES). (2019). Agenda urgente para una sociedad de trabajo. (Autores varios). *Análisis*, 43. Buenos Aires.
- Gallo, M. E. (2013). *Determinación de los salarios y modelos de acumulación en Argentina: los condicionantes en la dinámica de la determinación salarial durante el régimen de convertibilidad*. (Tesis de Maestría). FLACSO.

- Gallo, M. E., e Ibarra, F. L. (2019). *Heterogeneidad salarial en Argentina en el marco de la recomposición del mercado de trabajo: un análisis del período 2003-2015*. 14° Congreso Nacional de Estudios del Trabajo. ASET. Buenos Aires.
- Lanari, M. E. (2015). Argentina: las implicaciones de las políticas públicas y la regulación laboral sobre el trabajo 2008-2013. *Cuadernos del Cendes*, 89, 1-16.
- Novick, M., y Tomada, C. (2001). Reforma laboral y crisis de la identidad sindical en Argentina. *Cuadernos del Cendes*, 47, 79-110.
- Palomino, H. (2008). ¿Por qué la precariedad no es un fenómeno inevitable del capitalismo contemporáneo? El debate incipiente sobre la instalación de un nuevo régimen de empleo en Argentina. *Revista Veredas*, 16, 153-179.
- Wainer, A. G. (2018). Economía y política en la Argentina kirchnerista (2003-2015). *Revista Mexicana de Sociología*, 2, 323-351.