

Este documento ha sido descargado de:
This document was downloaded from:



**Portal *de* Promoción y Difusión
Pública *del* Conocimiento
Académico y Científico**

<http://nulan.mdp.edu.ar>



UNIVERSIDAD NACIONAL
DE MAR DEL PLATA



FACULTAD DE CIENCIAS
ECONOMICAS Y SOCIALES

Principales teorías
macroeconómicas sobre el
Consumo

Mariano Morettini
Ayudante de Trabajos Prácticos
Macroeconomía I

Mayo de 2002

Principales teorías macroeconómicas sobre el Consumo

Mariano Morettini

Mayo de 2002

El presente trabajo tiene por objetivo introducir al alumnos de Macroeconomía I, o a cualquier interesado en la cuestión, al tema del estudio económico del Consumo, cuya importancia en términos macroeconómicos se vislumbra en el hecho de que aproximadamente las dos terceras partes del PBI de los países desarrollados y en vías de desarrollo se deben, precisamente, al Consumo.

En este trabajo se presentarán, en forma introductoria y concisa, las principales hipótesis que diversos economistas efectuaron respecto del comportamiento de los consumidores en términos agregados, constituyéndose, algunos de ellos, en microfundamentos de macrocomportamientos en este tema.

Así, veremos el estudio de Keynes, el de Smithies, la teoría de Duesenberry, la de Modigliani y la de Friedman.

Todas ellas brindan explicaciones diferentes sobre un mismo comportamiento observado, lo que lejos de convertirlas en rivales, las torna, muchas veces, en complementarias.

I. John Maynard Keynes y su estudio del consumo

Keynes fue el primer economista en afirmar que el consumo depende fundamentalmente del ingreso y que si bien existen otros determinantes, éstos no poseen relevancia suficiente, por lo tanto, trabajó la función consumo como únicamente dependiente del ingreso real disponible, es decir: $C = f(Y_d)$.

Por otra parte, afirmó que *“los hombres están dispuestos, por regla general y en promedio, a aumentar su consumo a medida que su ingreso crece, aunque no tanto como el crecimiento de su ingreso”*¹.

De esta manera, Keynes asegura que la *propensión marginal a consumir* (PMgC), es decir, el incremento en el consumo ante un incremento en el ingreso -

¹ KEYNES, John Maynard (1992); pág. 93.

matemáticamente representable como $PMgC = \frac{\partial C}{\partial Y}$, puede tomar valores que se encuentren entre 0 y +1. La PMgC es, a su vez, la pendiente de la función consumo.

Otra hipótesis de Keynes respecto a la PMgC es que probablemente ésta disminuya a medida que el ingreso aumente.

Otro concepto introducido por Keynes es la *propensión media a consumir* (PMeC) que se define como la cantidad del ingreso que se destina al consumo. Keynes supuso que la PMeC es mayor a la PMgC.

La representación gráfica de la función consumo puede observarse en la figura I.1.

La función consumo responderá, entonces, a la siguiente ecuación:

$$C = C_0 + cY_d$$

donde: C es el consumo,

C_0 es el consumo autónomo, es decir, que no depende del ingreso,

c es la pendiente, es decir, la PMgC,

Y_d es el ingreso real disponible.

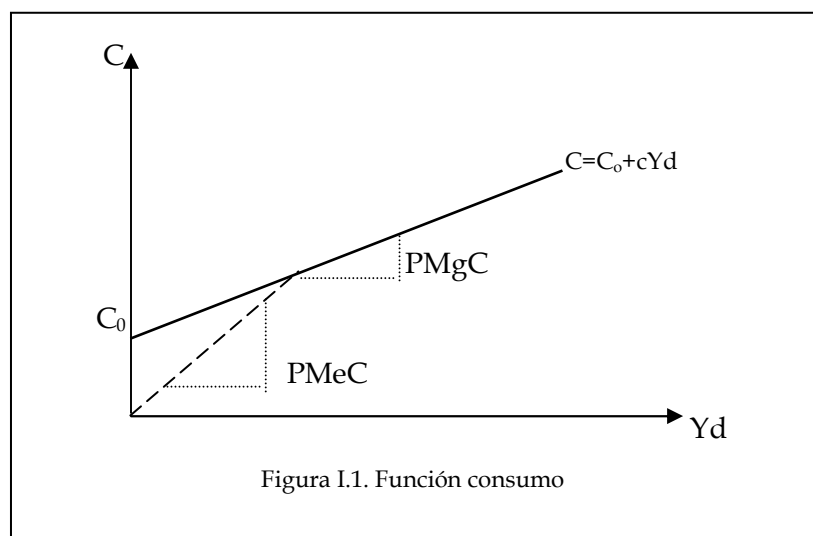


Figura I.1. Función consumo

Respecto de los determinantes de la función consumo, dijimos que el principal, según Keynes, era el ingreso. Sin embargo, él mismo considera que existen varios otros, que los clasifica en objetivos y subjetivos.

Los factores objetivos son:

- a) cambios en el nivel de ingreso real, que él llama *unidad de salario*;

- b) cambios en la diferencia entre ingreso e ingreso neto, dado que es el ingreso disponible y no el total el que determina el nivel de consumo de un individuo;
- c) cambios imprevistos en el volumen monetario de la riqueza;
- d) cambios en la tasa de interés. En realidad Keynes lo expresa de la siguiente manera: “cambios en la tasa de descuento del futuro, es decir, en la relación de cambio entre los bienes presentes y los futuros. Esto no es precisamente lo mismo que la tasa de interés, ya que tiene en cuenta los cambios futuros en el poder adquisitivo del dinero, en la medida en que son previstos. También se tiene que tomar en cuenta toda clase de riesgos, tales como la probabilidad de no vivir para gozar los bienes futuros o la de una tributación confiscatoria. En calidad de aproximación, sin embargo, puede identificarse con la tasa de interés”²;
- e) cambios en los impuestos;
- f) cambios en las expectativas acerca de la relación entre el nivel presente y el futuro del ingreso.

Por su parte, los factores subjetivos que Keynes menciona son:

- a) precaución: consiste en ahorrar una porción del ingreso para protegerse ante contingencias futuras;
- b) previsión: se refiere a ahorrar con el objetivo de afrontar mayores necesidades futuras;
- c) cálculo: referido a la distribución entre consumos presentes y futuros;
- d) mejoramiento: es el objetivo de incrementar el nivel de vida -y, consecuentemente el consumo- con el tiempo, en lugar de viceversa;
- e) independencia: se refiere al poder de hacer cosas;
- f) empresa: consiste en asegurarse un capital para emprender proyectos empresariales;
- g) orgullo: vinculado al objetivo de legar una fortuna;
- h) avaricia.

Si bien este desarrollo teórico de Keynes sobre la función consumo resulta a priori concordante con la realidad, debía ser contrastado empíricamente para despejar cualquier duda acerca de su certeza.

² KEYNES, John Maynard (1992); pág. 90.

Fue así como se llevaron a cabo distintos estudios, entre los cuales se encuentra uno que abarca el período 1929-1941. Todas estas investigaciones corroboraban las hipótesis planteadas por Keynes.

Sin embargo, en 1946 Simon Kuznets -premio Nobel de Economía en 1971- publicó estimados de la renta y el producto nacionales de Estados Unidos en el período 1869-1938. Estos datos concordaban con las hipótesis keynesianas de que el consumo es básicamente función del ingreso y que la PMgC se encuentra entre 0 y 1, pero no demostraban que la PMgC es menor que la PMeC. Esto significa que la función consumo no posee en realidad ordenada al origen.

Como se advierte, existe una contradicción entre los datos surgidos de las primeras investigaciones, que establecían una función consumo con ordenada al origen positiva, como lo había propuesto Keynes, y el estudio de Kuznets que reflejaba la carencia del consumo autónomo.

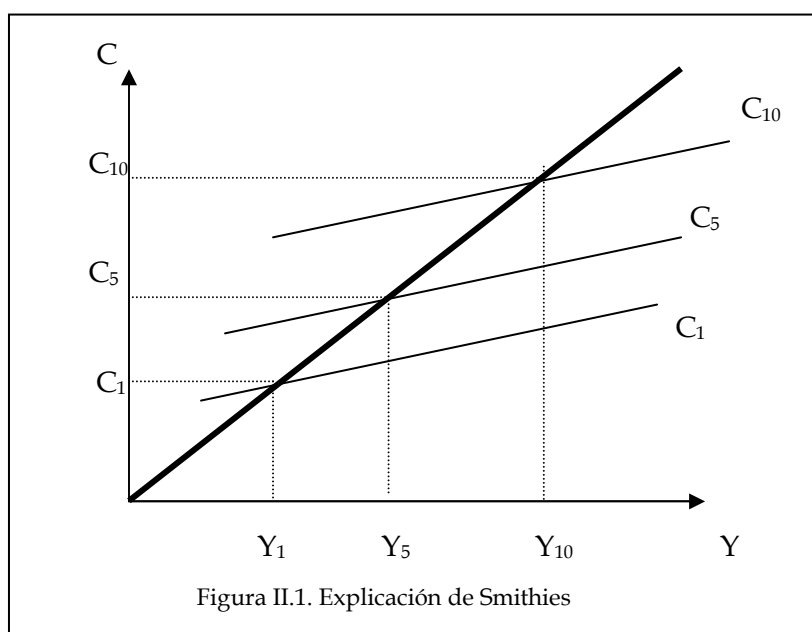
Expresado de otra manera, las series temporales cortas comprueban a la perfección las hipótesis keynesianas, demostrando, además, la existencia de un consumo de subsistencia, mientras que las series temporales largas no muestran evidencias de consumo autónomo.

Parecía ser que existen dos tipos de curvas de consumo: una a corto plazo y otra a largo plazo. Este hecho generó numerosas investigaciones de diversos economistas incentivados por encontrar una explicación al fenómeno.

II. La explicación de Arthur Smithies

Uno de los primeros intentos por explicar la aparente contradicción fue el del economista Arthur Smithies³. El explicó que en realidad lo que ocurría era que la función consumo de corto plazo se iba desplazando hacia arriba con el correr del tiempo, por lo que la función consumo de largo plazo que descubrió Kuznets era sólo la unión de puntos de equilibrio de diferentes curvas de consumo de corto plazo. Ver figura II.1.

³ Véase, por ejemplo, ACKLEY, Gardner (1970).



Smithies argumentaba que en el período 1 el ingreso promedio era de Y_1 , con lo que el consumo promedio era C_1 . Con el correr del tiempo, la función consumo se desplaza hacia arriba, de manera tal que en el período 5 el ingreso promedio era de Y_5 y el consumo promedio C_5 , en el período 10 el ingreso promedio era de Y_{10} y el consumo promedio de C_{10} , y así sucesivamente.

Los datos obtenidos por Kuznets, decía Smithies, no eran más que puntos como $Y_1;C_1$, $Y_5;C_5$, $Y_{10};C_{10}$, etcétera. La unión de tales puntos daría por resultado la llamada función de consumo de largo plazo, graficada con trazo más ancho en la figura II.1.

El hecho que esta unión de puntos diera por resultado una PmeC constante era mera coincidencia para Smithies.

Entre las razones del alejamiento de la función consumo se encuentran las siguientes: en primer lugar, la población estadounidense se desplazó en forma continua de zonas rurales a zonas urbanas en el período tomado por Kuznets –es sabido que en las zonas urbanas se consume más que en las rurales–; en segundo lugar puede argumentarse que la distribución de edades en la población de aquellos años no se mantuvo estable, sino que creció proporcionalmente la categoría de mayor edad, que consume pero no genera renta; una tercera explicación brindada por Smithies era el surgimiento de nuevas mercaderías incluidas al nivel de vida habitual.

Smithies modelizó su postura tomando funciones consumo del tipo

$$C = a + bY + ct$$

donde a representa al consumo autónomo,

b es la porción del consumo que depende del ingreso,
 Y es el ingreso real disponible,
 c es la porción del consumo que depende del tiempo,
 t representa al tiempo.

Cuando Smithies sustituyó en sus ecuaciones el ingreso estimado por Kuznets para las distintas décadas y añadió el valor de t correspondiente a cada una de las décadas, encontró valores de consumo muy semejantes a los hallados por Kuznets. De esta manera, la explicación de Smithies resultaba, en un primer momento, satisfactoria.

III. La teoría del ingreso relativo de James Duesenberry⁴

Duesenberry era un alumno de Smithies que no estaba de acuerdo con la explicación brindada por su profesor. Creía que no era coincidencia que la PMeC se mantuviera constante y afirmaba que las razones dadas sobre el porque de los desplazamientos de la función consumo no eran suficientes para mantener constante la PMeC.

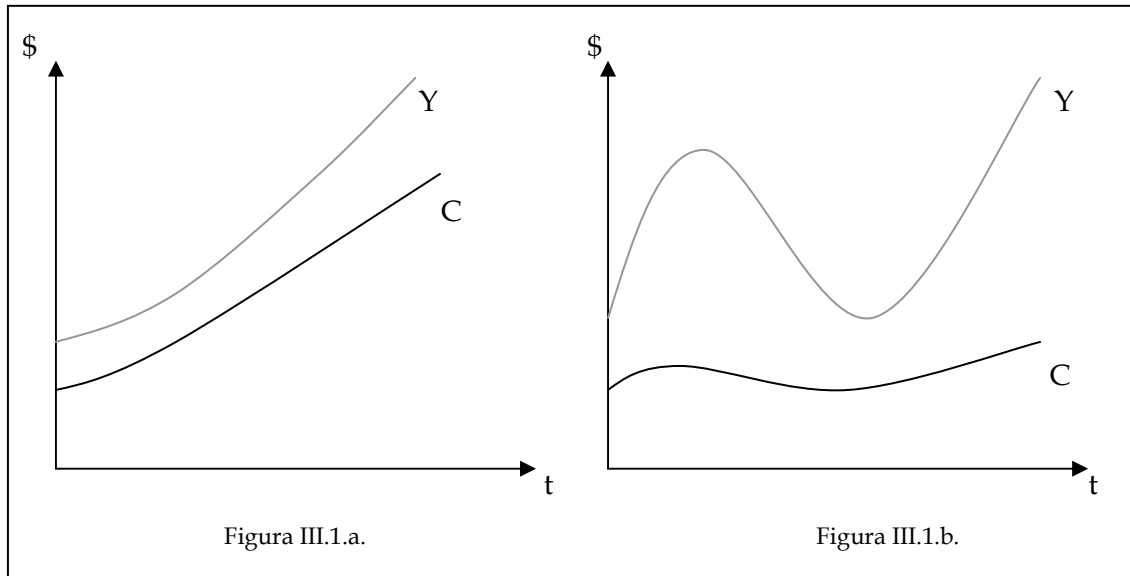
El seguía creyendo que existía una relación proporcional entre el consumo y el ingreso, y para explicar la aparente no proporcionalidad a corto plazo se detuvo en explicar el comportamiento de los cambios del ingreso y del consumo.

Si se toma un período lo suficientemente largo, las funciones de ingreso y consumo tendrán la forma que les da la figura III.1.a., según la cual el consumo se encuentra en realidad en función del ingreso, existe proporcionalidad entre ambos. Sin embargo, si se considera un período más corto, se verá que las funciones de ingreso y de consumo presentan las formas dadas en la figura III.1.b., en la cual se ve que el ingreso posee un crecimiento no uniforme, sino que tiene “arranques y zambullidas”, mientras que el ingreso reacciona de manera más suave a los cambios en el ingreso.

La razón por la cual el consumo varía de forma más suave que el ingreso es, según Duesenberry, que el consumo no sólo depende del ingreso actual sino también del anterior, en especial del máximo ingreso en el pasado reciente. Esto es así porque los consumidores encuentran fácil aumentar su consumo, pero no reducirlo, lo que genera pérdida de calidad de vida, por lo tanto, ante bajas en el ingreso intentarán mantener lo más inalterado posible el consumo –por eso la caída del mismo es

⁴ Véase, por ejemplo, ACKLEY, Gardner (1970).

proporcionalmente inferior a la del ingreso- y ante aumentos del ingreso recuperarán la tasa de ahorro para luego incrementar el consumo –por eso el aumento del mismo es proporcionalmente inferior al del ingreso-.



La función de consumo propuesta por Duesenberry es la siguiente:

$$\frac{s_t}{y_t} = a \frac{y_t}{y_0} + b$$

es decir, la propensión media al ahorro es función del porcentaje que el ingreso actual representa del máximo ingreso anterior.

IV. La hipótesis del ciclo vital de Franco Modigliani

Franco Modigliani –premio Nobel de Economía en 1985-, junto a sus colaboradores Albert Ando y Richard Brumberg, desarrolló un modelo que pretende, entre otras cosas, explicar la aparente contradicción existente entre la teoría del consumo keynesiana y las evidencias empíricas.

El postulado principal sobre el que se basa este modelo es que los consumidores pretenden poseer un nivel constante de calidad de vida a lo largo de su entera existencia. Consecuentemente, dado que sólo reciben ingresos durante su vida activa, deben ahorrar en esta porción de sus vidas para mantener el nivel de consumo durante su vida pasiva.

Es decir, el total de ingresos durante toda la vida ($Y \cdot VA$) debe ser igual al total de consumo a lo largo de la vida ($C \cdot VT$), siendo C el consumo anual, Y el ingreso

anual, VA los años de vida activa y VT los años de vida total. En otras palabras, con el fin de mantener constante el nivel de consumo durante toda la vida –situación que otorga más satisfacción que, por ejemplo, consumir más en los primeros años que en los restantes- el consumidor debe ahorrar durante su vida activa para desahorrar en la vida pasiva.

De esta manera, será: $C * VT = Y * VA$, por lo tanto, tendremos $C = \frac{VA}{VT} * Y = PMeC * Y$.

La representación gráfica del modelo puede visualizarse en la figura IV.1. A lo largo de la vida activa (VA) se percibe un ingreso anual constante Y. Durante ese período se ahorra el área sombreada con gris oscuro. Llegado el momento de la jubilación, restan VT-VA años de vida, sin percepción alguna de ingresos. Sin embargo, se pretende seguir consumiendo el mismo monto C anual que se consumía durante la vida activa, por lo tanto debe desahorrarse el área sombreada con gris oscuro, lo cual es exactamente el monto a consumir en la vida pasiva, es decir, el área sombreada con gris claro.

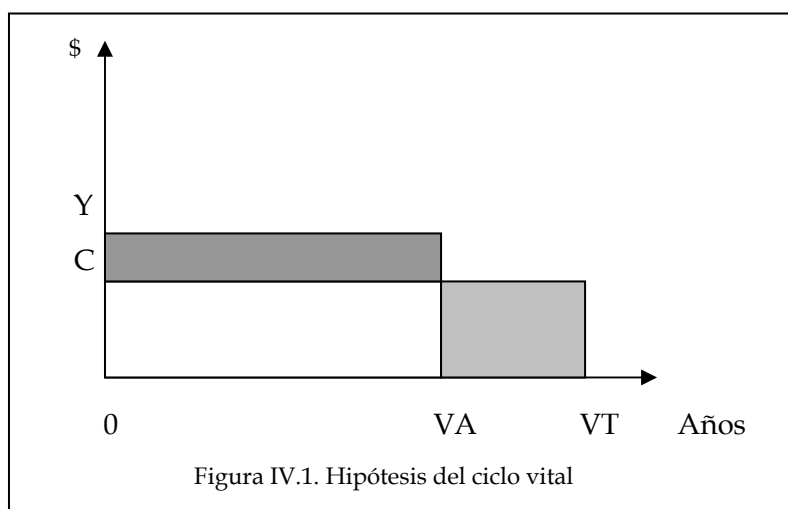
Los supuestos que permiten el desarrollo del modelo son los siguiente:

- a) no existe la riqueza,
- b) no se reciben ni se dejan herencias,
- c) los precios son constantes,
- d) el ahorro no genera interés,
- e) la corriente de ingresos no se detiene, y es constante,
- f) no existe desempleo

El primer supuesto enunciado puede ser eliminado, con lo cual no varía en demasía la ecuación de consumo planteada.

En este caso será $Y * VA + W = C * VT$, donde W es la riqueza. Si pasamos VT dividiendo tendremos que $C = \frac{W}{VT} + \frac{VA}{VT} Y$ o, genéricamente: $C = \alpha W + \beta Y$, donde α es la propensión marginal a consumir a partir de la riqueza y β la propensión marginal a consumir a partir de la renta.

La propensión media a consumir será, entonces: $PMeC = \alpha \frac{W}{Y} + \beta$.



Una de las utilidades del modelo es que propone una explicación a la aparente contradicción entre la teoría keynesiana del consumo y la evidencia empírica. En efecto, como la riqueza no varía año a año ni depende del ingreso de cada persona, de la última ecuación presentada se desprende que a mayor renta, menor deberá ser la $PmeC$, a corto plazo. Por su parte, en el largo plazo la riqueza y la renta crecen sensiblemente, tendiendo entonces a ser constante el cociente W/Y , de manera tal que la $PmeC$ también será prácticamente constante.

V. La teoría del ingreso permanente de Milton Friedman

El modelo propuesto por Milton Friedman -premio Nobel de Economía en 1976- descompone al consumo en dos partes: una llamada consumo permanente y otra denominada consumo temporario, como consecuencia de existir dos tipos de ingresos, el permanente y el temporario. La parte del ingreso que se denomina permanente es aquella que los consumidores esperan no varíe en el futuro. En contraste, el ingreso temporario es aquella porción del ingreso de un consumidor que éste considera no se mantendrá en el tiempo.

La hipótesis de Friedman consiste en suponer que el consumo depende mayormente del ingreso permanente. Si bien los consumidores también gastan parte de su renta temporaria -el consumo temporario-, lo hacen en una proporción mucho menor, ya que ahorran la gran parte de ella.

Consecuentemente, y simplificando, se puede decir que el consumo es función del ingreso permanente, es decir, $C = c YP$.

De esta manera, Friedman afirma que Keynes se equivocaba al suponer que el consumo depende del ingreso actual, y que ese error explicaba la contradicción entre los estudios empíricos.

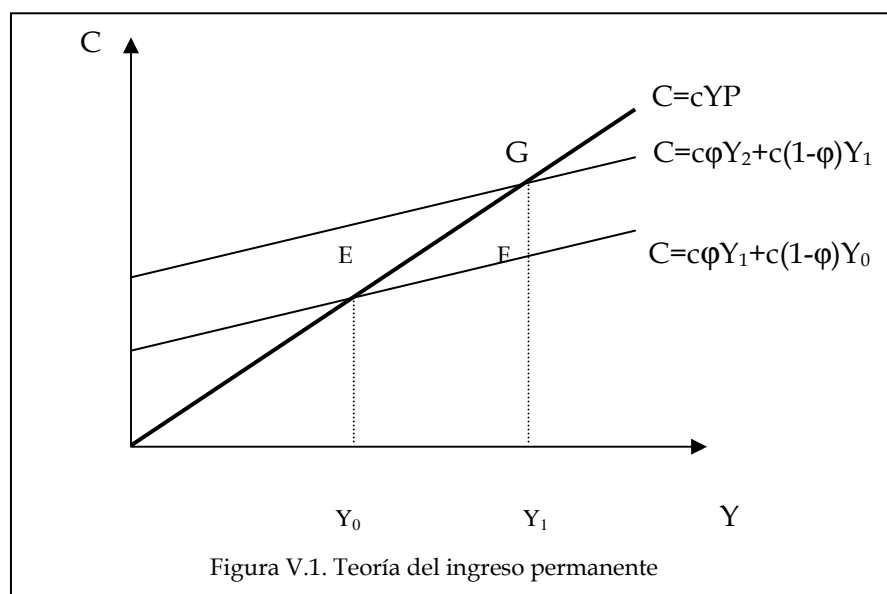
Como consecuencia de esta hipótesis, las familias con mayor porcentaje de ingreso temporario deben registrar niveles de consumo menores que los hogares que poseen mayor proporción del ingreso de carácter permanente. Empíricamente se demostró esta afirmación.

Para determinar cuál es el ingreso permanente, Friedman propone sumar a la renta del período anterior (Y_{t-1}) un porcentaje del aumento en el ingreso ocurrido en el período actual (t). Dicho porcentaje (ϕ) debe ser la probabilidad que tiene, según el consumidor, tal aumento de convertirse en permanente. Si el consumidor está seguro de que el aumento será permanente -por ejemplo, en el caso de un ascenso esperado- el valor de ϕ será 1. Por el contrario, en el caso de que el consumidor esté seguro de que el aumento es ocasional -por ejemplo, si gana un premio- el valor de ϕ será 0.

Matemáticamente, lo anteriormente expuesto puede expresarse de la siguiente manera: $YP = Y_{t-1} + \phi(Y_t - Y_{t-1}) = \phi Y_t + (1-\phi) Y_{t-1}$

Dado que $C = c YP$, será $C = c \phi Y_t + c (1-\phi) Y_{t-1}$.

Como puede observarse, el modelo presenta una propensión marginal a consumir a corto plazo - $c(1-\phi)$ - y una propensión marginal a consumir de largo plazo - c -.



Analicemos la dinámica del modelo trabajando con la figura V.1.

Si partimos de un punto como el E, en que se intersectan las curvas de consumo de corto y de largo plazo, y suponemos un aumento en el ingreso de Y_0 a Y_1 , a corto plazo el consumo aumentará hasta alcanzar el punto F.

Si al período siguiente el ingreso se mantiene, la curva de consumo de corto plazo se desplazará hacia arriba, debido a que el consumidor pasa a considerar constante al aumento en el ingreso que experimentó en el período anterior, por el hecho que persiste en el corriente. Así, el nivel de consumo de este tercer período se ubicará en el punto G, donde nuevamente se intersectan las curvas de consumo de corto y de largo plazo.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA:

ACKLEY, Gardner (1983). *Macroeconomía: teoría y política*. UTEHA. México.

ACKLEY, Gardner (1970). *Teoría Macroeconómica*. UTEHA. México.

BLANCHARD, Olivier y Daniel PEREZ ENRRI (2000). *Macroeconomía*. 1º edición. Prentice Hall. Perú.

DORNBUSCH, Rudiger y Stanley FISCHER (1996). *Macroeconomía*. 6º edición. Mc Graw Hill. Madrid.

KEYNES, John Maynard (1992). *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*; 2º edición. Fondo de cultura económica. Buenos Aires.

MANKIW, N. Gregory (1999). *Macroeconomía*. 3º edición. Antoni Bosch. Barcelona.

SAMUELSON, Paul Anthony (1977). *Fundamentos del análisis económico*. 4º edición. El Ateneo. Buenos Aires.