

Este documento ha sido descargado de:
This document was downloaded from:



**Portal *de* Promoción y Difusión
Pública *del* Conocimiento
Académico y Científico**

<http://nulan.mdp.edu.ar> :: @NulanFCEyS

El mercado y la exclusión del consumo por el sistema de precios

Sergio Anchorena - Saúl Gaviola¹⁰⁹

Resumen

En la enseñanza de materias introductorias al estudio de la microeconomía, el concepto de equilibrio como una situación estable y deseable juega un rol demasiado central. Desde la perspectiva dominante aprender microeconomía es aprender a encontrar equilibrios de mercado en modelos simplificados. Esta búsqueda del equilibrio parcial de mercado oculta una de sus características, que es que, dados diferentes niveles de ingreso por parte de las unidades de consumo, el equilibrio de mercado implica, en la mayoría de los casos, la privación del consumo de algunos agentes económicos sobre la base del precio. Es decir, el ajuste entre la cantidad ofrecida y la cantidad demandada sobre la base de aumentos de precio no implica que cada demandante consuma proporcionalmente menos, sino que implica que existen demandantes que deben dejar de consumir en ese estado de equilibrio. Esta situación de privación puede justificar una intervención o no de la autoridad económica en pos de la equidad, decisión que está sujeta a elementos valorativos que permitan afirmar que un determinado estado es mejor que otro. En este trabajo se presenta un ejercicio para el nivel introductorio del aprendizaje de la microeconomía que pone en evidencia estos aspectos de la práctica económica.

¹⁰⁹ pollo_mdp@yahoo.com , saul_gaviola@yahoo.com.ar. Funes 3250 – 7600 – Mar del Plata – TE: (0223) 4749696 (int. 335)
Universidad Nacional de Mar del Plata, Universidad Complutense de Madrid

1. Introducción

Los que enseñamos economía en la mayoría de las Universidades, nos encontramos con una realidad que nos obliga a participar en cátedras, con contenidos y planes de estudio que responden al pensamiento neoclásico en mayor e menor grado, con lo que nos vemos en la necesidad de enseñar los lineamientos de este pensamiento y su crítica.

Como ya fue desarrollado en un trabajo reciente (Anchorena, 2013), la síntesis neoclásica enseñable, cuyo origen se debe a Paul A. Samuelson en su libro "*Curso de Economía Moderna*" (Samuelson, 1948, primera edición en inglés, "*Economics. An introductory analysis*").

Sobre esa base, en la formación de los economistas, y los no economistas en Economía, muestra que todo se reduce a la búsqueda de estados de equilibrios estáticos o dinámicos, estables, en modelos abstractos de tipo matemático.

Así, la economía que se enseña, basada en la teoría neoclásica, concibe el proceso económico de una sociedad como un mecanismo armónico que automática y permanentemente tiende hacia el equilibrio, un equilibrio en el que las empresas maximizan sus beneficios y los consumidores maximizan su utilidad. En estos estados ningún agente económico se vería incentivado a modificar su conducta económica. Esta es la concepción y la definición del equilibrio general walrasiano, donde todos los mercados y todos los agentes económicos alcanzan el equilibrio y la maximización de utilidad o beneficios, en el caso de individuos y empresas respectivamente.

De esta forma la economía neoclásica plantea la posibilidad de un desarrollo evolutivo basado en el equilibrio armónico, donde todos los agentes alcanzan el mayor grado de eficiencia, de utilidad y de beneficios. Es el mundo del libre mercado, donde no existen restricciones ni interferencias externas, y es la libre voluntad de los individuos (consumidores) y de las empresas que como entes abstractos compran factores productivos y generan bienes y servicios que venden a los consumidores. Parafraseando el Voltaire del *Cándido* es el *mejor de los mundos posibles* para los neoclásicos, un mundo donde la no interferencia del Estado en la economía, permite que la voluntad de cada individuo se concrete a través de sus decisiones de producción y consumo. Estas decisiones están guiadas por el individualismo egoísta de cada agente económico, la maximización individual conducirá necesariamente a la maximización de la riqueza social, al mejor de los resultados posibles, al óptimo donde todos los mercados se vacían y se maximiza la utilidad de cada consumidor, así como se maximizan los beneficios de cada productor.

La teoría de la elección racional, piedra angular del paradigma neoclásico, presupone al individuo como un maximizador de una función objetivo (sea de utilidad o de producción). Y esta misma noción de equilibrio es llevada al mercado de trabajo, llegando al extremo de afirmar que las horas trabajadas por un individuo son resultado de la libre elección entre trabajo y ocio, según la tasa salarial vigente, concibiendo al desempleo como un acto voluntario que surge de la restricción de la oferta laboral por parte de los trabajadores ante las bajas tasas salariales.

El uso de estos modelos en la enseñanza, más allá de su irrealidad y su abstracción, tiene una característica fundamental, que consiste en ocultar más de lo que se muestra.

En particular, en lo que interesa a este trabajo, el equilibrio en mercados competitivos, dada la distribución desigual del ingreso en las sociedades capitalistas, oculta la exclusión del consumo vía precio entre las familias, o unidades de consumo, en términos neoclásicos, con niveles inferiores de ingresos, que, en muchos casos, no pueden satisfacer sus necesidades básicas.

Por eso es importante que los estudiantes entiendan que, detrás del equilibrio parcial de mercado, se pueden encontrar situaciones de insatisfacción de las necesidades básicas, de algunas familias, y resulta pertinente señalar que esto es asumido por el propio Samuelson en otro de sus libros donde alerta frente a dotar de un significado normativo al precio de equilibrio, por ejemplo, los mercados de alimentos pueden estar en equilibrio y al mismo tiempo la gente padecer una situación de hambre, dado que esas personas no tienen la capacidad de hacer frente a ese elevado precio de equilibrio (Samuelson, 1947: 52).

Hay que destacar que, en casos donde una parte de la población se ve privada de los consumos fundamentales que permiten su reproducción, el Estado debe intervenir, y que esta intervención lleva en forma más o menos explícita juicios valorativos, que justifican mecanismos redistributivos, destinados a garantizar el consumo de unos grupos, disminuyendo la capacidad de consumo o ahorro de otros.

En este trabajo se presenta un ejercicio para el nivel introductorio del aprendizaje de la microeconomía que pone en evidencia estos aspectos de la práctica económica, y que se basa en los contenidos que normalmente se desarrollan en las materias correspondientes.

El trabajo se estructura en cinco partes, además de esta introducción y la bibliografía, en la primera, se presentan los objetivos educativos de la propuesta, en la segunda, los contenidos implicados en la resolución de la propuesta, que permiten su ubicación cronológica en un programa concreto, en la siguiente se presenta el enunciado del ejercicio, para después, en la siguiente, presentar su resolución y las discusiones que los autores consideramos deberían darse durante el desarrollo del mismo, finalmente, se extraen algunas conclusiones preliminares, que se verán enriquecidas a través de la incorporación de este ejercicio y otros similares en diferentes experiencias educativas.

2. Los Objetivos

Se espera que al finalizar la clase correspondiente los alumnos sean capaces de:

- Construir curvas de demanda lineales sobre la base de preferencias y restricciones.
- Obtener la curva de demanda de mercado como agregación de demandas individuales.
- Graficar un mercado y obtener el equilibrio parcial.

"Enseñanza de la economía: aportes para repensar la tarea educativa" Actas de las IV Jornadas sobre Enseñanza de la Economía

- Interpretar el estado de equilibrio en términos del consumo asequible a los distintos actores que originaron la demanda de mercado.
- Discutir el equilibrio económico de mercado en lo que respecta a su capacidad de satisfacer las necesidades de una población.
- Hipotetizar diferentes formas de intervención y analizar los efectos de cada una de ellas.
- Emitir y fundamentar juicios de valor que entran en juego en una intervención del estado.
- Analizar las desigualdades de ingreso y los efectos de políticas redistributivas sobre esas desigualdades.
- Establecer y discutir el equilibrio basado en el poder de mercado de un único oferente.

3. Los Contenidos

La demanda individual y la demanda de mercado como suma de demandas individuales. La oferta de mercado. El equilibrio parcial de mercado. La distribución de la cantidad de equilibrio entre los agentes individuales. Distintas formas de intervención del estado en los mercados y sus consecuencias. Comparación entre estados de distribución de ingresos y de consumo. Criterios. Poder de mercado en la oferta. Óptimo del oferente y consecuencias. Las decisiones de Política Económica, valores en juego, prioridades.

4. El ejercicio:

Suponga que usted es la maestra o el maestro, es decir la autoridad, en un curso de 4 alumnos que tienen el mismo sistema de preferencias pero diferentes niveles de ingreso, porque pertenecen a familias de distinto nivel socioeconómico.

Cada uno de ellos estaría dispuesto a consumir 12 caramelos si fueran gratis, pero su decisión de cuantos caramelos consumir está sujeta al dinero que le proporciona su familia, y a la prohibición de consumir si los caramelos alcanzan cierto precio. Esta situación se explicita en el cuadro que sigue:

Alumno	Dinero disponible	Precio al cual tiene prohibido comprar caramelos
A	\$ 9	\$ 3
B	\$ 12	\$ 4
C	\$ 18	\$ 6
D	\$ 36	\$ 12

- Sobre la base de estos datos, y suponiendo que la demanda de cada uno de ellos es lineal, encuentre la curva de demanda de cada alumno (gráfico, fórmula, tabla) y la curva de demanda de mercado.
- Si la curva de oferta del quiosco del colegio (oferta de mercado) para caramelos es:

$$Q^o = 0 \text{ para } P \leq 1$$

$$Q^o = -4 + 4P \text{ para } P > 1$$

Grafique las curvas de oferta y de mercado y encuentre el precio y la cantidad de equilibrio.

- (c) Conteste y explique brevemente (c.1) ¿qué alumnos consumen y cuántos caramelos consume cada uno al precio de equilibrio? y (c.2) ¿qué alumnos se ven privados de consumir al precio de equilibrio?
- (d) Suponga que usted puede fijar un precio de \$ 2 por caramelos. (d.1) ¿A cuánto asciende la cantidad ofrecida y a cuánto la cantidad demandada para ese nivel de precios? y (d.2) ¿qué tipo de desequilibrio se produce? Cuantifíquelo.
- (e) Si dado lo contestado en (d), usted decide aplicar una política de racionamiento de la cantidad de caramelos disponibles a \$ 2 (precio al que todos los alumnos pueden comprar caramelos), ¿cuántos caramelos le otorgaría a cada alumno.
- (f) Analice esta otra opción, dado el estado de equilibrio de (b). Alguien propone que los alumnos que pueden consumir conviden una determinada cantidad de caramelos a los que no podrían consumir. ¿Cuántos caramelos deberían convidar cada uno? ¿Cómo deberían repartirse?
- (g) Analice esta otra opción, dado el estado de equilibrio de (b). Alguien propone que los alumnos que pueden consumir entreguen una determinada cantidad de caramelos a los que no podrían consumir a cambio de un precio a pagar por estos últimos. ¿Cuántos caramelos deberían entregar cada uno? ¿Quiénes deberían acceder a esos caramelos y cuánto deberían pagar?
- (h) ¿Cuál situación considera usted preferible entre la descrita en los ítems (b), (d) y (e), (f) o (g)? Justifique su respuesta.
- (i) Dibuje la curva de Lorenz y calcule el índice de Gini para la distribución del ingreso entre los alumnos.
- (j) Dibuje la curva de Lorenz y calcule el índice de Gini para el consumo de caramelos entre los alumnos en cada ítem.
- (k) Suponga que el quiosquero decide ejercer el poder de mercado, si el costo de los caramelos es de \$1 por unidad, ¿cuál sería el precio al que debería vender para maximizar su ganancia o beneficio? ¿Quiénes pueden consumir y quienes no para ese nivel de precio?
- (l) Discuta con sus compañeros los resultados obtenidos

5. Resolución y Discusiones

Inciso (a), Dadas las restricciones, en todos los casos para $P = 0$ corresponde $Q = 12$, y para el precio al que tiene prohibido cada alumno comprar caramelos $Q = 0$. Uniendo ambos puntos se obtiene la función de demanda lineal.

La función de demanda lineal individual en cada caso resulta:

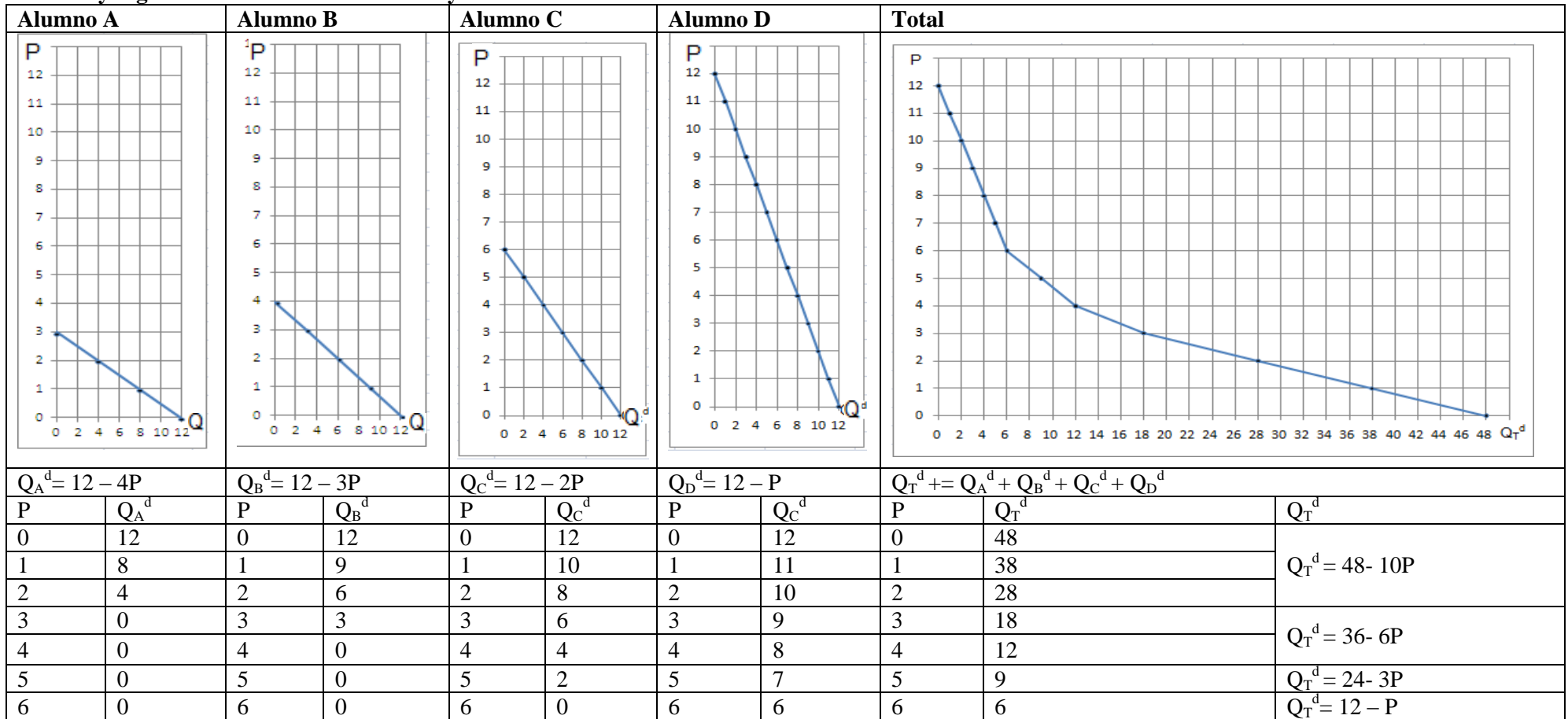
$$Q_i d = 12 - (12/P_i \text{máx}) \cdot P$$

La demanda de mercado se obtiene sumando las cantidades demandadas para cada nivel de precios de cada alumno.

Las Funciones de demanda individuales y de mercado se presentan en la tabla 1.



Tabla 1 y Figura 1: Demandas individuales y de mercado





Instituto del Desarrollo Humano • Universidad Nacional de General Sarmiento

"Enseñanza de la economía: aportes para repensar la tarea educativa" Actas de las IV Jornadas sobre Enseñanza de la Economía

7	0	7	0	7	0	7	5	7	5
8	0	8	0	8	0	8	4	8	4
9	0	9	0	9	0	9	3	9	3
10	0	10	0	10	0	10	2	10	2
11	0	11	0	11	0	11	1	11	1
12	0	12	0	12	0	12	0	12	0

Inciso (b)

El equilibrio parcial de mercado de da para $PE = \$4$ y $QE = 12$

Y está representada en le Figura 1y la Tabla 2

Figura 2: Equilibrio Parcial de Mercado y desequilibrio para una Fijación de Precios

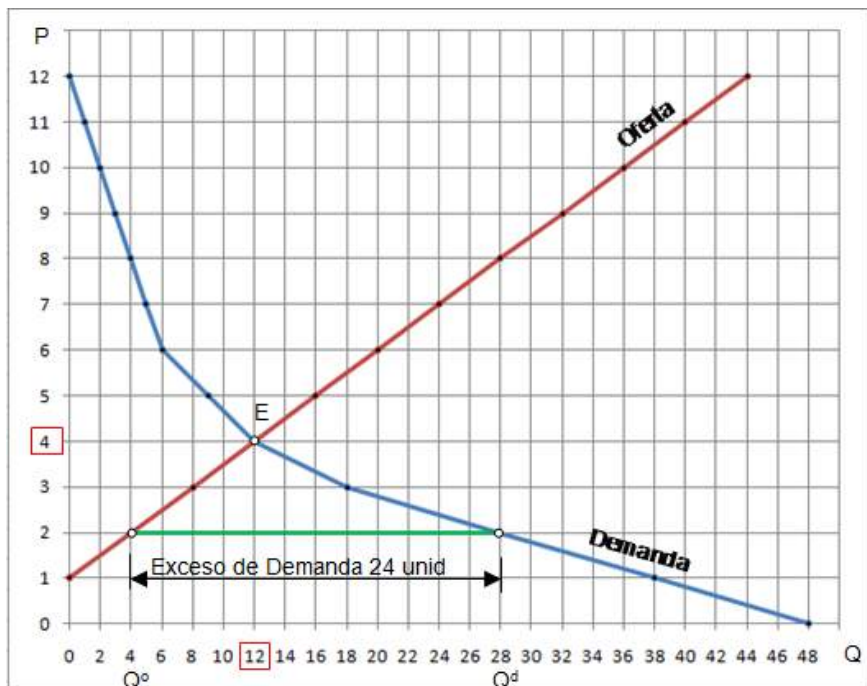


Tabla 2: Equilibrio Parcial de Mercado y desequilibrio para una Fijación de Precios

P	QTd	QO	
0	48	0	
1	38	0	
2	28	4	Exceso de Demanda = $Qd - Qo = 28 - 4 = 24$
3	18	8	
4	12	12	Equilibrio $PE = 4$ $QE = 12$
5	9	16	
6	6	20	
7	5	24	
8	4	28	
9	3	32	
10	2	36	
11	1	40	
12	0	44	



"Enseñanza de la economía: aportes para repensar la tarea educativa" Actas de las IV Jornadas sobre Enseñanza de la Economía

Inciso (c)

(c.1) para el precio de equilibrio de \$4 el alumno C consume 4 y el alumno D consume 8 caramelos.

(c.2) Los alumnos A y B se ven privados de consumir,

Inciso (d), para una fijación de precio de \$ 2

(d.1) La cantidad ofrecida es de 4 caramelos.

(d.2) Se produce un exceso de demanda de 24 caramelos, por que para ese nivel de precios la cantidad demandada es de 28 caramelos.

Inciso (e), una política de racionamiento igualitaria le otorgaría un caramelo a cada alumno.

Inciso (f), una posibilidad, se les pueden ocurrir otras a los estudiantes, sería que el alumno D, que más caramelos puede comprar (8), done 3 caramelos, y el alumno C, que puede comprar menos (4), done 1. Y que estos 4 caramelos sean consumidos 2 cada uno por los alumnos A y (b), la distribución de caramelos sería:

Alumno A: 2 caramelos, Gasto: \$ 0

Alumno B: 2 caramelos, Gasto: \$ 0

Alumno C: 3 caramelos, Gasto: \$ 16

Alumno D: 5 caramelos, Gasto: \$ 32

Existen soluciones más extremas, como que los alumnos C y D, deban entregar todos sus caramelos y se repartan igualmente, 3 para cada uno, pero estas soluciones podrían ser cuestionables, porque los alumnos A y B consumen sin gastar nada de su ingreso disponible.

Inciso (g), la idea es que la misma distribución, u otra, se podría llevar adelante teniendo en cuenta la capacidad de gastar de cada alumno en función de su ingreso, así, cada alumno de menores ingresos, que en el equilibrio de veían privados de consumir, compensaría a los alumnos de más ingresos por los caramelos que le dan de acuerdo a sus posibilidades.

Por ejemplo:

Alumno A: recibe 2 caramelos, paga \$2 por cada uno, Gasta \$ 4, el 36% de su ingreso (\$9).

Alumno B: recibe 2 caramelos, paga \$3 por cada uno Gasta \$ 6, el 50% de su ingreso (\$12).

Alumno C: recibe 3 caramelos, y \$ 4 del alumno A, Gasta \$12, el 67% de su ingreso (\$18).

Alumno A: recibe 5 caramelos, y \$ 6 del alumno A, Gasta \$ 26, el 73% de su ingreso (\$36)

Aquí también pueden aparecer otras propuestas interesantes

Inciso (h), se elaboran tablas que permitan comparar las discusiones con diferentes criterios, y se discute en términos de equidad y justicia. Por ejemplo:

Tabla 3: Comparación entre los estados (b), (d) y (e), (f) o (g)

alumno	Ingreso disponible (\$)	Estado (c)				Estado (d) y €				Estado (f)				Estado (g)			
		Q consumida	P unitario (\$)	Gasto (\$)	% Ingreso	Q consumida	P unitario (\$)	Gasto (\$)	% Ingreso	Q consumida	P unitario (\$)	Gasto (\$)	% Ingreso	Q consumida	P unitario (\$)	Gasto (\$)	% Ingreso
A	9	0	-	0	0	1	2	2	2	2	0	0	0	2	2	4	36
B	12	0	-	0	0	1	2	2	1	2	0	0	0	2	3	6	50
C	18	4	4	1	8	1	2	2	1	3	5,3	16	89	3	3,3	1	67
D	36	8	4	3	8	1	2	2	6	5	6,4	32	89	5	5,2	2	73

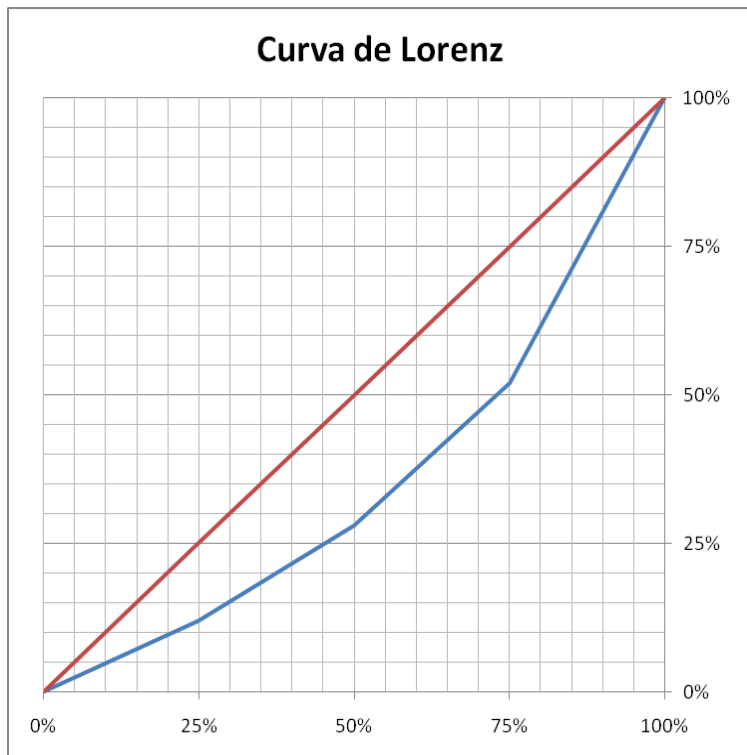
Inciso (i), Curva de Lorenz de Distribución del ingreso, y cálculo del coeficiente de Gini.

Tabla 4: Distribución del Ingreso

Población	% Población	% Población Acumulado	Ingreso	% Ingreso	% Ingreso Acumulado	Igualdad
0	0%	0%	0	0%	0%	0%
1	25%	25%	9	12%	12%	25%
1	25%	50%	12	16%	28%	50%
1	25%	75%	18	24%	52%	75%
1	25%	100%	36	48%	100%	100%
4	100%		75	100%		

Gini = 0,29

Figura3: Curva de Lorenz para distribución del ingreso



Inciso J), Curva de Lorenz de Distribución del ingreso, y cálculo del coeficiente de Gini para cada distribución de caramelos, sería una curva de ingreso real, si se piensa que lo único que los alumnos solo pueden comprar caramelos con sus ingresos.

Tabla 5: Distribución del Consumo

Estado (b): Equilibrio de Mercado					
Población	% Población	% Población Acumulado	Caramelos	% Caramelos	% Caramelos Acumulado
0	0%	0%	0	0%	0%
1	25%	25%	0	0%	0%
1	25%	50%	0	0%	0%
1	25%	75%	4	33%	33%
1	25%	100%	8	67%	100%
4	100%		12	100%	

Gini = 0,58

Estados (d) y (e): Fijación de Precios con Racionamiento					
Población	% Población	% Población	Caramelos	% Caramelos	% Caramelos Acumulado

"Enseñanza de la economía: aportes para repensar la tarea educativa" Actas de las IV Jornadas sobre Enseñanza de la Economía

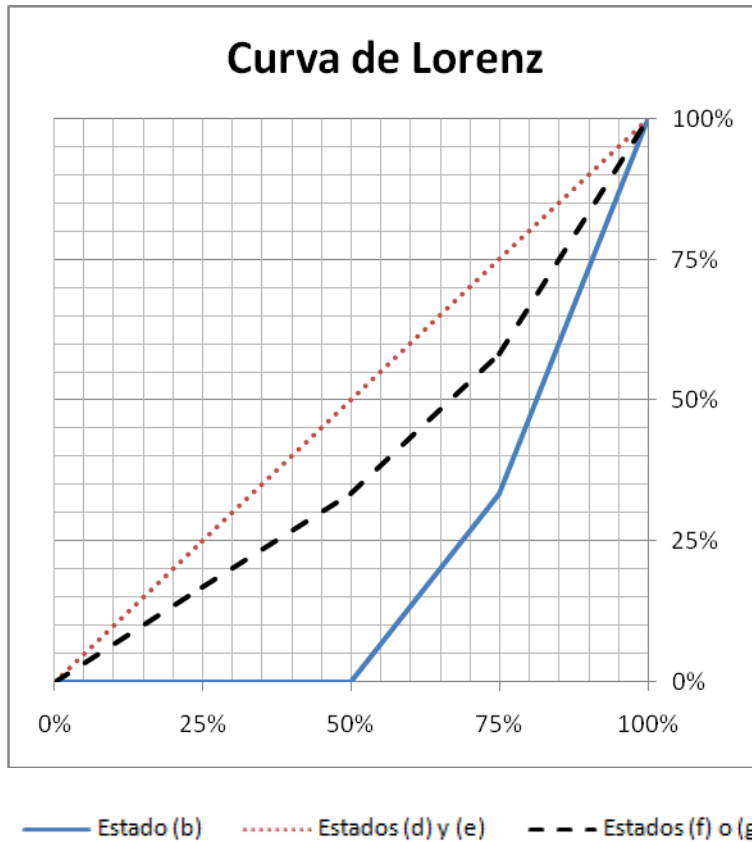
		Acumulado			
0	0%	0%	0	0%	0%
1	25%	25%	1	25%	25%
1	25%	50%	1	25%	50%
1	25%	75%	1	25%	75%
1	25%	100%	1	25%	100%
4	100%		4	100%	

Gini = 0,00

Estados (f) o (g): Redistribución de caramelos sin o con pago					
Población	% Población	% Población Acumulado	Caramelos	% Caramelos	% Caramelos Acumulado
0	0%	0%	0	0%	0%
1	25%	25%	2	17%	17%
1	25%	50%	2	17%	33%
1	25%	75%	3	25%	58%
1	25%	100%	5	42%	100%
4	100%		12	100%	

Gini = 0,21

Figura 4: Curvas de Lorenz para el consumo de caramelos



Se discute la diferencia entre ingreso real y nominal y los efectos de la redistribución en cada caso.

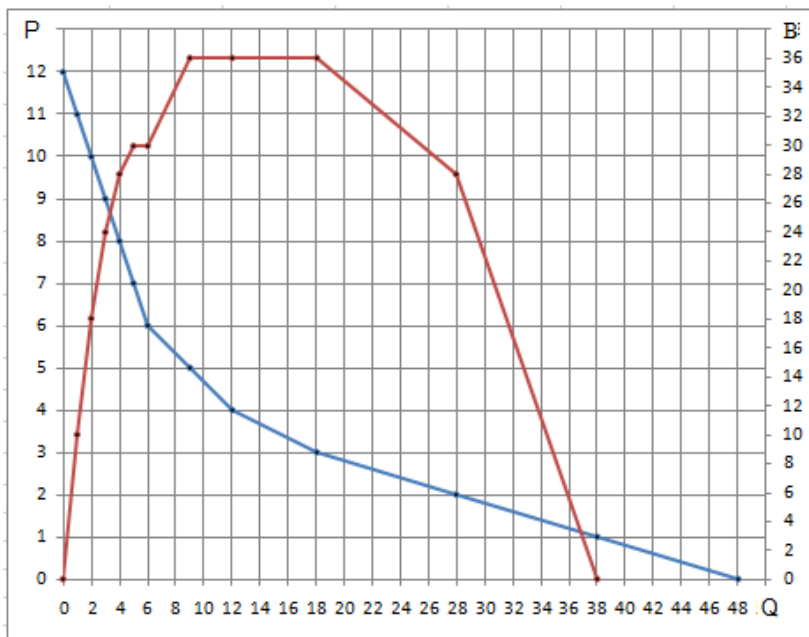
La solución del equilibrio de mercado (b), es la más desigual, la de fijación de precios y racionamiento, (d) y (e), es totalmente igualitaria, la situación (f) o (g), es más igualitaria que la distribución de los ingresos y que la solución (b), de equilibrio de mercado, pero menos igualitaria que la (d), aunque todos los alumnos acceden a más caramelos que con esta última.

Inciso (k), el quiosquero tratará de maximizar el beneficio, dada la cantidad demandada para cada nivel de precios, el máximo beneficio lo obtiene para $P = \$3$, $P = \$4$ o $P = \$5$. A $\$3$ vende la máxima cantidad de caramelos entre los tres precios, manteniendo el mismo beneficio.

Si opta por el precio más caro, $\$5$, la cantidad de caramelos que se venden son 9, de los cuales el alumno C accede a 2, y el alumno B a 7, si opta por el menor precio entre los que le garantizan el máximo beneficio, $\$3$, el alumno B accede a 3 caramelos, el C a 6, y el D a 9 caramelos, el alumno A queda excluido del consumo.

Tabla 6 y Figura 5: Determinación del Óptimo del Oferente

P	Q_T^d	$B=(P-\$1)\times Q$
0	48	-48
1	38	0
2	28	28
3	18	36
4	12	36
5	9	36
6	6	30
7	5	30
8	4	28
9	3	24
10	2	18
11	1	10
12	0	0



Inciso (I), la discusión grupal es parte de la estrategia de aprendizaje y al mismo tiempo de la estrategia de evaluación. Por un lado, se discuten los resultados numéricos y las respuestas del modelo, es importante que los conceptos implicados, los procedimientos utilizados y los resultados obtenidos sean correctos, por el otro, es importante rescatar la diversidad de soluciones y posiciones respecto de la intervención, que, necesariamente implican juicios de valor. Se pueden realizar analogías entre las intervenciones, y las políticas de control de precios, transferencias, impuestos y subsidios. Resulta interesante relacionar las decisiones políticas relacionándolas con la naturaleza de las necesidades que se satisfacen en el mercado en cuestión.

6. A modo de conclusión

Si bien los que enseñamos economía estamos sujetos a limitaciones y condiciones que provienen de los planes de estudio y de los contenidos de las materias que enseñamos, esto no significa que no podamos poner en evidencia que, la economía de mercado, aún funcionando bajo las condiciones ideales de sus supuestos inexistentes en la realidad, en una sociedad con desigualdades, conducen a reproducir y profundizar las desigualdades económicas y sociales.

Bernard Guerrien (2008), fundador del movimiento de la Economía Crítica en España, sugiere que "La teoría neoclásica se parece mucho a las especulaciones de los escolásticos – las matemáticas reemplazando al latín. En su caso, la especulación es sobre el comportamiento de individuos (o “agentes”)



"Enseñanza de la economía: aportes para repensar la tarea educativa" Actas de las IV Jornadas sobre Enseñanza de la Economía

puramente imaginarios, ya que los parámetros que los caracterizan no se deducen de la observación ni de los datos disponibles, que toman decisiones en “mercados” todavía más imaginarios."

A lo que agregamos que, ni siquiera bajo las propias reglas del pensamiento ortodoxo la economía, librada a sus propias dinámicas, conduce a resultados socialmente aceptables.

En este caso se ha presentado un ejemplo en el campo de la microeconomía de cómo los mercados en equilibrio pueden conducir a privaciones, por la extensión disponible, pero, sin demasiada imaginación, en el campo de la macroeconomía, se puede analizar cuando se propone cerrar un bache inflacionario cuales son los gastos que se recortarían y a quien afectarían, y otros muchos ejemplos, pero eso, será objeto de futuros trabajos, aunque no necesariamente nuestros.

7. Bibliografía

Anchorena, S. (2013) “Economía y economistas hoy: cerca del equilibrio, lejos de la satisfacción de necesidades”, en actas de las *VI Jornadas de Economía Crítica: Economía Política y Política Económica*, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza.

Guerrien, B. (2008): “¿Podemos conservar algo de la teoría neoclásica?”, en *Revista de Economía*, vol. 6, pp. 5-12

Samuelson, Paul A. (1968): *Curso de Economía Moderna*, Editorial Aguilar, Buenos Aires. Edición original en inglés (1948): *Economics: An Introductory Analysis*, McGraw-Hill, Nueva York.

Samuelson, Paul A. (1947): *Foundations of Economic Analysis*, Harvard University Press, Harvard Mass.