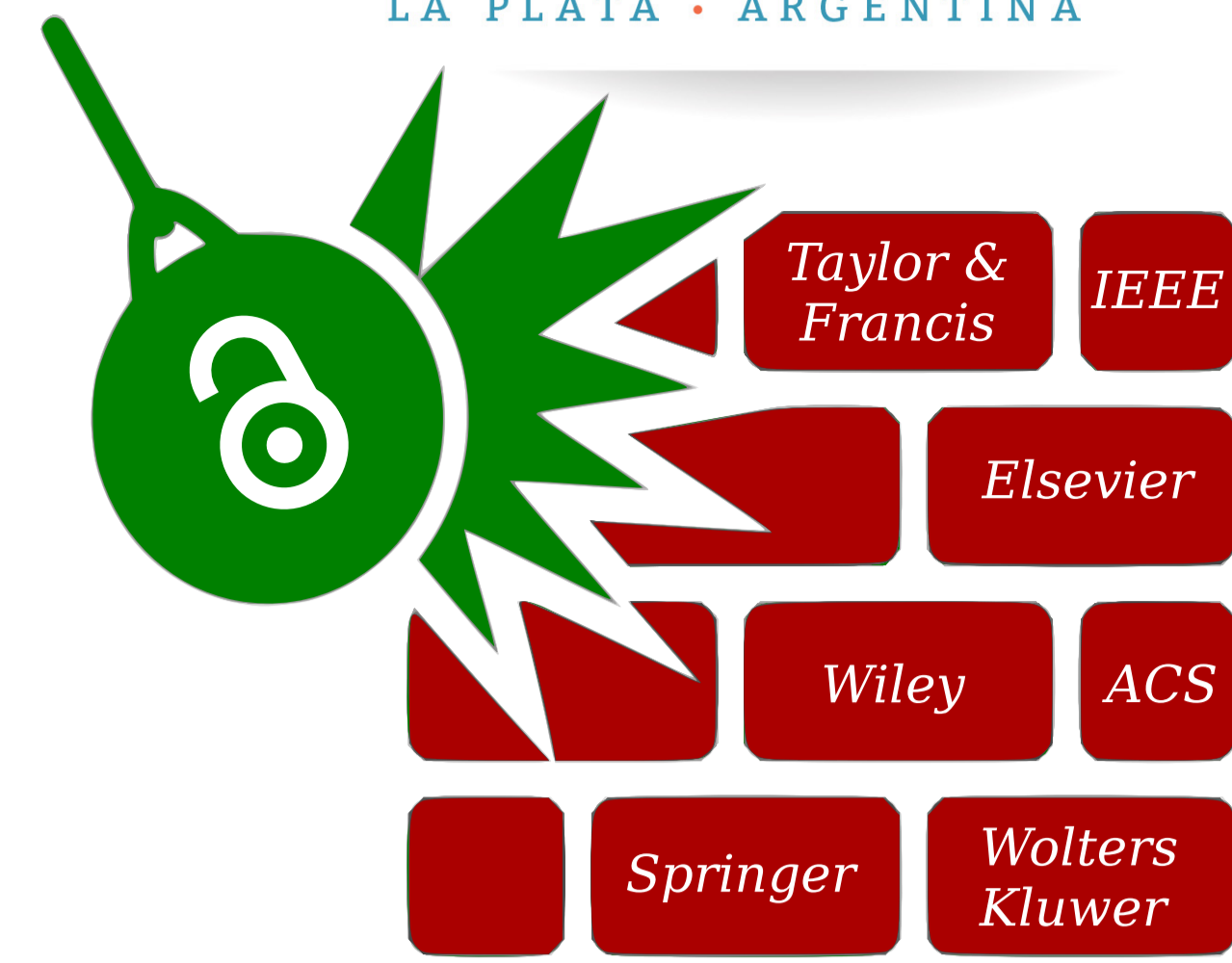


Demoliendo barreras de pago. Extensiones de navegadores web para descubrir artículos en acceso abierto

Cristian Merlino-Santesteban

Centro de Documentación. Facultad de Cs. Económicas y Sociales
Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina
csantest@mdp.edu.ar



Palabras clave: extensiones, navegadores web, acceso abierto, barreras de pago
Keywords: *extensions, web browsers, open access, paywalls*

Una de las mayores frustraciones que debe afrontar un científico cada vez que desea acceder al contenido de un artículo potencialmente relevante para su investigación, es toparse con una barrera de "pago por acceso". La búsqueda de información académica en la Web lleva tiempo, paciencia y dedicación y qué peor desenlace para dicha tarea que encontrarse con la imposibilidad de acceder a textos completos por no mediar un pago previo. Naturalmente, este tipo de restricción se presenta con mayor frecuencia en comunidades con escasos recursos económicos dedicados al desarrollo de la ciencia.

Si bien en la actualidad existe una infraestructura tecnológica significativa que provee acceso a la producción académica y científica en abierto (Sheare, 2015; OpenDOAR, 2017), se necesitan herramientas complementarias que, valiéndose de la madurez, la riqueza y sobre todo la explotación de *open data providers*, faciliten al investigador el descubrimiento o la detección de versiones gratuitas de artículos bloqueados por aranceles de "pago por ver". En efecto, herramientas que contribuyan a vincular directamente a los usuarios con versiones sin costo de recursos de investigación.

Objetivo: Identificar y comparar proyectos que, aprovechando la capacidad de los navegadores web de incorporar complementos o aditamentos (extensiones) para ampliar y potenciar su funcionamiento, ayudan al usuario a demoler -legalmente- barreras de pago mientras navega por la Web académica.

Método: Se relevaron las extensiones disponibles para navegadores web de computadoras de escritorio que permiten acceder lícitamente a literatura de investigación bloqueada por barreras de pago. El relevamiento se realizó en abril de 2017. Los complementos fueron comparados según sus características y prestaciones.



EXTENSIONES DISPONIBLES

Nombre	Año de inicio	Creador	Distribución	URL	API ^a	Fuentes de datos	Modo de activación	Opciones complem.	Naveg. web
<i>Open Access Button</i> (OAB)	2013	Open Access Button	Gratuita y de código abierto	https://openaccessbutton.org	Sí	oaDOI, Share, CORE, OpenAIRE, Dissem.in, Europe PMC, BASE	Manual	Pedido de artículo al autor	Chrome
<i>Lazy Scholar</i> (LS)	2013	Colby Vorlan	Gratuita	http://www.lazyscholar.org	No	Google Scholar, PubMed/PubMed Central, Europe PMC, DOAI.io, Dissem.in	Automático por defecto	Art. relacionados, estilos de citación, métricas, recomendaciones, <i>library proxy</i>	Chrome y Firefox
<i>Google Scholar Button</i> (GSB)	2015	Google	Gratuita	https://scholar.google.com	No	Google Scholar	Manual	Art. relacionados, estilos de citación, citas recibidas, versiones, expansión a GS, <i>library proxy</i>	Chrome, Firefox y Safari
<i>Unpaywall</i>	2017	Impactstory	Gratuita y de código abierto	http://unpaywall.org	Sí	PubMed Central, DOAJ, Crossref, DataCite, Google Scholar, BASE	Automático	Restringir contenido de fuentes menos confiables, color OA	Chrome y Firefox
<i>Canary Haz</i> ^b	2017	Canary Haz	Gratuita	https://canaryhaz.com	No	Editoriales OA, RI, <i>pre-print servers</i> , Google Scholar, historial de búsqueda de <i>Canary Haz</i>	Automático	<i>Locker</i> de descarga de artículos, <i>library proxy</i>	Chrome y Firefox

Análisis: Entre las características particularmente destacables presentes en todos los complementos podemos señalar:

- la fácil y rápida integración al navegador.
- la facilidad de uso (curva de aprendizaje reducida).
- la mejora en el acceso a literatura de investigación dispuesta en abierto por medio de la vía verde.
- la simplificación y rapidez del proceso de búsqueda.
- el ahorro de tiempo y pasos extras al usuario.

El principio común de operación es el siguiente: una vez que el usuario arriba a un recurso restringido, las extensiones primero lo identifican (extraen metadatos), luego buscan una versión en abierto en las fuentes de datos que emplean y, por último, generan un acceso directo a dicho recurso de investigación, siempre y cuando éste existiese en abierto y se encontrare indexado en las fuentes utilizadas. Todos los complementos ofrecen funciones adicionales que agregan más valor a su uso. A fin de testear sus capacidades de respuesta a pedidos reales, se analizó una muestra aleatoria de 80 artículos no *open access* publicados entre 2014-2016. Se observó que GSB (48%) es más proclive a encontrar textos completos, seguido por *Unpaywall* (36%). Luego aparecen OAB y LS, ambos con 26%, y *Canary Haz* con 25%.

Conclusión: La popularización del uso de este tipo de extensiones intermediadoras "*one click access*" es un paso fundamental para demoler legalmente barreras de pago y motorizar de manera simple y sencilla el aprovechamiento comunitario de la creciente producción científica dispuesta en abierto vía la ruta verde. No obstante, estos complementos no son totalmente confiables para encontrar textos completos por cuestiones que si bien pueden ser ajenas a su propio diseño les afectan directamente, tales como la naturaleza altamente distribuida de la literatura en abierto, los hábitos de los autores según su disciplina, las inconsistencias en los metadatos provistos por los proveedores de datos (falta de estándares globales) y los períodos de embargo impuestos por grupos editoriales a la literatura más reciente.

Notas:
^a *Application Programming Interface*.
^b Prueba versión beta. Su uso requiere el registro del usuario.

Referencias:
Sheare, K. (2015). *Promoting Open Knowledge and Open Science*. COAR. Recuperado de <https://goo.gl/i8pyaX>
OpenDOAR. (2017). *Growth of the OpenDOAR Database - Worldwide*. Recuperado de <https://goo.gl/SbwtFk>

