

## SI NO ESTUDIAN Y NO TRABAJAN ¿QUÉ OTRAS EXPERIENCIAS Y ACTIVIDADES REALIZAN LOS JÓVENES A NIVEL LOCAL?

**Natacha Gentile, María Pía Acciarini<sup>1</sup> y Tamara Carboni<sup>2</sup>. Centro de Investigaciones Económicas y Sociales, Universidad Nacional de Mar del Plata. Email: [natachagentile@gmail.com](mailto:natachagentile@gmail.com) – Funes 3250, Mar del Plata, Pcia. de Buenos Aires.**

**GT11. Trayectorias sociales de los jóvenes**

**Resumen.** En un trabajo anterior sobre jóvenes ni-ni esto es jóvenes que no estudian y no trabajan en el Municipio de General Pueyrredon indagamos de modo exploratorio en aspectos que tenían que ver con la vida laboral y los recorridos educativos de quienes forman parte de este grupo y lo hicimos a partir de analizar una submuestra de 105 casos de jóvenes que se encontraban en esta situación a partir de información que obtuvimos de la Encuesta a Jóvenes a nivel Local (EJoL-2014). Con la intención de ampliar nuestra lectura sobre el tema y no continuar simplificándola tal como muchas veces se discute en la literatura pretendemos con esta ponencia completar nuestro acercamiento exploratorio al fenómeno a partir de dar respuesta a nuevos interrogantes utilizando para ello nuevamente información obtenida de la EJoL-2014. Los jóvenes que no estudian y no trabajan y que pueden estar o no buscando empleo: ¿Qué otras experiencias formativas y vinculadas con el trabajo poseen y qué otras actividades están realizando a pesar de no estudiar y no trabajar? ¿Participaron alguna vez de algún curso de formación y capacitación para el trabajo, cuáles y qué valoración hacen de los mismos? ¿Estuvieron involucrados en programas de terminalidad educativa, cuáles y qué aspectos destacan como positivos y/o negativos? Además de lo anterior: ¿Estos jóvenes hacen actividades domésticas, cuáles y con qué frecuencia las realizan? ¿Y en su tiempo libre qué actividades llevan a cabo y con qué frecuencia? Finalmente ¿cómo se ven estos jóvenes a sí mismos en un horizonte de 5 años? La finalidad de esta presentación que enmarcamos en una línea de trabajo más amplia orientada a repensar las políticas públicas de inclusión juvenil a nivel local tiene que ver con ofrecer elementos de discusión y análisis preliminar que nos permitan contribuir a ampliar nuestro conocimiento no solo sobre este colectivo en particular, el de los jóvenes ni-ni, sino sobre la juventud en general, heterogénea y desigual.

**Tipo de investigación.** Vinculadas a un proyecto de investigación y elaboración de tesis.

**Palabras clave.** Jóvenes ni-ni – trabajo y educación – tiempo libre

---

<sup>1,2</sup>Auxiliares adscriptas a la investigación. Trabajaron en el armado preliminar de cuadros y gráficos.

## INTRODUCCIÓN

La preocupación por los jóvenes que no estudian y no trabajan fue adquiriendo en los últimos años una fuerte presencia tanto en el debate público como en debates académicos y políticos dado que a pesar de la mejora en ciertos indicadores económicos y sociales de nuestro país y de la región la situación de este grupo no logró revertirse dando cuenta de lo estructural que resulta el proceso de desafiliación institucional del que son parte (Díaz Langou et al., 2014).

La expresión ni-ni impulsada y difundida desde medios de comunicación suele ser utilizada para referirse a poblaciones que no estudian ni trabajan vinculando el término con categorías negativas en los jóvenes tales como “vagos”, “haraganes” o “sin perspectivas”, entre otros. “La definición de los/as denominados jóvenes NI NI (no estudian ni trabajan) es quizás uno de los ejemplos más evidentes del abordaje mediático y la elaboración rápida de diagnósticos con una fuerte carga normativa y moral. (...) La perspectiva crítica sobre el éxito mediático de la definición “NI NI” no exime de las responsabilidades al sector académico o experto, en donde quizás se pueden apreciar ciertas dificultades para la comunicación de los resultados de la investigación, así como obstáculos para la intervención en espacios públicos de debate” (Miranda, 2015: 61).

Debe tenerse presente además que el término ni-ni ha quedado “delimitado por la información que brindan dos preguntas de las Encuestas Continuas de Hogares, que consultan sobre la asistencia al sistema educativo formal y la ocupación o no de las personas.” (MIDES-MTSS, 2011: 7). Al incorporar el tema al debate público “desde una óptica que privilegia únicamente el foco en lo laboral y lo educativo esta problemática ha tendido a opacar su complejidad, afectando la posibilidad de explorar los factores multidimensionales que están llevando a los jóvenes a condicionar su futuro y que, por ende, dificultan delinear respuestas de política pública acordes en rasgos y magnitudes, e integrales en su abordaje” (Díaz Langou et al., 2014: 9).

Desde ámbitos académicos y de investigación también la discusión ha estado centrada fundamentalmente en la dimensión cuantitativa del fenómeno, esto es, cuántos jóvenes están incluidos en el doble cruce (estudia-no estudia y trabaja-no trabaja), situación que si bien se reconoce como legítima “dejó de lado la preocupación por el contenido del concepto y las diversas dimensiones del problema al que alude.” (Feijoó y Botinelli, 2014: 1). “La multidimensionalidad de las transiciones de la adolescencia y la temprana juventud en materia de articulación entre estudio o formación e ingreso al mercado de trabajo no pueden ser respondidas sólo desde los enfoques sectoriales tradicionales de las políticas educativas y laborales. La complejidad interna de la categoría indica que cada contingente de jóvenes tiene problemas distintos y requiere soluciones distintas.” (Feijoó, 2015: 30).

Además no debemos pasar por alto que los jóvenes que no estudian y no trabajan, y en particular las mujeres jóvenes en esta doble situación, “son piezas fundamentales en las estrategia de los arreglos domésticos de sus hogares” (Feijoó, 2015: 28). Y mientras que este

tipo de trabajo no remunerado “no sea problematizado y considerado un trabajo de valor, las particulares necesidades de este grupo de mujeres difícilmente puedan ser contempladas” (Batthyány, 2012: 2) desde ámbitos de intervención pública.

Por último y no menos importante destacamos también la importancia de indagar en las actividades que los jóvenes en general y los jóvenes ni-ni en particular realizan en su tiempo libre, esto es, el tiempo que queda fuera de las obligaciones laborales y educativas cuando éstas existen o bien como en este caso cuando no existen. Un tiempo, el tiempo libre, que se supone resulta dedicado a “la formación permanente de la persona, una oportunidad de promover el desarrollo social y cultural, un medio para fortalecer la creatividad” (Benseny y Mantero, 2002: 90).

Sobre el por qué indagar en esta última cuestión destacamos que “El buen uso del tiempo libre juvenil es garantía de equilibrio y vida sana, de mejoras en productividad y rendimiento, como también un elemento que contribuye a potenciar la autorrealización personal. Un uso deficitario y una escasa disponibilidad de tiempo libre limitan las posibilidades de desarrollo de las personas, por lo que su promoción adquiere una mayor preponderancia en el caso de las y los jóvenes” (INJ, 2006: 133) y más aún en el caso de jóvenes que tienen dificultades para insertarse en el mercado laboral y en el ámbito de la educación formal.

Así y ya para ir cerrando esta breve introducción destacamos que “La heterogeneidad existente entre los jóvenes NINI debe tener su correlato en el diseño e instrumentación de políticas. Si entendemos que el conjunto de jóvenes presenta diversas realidades, las respuestas desde las Políticas de Estado también debe ser amplias” (MIDDES, 2011: 29). En este marco general es que inscribimos nuestra propuesta de trabajo que pasamos a detallar seguidamente.

## **SOBRE EL TRABAJO QUE AQUÍ SE PROPONE**

Destacamos que nuestra propuesta es un correlato de un trabajo anterior sobre jóvenes que no estudian y no trabajan en el Municipio de General Pueyrredon (Gentile, 2017) en el cual indagamos de modo exploratorio en aspectos que tenían que ver con la vida laboral y los recorridos educativos de quienes formaban parte de este grupo y lo hicimos a partir de analizar una submuestra de 105 casos de jóvenes que se encontraban en esta situación a partir de información que obtuvimos de la Encuesta a Jóvenes a nivel Local (EJoL-2014).

Con la intención de ampliar nuestra lectura sobre el tema y no continuar simplificándola tal como muchas veces se discute en la literatura pretendemos con esta ponencia completar (aunque no concluir) nuestro acercamiento exploratorio al fenómeno de los ni-ni a partir de dar respuesta a nuevos interrogantes utilizando para ello nuevamente información obtenida de la EJoL-2014 (destacamos que la EJoL-2014 relevó un total de 530 entrevistas completas a jóvenes con diferentes situaciones laborales y educativas en diferentes barrios de nuestra localidad representativos de diferentes sectores socioeconómicos).

De esta manera y a través de la presentación de resultados buscaremos dar respuesta a las siguientes preguntas: ¿Qué otras experiencias formativas y vinculadas con el trabajo poseen los jóvenes ni-ni y qué otras actividades están realizando a pesar de no estudiar y no trabajar? La finalidad de toda esta presentación que enmarcamos en una línea de trabajo más amplia orientada a repensar las políticas públicas de inclusión juvenil a nivel local tiene que ver con ofrecer elementos de discusión y análisis preliminar que nos permitan contribuir a ampliar nuestro conocimiento no solo sobre este colectivo en particular, el de los jóvenes ni-ni, sino sobre la juventud en general, heterogénea y desigual.

A fin de dar contexto a los resultados propiamente de este trabajo primeramente se hará una breve revisión y caracterización de la submuestra aquí considerada (los 105 casos) seguidamente repasaremos las trayectorias educativas y de ingreso al mercado laboral de los jóvenes ni-ni relevados a través de la EJoL-2014 luego de lo cual daremos respuesta a cada uno de los siguientes interrogantes:

¿Participaron alguna vez de algún curso de formación y capacitación para el trabajo, cuáles y qué valoración hacen de los mismos? ¿Estuvieron involucrados en programas de terminalidad educativa, cuáles y qué aspectos destacan como positivos y/o negativos? ¿Estos jóvenes, los ni-ni, hacen actividades domésticas, cuáles y con qué frecuencia las realizan? ¿Y en su tiempo libre qué actividades llevan a cabo y con qué frecuencia? Finalmente ¿cómo se ven estos jóvenes a sí mismos en un horizonte de 5 años? Una vez cerrada la presentación de resultados destacaremos las conclusiones.

## **SOBRE LOS RESULTADOS**

### **Caracterización de la submuestra: 105 jóvenes ni-ni**

La submuestra de 105 casos de jóvenes que no estudian y no trabajan en Mar del Plata y Batán se conformó a priori por un 68,6% de mujeres y un 31,4% de varones. Como resultado del relevamiento encontramos que un 46,7% se ubica en el rango etario que va de los 18 a los 20 años y un 53,3% se corresponde con el rango que se ubica entre los 21 y los 24 años. Respecto a la procedencia socioeconómica encontramos como resultado preliminar que un 50,5% se corresponde con el sector socioeconómico bajo; un 25,7% con el sector medio-bajo; 18,1% procede del sector medio-medio y 5,7% es del sector que denominamos medio-alto. Asimismo observamos que un 43,8% de los jóvenes ni-ni vive sin los padres, un 40,0% de convive en pareja y un 42,9% manifestó tener hijos propios.

### **Trayectorias educativas al secundario y de ingreso al mercado laboral**

La no asistencia de los jóvenes ni-ni a una institución vinculada con la educación formal no necesariamente se conforma como un aspecto problemático si los jóvenes lograron completar el secundario. En oposición a esta situación si los jóvenes ni-ni no lograron completar el nivel medio de educación formal entonces sí estamos ante una situación que merece atención.

A fin de dar cuenta de esta situación pudimos contar con un indicador de las trayectorias educativas de los jóvenes al nivel medio de educación formal. Para ello fue que consideramos la finalización de los estudios del nivel medio (secundario) junto a la asistencia escolar a un establecimiento vinculado con la educación formal para el caso de los jóvenes que no completaron dicho nivel y a esto se le agregó la consideración de situaciones de repitencia por las que pudieron pasar los jóvenes durante su paso por la escuela primaria o por el secundario en el caso de los jóvenes que alcanzaron el nivel. La tipología elaborada quedó definida por cinco trayectorias educativas:

- Esperada: *si se completó el secundario en los plazos preestablecidos.*
- Esperada lenta: *si se completó el nivel con retrasos (hubo repeticiones).*
- Inconclusa cursando: *si no se completó el nivel pero se está asistiendo al mismo.*
- Inconclusa abandonada: *si no se completó el secundario porque se lo abandonó.*
- Trunca no iniciada: *si nunca se alcanzó el secundario.*

¿Qué resultados obtuvimos al analizar la situación que presentaban los jóvenes ni-ni en Mar del Plata y Batán? Que solo un 36,2% terminó el secundario: 22,9% tiene una trayectoria esperada en los tiempos preestablecidos y 13,3% logró completarla con algún retraso. A la vez que un 63,8% no completó el nivel medio de educación formal: 50,5% abandonó el secundario y un 13,3% nunca lo pudo empezar.

Tabla 1: Trayectoria educativa al secundario de jóvenes que no estudian y no trabajan (ni-ni).

	Porcentaje
Trayectoria esperada	22,9
Esperada lenta	13,3
Inconclusa cursando	0,0
Inconclusa abandonada	50,5
Trunca - no iniciada	13,3
<i>Total</i>	<i>100,0</i>

Fuente: elaboración propia en base a EJoL-2014

El hecho de no estar trabajando no significa que los jóvenes ni-ni no hayan tenido un vínculo con el mercado laboral en algún momento de su vida. A fin de volver a precisar algo más esta situación identificamos trayectorias de ingreso al mercado laboral de acuerdo a la edad que tenían los jóvenes al comenzar a trabajar por primera vez y teniendo en cuenta al armar las categorías ciertas cuestiones de normativa laboral. La tipología armada quedó conformada de la siguiente manera:

- Trayectoria de ingreso trunca: si nunca trabajó.
- Muy temprana: si tenía 15 años y menos en el primer trabajo.
- Temprana: si al trabajar por primera vez tenía entre 16 y 17 años
- Normal: se inició en el mercado laboral con 18 o 19 años.

- Tardía: se empezó a trabajar por primera vez con 20 o más años

Entre los resultados que encontramos observamos que solo un 16,2% de los jóvenes ni-ni que se lograron encuestar a través de la EJoL-2014 nunca trabajó en tanto que sí lo hizo un 83,8%. En relación al ingreso al mercado laboral de los que trabajaron alguna vez observamos que este ocurrió a edades muy tempranas: un 59,1% del total de los ni-ni ingresó al mercado laboral con 17 años y menos: 32,4% lo hizo de forma muy temprana con 15 años y menos y 26,7% presentan una trayectoria temprana dado que trabajó por primera vez con 16 o 17 años.

Tabla 2: Trayectoria de ingreso al mercado laboral por 1a. vez de jóvenes que no estudian y no trabajan (ni-ni)

	Porcentaje
Trayectoria de ingreso trunca	16,2
Muy temprana	32,4
Temprana	26,7
Normal	16,2
Tardía	8,6
<i>Total</i>	<i>100,0</i>

Fuente: elaboración propia en base a EJoL-2014

En cuanto a la búsqueda o no de trabajo que hacen los denominados jóvenes ni-ni los resultados obtenidos de la EJoL-2014 dieron cuenta que un 44,8% busca trabajo y un 55,2% no lo hace (es inactivo laboralmente).

### ¿Qué otras experiencias formativas y vinculadas con el trabajo poseen los jóvenes ni-ni y qué otras actividades están realizando a pesar de no estudiar y no trabajar?

#### ¿PARTICIPARON ALGUNA VEZ DE ALGÚN CURSO DE FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN PARA EL TRABAJO, CUÁLES Y QUÉ VALORACIÓN HACEN DE LOS MISMOS?

- **Participación en cursos y/o talleres vinculados con la formación laboral**

Encontramos entre los 105 jóvenes que no estudian y no trabajan que 37 de ellos, esto es un 35,2%, participó alguna vez en cursos y/o talleres de formación laboral. En oposición a esto 68 jóvenes indicaron no haber pasado nunca por este tipo de experiencias formativas (64,8% del total).

Gráfico 1: Participación de jóvenes que no estudian y no trabajan (ni-ni) en cursos y/o talleres de formación laboral.

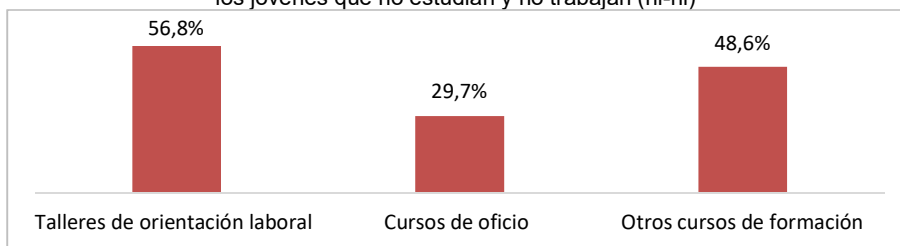


Fuente: elaboración propia en base a EJoL-2014

▪ **Caracterización de los cursos y/o talleres realizados**

¿En qué tipo de cursos participaron estos jóvenes? Un 56,8% indicó que había realizado talleres de orientación laboral sobre cómo hacer un currículum, cómo comportarse en una entrevista, sobre derechos laborales, etc.; un 29,7% participó en cursos de oficio (como construcción, plomería, peluquería, corte y/o confección, etc.) y un 48,6% afirmó haber estado en Otros cursos de formación vinculados por ejemplo con gestión, impuestos, hotelería, turismo, idiomas, informática, gastronomía, etc.

Gráfico 2: Tipos de cursos o talleres de formación laboral en los que participaron los jóvenes que no estudian y no trabajan (ni-ni)\*



\*pregunta con opción de respuesta múltiple  
Fuente: elaboración propia en base a EJoL-2014

¿En qué institución se hicieron esos cursos y/o talleres? Mayoritariamente en instituciones públicas. Un 29,7% indicó que había sido en un Centro de formación profesional; 27,0% mencionó el Ministerio de trabajo u oficina de empleo; 18,9% hizo referencia a que la experiencia se había desarrollado en un gremio o sindicato y 16,2% habló de haberlo realizado en una ONG o iglesia. Otras menciones se describen en la tabla que sigue.

Tabla 3: Institución u organización que dio los cursos y/o talleres en los que participaron los jóvenes que no estudian y no trabajan (ni-ni)\*

	Frecuencia	Porcentaje
Centro de formación profesional	11	29,7
Ministerio de trabajo/oficina empleo	10	27,0
Un gremio o sindicato	7	18,9
Una ONG/Una iglesia	6	16,2
Otra institución del gobierno	3	8,1
Un institución privada	3	8,1
La municipalidad	2	5,4
La Universidad	1	2,7
Otro lugar	1	2,7
No sabe/no se acuerda	3	8,1

\*pregunta con opción de respuesta múltiple  
Fuente: elaboración propia en base a EJoL-2014

▪ **Valoración que hacen los jóvenes de los cursos y/o talleres de capacitación laboral**

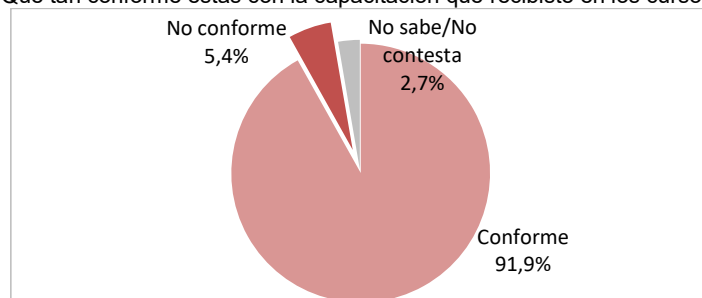
La EJoL-2014 indagó a través de una pregunta abierta qué les había gustado de las experiencias de formación y capacitación laboral y qué no les había gustado. Para el caso de los jóvenes que no estudian y no trabajan en particular a continuación presentamos una sistematización preliminar de sus respuestas.

**¿Qué te gustó de los cursos y/o talleres que realizaste?** “[me gustó] *lo que aprendí*” que *“aprendía cosas copadas”*; “[me gustó] *que me enseñaron lo principal para usar la pc*” *“saber hacer el cv y manejar la pc, capacitarme en cuidado de personas”* “[conocer de] *derecho laboral*”. Fue valorado por los jóvenes que estos talleres o cursos *“no son muy largos, se aprende mucho”*, también se destacó como aspecto positivo *“cómo se enseñó”* *“cómo te explicaban las cosas”* de la misma manera que fueron señalados positivamente *“los grupos que se formaban”* *“...la buena relación con docentes y compañeros”* *“la energía de los docentes para que aprendamos”*. Además de estas cuestiones se indicó que el curso *“me dio salida laboral”* *“me dio más oportunidades laborales”* *“preparaban para buscar trabajo”*. También se hizo mención, entre otras cosas, a que a través de la participación se *“recibía una ayuda económica”* lo cual fue valorado como aspecto positivo.

**¿Qué no te gustó de los cursos y/o talleres que realizaste?** Frente a esta pregunta hubo varias respuestas que indicaron que no había nada de los cursos y talleres realizados que no hubiera gustado. No obstante esto entre las menciones negativas se indicó del curso o taller realizado *“que era muy intensivo”* *“que se cursaba los sábados”*. Se cuestionó la *“actitud de los docentes”* y en particular que faltaban los profesores: *“faltaban mucho los docentes”* *“faltaban los profesores”* también entre los jóvenes se cuestionó a los compañeros. En relación a las enseñanzas que se recibieron a través de este tipo de prácticas se señaló *“que no me enseñaron”* *“no tuve mucha salida laboral”* a la vez que tampoco gustó *“que estaba muy involucrado con un partido político”* y también se cuestionó *“lo que se tardó en cobrar...”*.

Finalmente al ser consultados los jóvenes ni-ni que pasaron por este tipo de experiencias a través de una pregunta cerrada sobre su conformidad o no con la capacitación recibida el 91,9% manifestó estar conforme frente a un 5,4% que se manifestó disconforme.

Gráfico 3: ¿Qué tan conforme estás con la capacitación que recibiste en los cursos y/o talleres?



Fuente: elaboración propia en base a EJoL-2014

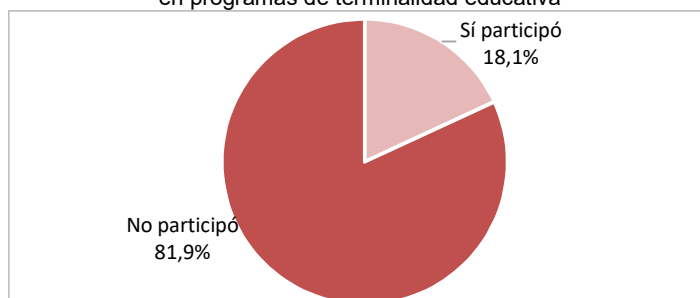
### **¿ESTUVIERON INVOLUCRADOS LOS NI-NI EN PROGRAMAS DE TERMINALIDAD EDUCATIVA, CUÁLES Y QUÉ ASPECTOS DESTACAN COMO POSITIVOS Y/O NEGATIVOS?**

#### **▪ Participación en programas de terminalidad educativa y tiempo de permanencia**

Además de indagar en la participación de los jóvenes ni-ni en cursos y talleres de formación laboral se les preguntó sobre su participación o no en programas de terminalidad educativa (educación formal) encontrando que un 18,1% de los 105 casos relevados manifestó que sí había estado en alguno de estos dispositivos frente a un 81,9% que indicó lo contrario.



Gráfico 4: Participación de los jóvenes que no estudian y no trabajan (ni-ni) en programas de terminalidad educativa



Fuente: elaboración propia en base a EJoL-2014

¿En qué tipo de programas estuvieron alguna vez los jóvenes ni-ni? Un 52,6% mencionó que había estado en el Programa Fines, 36,8% había pasado por algún Centro de orientación y apoyo (COAs) y en 2 casos se hizo referencia a otros programas.

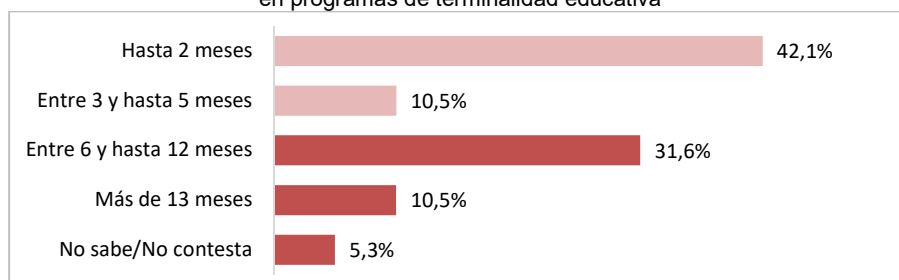
Tabla 4: Tipo de programa de terminalidad educativa en el que participaron los jóvenes ni-ni

	Frecuencia	Porcentaje
Programa Fines	10	52,6
Centro de orientación y apoyo (COA)	7	36,8
Otros	2	10,5
<i>Total</i>	<i>19</i>	<i>100,0</i>

Fuente: elaboración propia en base a EJoL-2014

Respecto del tiempo de la permanencia en este tipo de dispositivos las respuestas fueron variadas: un 42,1% mencionó que había estado no más de 2 meses; 10,5% señaló un periodo de entre 3 y hasta 5 meses de permanencia; un 31,6% dijo haber estado entre 6 y hasta 12 meses y un 10,5% afirmó que su permanencia había durado más de 13 meses.

Gráfico 5: Tiempo de permanencia de los jóvenes ni-ni en programas de terminalidad educativa



Fuente: elaboración propia en base a EJoL-2014

#### ▪ Valoración de los programas de terminalidad educativa donde estuvieron

La EJoL-2014 indagó a través de una pregunta abierta qué les había gustado de los dispositivos de terminalidad educativa y qué no les había gustado. Para el caso de los jóvenes que no estudian y no trabajan en particular a continuación presentamos una sistematización preliminar de sus respuestas.

### **¿Qué te gustó de ese programa [de terminalidad educativa] en el que estuviste?**

Como aspecto positivo de este tipo de dispositivos los jóvenes valoraron *“que me daba la posibilidad de terminar la escuela” “era más tranquilo que la escuela común” “pude terminar la escuela sin vueltas” “ayudaban para rendir las materias que quedaban”*. También se destacó que *“fue rápido” “más relajado” “rápido y fácil” “era más cómodo y estaba en esquina casa”, además de señalarse positivamente la cuestión del horario*. Otras respuestas hicieron referencia de manera positiva a la coexistencia de jóvenes con adultos junto al respeto observado entre los compañeros: *“[me gustó que] la gente respetaba y que eran grupos de edad jóvenes y la gente grande respetuosa” “[me gustaron] “las edades de la gente variada, poder compartir cosas que la gente sabe”*.

**¿Qué no te gustó de ese programa [de terminalidad educativa] en el que estuviste?** Hubo jóvenes que manifestaron que no había nada que no les hubiera gustado del programa en el que estuvo. No obstante esto advertimos que no gustaron de estos dispositivos *“la cola que había que hacer para anotarse” “que era en casas” “que se me complicaba ir con los nenes porque no había calefacción [se dictaba en una iglesia]”*. Desde otra perspectiva se realizaron cuestionamientos a los docentes *“[no me gustó] el profesor de lengua” “la poca dedicación de la docente” “[las] maestras tan jóvenes”*. Hubo menciones vinculadas a que no había gusto por *“volver a estudiar”* no siendo esto responsabilidad del programa *“no me gusta estudiar, no era culpa del fines que haya dejado”*. También se señaló como aspecto negativo la imposibilidad de concluirlo por cuestiones laborales *“no podía hacerlo con el trabajo”*.

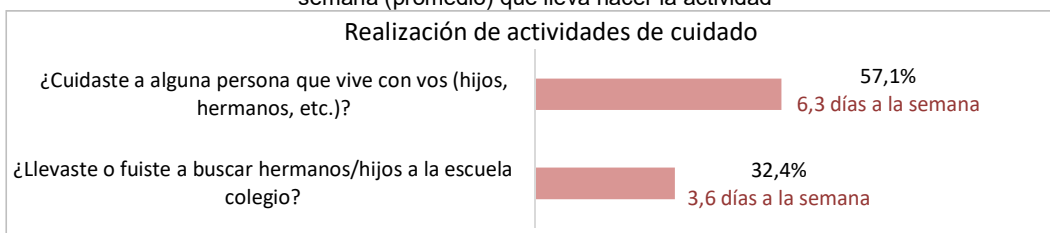
### **¿HACEN ACTIVIDADES DOMÉSTICAS LOS JÓVENES NI-NI, CUÁLES REALIZAN Y CON QUÉ FRECUENCIA?**

Para relevar información vinculada a la realización de actividades domésticas la EJoL-2014 presentó a los encuestados, incluidos los ni-ni, un listado de actividades vinculadas al cuidado y otro listado vinculado a los quehaceres domésticos indagándose de manera directa, por sí o por no, en torno a si habían realizado en la última semana alguna de las actividades reseñadas. En los casos en que los jóvenes dieron respuestas afirmativas, se les preguntó luego por la cantidad de días a la semana destinados a hacer la actividad como modo de aproximación preliminar a la temática. ¿Qué encontramos? A continuación los resultados hallados.

#### **▪ Realizan actividades de cuidado**

Encontramos que un 57,1% de los jóvenes denominados como ni-ni cuidó alguna persona con la que vive (hijos, hermanos, etc.) casi todos los días de la semana, en concreto el trabajo se hizo a lo largo de 6,3 días en promedio. Además de este trabajo de cuidado no remunerado un 32,4% de los jóvenes ni-ni llevó o fue a buscar hermanos o hijos a una institución escolar, destinando a esta labor 3,6 días a la semana.

Gráfico 6: Participación de los jóvenes ni-ni en actividades de cuidado durante la semana y días por semana (promedio) que lleva hacer la actividad



Fuente: elaboración propia en base a EJoL-2014

#### ▪ Realizan de quehaceres domésticos

Respecto de los quehaceres domésticos descubrimos una dedicación importante a los mismos por parte de los jóvenes ni-ni encuestados: el 93,3% señaló que limpia, lava platos o ropa y/u ordena su casa destinando en promedio para este trabajo 5,6 días a la semana. 66,7% mencionó que cocina, plancha, arregla artefactos o corta el pasto dedicando a este trabajo no remunerado 5,6 días por semana. Un 76,2% aseveró que hizo las compras o mandados en su casa también varios días a la semana (5 días en promedio) y por último un 25,7% de los jóvenes ni-ni encuestados ayudó en la construcción o arreglos de su casa destinando a este quehacer 3,5 días a la semana.

Gráfico 7: Participación de los jóvenes ni-ni en quehaceres domésticos durante la semana y días por semana (promedio) que lleva hacer la actividad



Fuente: elaboración propia en base a EJoL-2014

#### ¿Y EN SU TIEMPO LIBRE QUÉ ACTIVIDADES LLEVAN A CABO LOS JÓVENES NI-NI Y CON QUÉ FRECUENCIA?

Para relevar las actividades realizadas por los jóvenes en el tiempo libre el procedimiento utilizado en la EJoL-2014 fue similar al que siguió para el caso de las actividades domésticas. Presentamos seguidamente los contenidos del tiempo libre diferenciando tres agrupamientos preliminares: las actividades de recreación, las actividades de socialización y las actividades de participación en organizaciones sociales desplegadas por los jóvenes a lo largo de la semana.

▪ **Realizan actividades recreación**

Encontramos que un 98,1% de los jóvenes que no estudia y no trabaja se apropian de bienes culturales: un 93,3% escucha música en la semana durante la mayor parte de la semana, 6 días en promedio; 30,5% lee libros destinando en promedio casi 4 días por semana (3,8 en concreto) y 71,4% mira películas o series también destinando casi 4 días a esta actividad (3,8 día promedio). 79,0% de los jóvenes ni-ni navegan por internet, chatean o usan la PC destinando en promedio casi 6 días a la semana a la actividad.

Además de lo anterior un 27,6% de los ni-ni reconoció que participaba en diferentes tipos de actividades artísticas que van desde actividades vinculadas con la música a otras actividades vinculadas con el baile destinándose a la mismas entre 2 y 4 días por semana. Por último pudimos saber que el 28,6% de los jóvenes ni-ni realiza algún tipo de actividad deportiva: 19,0% juega al fútbol; 10,5% practica algún otro deporte diferente del fútbol y 9,5% indicó que va al gimnasio. Los días a la semana que en promedio se destinan al desarrollo de estas actividades son entre 2 y 4 días promedio.

Tabla 5: Participación de los jóvenes ni-ni en distintas actividades de recreación y días a la semana (promedio) dedicado a cada actividad

	Participación (%)	días por semana
<b>Se apropian de bienes culturales: 98,1%</b>		
Escuchan música	93,3	6,0
Leen libros	30,5	3,8
Miran películas o series	71,4	3,8
<b>Navegan por internet / chatean / usan la PC: 79,0%</b>		
	<b>79,0</b>	<b>5,7</b>
<b>Realizan actividades artísticas: 27,6%</b>		
Hacen teatro o ensayan en una murga o comparsa	4,8	2,0
Escriben o componen música o videos	17,1	3,2
Ensayan o tocan un instrumento musical [o cantan/rapean]	12,4	4,2
Aprenden a bailar o practican algún ritmo de baile	4,8	2,6
Realizan otra actividad artística	1,0	2,0
<b>Realizan actividades deportivas: 28,6%</b>		
Van al gimnasio	9,5	3,8
Juegan al fútbol	19,0	2,1
Entrenan o practican un deporte (diferente del fútbol)	10,5	4,0

Fuente: elaboración propia en base a EJoL-2014

▪ **Realizan actividades de socialización**

El 94,3% de los jóvenes ni-ni señaló que en la semana realizaba alguna de las siguientes actividades de sociabilidad: o pasaba el tiempo con el novio o novia (25,7%) y/o lo pasaba con amigos (73,3%) o bien realizaba otras actividades vinculadas con la sociabilidad estando con padres, hermanos o sobrinos (no se incluye aquí el estar con la pareja para el caso de los jóvenes que conviven con ella). ¿Cuánto tiempo se destina en promedio a estas actividades que llamamos de socialización? Entre dos días y medio por semana hasta algo más de 5 tal como puede observarse en la tabla que sigue.

Tabla 6: Participación de los jóvenes ni-ni en distintas actividades de socialización y días a la semana (promedio) dedicado a cada actividad

	Participación (%)	días por semana
<b>Socializan estando con amigos, novio/a, otros*: 94,3%</b>		
Pasan el tiempo con el novio/a	25,7	5,2
Pasan el tiempo con amigos/as	73,3	4,1
Hacen otras actividades vinculadas con la sociabilidad*	5,7	2,5

Fuente: elaboración propia en base a EJoL-2014

\*incluye estar con padres, hermanos, sobrinos.

#### ▪ Participan en organizaciones sociales

Por último entre las actividades de tiempo libre realizadas por los jóvenes encontramos que un 24,8% de los ni-ni participan en organizaciones sociales: un 11,4% concurre a la iglesia o templo en promedio 2 veces por semana; 7,6% concurre a una organización barrial o agrupación política casi 2 días y medio a la semana en promedio y un 8,6% señala que va al club 1,8 días a la semana.

Tabla 7: Participación de los jóvenes ni-ni en organizaciones sociales y días a la semana (promedio) dedicado a la misma

	Participación (%)	días por semana
<b>Participan en organizaciones sociales: 24,8%</b>		
Concurren a la iglesia o templo	11,4	2,0
Concurren a una organización barrial o agrupación política	7,6	2,5
Van al club	8,6	1,8

Fuente: elaboración propia en base a EJoL-2014

### **FINALMENTE: ¿CÓMO SE VEN A SÍ MISMOS EN UN HORIZONTE DE 5 AÑOS ESTOS JÓVENES QUE AL MOMENTO DEL RELEVAMIENTO NO ESTUDIABAN Y NO TRABAJAN?**

Como cierre presentamos una sistematización preliminar de las respuestas dadas por los jóvenes ni-ni ante la pregunta que se les formuló en la EJoL-2014 **¿Cómo te ves en un horizonte de 5 años?** Así entre algunas de las respuestas relevadas se afirmó “*ni idea*” “[me veo] *bien*” “*igual que ahora*” “*con buen futuro si me pongo las pilas*” “*arruinado, capaz que juntado*” “*más viejo*” “*feliz*”. Además de lo anterior también se dieron respuestas vinculadas a ciertos hitos que marcan las transiciones de los jóvenes hacia la adultez vinculados con cuestiones laborales, educativas, conformación del hogar propio y tenencia de hijos.

En tal sentido destacamos las siguientes menciones: “[me veo] *trabajando*” “*siendo enfermera*” “*siendo policía*” “*trabajando y teniendo mi propia casa*” “*trabajando y en pareja*” “*trabajando, saliendo adelante*” “*bien, con un negocio*” “*bien, ojala que trabajando y con mi propia familia*” “*con algún hijo con mi novio*” “*con mis hijos*” “*con mi hija, tranquila las dos*” “*viendo crecer a mi hija*” “*terminando la escuela*” “*con un estudio o intentándolo*” “*con mi casa*”.

## **CONCLUSIONES**

Con este trabajo quisimos compartir algunos resultados preliminares de una investigación en curso buscando ampliar nuestro acercamiento a las transiciones y situaciones

particular de los jóvenes de Mar del Plata y Batán que no estudian en un establecimiento vinculado con la educación formal y no trabajan en un empleo remunerado en una perspectiva que fuera más amplia de la que habitualmente refiere el ámbito académico, político y de la opinión pública. Así en nuestra pretensión de dar respuesta a la pregunta ¿Qué otras experiencias formativas y vinculadas con el trabajo poseen los jóvenes ni-ni y qué otras actividades están realizando a pesar de no estudiar y no trabajar? lo que encontramos fue lo siguiente:

Algo más de la tercera parte de estos jóvenes participaron alguna vez en experiencias de formación para el trabajo por fuera de la educación formal. Entre estas experiencias fueron mencionadas participaciones en talleres acerca de cómo armar un currículum o pasar una entrevista, cursos de oficio o bien otro tipo de curso de formación laboral desarrollados los mismos en diferentes instituciones (con predominio de mencionadas vinculadas con los Centros de formación profesional o dependencias del Ministerio de trabajo u oficina de empleo). Destacamos que la mayoría de estos cursos fueron valorados positivamente por los jóvenes ni-ni.

También la información con la que contamos nos permitió conocer que algunos de estos jóvenes que al momento de relevarse la EJoL-2014 no asistía a ningún establecimiento vinculado con la educación formal participó alguna vez de dispositivos públicos de terminalidad educativa como el Plan Fines o los COAs teniendo una permanencia en los mismos variable aunque mayormente de pocos meses. Entre quienes fueron parte de este tipo de experiencias se evidenciaron valoraciones positivas y negativas.

De modo complementario a lo anterior evidenciamos un despliegue importante de trabajo doméstico no remunerado realizado por los jóvenes ni-ni en sus hogares: desde la realización de actividades de cuidado hasta la ejecución de quehaceres domésticos varios que insumen varios días a la semana. Por último también observamos que en el tiempo libre los jóvenes ni-ni participan en diferente grado de actividades recreativas, de socialización y de participación en diversas organizaciones con más y menos frecuencia. Y que en una perspectiva de 5 años muchos se ven mejor que en la situación actual y algunos otros no tanto.

Sin duda que a futuro (algo avanzamos ya) sería interesante contrastar este tipo de resultados con el que presentan los jóvenes que sí estudian y sí trabajan, los jóvenes que solo estudian, y los jóvenes que solo trabajan de manera de lograr lecturas más completas e integrales que den cuenta de particularidades y generalidades de jóvenes desiguales.

## **BIBLIOGRAFÍA**

BATTHYÁNY, K., GENTA, N. y TOMASSINI, C. (2012). Mujeres jóvenes que cuidan pero no estudian ni trabajan en el mercado. Argumentos que transforman N° 2. En línea: [http://www.inmujeres.gub.uy/innovaportal/file/20568/1/argumentos\\_n2.pdf](http://www.inmujeres.gub.uy/innovaportal/file/20568/1/argumentos_n2.pdf)

BENSENY, G., & MANTERO, J. (2002). Uso del tiempo cotidiano y del espacio de jóvenes en Mar del Plata. *FACES*. , 8 (14).

DÍAZ LANGOU, G., ACEVEDO, A., CICCARI, J., & JIMENEZ, M. (2014). Inclusión de los jóvenes en la Provincia de Buenos Aires. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CIPPEC - Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento.

FEIJOÓ, M. (2015). Los ni-ni: una visión mitológica de los jóvenes latinoamericanos. En Revista voces en el Fénix. Año 6, número 51. Diciembre 2015.

FEIJOÓ, M. y BOTTINELLI, L. (2014). ¿Quiénes son los jóvenes ni-ni?. Suplemento Le Monde diplomatique. La educación en debate (19).

GENTILE, N. (2017). Jóvenes que no estudian y no trabajan a nivel local. Un análisis exploratorio sobre sus transiciones educativas y sus experiencias laborales previas. Comunicación presentada en III Jornadas Internacionales de Sociedad, Estado y Universidad, Mar del Plata [ARG], 30 noviembre-1-2 diciembre 2017. ISBN 978-987-544-806-3.

INJ - Instituto Nacional de la Juventud. (2006). Resultados de la 5ta Encuesta de Juventud. Revista Observatorio de Juventud.

MIDES-MTSS (2011). ¿NINI? Aportes para una nueva mirada. Ministerio de Desarrollo Social (MIDES) Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (MTSS).

MIRANDA, A. (2015). Sobre la escasa pertinencia de la categoría NI NI: una contribución al debate plural sobre la situación de la juventud en la Argentina contemporánea. Revista Latinoamericana de Políticas y Administración de la Educación. Año 2, Nº 3, noviembre 2015.