

## ESPACIOS TURÍSTICOS AMERICANOS

### CENTROS TURÍSTICOS TRADICIONALES O ESPONTÁNEOS Y CENTROS TURÍSTICOS INTEGRALMENTE PLANIFICADOS



**Puerto Vallarta:**  
Centro Turístico Tradicional  
o Espontáneo

**Cancún:**  
Centro Turístico Integralmente  
Planificado



**Dra. Graciela Benseny**

**Material de Cátedra de “Espacios Turísticos Americanos”**

**Correspondiente a la UNIDAD 3: México:  
Centros Turísticos Tradicionales o Espontáneos y  
Centros Turísticos Integralmente Planificados**

**Facultad de Ciencias Económicas y Sociales – Universidad Nacional de Mar del Plata**

**Marzo 2021**

## **Introducción**

México es un país líder en turismo internacional receptivo. En 1960 comienza un proceso de planificación turística con la intención de: captar divisas, generar empleo, redistribuir beneficios económicos a la población y estimular el crecimiento en zonas con menor desarrollo. Hasta ese momento existían Centros Turísticos Tradicionales o Espontáneos, donde la actividad turística se fue originando a partir de la intervención de diferentes actores que vislumbraron la posibilidad de convertir ese sitio en un destino nacional. Luego surgen los Centros Turísticos Integralmente Planificados, creados por iniciativa del Fondo Nacional de Fomento del Turismo (FONATUR) donde el estado nacional es parte y actor central en el desarrollo turístico.

Ambas costas de México se caracterizan por presentar un escenario donde conviven y se complementan las dos modalidades. Entre los Centros Turísticos Tradicionales o Espontáneos localizados sobre el litoral occidental se destacan: Acapulco, Puerto Vallarta, Rosarito, Ensenada, Mazatlán, Manzanillo, Puerto Escondido, Puerto Ángel; mientras que en la costa oriental se encuentran: Veracruz, El Progreso, Mérida (en el continente), Isla Mujeres y Cozumel (en el espacio insular). En el Mar Caribe, Cancún es el ejemplo más conocido de los Centros Turísticos Integralmente Planificados, y en las costas bañadas por el Océano Pacífico se encuentran: Loreto, Los Cabos, Ixtapa-Xihuatanejo y Huatulco, que responden a la misma concepción.

A continuación se presenta información que surge de: visitas realizadas a ambos destinos durante el período 1992/2018, entrevistas a informantes calificados, y recopilación bibliográfica, documental, cartográfica y virtual. La idea que origina este documento se basa en la dicotomía entre los conceptos: “Espontaneidad / Planificación”, situación que permite introducir una reflexión sobre el ordenamiento territorial turístico, cuyos resultados se ven reflejados en la presencia de dos modelos de desarrollo urbano-turísticos diferentes, denominados Centros Turísticos Tradicionales o Espontáneos y Centros Turísticos Integralmente Planificados. Luego se seleccionan dos destinos, como estudio de caso: Puerto Vallarta y Cancún respectivamente, con la intención de reflexionar sobre el origen, devenir y los impactos originados por la actividad turística, en ambos espacios turísticos independientemente de su condición tradicional/espontáneo o planificado.

### **1. La planificación turística**

Desde la mirada urbanística, un plan es una propuesta de ordenación de un territorio, que comprende la previsión de desarrollo y asigna diferentes usos de suelo; por lo tanto, requiere considerar las condiciones ambientales originales del lugar que se desea intervenir, las obras a desarrollar y la gestión a implementar. La planificación física es una técnica que busca dar una respuesta racional a los problemas causados por la competencia entre los usos de suelo; con la intención de ordenar el espacio y definir un uso basado en la conservación de los recursos que evite el agotamiento prematuro de los mismos. En palabras de Boullón (1985), la planificación implica ordenar las acciones del hombre sobre el territorio, aspira resolver armónicamente la construcción de todo tipo de obras y anticipar el efecto de la explotación de los recursos naturales.

En la historia de la humanidad, al finalizar la Segunda Guerra Mundial prevalece la planificación regional o economicista, centrada en la eficiente asignación de recursos y medios, partiendo de objetivos previamente determinados para ser alcanzados en un plazo establecido. El especialista, también llamado planificador, tiende a encasillar o acomodar la realidad a su perspectiva, identificar y manejar las variables desde un solo punto de vista, basado en los aspectos económicos. En este sentido, Molina y Rodríguez (1987) consideran que el proceso de planificación racional ideal requiere:

**Centros Turísticos Tradicionales o Espontáneos y Centros Turísticos Integralmente Planificados**  
**Dra. Graciela Benseny**

- a) Determinar con exactitud el vacío o el estado de ambigüedad.
- b) Identificar todas las alternativas posibles para superar ese vacío.
- c) Conocer y evaluar las consecuencias que produciría cada alternativa, si se llega a poner en marcha, dado que las consecuencias están ligadas a los contextos cultural, político, económico, social y ecológico, y es necesario conocerlas en cada alternativa identificada.
- d) Seleccionar la opción más eficiente en relación con los fines y estrategias globales, y con pleno conocimiento de los efectos que traerá consigo en los contextos cultural, político, económico, social y ecológico. La alternativa seleccionada será considerada la óptima y las consecuencias serán calificadas como las preferidas.

La planificación racional ideal aspira definir correctamente el problema, buscando las alternativas y consecuencias del vacío que se pretende solucionar. En este sentido, Robirosa (1996) afirma que las críticas a la planificación racional se basan en la imposibilidad práctica para identificar todas las alternativas, en relación con la superación de determinado estado de ambigüedad, y conocer y evaluar todas las consecuencias derivadas de cada alternativa. Los productos más conocidos del enfoque de planeación racional son el plan maestro y el plan regional; aunque en la actualidad está en crisis el estilo racional y sus productos.

Un proceso de planificación se orienta en base al producto que se pretende obtener mediante su desarrollo. Los productos de la planificación turística están limitados por diferentes niveles, ámbitos y destinos preestablecidos. Los principales productos son los planes nacionales de turismo, siguiendo en orden de importancia los planes regionales, los planes provinciales, los planes locales (donde se incluyen los urbanos), los programas de desarrollo y los proyectos turísticos.

La planificación del turismo adquiere distintas formas según el país o región, monto y naturaleza de las inversiones que contenga el desarrollo de su estrategia y la disponibilidad de recursos económicos en sus diferentes núcleos de poder y decisión. En el análisis de Hernández Díaz (1982) surge que, la planificación de la actividad turística en las economías occidentales de mercado, y en particular en los países latinoamericanos, donde el sector público ha logrado una fuerte intervención de la economía, su actuación puede reflejarse en tres formas diferentes: indicativa, imperativa y mixta.

En la planificación indicativa el Estado no interviene directamente en la realización de obras o inversiones definidas; por tanto, la concreción del proceso queda en manos del capital privado, y la ejecución del plan depende de la capacidad del Estado para captar al capital privado mediante la aplicación de políticas económicas específicas. Por lo contrario, en la planificación imperativa la ejecución del proceso se realiza con recursos del sector público en su totalidad, sin intervención del capital privado y se rige por un organismo estatal que se encarga del desarrollo integral de dicho proceso. La tercera opción, la planificación mixta combina capital privado y público, se presenta cuando el desarrollo del centro turístico requiere de fuertes inversiones y las posibilidades del mercado son grandes; en este caso, el Estado invierte en infraestructura (rutas de acceso, servicios públicos, aeropuerto), y el sector privado en (alojamiento, gastronomía, recreación, centros comerciales, etc.).

El auge del turismo después de la Segunda Guerra Mundial produce una aglomeración de infraestructura y equipamiento creada para la prestación de servicios en los centros turísticos receptores. Ante el creciente número de urbanizaciones turísticas, en algunos países el Estado nacional inicia una política de ordenación del espacio litoral. Como resultado de esta situación, Cazes, Lanquar y Raynouard (1980) reseñan que en el continente europeo surgen diferentes acciones de ordenación territorial; en España se elabora el Plan Nacional de Turismo en 1953, y el Plan Turístico de la Costa Brava y Costa del Sol en 1960; en Francia se crea la Sociedad de Equipamiento Turístico para Córcega en 1957. Si bien son las primeras medidas tomadas, resultan insuficientes para controlar el desarrollo turístico del litoral.

El crecimiento desmedido de las urbanizaciones y el mayor número de desplazamientos, posicionan al turismo como una actividad económica. En la década de los años cincuenta del pasado siglo, el discurso

**Centros Turísticos Tradicionales o Espontáneos y Centros Turísticos Integralmente Planificados**  
**Dra. Graciela Benseny**

oficial enfatiza los efectos positivos del turismo en la economía nacional, basado en la generación de nuevos puestos de trabajo, el incremento de divisas y el logro del desarrollo regional. Las autoridades se involucran con la actividad y anhelan atraer parte de los flujos turísticos hacia nuevos espacios litorales, ordenando su desarrollo en forma armoniosa e iniciando una etapa basada en la planificación de nuevos centros turísticos.

Desde la bibliografía especializada en la Geografía del Turismo, tanto Cazes, Lanquar y Raynouard (1980) como Pearce (1988), proponen el corredor Languedoc-Roussillon como un ejemplo destacado de la planificación del litoral mediterráneo francés, donde el gobierno de Francia preocupado por el alto número de franceses que elegían las costas de España para pasar sus vacaciones, decide crear nuevas estaciones de sol y playa para retener y fomentar el turismo nacional; el plan implica la construcción de complejos funcionales, la expansión y un nuevo desarrollo de los centros existentes. En 1963, el Estado confió a una comisión interministerial la coordinación de los esfuerzos de los poderes públicos, corporaciones locales y promotores, para realizar siete nuevas estaciones (desde Port-Camargue hasta Port-Barcarès), repartiendo las tareas entre sociedades públicas y privadas. El Estado financió las grandes operaciones previas, como la adquisición de los terrenos, la fumigación, la construcción de una autopista en Languedoc; las sociedades de economía mixta y las corporaciones locales equiparon los terrenos, construyendo carreteras y redes de distribución y los promotores aseguraron la construcción de los alojamientos, dándole a cada localidad una unidad y estilo. La operación demandó veinte años de ejecución.

En el otro extremo de Europa, la planificación turística aparece en los planes quinquenales de los países del Este socialista, como un medio de animación y organización del espacio litoral. En la obra literaria de Cazes, Lanquar y Raynouard (1980) se mencionan los planes regionales de la ex-Yugoslavia sobre la costa dalmata del litoral Adriático, el primero en el sur del país (1966-1969) y el segundo en el norte (1970-1972). En Rumania y Bulgaria se construyen nuevos complejos turísticos sobre las costas del Mar Negro; en cercanías de Mamaia y Constanza en Rumania, surgen Eforia y Constelación del Sur; mientras que en Bulgaria se amplía la oferta turística con la incorporación de Sables d'Or y Costa del Sol, sumándose a los ya tradicionales centros vacacionales de Varna y Bourgas.

En la ex Unión Soviética, sobre las costas de Crimea y del Cáucaso, el desarrollo turístico planificado desde antes de la Segunda Guerra Mundial, destina la mayor parte del presupuesto a los grandes establecimientos de turismo organizado. En la década de los años sesenta del pasado siglo, aparecen los kurorts, como estructuras administrativas que integran estaciones balnearias y ciudades de cura con aguas termales situadas en regiones no costeras.

En algunos países, el desarrollo turístico en el espacio litoral está integrado en operaciones globales de revalorización económica y conservación del entorno. Así ocurre en los Países Bajos con el Plan Delta, en Italia con la revalorización del Mezzogiorno o en Estados Unidos con el acondicionamiento de la costa de Georgia. En estos tres casos citados, el turismo es un aspecto complementario del desarrollo regional.

En palabras de Lozato Giotart (1990), las urbanizaciones turísticas en el espacio litoral, fuera del territorio europeo, se localizan en Miami Beach (Florida), California y en el Mar Caribe, donde surgen complejos hoteleros, en Sudamérica las grandes ciudades poseen poblaciones anexas a las costas, en África y en Asia se construyen nuevas zonas para responder a la demanda internacional. En el Tercer Mundo prospera el modelo de construcción basado en unidades turísticas delimitadas, hoteles aislados, clubes de vacaciones o complejos mixtos que reúnen alojamiento y equipamiento deportivo, se localizan en las costas del Magreb (Agadir, Djerba), Caribe (Cancún), Asia Meridional (Phuket), Africa Occidental (Abiyán) y Oriental (Mombasa) y en el Pacífico Sur (en los archipiélagos de Vanuatu y Fidji).

La nueva concepción del acondicionamiento del espacio litoral origina el concepto de resort, basado en el término de enclave o sitio postizo, que en léxico turístico alude a los complejos turísticos independientes del entorno donde se localizan y que los rodea. Estos complejos turísticos independientes se los conoce como "enclave-complejo turístico", se suelen asociar con el sol, mar, arena y sexo, y se ubican preferentemente en países del tercer mundo donde la presencia de recursos naturales prístinos comienza

un nuevo proceso de valorización turística del litoral. En sus instalaciones ofrecen alojamiento de alta categoría e instalaciones para las prácticas del tiempo libre, como piscinas, canchas de tenis, campos de golf, gimnasios, deportes varios y recreación a cargo de un equipo de profesionales. Son demandados por los turistas occidentales que buscan un espacio común para trasladar sus prácticas y costumbres, independientemente del país en que se localicen. Generalmente, la propiedad está en manos de empresas transnacionales y se cuestiona el rédito que aporta a la comunidad local.

## **2. Centros turísticos tradicionales o espontáneos**

Los centros turísticos tradicionales o espontáneos se desarrollan sobre un espacio, donde el turismo no necesariamente representa la primitiva y principal actividad, sino que asume una forma de ocupación y uso del suelo que implica un reordenamiento territorial, compartiendo o compitiendo con otro tipo de actividades complementarias que resultan indispensables para la producción y el consumo turístico.

Desde los comienzos de la actividad, el turismo en el espacio litoral atrae a la mayoría de los veraneantes y se desarrolla en la proximidad del núcleo urbano introduciendo una reorganización del territorio. Según explica Lozato Giotart (1990), el esquema general de la distribución espacial del turismo presenta un núcleo residencial apoyado sobre otro núcleo próximo a la orilla del mar donde se localiza el paseo marítimo (rambla, malecón, boulevard) con vista a la playa, que reúne a los comercios, el alojamiento, los establecimientos de lujo, el equipamiento de animación (casino, juegos, espacios recreativos) y cuando las condiciones naturales lo permiten surge el puerto deportivo. Las posibilidades de expansión del espacio litoral turístico en un centro tradicional están sujetas a la propiedad y tenencia de las tierras, incrementando su valor como consecuencia del crecimiento de la actividad.

Los centros turísticos tradicionales crecen en forma espontánea y se adaptan a las condiciones que presenta el medio físico, produciendo una reorganización del espacio que no siempre está acompañada por una legislación previa. En este sentido, Lozato Giotart (1990) afirma que la crítica más fuerte de este modelo urbano-turístico se basa en el desorden espacial producido como consecuencia de un desarrollo carente de planificación. El crecimiento desmedido supera la capacidad de carga del recurso y origina un impacto negativo sobre el ambiente que se traduce en un agotamiento del destino debido a la pérdida de sus valores turísticos.

## **3. Centros turísticos integralmente planificados**

En la década de los años setenta del pasado siglo se registra la aparición de nuevos centros turísticos integralmente planificados, se incorporan a la oferta de los centros turísticos espontáneos o tradicionales y originan una amplia variedad de poblaciones turísticas localizadas sobre espacios litorales. Al considerar la dimensión de los establecimientos turísticos, la importancia de la función balnearia en relación con otras actividades, la organización interna de la población, así como la relación con el ambiente, Mesplier y Bloc-Duraffour (2000) clasifican las localidades turísticas localizadas en espacio litoral en:

- a) Localidades marítimas elementales. Se trata de enclaves especializados, alejados de las zonas construidas y desarrollados en la década de los años sesenta y siguientes. Poseen grandes hoteles equipados integralmente con variedad de restaurantes, piscinas, áreas de recreación; son complejos de urbanizaciones aislados o situados a varios kilómetros unos de otros con un desarrollo turístico reciente. En los países turísticos tradicionales, como Francia o Italia, no es un fenómeno tan común, dado que los enclaves hoteleros en general han sido absorbidos por las sucesivas oleadas de urbanizaciones y se han integrado a espacios turísticos más amplios.
- b) Poblaciones marítimas especializadas. Son localidades creadas con fines turísticos o ciudades donde la función turística se impuso a las demás. El equipamiento (alojamiento, restauración y

**Centros Turísticos Tradicionales o Espontáneos y Centros Turísticos Integralmente Planificados**  
**Dra. Graciela Benseny**

comercios) se adapta a la población turística y cuando el turismo reviste carácter estacional evidencia un sobre dimensionamiento de la oferta. La escasa presencia de otro tipo de actividades les otorga alta vulnerabilidad ante condiciones climáticas adversas.

- c) Poblaciones polivalentes. En estas localidades, el turismo es una de las actividades económicas, junto con otras funciones industriales y del sector terciario. La polivalencia se refleja en una organización del espacio urbano en núcleos distintos y en una menor vulnerabilidad económica con respecto a las fluctuaciones de la temporada turística.

El interés en la planificación espacial varía en diferentes niveles. Al respecto, Pearce (1988) afirma que en el nivel nacional y regional es fundamental la selección y distribución de las áreas que serán desarrolladas, considerando el potencial turístico, los objetivos económicos, sociales y ambientales. También, es necesario considerar las relaciones con otros sectores de la economía. En el nivel individual de ciudad o centro turístico prevalece el diseño físico y la estructura existente.

La planificación en el nivel nacional en países que poseen poco desarrollo turístico requiere el análisis de los recursos y la delimitación de las áreas a desarrollar. En las naciones donde el turismo es una actividad importante, la planificación se centra en lugares específicos o en acciones correctivas para mitigar las consecuencias negativas producidas por la actividad. En ambos casos es fundamental una coordinación espacial con otros sectores de la economía, dado que el desarrollo de la infraestructura debe tener en cuenta las necesidades y demandas del turismo, agricultura e industria de la zona. La coordinación es fundamental para evitar la destrucción de los recursos y la competencia del uso de suelo debido a otras actividades pre-existentes.

En el nivel regional la iniciativa puede surgir de la propia región, o bien de las regiones turísticas identificadas en el nivel nacional en función de la asociación espacial de los atractivos e instalaciones existentes. De esta manera, se definen jerarquías, un centro regional puede servir como acceso a la región, proporcionar servicios y funciones de orden mayor, proyectar una imagen de promoción más fuerte y actuar como polo de desarrollo. Este centro puede desarrollarse en torno a una mayor concentración de atractivos, o bien, puede ser un centro nuevo.

Los aspectos ambientales son imperativos en el nivel regional, siendo necesario aplicar estrategias espaciales. Las medidas de zonificación pueden alentar la concentración o dispersión de la actividad turística. La concentración favorece la localización de las instalaciones en ciertas localidades; en cambio, la dispersión estimula la distribución de desarrollos en pequeña escala en toda la región, reduciendo las presiones ambientales en un determinado lugar.

La planificación espacial en el nivel local se ocupa de la organización física donde se encuentran los recursos (naturales o culturales) con localización fija y con cierta vulnerabilidad. Se debe evitar comprometer el sitio, física o visualmente, con la ubicación imprudente de edificios, dado que el espacio litoral es particularmente vulnerable y el desarrollo sobre una duna frontal o su remoción ocasiona erosión. La planificación aspira el desarrollo armónico del área mediante un equilibrio adecuado entre la capacidad de carga, la calidad y el estilo urbanístico, y la compatibilidad de actividades, tanto turísticas como no turísticas.

Al planificar un desarrollo turístico, además de las condiciones físicas se debe considerar el uso y tenencia de la tierra. La compra de grandes extensiones de tierra o la adquisición de los derechos para ocupar un lugar resulta una condición previa al desarrollo del centro turístico integralmente planificado. El acceso al terreno brinda la posibilidad de desarrollar el centro turístico en su totalidad, construirlo como una unidad integral y funcional de acuerdo con los principios arquitectónicos o de planificación urbana.

La adquisición previa de la tierra minimiza los efectos de la especulación, reduce los costos legales y permite una recuperación más rápida de la inversión. En opinión de Pearce (1988), los lugares que ofrecen mayores extensiones de tierra en manos de menos propietarios resultan más favorables comparados con

## Centros Turísticos Tradicionales o Espontáneos y Centros Turísticos Integralmente Planificados Dra. Graciela Benseny

los terrenos con superficies más pequeñas, fragmentadas y con más dueños, como así también sobre aquellos terrenos cuyo título de propiedad está compartido entre varias personas. Las variaciones en la propiedad y tenencia de la tierra pueden influir tanto en la localización de los centros turísticos como en su forma de urbanización.

Los centros turísticos integralmente planificados se adaptan al concepto de “new towns” o las “villes nouvelles”, y surgen como producto de grandes operaciones de urbanismo. A diferencia de los diseños tradicionales con crecimiento espontáneo periférico que concentra aglomeraciones suburbanas, la ciudad planificada aspira integrar el crecimiento urbano en sistemas de equilibrio que mantengan el diseño original, pensado para un mercado que apunta a cambiar las pautas de vida de la zona donde proviene. La identificación de este mercado, permite reconocer un nuevo inversor y una nueva posibilidad de actuación entre el capital y el Estado.

### 3. Espontaneidad / Planificación

Con la intención de ejemplificar los dos términos que originan un modelo dicotómico del acondicionamiento del espacio basado en el principio de espontaneidad o planificación, se propone el análisis de dos estudios de caso que representan ambas situaciones. En México, la ciudad de Puerto Vallarta (Jalisco) constituye un claro ejemplo de Centro Turístico Tradicional o Espontáneo; en tanto que Cancún responde a las características de un Centro Turístico Integralmente Planificado.

Puerto Vallarta se localiza en el Estado de Jalisco, sobre las costas del Océano Pacífico. Su devenir turístico responde a diferentes momentos y circunstancias. En la década de los años treinta es descubierto por turistas canadienses y estadounidenses, que son atraídos por las temperaturas estivales y primaverales, quienes escapándose de sus fríos inviernos encuentran en la ciudad el refugio perfecto para descansar y proyectar su tiempo de retiro. Surgen segundas residencias y muchos de estos turistas se incorporan a la actividad económica del lugar y compran tierras para instalarse.

Imagen 1. Localización de Puerto Vallarta (México)



Fuente: [www.topographic-map.com](http://www.topographic-map.com)

Años más tarde, en 1963 Puerto Vallarta es elegido por la industria cinematográfica de Hollywood para filmar la película “La noche de la iguana”, el actor protagonista, Richard Barton, vivía un estrepitoso romance con Elizabeth Taylor, pero ambos mantenían sus respectivos matrimonios, huyendo de los flashes de la prensa, hicieron de Puerto Vallarta su lugar de encuentro. Poco duró el secreto, y pronto los nombres de los actores y sus fotos paseando por el malecón de la ciudad, aparecieron en los medios de difusión

**Centros Turísticos Tradicionales o Espontáneos y Centros Turísticos Integralmente Planificados**  
**Dra. Graciela Benseny**

internacionales y Puerto Vallarta perdió su anonimato, tan celosamente guardado por la primera ola de turistas canadienses y estadounidenses que habían tratado de resguardar.

Según relatan los historiadores mexicanos, Richard Burton hizo de Puerto Vallarta su lugar, compró una propiedad llamada "Casa Kimberly" y se la obsequió a Elizabeth Taylor, allí disfrutaban juntos los días frente al mar, escapando de todo. Como la casa no tenía piscina, Burton compró luego la propiedad de enfrente, hizo construir una pileta y un puente (réplica del Puente de los Suspiros de Venecia) que une ambas propiedades a través de una pequeña calle empedrada. La pareja tuvo momentos de felicidad y de alejamiento, se casaron y divorciaron dos veces, a tal extremo que el puente fue demolido y reconstruido según los avatares sentimentales; luego se separaron definitivamente, cada uno se quedó con una casa, y posteriormente las vendieron. La fama alcanzada por la pareja permitió que Puerto Vallarta fuera conocido internacionalmente, y en la actualidad la visita a Casa Kimberly, abierto como hotel y restaurante, así como la foto bajo el puente son parte de los atractivos que identifican al lugar.

Imagen 2. Puente de Casa Kimberly



Fuente: [www.casakimberly.com](http://www.casakimberly.com)

Al buen clima se sumó la fama internacional que le otorgó el cine, y a partir de ese momento comenzaron a llegar cada vez más turistas e inversores, que prontamente cambian la imagen urbana del destino. De la tranquila ciudad turística con demanda nacional y elegida por pocos extranjeros, pasa a competir con Acapulco, principal destino de sol y playa de la costa del Océano Pacífico. La ciudad sufre fuertes transformaciones para resolver la demanda de alojamiento, la zona tradicional de Puerto Vallarta intenta adaptarse y se originan serios problemas de infraestructura básica (red de agua potable, cloacas, energía, tratamiento de residuos, tránsito vehicular, etc.). Es el momento de repensar el espacio urbano, así surge en la proximidad del puerto un nuevo sector destinado exclusivamente para la instalación de hoteles de playa.

El antiguo puerto se refuncionaliza, y en la actualidad es un importante puerto de cruceros, tiene su propia marina, y una amplia y variada oferta de servicios náuticos. En la cercanía se construye un aeropuerto internacional para recibir contingentes de turistas extranjeros. La expansión urbano-turística se prolonga hacia el norte de la ciudad, y supera los límites administrativos invadiendo la zona costera del vecino Estado de Nayarit, denominado "Nuevo Vallarta".

El caso extremo al desarrollo espontáneo lo constituye Cancún, surge de una estricta planificación que responde a las ideas imperantes en el momento de su concepción. En la década de los años sesenta México decide ser un país turístico y planifica cuidadosamente nuevos destinos, algunos nacen a partir de un pequeño poblado (como el caso de Ixtapa-Xihuatanejo), en cambio otros, se originan en áreas deshabitadas. En ese momento de la historia mexicana, tanto la península de California como Yucatán eran



**Centros Turísticos Tradicionales o Espontáneos y Centros Turísticos Integralmente Planificados**  
**Dra. Graciela Benseny**

Territorio, es decir tenían una unidad jurídico-administrativa inferior a la jerarquía de Estado (orden de segunda jerarquía, similar a nuestras provincias).

Imagen 3. Localización de Cancún (México)



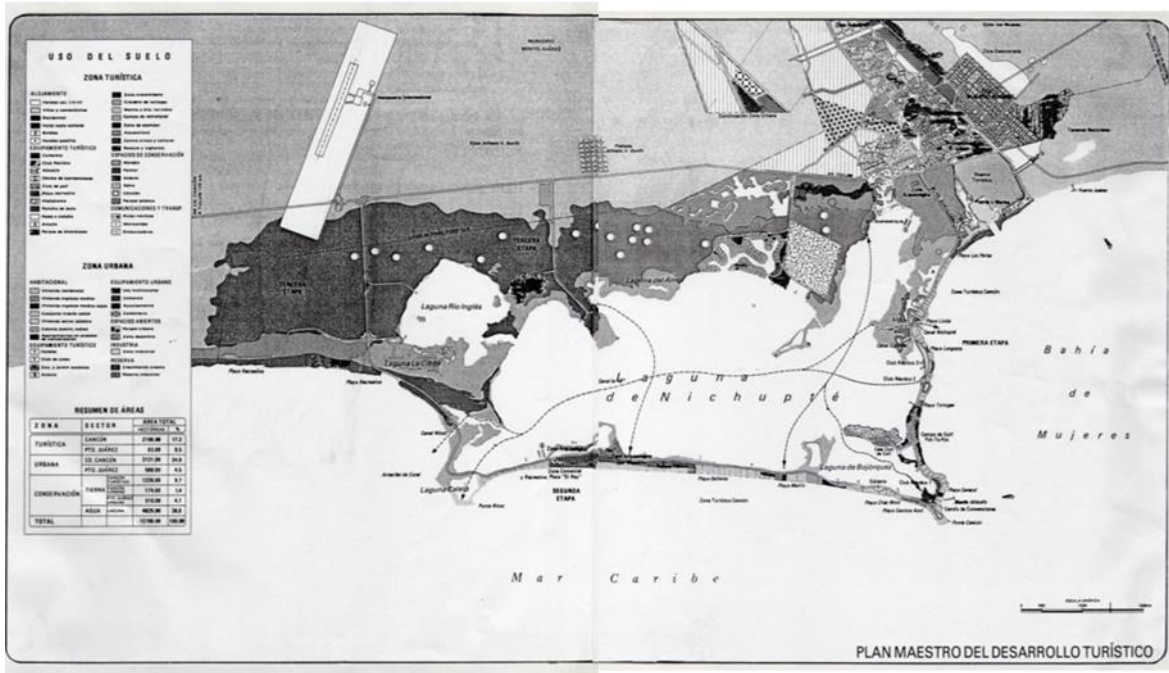
Fuente: [www.viajes.nationalgeographic.com.es](http://www.viajes.nationalgeographic.com.es)

Esta situación demuestra el escaso interés de las autoridades nacionales por estos Territorios periféricos y por cierto, muy alejados del confort climático que brinda la meseta central. Eran territorios con escasa población, altas temperaturas, mucha humedad, y, particularmente la Península de Yucatán, con elevada presencia de insectos y alta peligrosidad por las enfermedades que transmiten. En palabras de Benseny (2006), era la periferia olvidada hasta que el gobierno encarga a Enrique Savignac, en representación del Banco de México, la búsqueda de nuevos escenarios donde construir centros turísticos planificados. Recorre ambas costas mexicanas y selecciona cuatro sitios en la costa del Océano Pacífico: Los Cabos, Loreto, Ixtapa-Xihuatanejo, Huatulco; particularmente en el Mar Caribe se decide por la Isla de Cancún porque la superficie que requería el nuevo destino estaba en manos de pocos dueños, por tanto, en forma encubierta negocia la compra de las tierras necesarias para construir tres zonas: futura ciudad de Cancún, Zona hotelera y Colonia Puerto Juárez.

Durante la década de los años sesenta se planifica cuidadosamente y concibe el “Plan Maestro de Cancún”. Uno de los integrantes del equipo de profesionales fue el Arq. Roberto Boullón, argentino, quien trabajó durante muchos años en el ordenamiento territorial de diversos espacios turísticos de América Central Ístmica. En su obra literaria “Planificación del espacio turístico” (1985), al final del libro, se adjunta copia de la planimetría.

Centros Turísticos Tradicionales o Espontáneos y Centros Turísticos Integralmente Planificados  
Dra. Graciela Bensity

Imagen 4. Plan Maestro de Cancún



Fuente: Boullón (1985:s/N°) En Bensity (2006:224)

La ciudad de Cancún adopta un diseño de plato roto, con grandes manzanas, separadas por avenidas con boulevares, disponen de todos los servicios urbanos y fue pensado para los altos y medios mandos del personal que se trasladaría para trabajar en los grandes hoteles. La Zona Hotelera se instala en la isla que adopta una forma de número siete y se encuentra separada del continente por el sistema laguna Nichupté, allí se planifica la instalación de los grandes hoteles, y en la punta norte se definen lotes de gran superficie para viviendas unifamiliares. Por último, Colonia Puerto Juárez se destina para las personas que se incorporarán al mercado laboral desarrollando los puestos operativos.

Imagen 5. Primeros Hoteles de Cancún con Diseño Pirámide Maya



Fuente: Bensity (2006:246)

Imagen 6. Cancún y Zona Hotelera



Fuente: [www.cancunvacaciones.com/mapas/](http://www.cancunvacaciones.com/mapas/)

Una vez explicado la postura del gobierno para impulsar el desarrollo de un área de la península de Yucatán, resulta interesante rescatar las palabras de Miguel Reyes Razo, pionero de Cancún ([www.pioneros.org.mx](http://www.pioneros.org.mx)), quien reflexiona sobre los orígenes y expresa: “Cancún era un paraíso con bellas playas de arena fina y blanca, el color de sus aguas era limpio, claro y transparente. Era una delicia ir a la playa, a colgar la hamaca entre las palmeras, convivir con los amigos y con la familia. En esa época salían de Isla Mujeres las excursiones para ir a Cancún, parando en una caleta que servía de refugio y punto de reunión. La isla estaba casi deshabitada, los cocoteros de la costa permitían la extracción de copra, hasta que a fines de los años sesenta llegaron los banqueros y compraron todos sus terrenos”. Cabe mencionar, que en el momento de concepción del Proyecto Cancún imperaba el paradigma económico regional, donde el planificador tenía autoridad absoluta para decidir, implementar y ejecutar, sin consultar, ni considerar la opinión de los lugareños, en ese momento histórico muy lejos se estaba de un modelo de planificación participativa, que incluya las voces de las personas que habitan el lugar.

### Reflexiones finales

Espontaneidad versus planificación, es la idea que origina este documento donde se plantean y definen las características de ambos modelos de desarrollo turístico. En el primero, la falta de planificación conduce a serios problemas ambientales, se produce un desorden urbano como producto de la incorporación de un nuevo uso del suelo que compite con los pre-existentes y no logra ordenar el territorio. En el segundo, a partir de un cuidadoso y detallado Plan Maestro, pensado desde un escritorio por un equipo de profesionales que define estilos arquitectónicos que intentan recuperar los rasgos patrimoniales de la Cultura Maya, determina superficies construidas y espacios libres, sectores de uso público y privado diferenciados, espacios verdes y áreas de amortiguación para conservar relictos del ambiente original,

**Centros Turísticos Tradicionales o Espontáneos y Centros Turísticos Integralmente Planificados**  
**Dra. Graciela Benseny**

encuentra un equipo de gestión que poco valora la planificación del nuevo centro turístico y cambia estándares de calidad y capacidad, primando intereses económicos sobre ambientales.

A través de la lectura del material seleccionado para realizar la actividad, surgirán evidencias a favor y en contra de ambos destinos, que permitirá al lector reflexionar sobre el devenir de Puerto Vallarta y Cancún, y al mismo tiempo, tomar una postura por uno u otro modelo de acondicionamiento del espacio litoral.

Para realizar la lectura del material teórico que les permitirá responder a las actividades de la Actividad Pedagógica 1 o Prueba Periódica 1, sería ideal seguir el siguiente orden:

1. CÉSAR DACHARY, Alfredo y ARNAIZ BURNÉ, Stella Maris (1994), Cancún: el enclave turístico y sus costos. Revista Estudios y Perspectivas en Turismo, Volumen 3, Número 2. Editorial Centro de Investigaciones y Estudios Turísticos. Argentina.
2. WIESE, Peter. Impacto medioambiental del desarrollo turístico e industrial. Un Caso de Estudio: Cancún, Quintana Roo, México.
3. SALAZAR DÍAZ, Leticia de (2006), Los focos rojos del turismo vinculado a la cultura: cuatro casos mexicanos. Ponencia presentada en III Congreso Virtual de Turismo, organizado por Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM). Disponible en [http://www.equiponaya.com.ar/turismo/congreso2003/ponencias/Leticia\\_de\\_Salazar\\_Diaz.htm](http://www.equiponaya.com.ar/turismo/congreso2003/ponencias/Leticia_de_Salazar_Diaz.htm)
4. CÉSAR DACHARY, Alfredo (2008). Los límites del desarrollo local en una región de turismo global. El caso del corredor Cancún - Tulum. México. Aportes y Transferencias, 12(1), 41-56. ISSN 0329-2045 <http://nulan.mdp.edu.ar/362/>
5. CÉSAR DACHARY, Alfredo y ARNAIZ BURNE, Stella Maris (2008), I. El Turismo: Desarrollo o Crecimiento. El caso de Cancún. En: ARNAIZ BURNE, Stella Maris y CÉSAR DACHARY, Alfredo (Editores), Turismo y Desarrollo. Crecimiento y Pobreza. Universidad de Buenos Aires (Argentina) y Universidad Nacional de Mar del Plata (Argentina).
6. EVANS, Nancy. La dinámica del desarrollo turístico en Puerto Vallarta (México). En: DE KADT, Emanuel (1979) Turismo ¿Pasaporte al desarrollo? Endimiión. Madrid: España.
7. ARNAIZ BURNE, Stella Maris y VIRGEN AGUILAR, Carlos Rogelio (2011), Sociedad naturaleza y turismo. Capítulos 7, 8, 9, 10. Universidad Nacional de Guadalajara, México.

## **Fuentes**

### **a) Bibliográficas**

BENSENY, Graciela (2006), Turismo en espacio litoral. Consecuencias en el medio ambiente. Tesis Maestría Gestión Ambiental del Desarrollo Urbano, Centro de Investigaciones Ambientales (CIAM), Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño Industrial, Universidad Nacional de Mar del Plata. Argentina.

BOULLÓN, Roberto (1985), Planificación del espacio turístico. Editorial Trillas. México.

CAZES, George; LANQUAR, Robert y RAYNOUARD, Ives (1980), L'aménagement touristique. Presses universitaires de France.

HERNÁNDEZ DÍAZ, Edgar Alonso (1982), Planificación turística – Un enfoque metodológico. Editorial Trillas. México.

LOZATO GIOTART, Jean Pierre (1990), Geografía del Turismo. Editorial Síntesis. Madrid

MESPLIER, Alain y BLOC-DURAFFOUR (2000), Geografía del Turismo en el Mundo. Editorial Trillas. México - Madrid.

MOLINA, Sergio y RODRIGUEZ, Sergio (1987), Planificación Integral del Turismo. Un enfoque para Latinoamérica. Editorial Trillas. México.

PEARCE, Douglas (1988), Desarrollo turístico. Su planificación y ubicación geográfica. Editorial Trillas. México.

ROBIROSA, Mario (1996), Organización y Gestión Comunitaria. Programa Editorial del Centro de Investigaciones Ambientales. Universidad Nacional de Mar del Plata. Argentina.

**b) Virtuales**

<https://aclarando.wordpress.com/2010/02/08/antes-y-ahora-zona-hotelera-desde-punta-nizuc-1988-2007/>  
(20/03/21)

<https://aebba.org/> (20/03/21)

<https://casakimberly.com/> (20/03/21)

<https://es-es.topographic-map.com/maps/20nr/Puerto-Vallarta/> (20/03/21)

<https://negociosyconvenciones.com/puerto-vallarta-reabre-playas-y-hoteles/> (20/03/21)

<https://qroo.gob.mx/sedetur> (20/03/21)

[https://viajes.nationalgeographic.com.es/a/peninsula-yucatan\\_7539](https://viajes.nationalgeographic.com.es/a/peninsula-yucatan_7539) (20/03/21)

<https://visitapuertovallarta.com.mx/> (20/03/21)

<https://www.caribemexicano.travel/cancun/> (20/03/21)

<https://www.caribemexicano.travel/informacion-de-viaje/guia-de-visitante/> (20/03/21)

<http://www.cancunvacaciones.com/mapas/mapascancun.htm> (20/03/21)

<https://www.pioneros.org.mx> (20/02/06)