

Eje temático N°1: Turismo, Políticas y Desarrollo

VALORACIÓN ECONÓMICA DE LOS SERVICIOS RECREATIVOS DEL ESPACIO TURÍSTICO DE MIRAMAR (BUENOS AIRES, ARGENTINA)

Testa Joaquin, López Maria José, Bertoni Marcela, Loscalzo Brenda, Veltri Romina.
Centro de Investigaciones Económicas y Sociales, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Nacional de Mar del Plata

INTRODUCCIÓN

Los destinos turísticos en la actualidad con el fin de garantizar su calidad ambiental afrontan nuevos requerimientos para el manejo sustentable de los espacios turísticos y sus servicios ambientales. Por lo cual, se hace necesario incorporar nuevos enfoques que refuercen la gestión integral del turismo a través de nuevas herramientas técnicas de gestión, uso y conservación de los espacios turísticos y sus recursos, para asegurar su sostenibilidad.

Los espacios naturales utilizados por el turismo tienen características de bienes públicos, de libre acceso, no exclusión y no rivalidad en el consumo y se gestionan sin tener en cuenta los costos y beneficios que genera su utilización. De hecho, la actividad turística se vale de recursos naturales, básicos y estratégicos, que en muchas ocasiones son sobreutilizados, generando transformaciones que atentan contra la calidad ambiental del espacio y los principales recursos convocantes para la actividad. En este sentido, se torna indispensable establecer mecanismos que permitan comprender y valorar el aporte de los ecosistemas para las actividades humanas en general y para la actividad turística en particular.

En las últimas décadas se han desarrollado distintos métodos que permiten establecer valores socioeconómicos relativos a los servicios ambientales (Tomio, 2015). Uno de los principales métodos es la valoración de los servicios ecosistémicos, que permite vincular el funcionamiento de los ecosistemas con el beneficio para el bienestar humano (Groot *et al.*, 2012).

En este marco, los estudios en torno a los servicios ecosistémicos han generado distintas técnicas que permiten abordar la cuestión del valor. Uno de los enfoques es la medición en términos monetarios del valor del flujo de bienes y servicios que el ecosistema provee a los seres humanos (Salgado *et al.*, 2015) y constituye una forma de expresar los valores relativos que la sociedad establece sobre los diferentes usos de los recursos. En particular, los espacios turísticos brindan una serie de servicios recreativos ambientales que tienen beneficios directos para los usuarios, por lo cual resulta de utilidad establecer el valor económico del servicio recreativo que brinda el espacio turístico para contribuir a determinar su importancia para un destino. En el caso de los destinos turísticos litorales resulta aún más significativo, en tanto la playa, como recurso convocante de los principales flujos turísticos, constituye, al mismo tiempo, uno de los ecosistemas más complejos y que ofrece una cantidad numerosa de servicios ecosistémicos (Merolotto *et al.* 2019).

En la localidad costera de Miramar (Buenos Aires, Argentina), desde hace algunos años, se está llevando a cabo un proceso de renovación y adaptación orientado a mejorar las condiciones de sustentabilidad para garantizar la competitividad del destino en el escenario actual. En este marco, las políticas orientadas a fortalecer la sostenibilidad turística requieren de la utilización de mecanismos que permitan generar información para facilitar la toma de decisiones para conservar y proteger los recursos.

Por lo tanto, el trabajo se propone presentar una aproximación metodológica para valorar los servicios ecosistémicos recreativos de los espacios turísticos y establecer el valor económico del espacio turístico de Miramar. El mismo se desarrolla en el marco del proyecto de investigación vigente “La valoración socioeconómica de los servicios ecosistémicos del espacio turístico de Miramar (Buenos Aires) y su contribución a la gestión ambiental”.

Los resultados se constituyen en un aporte a la generación de herramientas útiles para la gestión sustentable del turismo y generan información para la toma de decisiones en el caso de estudio seleccionado.

MARCO TEÓRICO DE REFERENCIA

Los bienes y servicios ecosistémicos se definen a partir de las funciones ecosistémicas de los recursos naturales y representan los beneficios que las poblaciones humanas obtienen directa o indirectamente de tales funciones (Costanza et al., 1997). Es decir, que las sociedades hacen uso de las funciones ambientales (de aprovisionamiento, de regulación, de soporte y culturales) para mejorar su bienestar. Sin embargo, en general, la economía no reconoce el valor de los servicios que ofrece la naturaleza (Toledo, 1998).

No obstante, desde hace algunas décadas se vienen desarrollando estudios y métodos orientados a la valoración económica de los servicios ecosistémicos (Azqueta, 1994; Costanza *et al.*, 1997; Toledo, 1998). Según Azqueta (1994) la valoración económica permite contar con un indicador de la importancia que tiene un determinado recurso para el bienestar de la sociedad y facilita la comparabilidad respecto de otras posibilidades de uso y los beneficios que se dejarían de obtener si se degradase el recurso. En tal sentido, la valoración económica ambiental permite asignar valores cuantitativos a los bienes y servicios proporcionados por los recursos naturales, independientemente de si existen o no precios de mercado (Barbier *et al.*, 1997).

En particular, los espacios turísticos generan beneficios socioeconómicos para la comunidad, sumado a que, actualmente, el desafío que enfrentan los destinos turísticos implica el requerimiento de lograr un adecuado manejo ambiental de tales espacios, para garantizar el desarrollo sostenible del turismo. Por lo tanto, para garantizar su conservación y uso sostenible se requiere de la valoración económica de los atributos y servicios que brinda a la sociedad.

Los sistemas de valoración económica generalmente calculan el Valor Económico Total (VET) de los ecosistemas, el cual se refiere a una estimación basada en la agregación de distintas formas de valor, que permite calcular en forma aproximada un valor económico del ambiente y resulta de los distintos valores de uso directo e indirecto (VUD + VUI), de los valores de opción (VO) y existencia (VE) asociados (Costanza *et al.*, 1997; CCADPNUD/GEF, 2002).

En la actualidad, existen diversos esfuerzos para construir marcos metodológicos que incorporen la valoración de los servicios ecosistémicos (Balvanera *et al.*, 2011). Sin embargo, en el campo disciplinar del turismo, los estudios que incorporan la perspectiva de los servicios ecosistémicos son más recientes y, en destinos turísticos litorales en Argentina, hay escasos estudios sobre esta temática. De hecho, a pesar de los avances en la investigación, algunos autores sostienen que se evidencia una falta de marcos teóricos-metodológicos que vinculen la investigación de servicios ecosistémicos con la planificación de espacios urbanos y la gestión de recursos (Merlotto *et al.*, 2019).

Los principales métodos de valoración económica de servicios ecosistémicos según Azqueta (1994) son los de valoración directa, basados en valores de mercado; los de valoración indirecta, basados en preferencias reveladas; y los de valoración contingente, basados en preferencias declaradas o expresadas. La metodología utilizada en cada situación particular, depende de los recursos, tiempo e información disponible. En el ámbito del turismo el más utilizado es el método de costo de viaje dentro de los estudios basados en preferencias reveladas aunque presenta algunas limitaciones (Cristeche y Penna, 2008), por lo cual resulta necesaria una combinación de métodos para la valoración de los servicios ambientales recreativos de los espacios naturales turísticos de un destino particular.

METODOLOGÍA

La estrategia metodológica se plantea a partir de un enfoque mixto que permita recuperar los distintos métodos de valoración de los servicios ecosistémicos recreativos de los espacios turísticos y establecer el valor económico del espacio turístico de Miramar.

En este sentido, se realiza una revisión documental para la selección de las estimaciones de los componentes del valor y de los métodos de valoración directa e indirecta (Cristeche y Penna, 2008) más pertinentes para proceder a la cuantificación en el caso objeto de estudio.

El relevamiento se realiza a partir de una triangulación de datos que permita obtener información de distintas fuentes para el cálculo del valor monetario. Para ello se consultan textos de referencia de costos, de establecimiento de estándares (estimados) de los recursos, de programas y proyectos para la protección o el mejoramiento de la calidad ambiental y/o para el reemplazo de servicios ambientales deteriorados, entre otros. La selección de los mismos se hace en función de la disponibilidad de datos y la pertinencia respecto del caso de estudio, teniendo en cuenta los principales espacios turístico-recreativos del destino: la playa, el Bosque Energético y el Vivero Dunícola.

Por lo tanto, para calcular el valor se consultan fuentes primarias y secundarias considerando los precios de las unidades de sombra en playa durante la temporada estival, el costo de las entradas a los espacios en cuestión, los ingresos del municipio por concesiones en tales espacios, la inversión pública destinada al mantenimiento y mejora de los espacios, los presupuestos asignados para su administración y datos actuales de demanda turística.

A partir de la información obtenida, se calcula el valor económico total (Costanza *et al.*, 1997) de los servicios ambientales del espacio turístico de Miramar a partir de la suma de los valores de uso (directo e indirecto) y no uso (de existencia y opción).

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El trabajo realizado permite estimar el valor económico total del servicio ecosistémico recreativo del espacio turístico de Miramar, generando información útil para la toma de decisiones en materia de gestión ambiental turística.

Si bien puede resultar controversial establecer un valor económico sobre elementos que pueden ser considerados como inconmensurables, la medición y/o cuantificación puede resultar significativa en términos de operativizar la valoración concreta sobre un espacio sin que ello implique la mercantilización de los servicios ecosistémicos. En este sentido, la valoración monetaria es parcial y se requiere profundizar en métodos de estimación del valor social.

Las ventajas de la aproximación desde una perspectiva económica, favorece la comparabilidad entre los costos y beneficios de mantener las condiciones naturales de un espacio y habilita a tomar conciencia sobre los costos de afrontar el deterioro de los mismos.

Para profundizar en el estudio del valor socioeconómico de los servicios ecosistémicos del espacio turístico de Miramar es necesario complementar el cálculo de la valoración monetaria aplicando métodos de preferencias declaradas, como la disposición a pagar. Al mismo tiempo, se requiere indagar sobre la valoración social de los espacios, no solo en términos materiales sino también simbólicos.

BIBLIOGRAFÍA

Azqueta, D. (1994). *Valoración Económica de la Calidad Ambiental*. McGraw-Hill. Madrid.

Balvanera, P., Castillo, A., Avila, P., Caballero, K., Flores, A., Galicia, C., ... & Sarukhán, J. (2011). Marcos conceptuales interdisciplinarios para el estudio de los servicios ecosistémicos en América Latina. En: Lateral et al. (2011) *Valoración de Servicios Ecosistémicos. Conceptos, Herramientas y Aplicaciones para el Ordenamiento Territorial*, pp.38-6, INTA. Buenos Aires

Barbier, E.; Acreman, M. y Knowler, D. (1997): *Valoración Económica de los Humedales. Guía para decisores y planificadores*. Oficina de la Convención RAMSAR

CCAD-PNUD/GEF (2002). Guía metodológica de valoración de bienes, servicios e impactos ambientales. Un aporte para la gestión de ecosistemas y recursos naturales en el CBM. Serie Técnica 04. CCAD-PNUD. Nicaragua.

Costanza, R.; D'arge, R.; de Groot, R.; Farber, S.; Grasso, M.; Hannon, B.; Limburg, K.; Naeem, S.; O'Neill, R.V.; Paruelo, J.; Raskin, R.; Sutton, P. & van den Belt, M. (1997). The value of the world's ecosystem services and natural capital. *Nature*, 387, pp. 253-260.

Cristeche, E. y J. Penna., 2008. *Métodos de valoración económica de los servicios ambientales*. INTA. Buenos Aires.

Groot, R., Brander, L., Van Der Ploeg, S., Costanza, R., Bernard, F., Braat, L., ... & Van Beukering, P. (2012). Global estimates of the value of ecosystems and their services in monetary units. *Ecosystem services*, 1(1), pp. 50-61.

Hirons, Mark and Comberti, Claudia and Dunford, Robert, Valuing Cultural Ecosystem Services (October 2016). *Annual Review of Environment and Resources*, (Vol. 41), pp. 545-574.

Merlotto, A., y Verón, E. M. (2019). Evaluación de los servicios culturales de recreación y turismo del ecosistema playa en la ciudad de Mar del Plata, Argentina. *Revista Universitaria de Geografía*, 28(2), pp. 35-56.

Salgado H, De la Puente S, González C, & Sueiro JC. (2015). *Valoración Económica Total (VET) de los bienes y servicios ecosistémicos del Gran Ecosistema Marino de la Corriente de Humboldt (GEMCH)*. Consultoría elaborada para el Proyecto GEF-PNUD: Hacia un manejo con enfoque ecosistémico de Gran Ecosistema Marino de la Corriente de Humboldt. Talca, Chile / Lima, Perú.

Toledo, A. (1998). *Economía de la Biodiversidad*. PNUMA, Oficina Regional para América Latina y el Caribe. Serie Textos Básicos para la Formación Ambiental N° 2.

Tomio, Marialva, & Ullrich, Danielle Regina. (2015). Valoración económica ambiental en el turismo: Temas de debate. *Estudios y perspectivas en turismo*, 24(1), pp. 172-187.