

Mesa de Trabajo N°16: Experiencias asociativas de turismo de base comunitaria: tensiones y aprendizajes

## **APORTES PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL MAPA TURÍSTICO RURAL DEL SUDESTE DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES. PRIMERA PARADA: PARTIDO DE SAN CAYETANO**

Gordziejczuk Matías Adrián, Berti Graciela María, Mikkelsen Claudia Andrea.  
*INHUS CONICET, Grupo de Estudio sobre Población y Territorio, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata*

### **INTRODUCCIÓN**

Este trabajo surge de investigaciones previas, motivadas por el análisis de los resultados definitivos del Censo Nacional Agropecuario (CNA) 2018, llevado adelante por el Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República Argentina (INDEC). Respecto a dicha fuente, si bien se remarca que conserva un valor sinigual por permitir acceder a un conocimiento actualizado sobre el sector agropecuario (Azcuy Ameghino y Fernández, 2019), tanto las indagaciones generales (Azcuy Ameghino y Fernández, 2019; Blasquiz Landa et al., 2021) como el estudio específico de las variables vinculadas al turismo y la recreación (Gordziejczuk y Mikkelsen, 2023) dejan entrever ciertas limitaciones (Blasquiz Landa et al., 2021) y anomalías asociadas al probable subregistro en determinadas unidades territoriales (Azcuy Ameghino y Fernández, 2019). Tales observaciones estimulan la necesidad de recurrir a fuentes primarias, consultando a los actores que forman parte del sector.

El análisis exploratorio, comparativo y preliminar del CNA 2018 respecto al CNA 2002-primer y anterior operativo de este tipo en incluir estadísticas sobre actividades turísticas y recreativas desarrolladas en explotaciones agropecuarias (EAP's)<sup>75</sup>-, ejecutado para el sudeste de la provincia de Buenos Aires<sup>76</sup>, ha significado una prueba más de incertidumbre en relación a la dimensión turístico-recreativa. Esto a raíz de evidenciar una disminución de la oferta entre ambos momentos del 59,4%, discordante tanto con la variación nacional, donde aumentó un 29,9%, como con los antecedentes bibliográficos y observaciones de campo que refuerzan la tesis del espacio rural como área actualmente revalorizada para el transcurso del tiempo de ocio por la búsqueda de tranquilidad y contacto con la naturaleza, el campo o la tierra (Nates Cruz y Raymond, 2007). Enfatizan este razonamiento los recientes años de pandemia y postpandemia, puesto que se ha reforzado el cuestionamiento y debate respecto a asuntos como el riesgo de la masividad y la relación entre felicidad y consumos característicos de la vida urbana (Hiernaux, 2020). Durante el CNA 2018, en el Sudeste bonaerense se censaron 13 EAP's con actividades turístico-recreativas. Sin embargo, solo los partidos de Lobería y San

---

<sup>75</sup> Si bien el INDEC realizó otro CNA en 2008, no se publicaron los datos necesarios para el análisis del turismo y la recreación.

<sup>76</sup> El sudeste de la provincia de Buenos Aires fue delimitado por Ares, Mikkelsen y Lucero (2020) a partir de una labor de superposición cartográfica. Forman parte de esta región los partidos de Ayacucho, Balcarce, General Alvarado, General Juan Madariaga, General Pueyrredon, Lobería, Maipú, Mar Chiquita, Necochea, Pinamar, San Cayetano, Tandil y Villa Gesell.

Cayetano registraron en comparación al CNA 2002 un aumento de la oferta, pasando, no obstante, en ambos casos, de uno a dos establecimientos.

En base a la fuente censal precitada, el aparente y relativamente acotado universo de estudio que representan las unidades de producción abiertas al turismo y la recreación en el sudeste bonaerense incita a “ir por ellas” con la finalidad de conocer su situación actual, en un ejercicio de relevamiento de información de primera mano. Interesa aportar a la construcción del mapa turístico rural de la región, analizando las iniciativas hoy vigentes. Para ello, se toma como punto de partida al distrito de San Cayetano, sobre el cual ya se han establecido redes de contacto y avances en el conocimiento sobre su evolución territorial, la dinámica de sus pequeñas localidades, las posibilidades de desarrollo local y el turismo en su pueblo balneario homónimo (Berti, 2012; Berti y Mikkelsen, 2014; Berti, 2020). De este modo, el transcurrir de los tiempos de postcenso agropecuario y postpandemia conlleva la posibilidad de plantear el objetivo de identificar y analizar el estado de la oferta turística y recreativa rural, alternativa a la villa balnearia y la modalidad de sol y playa, presente actualmente en el distrito de San Cayetano.

## **MARCO TEÓRICO DE REFERENCIA**

La investigación se respalda en aportes que debaten desde aspectos de trascendencia en el mundo occidental hasta cuestiones más propias de la realidad argentina. Por un lado, se incorporan reflexiones respecto a la creciente complejidad del vínculo entre lo urbano y lo rural, las dinámicas contemporáneas de revalorización y turistificación de los espacios rurales y su concepción desde las esferas económica, política y cultural como lugares que exceden a la función agropecuaria (Hiernaux, 2000; Pérez, 2001; Nates Cruz y Raymond, 2007; Souza, 2012). Por otro lado, se añaden referencias a las transformaciones y heterogeneidades que, desde hace décadas, participan en la construcción y consolidación de un nuevo mapa turístico nacional (Bertoncello, 2006), como así también a los cambios que se producen a partir de la introducción de la actividad turística en establecimientos agropecuarios (Craviotti, 2002). Autores como Teubal (2001) y Sili (2005) explican que, a la función tradicional de aprovisionamiento de alimentos se suma una fuerte terciarización asociada al uso y disfrute, por parte de usuarios rurales, de los bienes naturales y culturales a través de lugares de recreación y turismo.

Particularmente, se recupera de análisis anteriores (Gordziejczuk y Mikkelsen, 2023) la delimitación conceptual establecida para justificar el uso de la expresión genérica de actividad turística y recreativa en el espacio rural como término apropiado en base a la fuente censal utilizada. Para ello, se repasan las variables recabadas en los CNA's, la diferencia entre turismo y recreación, las principales modalidades turísticas presentes en el espacio rural (definidas como turismo en el espacio rural, turismo rural y agroturismo) y los criterios de clasificación propuestos por autores como Posada (1999), Such Climent y García Carretero (2001), Román y Ciccolella (2009), Nogar y Capristo (2010) y Rodrigues Ferreira y Sánchez-Martín (2022).

## **METODOLOGÍA**

El trabajo combina lectura y revisión bibliográfica con elaboración de cartografía temática en Sistema de Información Geográfica (SIG) y análisis descriptivo de estadísticas, documentos en red y entrevistas cuasi-estructuradas (Scribano, 2008) a productores agropecuarios que prestan servicios de turismo y recreación en sus unidades de producción.

Los resultados se organizan en dos secciones principales. La primera parte representa un análisis contextual sostenido en los indicadores que refieren a actividades turísticas y recreativas en EAP's obtenidos del CNA 2018 y su evolución respecto al CNA 2002. Se compara al sudeste de la provincia de Buenos Aires con otras regiones turísticas de la provincia y el país para tratar de detectar las áreas que aportan al crecimiento general y las que exhiben una retracción similar a la del Sudeste bonaerense. Asimismo, se indagan otros indicadores considerados necesarios para la interpretación de los datos, como por ejemplo la división entre pequeños y no pequeños productores (Román y Ciccolella, 2009).

La segunda parte se adentra en el partido de San Cayetano. Se caracteriza al distrito, su oferta turístico-recreativa y los emprendimientos rurales abiertos a visitantes durante la última ronda censal agropecuaria. Aquí se vuelcan los resultados de las entrevistas efectuadas a los responsables de las EAP's con prácticas de turismo y recreación. El instrumento se compone de interrogantes que tratan sobre los orígenes y estrategias que impulsan la incorporación y/o sostenimiento en el sector turístico-recreativo, elementos caracterizadores de la unidad de producción y el perfil sociodemográfico de anfitriones y visitantes, las características y variaciones de la oferta y la demanda, la territorialización de las propuestas, la organización de las tareas, las problemáticas que afectan a los anfitriones y el vínculo con otros actores que intervienen, desde distintos ordenes, en los procesos de valorización turística de los espacios rurales y naturales.

## **DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES**

Por medio de la indagación en los resultados definitivos del CNA 2018 se obtuvo que las dos EAP's turístico-recreativas del partido de San Cayetano brindan la actividad de pesca como posibilidad de recreación y que solo una incluye hospedaje, disponiendo para ello de 15 plazas. Se aprecia un sostenimiento de la oferta, dado que el trabajo de campo efectuado por Berti (2012) también reconoció que dos son los establecimientos que intentan incorporarse a la propuesta turística del distrito. Los sitios han sido identificados como Sociedad Parque Danesa- Club Dannevirke- de San Cayetano y Establecimiento San Juan. El primero refiere a una institución fundada en 1924 por un grupo de colonos para acobijar a inmigrantes daneses y el segundo concierne a un emprendimiento familiar que ofrece servicio de alojamiento, gastronomía, pesca en la Laguna "La Vizcacha", con avistaje de aves, paseos en carruajes y un museo que exhibe objetos propios de las labores y vida en el campo.

Si bien al momento de redactar este resumen las entrevistas aún se hayan en desarrollo, se anticipa que la actividad turística y recreativa en ambos predios actualmente se encuentra paralizada a causa de la sequía que, desde hace meses, castiga a las lagunas y aguas interiores de gran parte del país. En este sentido, ambos casos son representativos de la volatilidad que reviste esta clase de modalidad turística, la orientación hacia nichos específicos o grupos con intereses especiales y la creación de atractivos a través de la selección y puesta en valor de elementos de carácter natural o histórico-cultural.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Ares, S., Mikkelsen, C. y Lucero, P. (2020). Región, regionalizaciones y delimitación del sudeste de la provincia de Buenos Aires. *Caminos Geográficos*, 1, 25- 48.
- Azcuy Ameghino, E. y Fernández, D. (2019). El censo nacional agropecuario 2018: visión general y aproximación a la región pampeana. *Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios*, 51, 5-36.

- Berti, G. M. (2012). La posibilidad del Desarrollo Local en el distrito de San Cayetano, en la etapa posneoliberal. Tesis de grado. Tandil, Argentina: UNCPBA.
- Berti, G. M. (2020). Un balcón privilegiado sobre la costa atlántica. Oportunidad y posibilidad para el desarrollo turístico sustentable del Pueblo Balneario San Cayetano, provincia de Buenos Aires, República Argentina (1969 a la actualidad). Tesis de posgrado. Bernal, Argentina: Universidad Nacional de Quilmes.
- Berti, G. M. y Mikkelsen, C. A. (2014). San Cayetano y sus localidades menores, dinámica socioterritorial y estrategias espaciales. *Campo-Território: revista de geografía agrária*, 9,17, 486-514.
- Bertoncello, R. (2006). Turismo, territorio y sociedad: el mapa turístico de la Argentina. En A. I. G. de Lemos, M. Arroyo y M. L. Silveira, *América Latina: cidade, campo e turismo* (pp. 317-335). San Pablo: CLACSO.
- Blasquíz Landa, G., Niembro, A., Rivas Bergant, A. y Sarmiento, J. (2021). La heterogeneidad territorial de la vinculación técnica en el agro argentino: Un análisis exploratorio a partir del Censo Nacional Agropecuario 2018. Documento de Trabajo: Agosto 2021. [https://www.researchgate.net/publication/353934860\\_La\\_heterogeneidad\\_territorial\\_de\\_la\\_vinculacion\\_tecnica\\_en\\_el\\_agro\\_argentino\\_Un\\_analisis\\_exploratorio\\_a\\_partir\\_del\\_Censo\\_Nacional\\_Agropecuario\\_2018](https://www.researchgate.net/publication/353934860_La_heterogeneidad_territorial_de_la_vinculacion_tecnica_en_el_agro_argentino_Un_analisis_exploratorio_a_partir_del_Censo_Nacional_Agropecuario_2018)
- Craviotti, C. (2002). Actividades turísticas y nueva ruralidad: análisis de experiencias en la cuenca del Abasto a Buenos Aires. *Revista de Desarrollo rural y cooperativismo agrario*, 6, 89- 106.
- Gordziejczuk, M. y Mikkelsen, C. (2023). Turismo y recreación en los espacios rurales de Argentina: variaciones según los Censos Nacionales Agropecuarios 2002 y 2018. *Investigaciones Geográficas*, 110, Art: e60624.
- Hiernaux, D. (2000). Las nuevas formas metropolitanas y su relación con el mundo rural. En Torres Lima (Comp.). *Procesos metropolitanos y agricultura urbana* (pp. 31-41). Ciudad de México. U.A.M. y F.A.O.
- Hiernaux-Nicolas, D. (2020). Turismo y tiempo libre: ¿hacia una renovación de los imaginarios? En D. Hiernaux-Nicolas, M. Osorio García y R. A. Vázquez Gómez (Coords.), *Los imaginarios sociales y el turismo: conceptos y aplicaciones* (pp. 75-90). Ciudad de México: Universidad Panamericana.
- Nates Cruz, B. y Raymond, S. (2007). *Buscando la naturaleza: migración y dinámicas rurales contemporáneas*. México: Anthropos.
- Nogar, A. y Capristo, M. (2010). Nuevos escenarios para los espacios rurales. El turismo rural como proceso emergente. En Nogar y Jacinto (Comps.), *Los espacios rurales. Aproximaciones teóricas y procesos de intervención en turismo rural* (pp. 105-127). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: La Colmena.
- Pérez, E. (2001). Hacia una nueva visión de lo rural. En Giarraca (Comp.), *¿Una nueva ruralidad para América Latina?* (pp. 17-29). Argentina: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), Agencia Sueca de Desarrollo Internacional (ASDI).
- Posada, M. (1999). El espacio rural entre la producción y el consumo: algunas referencias para el caso argentino. *Eure*, 25, 75, 63- 76.
- Rodrigues Ferreira, D. y Sánchez-Martín, J. M. (2022). La función de las áreas agrícolas en el debate epistemológico sobre el turismo rural, el agroturismo y el agroecoturismo. *Revista de Geografía Norte Grande*, 81, 235–261.
- Román, F. y Ciccolella, M. (2009). *Turismo rural en la Argentina. Concepto, situación y perspectivas*. Buenos Aires: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).

- Scribano, A. O. (2008). El proceso de investigación social cualitativo. Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Sili, M. (2005). La Argentina Rural. De la crisis de la modernización agraria a la construcción de un nuevo paradigma de desarrollo de los territorios rurales. Buenos Aires: Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA).
- Sousa, E. A. L. d. (2012). Relación ciudad- campo y turismo rural. Ensayos teórico-metodológicos. Estudios y perspectivas en turismo, 21, 1, 19 pp.
- Such Climent, M. y García Carretero M. (2001). Turismo en espacios rurales. En Barrado y Calabuig (Eds.), Geografía mundial del turismo (pp. 185-222). Madrid: Síntesis.
- Teubal, M. (2001). Globalización y nueva ruralidad en América Latina. En N. Giarraca (Comp.), ¿Una nueva ruralidad en América Latina? (pp. 45-65). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO.