

Aproximación teórica metodológica sobre los servicios ecosistémicos culturales: el caso de Miramar (Buenos Aires, Argentina)¹

Theoretical-methodological approach on cultural ecosystem services: The case of Miramar (Buenos Aires, Argentina)

Romina Veltri, María José López y Marcela Bertoni

Grupo Economía Ecológica. FCEyS-UNMDP

✉ rominaveltri@mdp.edu.ar

Resumen

Los espacios turísticos brindan una serie de servicios ecosistémicos que impactan directamente en el bienestar de turistas y residentes. A pesar de ello, el enfoque y la valoración de los mismos en la gestión turística es deficiente y limitada. El presente trabajo forma parte del inicio de un proyecto de beca de investigación y se propone, a través de una aproximación teórico-metodológica identificar categorías de análisis de los servicios ecosistémicos culturales aplicables a los espacios turísticos de Miramar, y analizar brevemente el valor cognitivo que los usuarios les asignan.

Palabras clave: Servicios Ecosistémicos Culturales, turismo, recreación, Miramar, valoración.

¹ Trabajo de investigación de la Beca A-UNMDP “Análisis integral de los servicios ecosistémicos culturales de los espacios turísticos de Miramar” de Romina Veltri, con la dirección de María José López y la codirección de Marcela Bertoni.

Abstract

Tourist areas provide a series of ecosystem services that directly impact the well-being of tourists and residents. However, their management and evaluation in tourism planning are deficient and limited. This work is part of the beginning of a research grant project and aims, through a theoretical-methodological approach, to identify categories of analysis of cultural ecosystem services applicable to tourist areas of Miramar, and briefly analyze the cognitive value that users assign to them.

Keywords: *Cultural Ecosystem Services, tourism, recreation, Miramar, valuation.*

1. Introducción

Los espacios turísticos brindan una serie de servicios ecosistémicos que impactan directamente en el bienestar de los turistas y residentes. A pesar de ello, el enfoque y la valoración de los mismos en la gestión y planificación turística es deficiente y limitada, y más reducida aún es la atención puesta en los servicios ecosistémicos culturales (La Rosa et al., 2016).

Los servicios ecosistémicos se pueden definir como aquellos beneficios, directos e indirectos, tangibles e intangibles, que los ecosistemas brindan a las sociedades y que contribuyen a su bienestar humano (Daily, 1997; Costanza et al., 1997; De Groot et al., 2002; MEA, 2005; Boyd y Banzhaf, 2007). Generalmente, estos se clasifican en servicios de aprovisionamiento (productos obtenidos de la naturaleza), de regulación (funciones que mantienen en equilibrio a las interacciones y condiciones del ecosistema), de soporte (procesos necesarios para la producción de todos los demás servicios ecosistémicos) y

culturales (contribuciones intangibles que se proporcionan a los seres humanos) (MEA, 2005).

Los servicios ecosistémicos culturales, en particular, son aquellos beneficios que los ecosistemas proporcionan y que están relacionados con la valoración no material de los espacios naturales por parte de los seres humanos (Figuerola, 2010). Representan dimensiones intangibles de los vínculos, entre las personas y los ecosistemas, que son psicológicos, filosóficos, sociales y espirituales y están en el centro mismo de las preferencias y valores humanos. Estos tienen tres tipos de valores: el intrínseco, asociado al valor de la naturaleza en sí misma; el instrumental, ligado a lo que la naturaleza hace por los humanos; y el relacional, vinculado a las preferencias, principios y virtudes de las relaciones entre humanos y la naturaleza (Chan et al., 2018).

Miramar, es un destino turístico de sol y playa ubicado sobre el espacio litoral de la provincia de Buenos Aires. Su singularidad y atractivo radica en sus playas que se combinan con dos grandes espacios verdes: el Parque de los Patricios y el Bosque Vivero Dunícola Florentino Ameghino. En los últimos años, se ha llevado a cabo un proceso de renovación y adaptación orientado a mejorar las condiciones de sustentabilidad para garantizar la competitividad del destino en el escenario actual (Bertoni et al., 2019). Sin embargo, se evidencia una falta de marcos teóricos-metodológicos que vinculen la investigación de los servicios ecosistémicos que brindan sus espacios turísticos, con la planificación y gestión del destino.

El presente trabajo forma parte del inicio de un proyecto de beca de investigación y se propone, a través de una aproximación teórico-metodológica identificar categorías de análisis de los servicios ecosistémicos culturales aplicables a los espacios turísticos de Miramar, y analizar brevemente el valor cognitivo que los usuarios les asignan.

2. Materiales y métodos

Con el propósito de definir categorías operativas de análisis de los servicios ecosistémicos culturales aplicables al contexto de Miramar se realizará una revisión y sistematización de la literatura académica y científica relacionada con los servicios ecosistémicos en general, y de los culturales en particular. Se identificarán y se analizarán las distintas conceptualizaciones, funciones y beneficios de los servicios ecosistémicos culturales (Constanza et al., 1997; De Groot et al., 2002; MEA, 2005; Boyd y Banzhaf, 2007; Chan et al., 2012; Fish et al., 2016).

Luego se procederá al análisis de uno de los datos obtenidos en las encuestas efectuadas, en el marco del proyecto denominado “La valoración socioeconómica de los servicios ecosistémicos del espacio turístico de Miramar (Buenos Aires) y su contribución a la gestión ambiental (2021-2024)”². La muestra se definió con representatividad sociodemográfica, teniendo en cuenta la información del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos y datos de la Secretaría de Turismo, Cultura y Deporte del Municipio de General Alvarado. En total se relevaron 469 cuestionarios: 267 a residentes y 202 a turistas. La estrategia metodológica consistió en determinar y analizar las valoraciones cognitivas asignadas a los servicios ecosistémicos de los espacios recreativos de Miramar por parte de los usuarios (turistas y residentes). En este sentido, se analizó la pregunta relacionada a la valoración de los servicios ecosistémicos, la cual incluía 6 categorías de respuesta que hacían alusión a los distintos servicios ecosistémicos: aprovisionamiento (Proveer alimentos, agua y energía), regulación (Regular el clima), soporte (Producir oxígeno), y servicios culturales (Hacer actividades recreativas y turísticas; Conocimiento y educación; Ser fuente de inspiración), donde los encuestados debían elegir hasta 3 opciones

² Este estudio ha sido llevado a cabo por el Grupo de Investigación Economía Ecológica de la UNMDP y ha sido financiado por la Agencia Nacional de Promoción de la Investigación, el Desarrollo Tecnológico y la Innovación.

que consideraban más importantes. El análisis se centrará principalmente en los servicios ecosistémicos culturales.

3. Resultados

En función de la revisión y sistematización conceptual realizada, se pueden establecer las siguientes categorías de análisis de los servicios ecosistémicos culturales (Tabla 1) aplicables a los espacios turísticos de Miramar:

Tabla 1. Categorías analíticas de los Servicios Ecosistémicos Culturales

Categoría analítica de los SEC	Subcategorías	Descripción
Funcional	Recreación y turismo	Ciertas condiciones y características que la sociedad valora y elige para pasar parte de su tiempo.
	Conocimiento y educación	Oportunidades para la educación formal e informal y la ciencia.
	Relaciones sociales	Espacios propicios para el encuentro y cohesión de las comunidades locales.
	Salud física y mental	Espacios que proporcionan bienestar mental y/o físico.
Simbólica	Apreciación estética	Capacidad para transmitir un sentimiento de belleza, a partir de la percepción visual de sus colores, formas, texturas o escalas.
	Patrimonio, identidad cultural y sentido de pertenencia	Valor y significado cultural del espacio.
	Fuente de inspiración	La naturaleza como fuente de inspiración del arte, la cultura y nuevas ideas.
	Espiritual / religioso	Espacios que permiten reflexionar y conectar con la naturaleza.

Fuente: elaboración propia en base a Constanza et al., 1997; De Groot et al., 2002; MEA, 2005; Boyd y Banzhaf, 2007; Chan et al., 2012; Fish et al., 2016.

4. Consideraciones finales

El análisis y la valoración de los servicios ecosistémicos en general y los culturales en particular permiten generar información útil para el desarrollo de políticas efectivas, facilitando la toma de decisiones más apropiadas para su manejo y sostenibilidad a largo plazo. Además, y teniendo en cuenta el caso de estudio, los mismos son los que le brindan al destino turístico la calidad paisajística y ambiental como la posibilidad de llevar a cabo actividades recreativas en entornos naturales. Es por eso que es sumamente necesario adoptar nuevos enfoques que incorporen la comprensión del aporte que los ecosistemas le brindan a las actividades humanas en general, y a la actividad turística en particular, para fortalecer la gestión integral del turismo.

Si bien los espacios turísticos de Miramar tienen una función predominantemente recreativa y hedónica se evidencia que, a partir de los resultados obtenidos en las encuestas, los servicios ecosistémicos culturales, en términos cognitivos, tienden a recibir una valoración menor en comparación con otros tipos de servicios ecosistémicos. Esto puede atribuirse a una falta de reconocimiento o comprensión de que ciertos beneficios derivados de los ecosistemas son considerados servicios ecosistémicos culturales. Además, estos servicios al ser, en su mayoría, intangibles y subjetivos, son más difíciles de valorar, lo que lleva a una subestimación de su importancia. Asimismo, a veces se perciben como menos críticos para el bienestar humano en comparación con otros servicios ecosistémicos relacionados con necesidades básicas.

Referencias bibliográficas

- Bertoni, M. B., López, M. J., Maffioni, J., Faginas, V., y Testa, J. (2019). Análisis de un escenario turístico sostenible de la ciudad de Miramar (Buenos Aires). Comunicación presentada en *CONDET 2019. IX Simposio Internacional y XV Jornadas de Investigación Acción en Turismo "De la producción al intercambio social del conocimiento"* (pp. 25-46). Universidad Nacional de Misiones.
- Boyd, J., y Banzhaf, S. (2007). What are ecosystem services? The need for standardized environmental accounting units. *Ecological Economics*, 63, 616-626.
- Camacho Valdez, V., y Ruiz, L. (2011). Marco conceptual y clasificación de los servicios ecosistémicos. *Bio Ciencias*, 1(4), 3-15.
- Carvaja, A. F. (2010). Servicios ecosistémicos: su relación con la geografía y la toma de decisiones ambientales. *Nadir*, 2(1).
- Chan, K., Satterfield, T. y Goldstein, J. (2012). Rethinking ecosystem services to better address and navigate cultural values. *Ecological Economics*, 74, 8-18.
- Chan, K. M. A., Gould, R., y Pascual, U. (2018). Relational values: What are they, and what's the fuss about? *Environmental Sustainability*, 35, 1-7.
- Costanza R, d'Arge R, de Groot R, Farber S, Grasso M, Hannon B, Limburg, K., Naeem, S., O'Neill, R., Paruelo, J., Raskin, R., Sutton, P., y Van Den Belt, M. (1997). The value of the world's ecosystem services and natural capital. *Nature*, 387, 253-260.
- De Groot, R., Wilson, M., y Boumans, R. (2002). Typology for the classification, description and valuation of ecosystem functions, goods and services. *Ecological Economics*, 41, 393-408.
- Figueroa, E. (2010). *Valoración económica detallada de las áreas protegidas de Chile*. Ministerio del Medio Ambiente Chile.
- Fisher, B., Turner, K., y Morling, P. (2009). Defining and classifying ecosystem services for decision making. *Ecological Economics*, 68, 643-653.

- Fish, R., Church, A., y Winter, M. (2016). Conceptualising cultural ecosystem services: A novel framework for research and critical engagement. *Ecosystem Services*, 21, 208-217.
- Kosmus, M., Renner, I., y Ullrich, I. (2012). *Integración de los servicios ecosistémicos en la planificación del desarrollo. Un enfoque sistemático en pasos para profesionales basado en TEEB*. Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit.
- Millennium Ecosystem Assessment - MEA. (2005). *Ecosystems and Human Well-Being: A Framework for Assessment*. Washington, DC: Island Press.
- La Rosa, D., Spyra, M., e Inostroza, L. (2016). Indicators of Cultural Ecosystem Services for urban planning: A review. *Ecological Indicators*, 61, 74-89.
- Quetier, F., Tapella, E., Conti, G., Cáceres, D., y Diaz, S. (2007). Servicios ecosistémicos y actores sociales. Aspectos conceptuales y metodológicos para un estudio interdisciplinario. *Gaceta Ecológica*, (84-85), 17-26.
- Testa, J., López, M. J., Bertoni, M. B., Loscalzo, B., y Veltri, R. (2023). Valoración económica de los servicios recreativos del espacio turístico de Miramar (Buenos Aires, Argentina). In L. B. Renzella, A. C. Rucci, y M. Espósito (Comps.), *Libro de Resúmenes. XI Simposio Internacional y XVII Jornadas de Investigación Acción en Turismo CONDET 2023* (pp. 41-45). Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Ciencias Económicas.