

**Ciclos económicos: un análisis comparado para  
Argentina, Brasil y Chile (1996-2020)**

Alejandro C. Manzin<sup>1</sup>, Ana Laura Catelén<sup>1</sup> y María Victoria Lacaze<sup>2</sup>

Centro de Investigaciones Económicas y Sociales, Grupo de Investigación “Análisis Industrial”<sup>1</sup>, “Indicadores Socioeconómicos”<sup>2</sup>, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales-Universidad Nacional de Mar del Plata-Buenos Aires-Argentina

manzinale@gmail.com anacatelen@gmail.com victorialacaze@gmail.com

**Resumen**

Este trabajo describe comparativamente los ciclos económicos de Argentina, Brasil y Chile durante el período 1996-2020, procurando contribuir al estudio comparado de economías en desarrollo. Se emplean complementariamente dos enfoques metodológicos, el clásico, centrado en las oscilaciones del nivel agregado de la actividad económica y el de crecimiento, que considera el desvío de la actividad respecto a su tendencia de largo plazo. Las fuentes de información son secundarias y provienen de organismos oficiales de estadísticas nacionales e internacionales.

Los resultados obtenidos muestran similitudes en la dinámica económica de los casos estudiados, como la contraciclicidad de la balanza comercial y la prociclicidad del resultado fiscal. Entre 1996-2003, los tres países enfrentaron recesiones marcadas, destacándose la crisis financiera argentina en 2001-2002. Entre 2004-2011, el crecimiento económico regional fue robusto debido al auge de precios de *commodities*, aunque también afectado por la crisis *subprime*, en 2009. Entre 2012-2020 se observó una desaceleración económica común, exacerbada por la crisis de COVID-19.

Entre los tres casos se identifican diferencias en términos de volatilidad/estabilidad. Las fases contractivas resultaron más intensas en Argentina mientras que Chile exhibió mayor estabilidad relativa. La sincronización cíclica aumentó entre 2004-2011, durante el auge de los *commodities*, especialmente entre Argentina y Brasil.



# Ciclos económicos: un análisis comparado para Argentina, Brasil y Chile (1996-2020)

Tesista: A. C. Manzin <sup>(1)</sup>, Dirección: A. L. Catelén <sup>(1)</sup>, Co-dirección: M. V. Lacaze <sup>(2)</sup>

Grupo de Investigación <sup>(1)</sup> Análisis Industrial - <sup>(2)</sup> Indicadores Socioeconómicos

## Introducción

Existe una relación negativa entre volatilidad de corto plazo y crecimiento económico de largo plazo, siendo la estabilidad un objetivo deseable pero a menudo no alcanzable. Mientras los países desarrollados exhiben una mayor estabilidad, las economías en desarrollo, principalmente en Sudamérica, enfrentan fluctuaciones más pronunciadas. Comprender los ciclos en esta región es crucial para el diseño de políticas que fomenten un crecimiento sostenido. (Kydland y Zarazaga, 1997; Aiolfi et al., 2006; Badinger, 2010; Albrieu y Fanelli, 2011)

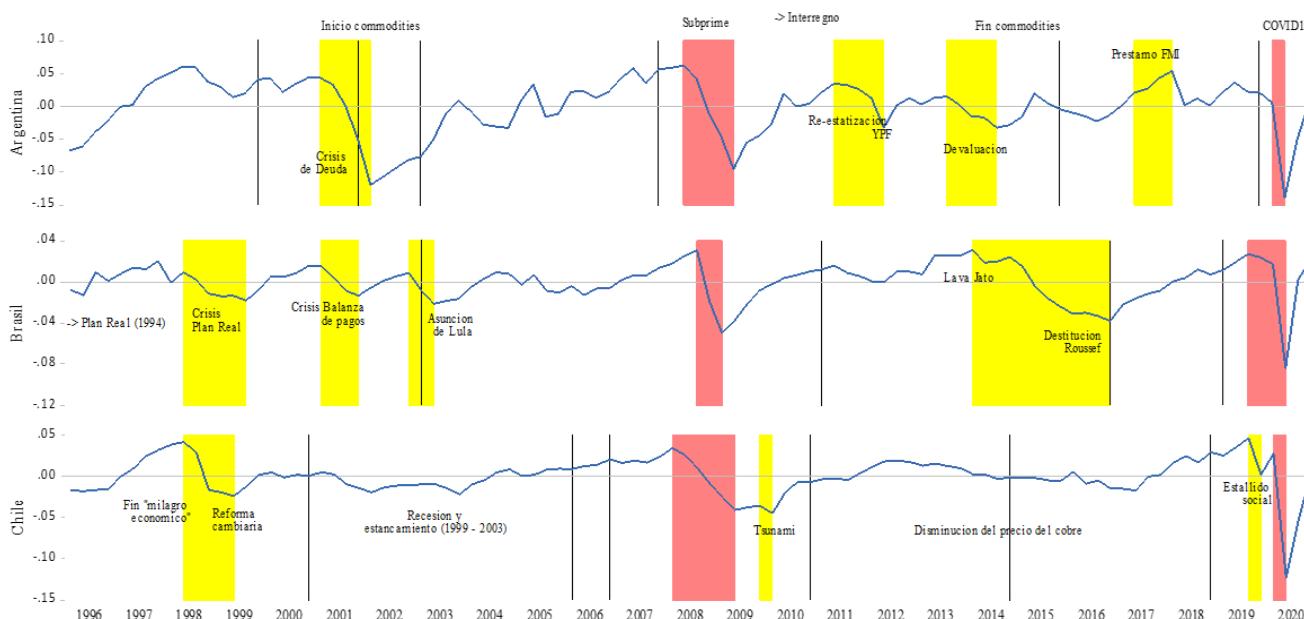
## Objetivos

Objetivo general: describir comparativamente los ciclos económicos de Argentina, Brasil y Chile durante el período 1996-2020. Objetivos específicos: 1. Identificar los *fundamentals* macroeconómicos; 2. Describir individualmente los ciclos a partir de esos *fundamentals*; 3. Comparar los ciclos de los tres países, teniendo en cuenta el contexto histórico interno y externo.

## Metodología -> Definición de ciclo

Enfoque clásico: variación en términos absolutos del nivel de actividad (PIB) alrededor de sus puntos de giro. Algoritmo Bry-Boschan (fases cíclicas) y algoritmo Harding Pagan (amplitud, acumulación, exceso). Enfoque de crecimiento: desvío del nivel de actividad respecto de su tendencia. Filtro Hodrick-Prescott; filtro Baxter – King, primeras diferencias. Medidas: co-movimiento (correlación de orden cero respecto al PIB), volatilidad (desvío estándar de la variable) y persistencia (autocorr. de primer orden).

## Conclusiones



1. Menor duración de ciclo y contracciones más intensas en ARG.
2. Mayor estabilidad de CHI.
3. Balanza comercial contracíclica y resultado fiscal procíclico en los tres.
4. Aumento de sincronización cíclica entre 2004-2011, especialmente entre ARG y BRA.