

**Tokatlian Juan Gabriel (2024). Consejos no solicitados sobre política internacional. Conversaciones con Hinde Pomeraniec. Siglo XXI editores. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. 254 Páginas. Comentario (guion) Guillermo Cicalese**  
<https://youtu.be/3s2fUVzoZWM>

Misión de un *booktuber*



Con este primer libro que vamos a comentar iniciamos los que espero sea un lugar donde podamos dialogar sobre libros. ¿Sobre qué libros? Sobre aquéllos que nos interesan, nos gustan, nos intrigan. Diríamos sobre todos aquéllos que creemos que tienen mucho que aportar a nuestro conocimiento, saber y pensamiento crítico sobre la realidad. Libros raros, libros encontrados, libros antiguos, libros olvidados, libros escondidos, libros repudiados, libros censurados, libros de circulación masiva, libros que sólo leyeron dos o tres lectores, libros en formato codex, contenidos en ebooks o en otros formatos digitales, los bien ilustrados, marcadamente didácticos que pretenden enseñarnos, los dedicados a un público definido y los que se escriben para todos. En suma, libros que por alguna razón que vamos a aclarar en cada entrega nos parece que vale la pena exponer y difundir. Pensamos que la manera de conocer la vida social que nos rodea, la cercana la lejana, la nuestra la de los otros, se encuentra en los libros. Entonces prestemos atención a lo que los libros nos dicen con sus palabras y sus imágenes para comprender el mundo que habitamos.

Hace un tiempo que venimos escuchando en sitios de internet y en los canales de televisión a Juan Gabriel Tokatlian, sociólogo, profesor en Relaciones Internacionales con una amplia trayectoria como docente e investigador. Su palabra resulta muy demostrativa cuando reflexiona sobre temas que suelen ser esquivos, o que en numerosas ocasiones son tratados de forma muy sesgada o directamente tendenciosa, siendo muy banalizados en los medios masivos. La capacidad de comunicar de este autor se combina con un conocimiento profundo del tema, buenas argumentaciones y diríamos habilidades para la alta divulgación y para transmitir de

manera sencilla cuestiones complejas. ¿Qué hace y dice Milei?

En los últimos tiempos nos cuenta entender, creo que como a muchos, las decisiones en este terreno que toma el actual gobierno argentino presidido por Javier Milei. Cómo y porqué se alinea de manera terminante con países que están atravesando graves conflagraciones armadas, enfrentamientos donde las partes contendientes han llegado a puntos de deshumanización que aterra, como es caso de Israel y las milicias palestinas en donde existe una asimetría más que evidente entre las fuerzas en pugna. O cuando toma partido a ultranza con dichos y pertrechos por Ucrania enfrascada en una guerra con Rusia. En fin nos interrogamos si lo que hacen —el gobierno— responde a alguna estrategia a la hora de descalificar y calificar actores y Estados de gravitación global. ¿Se debe a una posición meditada?, ¿está sostenida en argumentos?, ¿existe un sostén en valores que le dé sustento?, ¿da continuidad a alguna línea seguida históricamente en política exterior por nuestro país?, ¿estamos ante un amateurismo peligroso? O bien ¿asistimos impotentes a un discurso extremo, no meditado y exagerado ideológicamente?

De ser afirmativa la respuesta en este último interrogante que hemos redactado en el párrafo anterior las consecuencias de esa falta de realismo en su cancillería se pagarán con seguridad a largo plazo. De movida la manera como se ha titulado el libro parece contener disimulada una frustración, escondida una decepción de un hombre estudioso y experimentado cuyas recomendaciones parecen caer en saco roto. Sin duda su lectura nos abre a una mayor comprensión dando algunas contestaciones que nos facultará para emitir un juicio mejor fundamentado al disertar sobre ciertos asuntos. En esta exposición vamos a hablar de lo que dice el libro y lo que nos hace pensar el libro, en una intertextualidad vinculada con nuestro conocimiento vulgar y cotidiano como con lo que han dicho otros autores sobre temas afines.

## EL DIALOGO Y EL NO DIALOGO



En principio el libro hace ejercicio de un género literario un tanto olvidado, está escrito bajo el formato de diálogo. Dos personas que platican, una que toma el rol de preguntar a sabiendas: Hinde Pomeraniec, una periodista y escritora especializada en temas internacionales que solíamos escuchar junto a Pedro Brieguer en el noticiero internacional de la televisión pública. El interlocutor Juan Gabriel Tokatlian es quien responde y se explaya. El diálogo es un antiguo género retórico donde dos o más personas intercambian ideas, preguntas, respuestas, puntos de vista de manera amena tras la búsqueda de un conocimiento obtenido de modo compartido. Escapar del aturdimiento – el origen del diálogo – no diálogo

En un diálogo suelen expresarse (como es el caso), los interlocutores con bastante simplicidad y con un carácter ameno donde se reconoce un estilo que proviene de la oralidad. A las preguntas apropiadas se suceden buenas respuestas que dan continuidad a la conversación. Cabe una digresión: el género tiene su génesis en la Antigüedad Clásica en el mundo Grecorromano, todos recordamos los divulgados diálogos de Platón, formato que recuperó el movimiento Humanista en el Siglo XV. En un sentido filosófico en este acto del habla los dichos se orientan para hallar la verdad, claro sin dejar de lado que también sus giros tenían un tono didáctico donde solía en el encuentro participar un maestro y un aprendiz, mientras caminaban por un ambiente apacible predispuerto para lograr una meditación que los llevase al fin propiciado. La invención de estos diálogos hoy más que nunca es un requerimiento prioritario, si consideramos que estamos expuestos en el devenir cotidiano a una multiplicidad de mensajes que nos llevan a un aturdimiento inhumano. A diario somos invadidos y actuados por los nuevos medios de comunicación y los tradicionales, envueltos por aparatos y pantallas que nos provocan una atención fluctuante, superficial y dispersa. Por estos gadgets los mensajes que circulan despliegan machaconamente de forma dominante el no-diálogo. No vemos obligados a lidiar con el no-diálogo que nos arrastra a las emociones y reacciones más elementales a la hora de departir y discutir una agenda de interés comunitario.

Tokatlian es docente universitario en relaciones internacionales, ha escrito artículos y libros sobre temas de su especialidad, pero creo yo que tiene un gran talento para la divulgación, para explicar con ánimo docente aspectos que suelen estar alejados de la agenda de noticias que de alguna manera se nos impone. ¿Por qué creemos que el libro es importante? Bueno, sobre todo porque se conversa sobre ciertos tópicos donde los contertulios reflexionan sobre conceptos, términos y vinculaciones esclarecedoras del pasado y del presente en el campo de las relaciones internacionales, tanto a escala global como las que le conciernen a nuestro país. La manera que lo abordamos, es tratar entonces, de

rescatar en la exposición sólo algunos temas básicos donde se explaya con una gran capacidad explicativa cuyos títulos recuadramos. Los hemos seleccionado de un abanico rico en el que se encuentran otros no por eso menos importantes.

#### **LA POSGUERRA FRÍA**

#### **LA INTERNACIONAL REACCIONARIA**

#### **LA CUESTIÓN DE LAS ISLAS MALVINAS**

#### **LA INTERDICCIÓN DE UN ESTADO Y LA DIPLOMACIA DE SUPEDITACIÓN**

#### **LA GUERRA AL NARCOTRÁFICO**

Junto a este video les adjuntamos el enlace con el resumen guion que empleamos como referencia básica para esta exposición. Los contenidos de la exposición están en un archivo de texto en la caja de comentarios donde figura el índice del video, en el mismo se agrega la bibliografía y fuentes de apoyo para la reseña y anotaciones de apoyo.

#### **PRIMER TEMA: LA POSGUERRA FRÍA: LA COMPETENCIA ENTRE LA REPUBLICA POPULAR CHINA Y LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA**



#### [Diferencia de la posguerra fría de la guerra fría](#)

Es muy común en la actualidad escuchar a quienes afirman que lo que hoy estamos viviendo a escala global es una nueva Guerra Fría entre dos potencias, esta bipolaridad ya no es entre Estados Unidos de América y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas ya desaparecida, sino entre la República Popular China y los Estados Unidos. Es más en los medios argentinos de corriente principal, es decir en los más vistos en los últimos años, con el ascenso de China fue común escuchar reacciones chinofóbicas, expresiones sorprendentes con respecto a la presencia de inversiones de ese origen en nuestro país en diversos sectores de la economía regional y nacional. Sin embargo, Tokatlian nos advierte sobre el error de esa comparación histórica, se trata de dos momentos muy diferentes en cuanto a la naturaleza de las relaciones internacionales. En la **Guerra Fría** que se origina a poco de terminada la Segunda Guerra Mundial se disputaban claramente la hegemonía la Unión de Repúblicas Socialistas Soviética

y los Estados Unidos. Lo que chocaban entonces eran dos modelos de organización de la vida de las personas, era una disputa integral combatiendo material y simbólicamente en terrenos diversos: la economía, la política, la cultura y el campo de batalla. En determinadas circunstancias lo hacían guerreando por intermedio de otros contendientes en zonas de influencia que aún estaban indefinidas. Dicho en otras palabras, en la disputa era indirecta porque cada potencia pertrechaba a los estados nacionales o grupos militarizados que se encontraban en abierta hostilidad en zonas del planeta bien delimitadas, mientras las superpotencias se encontraban empeñadas en una competencia de ciencia y tecnología poniendo su mayor esfuerzo en la invención de armas de destrucción masiva y en la carrera espacial<sup>1</sup>.

A lo largo del diálogo surgen dos afirmaciones en donde el entrevistado precisa las **condiciones del mundo actual**. En primer lugar, el proyecto de Estados Unidos de moldear a los países donde intervenía de acuerdo a sus propios intereses y cultura se mostró exagerado y pretensioso, y finalmente terminó fracasando. Con la caída del muro de Berlín y el derrumbe de la Unión Soviética en 1991, se suponía que el único poder dominante que quedaba en pie iba hacer los norteamericanos. Lo que quedo ante los ojos de todos es que el imperio se convirtió en un regente que lejos de ordenar desordenó, un aprendiz de brujo entrometido en el laboratorio del mago Merlín que se pone a experimentar con artefactos mágicos que no logara dominar, como se comprobó en su incursión -entre otras- en Afganistán e Irak. En segunda lugar, el esquema de poderes decadentes antes descrito tiene consecuencias en el presente sobre la percepción que mantenemos hoy. Lo que nos impresiona es la fragmentación, la sensación de desbarajuste y una fuerte incertidumbre sobre el futuro que nos tocará. Puesto en términos físicos se muestra como un sistema que tiende a una descomposición creciente con tendencia a generar caos. Se trata para traer un concepto caro al marxismo cultural de un orden no hegemónico, Tokatlian rememora a

Antonio Gramsci para caracterizar este lapsus de transición, lapsus que de hecho puede resultar prolongado en el tiempo y que el intelectual italiano ha denominado “**interregno**”<sup>2</sup>, donde lo nuevo no termina de nacer y lo viejo de morir.

Durante la Guerra Fría (1947-1991) existían para muchos estados nacionales “escasas opciones estratégicas” sobre todo para aquéllos que intentaban situarse en el “Tercer Mundo”, los que intentaban no alinearse o bien aquéllos que pretendían situarse en un lugar neutral. Era espinoso mantener para quienes tomaban esta última opción antes ciertas circunstancias cruciales no volcarse y buscar apoyos de un lado u otro. En la actualidad de **Posguerra Fría** que se inició en la década del 90 atravesamos una época “no hegemónica”, el novedoso agente de poder que es la **República Popular China** ejerce su autoridad bajo otro talante. En su búsqueda de legitimidad recurre a otros medios blandos diferentes a los dos imperios que signaron el período anterior.

*“... a diferencia del pasado, el actual actor ascendente, China, no viene con promesas de ideología, viene con billetera; de allí, en parte, la magnitud del desafío que presenta a Occidente. Viene con finanzas. Viene con comercio. Viene con inversiones. Viene con asistencia. Aunque Washington insiste –digamos, con poco eco al momento por estas tierras latinoamericanas- en que se trata de un actor maligno. Y ello con un Estados Unidos que ofrece escasas “zanahorias”, mucho bullying discursivo y poco consenso doméstico para desplegar el uso de la fuerza en la región, como lo probó el caso de Venezuela durante el gobierno de Donald Trump (2024:20)”*

3

Ante la pregunta de Pomeraniec de cómo supone que van a ser los años por venir, Tokatlian -no sin antes decir que este tipo de pronósticos son complicados- y siendo nada

<sup>1</sup> **La Guerra Fría en dos minutos. alearroyoenp9. 4 de abril de 2011 (2:05).**

<https://www.youtube.com/watch?v=PLieAtDBSZw&t=7s>

<sup>2</sup> Antonio Gramsci (2004-2019) cuando se refiere a la crisis orgánica define un cambio de estructuras sociales, es decir de los factores que en una sociedad se mantienen más estables y permanentes en el tiempo y en el espacio. Esta crisis se caracteriza por una pérdida de hegemonía de quienes conducen social, económica y culturalmente a una comunidad. Esta pérdida se traduce en una inestabilidad porque las instituciones tradicionales pierden legitimidad y autoridad, ocurre entonces una crisis completa del Estado. En este “interregno” se pierden los consensos antes establecidos. El régimen se debilita y empiezan en la sociedad civil a circular ideas como formas de resolver problemas que a futuro pueden signar la vida en comunidad y la modalidad que asumirá el nuevo estado.

<sup>3</sup> **La Comisión de Estudios para América Latina (CEPAL) ha hechos varios informes sobre la**

**vinculaciones entre República Popular China y América Latina. En este video-cita la CEPAL analiza sucintamente la naturaleza de los intercambios como sugiere estrategias de acción. China ha tomado a la CEPAL como referente para presentar planes de cooperación para la región, se trata de un acto de paradiplomacia de la potencia asiática cuando no sólo se vincula con Estados nacionales sino también con otras instancias administrativas territoriales y entidades de escala regional. En el corto se dice que en 2016 China va a tener el PBI más alto, delante de EUA y la Comunidad Europea, efectivamente esa primacía se verificó y la mantiene hasta hoy. China y América Latina y el Caribe. Comercio y cooperación en el Siglo XXI. CEPAL. 29 octubre 2015.** <https://www.youtube.com/watch?v=qgdTcNb91i8> (2:42)

optimista agrega que la etapa por vivir va a ser semejante al de entreguerras (el lapsus que media entre las primera y segunda guerra mundial) combinado con un escenario económico recesivo como el que siguió a la crisis financiera del 2008, crisis que por su profundidad se la ha comparado con la Gran Depresión del 30. Digamos que el futuro no es prometedor, frustrados los ideales e ilusiones del Iluminismo recobrados en la segunda posguerra nos queda por delante una escenario plagado de mayores pugnas y conflictos, cuando se suponía que todos nos beneficiaríamos con los “dividendo de la paz”. Veremos enfrentamientos entre estados débiles, una mayor pauperización social que se extenderá a diversos sectores, como una creciente violencia e inseguridad urbana. Esta época el especialista la llama de **“Oscurismo Internacional”**, sobre todo ostensible por la ausencia de un destino compartido y la desaparición de los nexos que garantizan formas civilizadas de convivencia comunitaria<sup>4</sup>.

***“Parecen quedar atrás los ideales y logros del Iluminismo, al tiempo que viene asomando el oscurismo: una combinación de poderes autonomizados y fuera de control, comportamientos descabellados, pulsiones anticientíficas, apogeo deshumanizante y ausencia de destino compartido. Evito llamarlo oscurantismo porque a lo que estamos asistiendo no es al imperio de lo irracional y del fervor antiintelectual, sino de la degradación de las formas de vida colectiva (2024:110)”***

## SEGUNDO TEMA: LA INTERNACIONAL REACCIONARIA



Los reaccionarios y sus agentes

***“En gran medida, el avance de la Internacional Reaccionaria expresa una doble crisis: la del capitalismo y la del progresismo. Retomando a Gramsci, diría que la irrupción de esta nueva derecha más prepotente, ferviente y seductora no***

***tiene visos de liderazgo sino de dominación (106:2024).***

En otro capítulo del libro, Tokatlian en diálogo con Pomeraniec recuerda una entrevista de prensa donde afirmaba de manera razonada que un fenómeno como la elección de un ultraderechista como Jair Bolsonaro ganando en Brasil, en la Argentina no se podía dar. A su criterio no existía un contexto nacional y una historia reciente que lo admitiría. Ingenuamente creía que esto no era posible en un país con un sistema de partidos que si bien se encontraba deteriorado no estaba colapsado, con una sociedad que en varias instancias se había mostrado dispuesta a movilizarse, y además que mantenía en sus mentalidades un amplio rechazo a las jerarquías de clases. Pero sobre todo, con un aprendizaje severo sobre la necesidad de estar alerta ante opiniones o plataformas partidarias que pudieran suponer atentar contra las políticas de derechos humanos. Sucedió, Milei ganó. Tokatlian –entonces- vio la necesidad de estudiar en profundidad ese nuevo fenómeno que denominó la **“internacional reaccionaria”**, corriente política que hoy parece expandirse por todas las latitudes traspasando las fronteras nacionales ganando el apoyo no sólo de buena parte del electorado sino también de agentes muy influyentes .

En principio, cuando uno escucha hablar de una internacional reaccionaria supone con fundamento que esta “internacional” aúna muchas voluntades y planes de personalidades y entidades que trascienden los países. Puede caer en el error de estar frente a una especie de logia secreta abonando alguna tesis conspiranoica, tesis que supone una confabulación que se mantiene oculta a la opinión pública. No es el caso, esta amalgama está bastante a la vista, estas derechas a diferencia de las que conocimos en la posguerra que eran partener de los consenso partidarios son más agresivas, desembozadas y vociferantes. Claro que esta deriva facciosa se exhibe muchos más radicalizada, mucho menos allegadas a las pautas y normas de una democracia liberal, en esta radicalidad suelen captar a todos aquéllos que se encuentran en estado de decepción y fatiga con respecto a los magros resultados de muchas de las democracias electivas. Tokatlian muestra como temporalmente durante los siglos XIX y XX hubo flujos y reflujos de este sistema de representación, más y menos países democráticos según los períodos y eventos. Estamos ahora –apunta- en un proceso fuerte de retracción

<sup>4</sup> Los movimientos de extrema derecha que llegan a ocupar cargos en sistemas democráticos se han mostrado en sus ideas premodernos o directamente antimodernos. El movimiento iluminista prometía una mayor dignificación del ser humano, logrando amplios márgenes de libertad, fue de carácter cientificista, crítico de las creencias religiosas

y anti-dogmático. Los ideales iluministas parecieron renovarse en la Segunda Posguerra cuando se despertaron expectativas sobre los beneficios que se derivarían de los dividendos de la paz, la descolonización y el reinado de democracias en prosperidad económica.

democrática a escala global verificable en todos los continentes.

*“... las democracias que no se nutren, que no se fortifican, que no generan bienestar, que privilegian los intereses de grupos minoritarios mediante la concentración del poder son muy difíciles de sostener, porque aparecen la rebelión, el rechazo, el repudio, el descontento social (2024: 99)”.*

Sin duda, además de mensajes simbólicos potentes sobre la conveniencia de la existencia de la democracia, el régimen debe basarse objetivamente en contenidos materiales que garanticen una buena convivencia repartiendo equitativamente a todos los medios económicos como para realizar decentemente su existencia. Para los que tenemos algunos años, pocos, no podemos de dejar recordar los discursos políticos en los 80 en la recuperación democrática en la Argentina, cuando la contradicción fundamental era dictadura o democracia. Raúl Alfonsín, por entonces, candidato triunfador por la UCR a la presidencia de la nación, indicaba en sus alocuciones de campaña: “con la democracia no solo se vota, se come, se cura, se educa”<sup>5</sup>. Estas promesas hoy se exhiben para muchos incumplidas, y no sólo ocurre en nuestro país, sobre estas inobservancias se montan estos emergentes de la nueva derecha. Pero el autor advierte, no son bocones sueltos (esto lo digo yo) o dicho académicamente “outsiders”, muy por el contrario tienen fuertes apoyos. Hay una tendencia de la elite de retirar la adhesión a los mecanismos de la democracia porque entiende que los puede controlar a estos derechistas radicalizados y sacarles muchos beneficios. A estos se suman liberales distraídos, para algunas cosas lo son para otras no lo son; recordando una categoría de Giovanni Sartori adhieren al **liberismo** son liberales sólo cuando lo único que les atañe es patrocinar el *laissez faire* a ultranza. Pensando en la Argentina -decimos nosotros- son republicanos que si en verdad alguna vez lo fueron más allá de sus peroratas desertan de sus convicciones, ahora empujados por intereses facciosos o animadversiones profundas.

Ahora bien, en un tiempo donde los partidos tradicionales representaban aspiraciones de los votantes y expectativas en el marco del Estado Bienestar en el presente han perdido legitimidad, no convocan están afrontando un proceso de disgregación. Hay también una

reacción furibunda antes algunos logros del progresismo (escasos para el autor) relativas a cuestiones de género, los derechos de las minorías, el avance en las coberturas sociales e iniciativas de protección del ambiente. Las dinámicas de esta internacional tienen, a pesar que sus candidatos políticos a simple vista pueden ser un poco dispares, características distintivas. En primer lugar, una mirada integral frente a la historia regional y global, una idea de cómo son las relaciones políticas, y una escala de valores morales conservadores o francamente reaccionarios. Todo encajonado bajo una creencia cultural que en términos retrospectivos sólo ve pérdida, decadencia, desengaño y frustración. Y segundo, encuentran a quien culpar de esa pérdida, conciben un malhechor o enemigo sobre el cual machacan, identificándolo con un socialismo, intervencionismo o comunismo que ya no existen. ¿A quiénes convocan?, ¿quiénes se entusiasman con ellos?: los conservadores clásicos, los devenidos en conservadores o reaccionarios, la grey religiosa de perfil fundamentalista, acérrimos nativistas y grupos anticientíficos. Pero sobre todo, y esto no es una parte menor del contingente electoral que lo sigue, personas a quienes las promesas de justicia y dignidad les fueron incumplidas, entre ellos segmentos de jóvenes descreídos de las esperanzas brindadas por las democracias electivas.

En segundo lugar, prestemos atención a una particularidad que señala Tokatlian de estas extremas derechas. En sus devaneos ideológicos la versión latinoamericana vuelve a retornar una monserga conocida, inclinación ideológica que ya estuvo vigente en círculos castrenses e intelectuales que acompañaron a las dictaduras sudamericanas que irrumpieron en el poder en la década del 70. Portadoras de la **Doctrina de Seguridad Nacional** veían el “enemigo interno” en los comunistas que “infiltraban” entidades culturales y sociales para ejercer un forma de dominio blando, es decir que no sólo su poderío se concentraba en la insurrección violenta. Esta lectura de Gramsci los llevaba a especular que las sociedades occidentales estaban en declive los valores tradicionales debido a las tácticas del marxismo cultural. En aquel tiempo se declaraban parte de una cruzada anticomunista que rescataría a Occidente de este destino de ruina. Esta convencimiento explica la represión violenta que ejercieron echando mano a las armas en el interior de sus naciones, y en el caso de Argentina interviniendo por ejemplo en las guerras civiles centroamericanas contra las guerrillas de izquierda. Pero también estas autocracias ejercieron una censura extendida sobre las expresiones intelectuales y

<sup>5</sup> *Discurso de campaña de Raúl Alfonsín. Pensar la democracia. Cap. 1: Las promesas de la democracia. Canal Encuentro. Geografía Histórica. 6 de mayo de*

2004.  
[https://www.youtube.com/watch?v=H8LGk9Jm3vc&t=52sCanal Encuentro. \(2:40\)](https://www.youtube.com/watch?v=H8LGk9Jm3vc&t=52sCanal+Encuentro.+(2:40))

culturales que les podían parecer dudosas de subversión contra los valores tradicionales.

Ahora bien, el sociólogo aclara que esta nueva derecha es más sofisticada, la lectura que han hecho de Gramsci los hace poner el acento en la “**batalla cultural**” de ahí su obsesión por apropiarse del discurso público, de crear una hegemonía en el campo de las comunicaciones. Quizá esto explique la preeminencia que tienen sus partidarios y seguidores más fogosos en las redes de expresión, irrumpiendo en aquéllas (y no sólo) que se prestan ostensiblemente para la diatriba reaccionaria como X (exTwitter); entrometiéndose en estos sitios de internet manteniendo un flujo constante con sus palabrotas y groserías. Su estrategia nodal aparentemente espontánea conlleva una retórica a la vez que intensa, moralizante y ramplona; con mucha repetición y énfasis sintonizando así con un *fandom* emocionalmente listo para reaccionar con sus insultos y consentir o bien apuntalar con sus dichos las ofensas contra quienes toman como blanco. Agregamos nosotros, que algunos autores como Feierstein (2019) le han encontrado ciertos puntos en común con un tipo de periodismo masivo sensacionalista, soez y de descalificación que se naturalizó en la Argentina ya hace unos años<sup>6</sup>. Los dirigentes de derecha lo que hicieron fue emplear esos modales comunicacionales, esa habla con una audiencia ya “educada” en esos términos montando sus mensajes, en suma se sumaron a esa marea que se convirtió en corriente principal.

En tercer lugar, Tokatlian sugiere una cualidad que a esta derecha le va a conferir una condición muy persistente y prolongada en el tiempo, asevera que es un fenómeno político que llegó para durar y permanecer por mucho tiempo. ¿Por qué? Por la fortaleza económica e influencia política de **los agentes que la componen**, incluso algunos de ellos muy visibles en sus intervenciones públicas, opiniones o alineamientos. Es una transnacional que no sólo tiene sus líderes partidarios, sino que cuentan con agentes individuales y entidades bien ubicados en las estructuras de poder: magnates de las finanzas, bancos, fondos de inversión y de bienes raíces, propietarios de las plataformas del capitalismo y de las compañías más prósperas de

Internet, fundaciones transfronterizas como la Red Atlas que financia *think tanks* en todo el mundo y corporaciones de multimedios. Todas estas entidades tienen en común la exaltación de los principios de una propiedad privada comprendida en términos absolutos, un individualismo a ultranza, un mercado abierto y un Estado bien mínimo.



[Volver al 65](#)

Durante el encuentro, Pomeraniec trae al diálogo con Tokatlian el tema del conflicto en torno a las Islas Malvinas, indica claramente el entrevistado que se debería volver a la naturaleza de los intercambios bilaterales tal cual se desarrollaron en el período 1965-1982, y dentro de él en especial el comprendido entre 1965-1973. Estudiarlos con perspectiva histórica nos puede revelar pistas a seguir en el futuro. Destaca como un logro argentino la **Resolución de la Asamblea de las Naciones Unidas N°2065** por la cual se reconoce la existencia de una disputa territorial e insta a las partes a negociar. En un contexto de naciones donde pueblos de Asia y África luchaban por la descolonización e independencia prevalecía la doctrina jurídica de autodeterminación de los pueblos. La Argentina supo demarcarse de este principio en el caso Malvinas para plantear de manera sólida la defensa de la integridad territorial y el derecho soberano. En su toma de posición logró el apoyo de países latinoamericanos, el Tercer Mundo y la intención de EUA dispuesto a incidir en una solución acordada entre los contendientes. Por otra parte, la Argentina -aspecto no menor- en el ámbito doméstico contaba con una anuencia extendida de sectores del

<sup>6</sup> Feierstein (2019) habla del grupo de multimedios de Daniel Hadad como precursor de una forma de periodismo de estigmatización de burlas y de violencia verbal que era en su momento marginal, originalmente eran programas reservadas a canales y horarios de escasa audiencia. Hadad lo llevó a un público más masivo *aggiornandolo* obteniendo paulatinamente con buenos niveles de audiencia (Radio 10 entre esos medios). Llegaba a un público joven y se dirigían a una audiencia de trabajadores de clase media baja galvanizando sus emociones más primarias incentivando un populismo reaccionario buscando su enojo. Los locutores y animadores más desenfadados naturalizaron un ida y vuelta de insultos y denigraciones incluso con su audiencia con la que

intercambiaban improprios, o tomando como blanco ciertos políticos o partidos de su desagrado. Por supuesto no estaban ajenos en su diatriba el prejuicio, formas de racismo y sexismo. Hoy al escuchar aquéllos periodistas comediantes que fueron pioneros no nos alarman, se han naturalizado. Es más tanta desmesura despierta cierta hilaridad, lo vemos como una comedia grotesca como un espacio impertinente porque de última barruntamos se trata de ironía, sarcasmo y humor. Posteriormente se sumaron a este estilo periodistas que venían de otra tradición más “culto” (sobre todo de la prensa escrita) para actuar en medios del establishment con el mismo estilo de comunicación haciendo blanco en personalidades, partidos y gobiernos que la línea editorial del medio detestaba; efectuando así un juicio sumario y condena de la opinión publicada (Rajneri, 2024).

peronismo, partidarios del radicalismo y oficiales de las fuerzas armadas con cierto protagonismo.

Fue un logro de la cancillería del Presidente Arturo Umberto Illia<sup>7</sup>. ¿Cómo fue posible este logro ante un país tan poderoso, un aliado victorioso de la Segunda Guerra Mundial? Aclara: nuestro país por ese tiempo no era un actor secundario o que desempeñase papeles menores en el concierto mundial, para 1966 tenía un nada despreciable noveno lugar entre otras naciones si ponemos en comparación el producto bruto interno. Resulta prioritario destacar esta aseveración sobre todo cuando gobiernos de derecha y de la extrema derecha tienden a cultivar el credo decadentista en sus miradas retrospectivas sobre de nuestro país, tomando como punto de comparación esplendores remotos que sólo caben en su imaginación. Difícil que alguien hubiese cavilado –por esos años– que la Argentina podría estar en la categoría de Estado interdicho.



Después del 65 hasta el 82

Las negociaciones y los sucesivos memorándums fueron alineándonos hacia los primeros entendimientos, trabajaron cimentando los pilares de un estadio de confianza recíproca. Los acuerdos conforme progresaba la década del 60 prosperaron en los temas de comunicación, transporte y provisión de energía para las islas mediante empresas del Estado argentino<sup>8</sup>. Esas vinculaciones fueron fomentando entre los contendientes un clima positivo. Pomeraniec –casi interrumpiendo– afirma que luego de 1982 nada fue igual. La derrota en la guerra de nuestro país abre otro panorama muy diferente y nada alentador, quedamos luego de esa intervención –ya distanciados en el tiempo de las pasiones que supimos sentir– con el impresión que la guerra fue un ruptura, un quiebre, una oportunidad perdida.

<sup>7</sup> Arturo Umberto Illia llega a la presidencia de la República Argentina por la Unión Cívica Radical en un contexto donde el peronismo se encontraba proscrito. Se desempeñó entre 1963-1966 siendo derrocado por un gobierno militar que inició una dictadura que se prolongó hasta 1973. Reclamos en las Naciones Unidas. Cortometraje que narra el momento histórico, durante la presidencia de Illia, en que se aprobó la Resolución 2065 de las Naciones Unidas, Encuentro. Museo Malvinas e Islas del

Interpreta Tokatlian que antes para los isleños los argentinos eran unos extraños a conocer, ahora –sin duda– son un enemigo a evitar, ya no es ese extranjero que te viene a dar una mano, a brindar un servicio que beneficia a los lugareños. Inmediatamente en la continuidad del diálogo plantea algo semejante a una ley propia de la política internacional: la nación que triunfa en el campo de batalla gana influencia y por supuesto control sobre el territorio en disputa al que ocupa militarmente en su totalidad; entonces se tornará renuente a cualquier negociación, se encontrará en una posición de supremacía sobre el derrotado en las armas y moralmente. El contendiente va a tener que dominar su paciencia, hacer las cosas muy bien y de manera permanente; es decir tener una estrategia de muy largo plazo consensuada domésticamente, estudiada y perseverante. De aquí que cuestiona Tokatlian el sempiterno **zigzagueo** en política exterior en distintos gobiernos, se debe tener una política de Estado más allá de los elencos transitorios. La postura de nuestro país osciló entre tomar medidas que le subían o bajaban los costos a Gran Bretaña a la hora que debía sufragar monetariamente a su ejército y sostener la actividad de los isleños. Señala de paso que la capacidad de lobby de los isleños luego de la guerra ha aumentado considerablemente sobre el gobierno inglés, intereses que se alían a la presión que ejercen las corporaciones vinculadas al estamento militar.

De manera muy concreta Tokatlian sugiere en esta parte de la agenda exterior de la Argentina observar a pie juntillas lo que él denomina **las cuatro D: divisas, diplomacia, derecho y defensa**. Que un país cuente con divisas es fundamental, sobre todo con un sendero de acumulación de capital que abone un desarrollo sustentable, es que el deterioro social y productivo atenta contra lograr una buena posición negociadora en el concierto de las naciones. La cita que transcribimos al respecto que menciona un conflicto colonial de larga data entre Inglaterra y China es categórica:

*“Eso es elemental. Los británicos no se sentaron a negociar con China sobre Hong Kong en 1959 pues el país tenía una economía paupérrima, militarmente era muy débil y diplomáticamente estaba bastante aislada. Para 1984, cuando se*

Atlántico Sur. 1 de septiembre 2014. (3:19). [https://www.youtube.com/watch?v=U1WV\\_mAeJts](https://www.youtube.com/watch?v=U1WV_mAeJts)

<sup>8</sup> En esta videocita se muestra los intercambios entre argentinos y malvinenses, como el apoyo en transporte y combustibles que brindaba el país a los isleños. Malvinas en Sucesos Argentinos 1. Museo Malvinas e Islas del Atlántico Sur. 2 de febrero 2017. (2:30). <https://www.youtube.com/watch?v=9VGuCAisowY>

*firma el acuerdo sino-británico para que se transfiera el control de Hong Kong a Pekín –que se formalizó en 1997- la situación era muy diferente (2024:233)”.*



#### La deuda, chau divisas del interdicto

Antes en otro momento de la conversación que aparece en el capítulo “¿Para qué sirve la diplomacia?”, introduce un concepto que se relaciona con la cita textual a la que hemos recurrido en el párrafo anterior en relación a qué peculiaridades hacen débil a una nación ante un conflicto territorial: la interdicción. Si un Estado se encuentra disminuido en lo que son sus funciones principales y evidencia desorden e incomunicación en sus estructuras administrativas, se ve más expuesto ante estados nacionales que suelen tener determinaciones fuertes a escala global. A ese Estado se lo “declarara” interdicto como ocurre en lo judicial cuando a un individuo se lo juzga incompetente. Se ve impedido de administrar sus bienes y su propia persona, y para tomar decisiones relevantes en su vida. Así se lo sentencia sin voluntad y sin racionalidad para desempeñarse en su vida cotidiana. Este sujeto pierde la posibilidad de que se le conceda crédito simbólico y solvencia material. Un país puede caer en esta condición.

Una argentina estimada “interdicta” está descubierta ante Estados foráneos, agentes globales e instancias multinacionales que le impondrán recetas, normas y requisitos a cumplir. Pero no hay que hacerse lo distraídos, ya que buena parte de la élite avala y se beneficia de la interdicción. Recapacitamos que en cada una de las crisis de la deuda soberana de nuestro país hemos quedado sometidos a los agentes del capital financiero global y a las medidas del Fondo Monetario Internacional<sup>9</sup>, practicando sólo estrategias muy limitadas en un marco estrecho que supone una diplomacia de supeditación. Nos imaginamos que va a

ser muy dificultoso desprenderse de este lastre, tal como están afectadas las posibilidades de heteronomía.

La otras dos D que enumera son la **diplomacia** y el **derecho**. Tokatlian dice que se debe tener en claro que en el escenario internacional estamos observando una transición donde se está originado una redistribución de poderes. Estos cambios si bien inciertos abren un espacio de oportunidad. Ciertos acaecimientos como el *Brexit* que alejan al Reino Unido de la Unión Europea; el sonado fracaso de EUA en su beligerancia contra Irak y Afganistán; la pérdida relativa de influencia del City londinense en las finanzas mundiales; y el caso de cómo se resolvió la disputa en torno al territorio británico del Archipiélago de Chagos en el Océano Indico, son estos hechos los que debemos tenerse en cuenta. En este último caso la diplomacia se vincula con la otra d que prioriza: el derecho internacional, de modo que hay jurisprudencia y sentencias que parece que han vuelto a figurar en los discursos y en las prácticas de las naciones. Desde 1965 el gobierno de la República de Mauricio mantuvo su persistencia en los reclamos por la isla de Chagos bajo la administración del Reino Unido, conquistó varias “victorias”: un opinión consultiva favorable de la Corte Internacional de Justicia (2019), una nueva resolución de la Asamblea de las Naciones Unidas, y del Tribunal Internacional del Derecho del Mar (2021) que confirma que Chagos es parte del territorio de Mauricio.

Finalmente la última D que indica el sociólogo es la **disuasión**. Tener una política de defensa creíble no significa tener una postura agresiva. En este punto Tokatlian habla de adquirir armamento adecuado. Sin embargo, nos permitimos ciertas dudas y una crítica a riesgo de pecar de cándidos. Nos apoyamos para esta observación, además en un ítem que el mismo autor nos ha llamado la atención: la desorganización y cierto descontrol de la administración de áreas sensibles del Estado. Por otra parte, adquirir armamentos que en un todo están controlados por potencias occidentales (Inglaterra se fue de la Unión Europea pero no de la OTAN) es una formidable limitación de lo que nos pueden ofrecer. Más todavía como estamos ante una brutal recorte del presupuesto público en ámbitos sociales sensibles. También rearmarse puede ser riesgoso, sobre todo por el peligro de descontrol sobre un parque de armamentos como sistemas inteligencia y vigilancia de punta que escapa a los equilibrios republicanos, para ir a parar a los “sótanos de la democracia” o con triangulación de tráfico de armas clandestino como ocurrió en el pasado<sup>10</sup>. De hecho, la

<sup>9</sup> En esta videocita se muestra los distintos ciclos de endeudamiento argentino comenzando por la multiplicación de la deuda que hizo en el período 1976-1983 la dictadura militar. La historia de la deuda externa argentina. Televisión Pública Noticias.

(2:26). 8 de Julio de 2020. <https://www.youtube.com/watch?v=74bi-oZGT7c&t=1s>

<sup>10</sup> En forma reciente se rechazó en el Senado de la Nación en Argentina una ampliación de los fondos para los Servicios de

política exterior del gobierno nos comprometió tomando partido en dos conflagraciones violentas sin que se haya escuchado la voz del Congreso, poniendo en riesgo la seguridad de toda la población argentina.

#### QUINTO TEMA: LA GUERRA AL NARCOTRÁFICO



#### La evolución del negocio de la droga

Un estado interdicho, conlleva -como decíamos-un proceso de deslegitimación creciente ante la comunidad. El **Oscurismo** que describe Tokatlian en la cita textual antes mencionada, entre otras cosas calamidades, engendra grupos de poder autónomo que se mueven ajenos o marginales al cumplimiento de normas de convivencia; catervas fuera de cualquier control legal con puesta en práctica de comportamientos descabellados. El crecimiento de las empresas de narcotráfico de sustancias psicoactivas declaradas ilegales se está expandiendo en todos los países latinoamericanos, cuando antes parecía ser un fenómeno exclusivamente de algunos países como Colombia y México. Lo que está ocurriendo es que en muchas naciones o al menos en parte de su territorio esta producción y comercio se ha convertido en uno de los principales empleadores con una militarización que ejerce control y administración de los recursos regionales como de los pobladores, llegando a operar como un Estado paralelo. En la Argentina, en el presente que nos toca vivir, con el ajuste presupuestario anarco-liberal es posible escuchar numerosos testimonios de activistas barriales que opinan que ante el retiro de apoyo público social en los barrios carenciados, el narco sale a cubrir necesidades básicas de los vecinos.

---

Inteligencia del Estado (SIDE) solicitada por el Poder Ejecutivo. La manera como los servicios han hecho inteligencia interna en combinación con medios de prensa partidarios y jueces dispuestos a recibir sus informes muestra el descontrol que hay con respecto a estas organizaciones cuasi clandestinas que han tomado un vuelo inusitado en la Argentina poniendo en peligro la convivencia colectiva (Bertoia 2022; Iglesias, 2024, López, 2024).

Al inicio de este ítem pusimos una imagen de la impactante y famosa miniserie *Breaking Bad*, en ella vemos la transformación de un profesor de química que aplica sus conocimientos prácticos llegando a ser un gran productor de una nueva droga, comenzando a trabajar en vinculación con las pandillas que transportan y comercializan el producto. En varios capítulos suelen aparecer montañas de dólares en efectivo en desvanes, sótanos o en barriles, masas de efectivo de baja dominación que le reportaba la actividad. Así es cuando dos guardaespaldas de poca monta, dos pobres tipo van a una cochera y se encuentran con una pila de dólares sobre las que se revuelcan y sueñan en irse a México, uno de ellos le recuerda a su compañero las habilidades criminales del propietario<sup>11</sup>. Estas escenas donde aparecen los dólares en abundancia suelen ser engañosas. Si bien visualmente es muy impactante no es seguro – si salimos de la ficción- que ese dinero se mantenga por mucho tiempo por fuera del sistema financiero normal y corriente, para no denominarlo legal.

Aquí recurrimos para argumentar esta última aseveración a una distinción que el autor hace con una buena dosis de realismo de **cómo puede evolucionar el proceso de expansión de este negocio**. Una primera etapa es lo que denomina como predatoria, donde existen pequeñas pandillas que negocian y se enfrentan violentamente, una segunda etapa que llama parasitaria donde quienes manejan el negocio tienden redes, los narcos comienzan a integrarse al mundo social y político. Si no hay una intervención eficaz llegamos a una tercera etapa la “fase simbiótica” donde la distinción entre lo legal y lo ilegal se pierde, se confunden. En palabras de Tokatlian el mundo legal vive de la ilegalidad y la ilegalidad del mundo legal. En esta etapa ya existe una clase empresarial exitosa, emprendedores afortunados que se imbrican con las altas esferas de la elite alcanzando reconocimiento social y económico. Este esquema de poder se consagra cuando opera a escala mayor cubriendo todo el territorio nacional, ya no se reduce a enclaves, dicho de otra forma a algunas ciudades o microrregiones.

*“Cuando existe una ruptura de los lazos de cohesión, solidaridad y convivencia, y prevalece un Estado cada vez más incapacitado por distintas razones, seguramente va a ser cada vez más difícil controlar el problema y es probable que la lógica*

<sup>11</sup> *Breaking Bad Huell - I Gotta Do It Man. Glen Bob. 25-agosto de 2013. (Breaking Bad season 5 episode 10).*

[https://www.youtube.com/watch?v=7HrmD\\_vIMik](https://www.youtube.com/watch?v=7HrmD_vIMik)

*de la política electoral demande a los políticos a adoptar políticas más duras cuando no tienen ni la capacidad ni la voluntad de serlo (2024:197).”*

Si bien Tokatlian no cree que estemos en esta etapa superior del narco capitalismo podemos –por algunos indicios- estar en una transición hacia la simbiosis. Razón de esto pueden dar determinadas noticias que leemos en la prensa sobre como los narcos blanquean su dinero en el mundo legal con participación de bancos, escribanos, corredores inmobiliarios, contadores, abogados, empresarios, comerciantes, políticos etc. No es que busquen el dominio integral de la política –quizás piensen puesto menor- sino que como agentes empoderados apuestan a la manutención del estatus que les permita ejercer su comercio sin ser reprimidos o perseguidos. Estamos entre ese mundo nebuloso entre lo legal y lo ilegal. Sin duda, los grados de informalidad y descontrol impositivo de la economía argentina brindan un campo propicio para sus actividades. El camino de la prohibición y la intromisión de las fuerzas armadas para reprimir la oferta han sumado mayor violencia e ilegalidad, esa es la experiencia latinoamericana. Por el contrario sugiere el autor **actuar sobre la demanda** con atención focalizada en sitios y poblaciones de riesgo: cobertura social, educación, empleo y salud. Pero prestemos atención a lo que dice Tokatlian: una política como la última indicada no es atractiva para despertar el interés de los medios de comunicación, tampoco lo que las audiencias están acostumbradas a ver y escuchar, y eventualmente a reclamar. La voz audible parece a juzgar por la opinión publicada a exigir mano dura, persecución y fuertes castigos sobre los personajes que parecen sacados de una miniserie.

#### A MANERA DE COROLARIO

El libro tiene realmente guarda muchas aristas y reflexiones sobre otros temas muy valiosos. El entrevistado reconoce que su punto de vista se instala desde una perspectiva situada: en el Sur Global, América Latina, Argentina; no nos habla desde en una país potencia de Oriente u Occidente. Empero, más allá de “narrar desde su territorio” enfatiza la necesidad de comprender otras miradas para pensar desde nuestro país, pero también se distingue como alguien que profesa y ve imprescindible que el sistema de poder mundial se transforme en profundidad. Son seis capítulos y yo recomiendo leerlos detenidamente, acá hemos dejado algunos de lado o que no nos hemos detenido lo suficiente. Además, incluye un glosario donde define de

manera más precisa algunos términos que en el correr de la charla pueden haber quedado un poco desdibujados o inconclusos.

Recomendamos hacer un ejercicio autónomo de lectoescritura, tomar lápiz y papel subrayar y reescribir el libro con lectura lenta y atención exclusiva. Junta con esta exposición incluimos en la caja de comentarios un enlace con un resumen textual a la manera de un guion. El guion lo hemos seguido con cierta libertad para el armado de esta exposición audiovisual. En él van a ver bibliografía ampliatoria o de apoyo y notas que respaldan lo dicho. Esperemos que queden bien diferenciado lo que ha dicho el autor y los que nos llevó a pensar y a decir a nosotros.

Permítanme cerrar esta exposición con una lectura textual de Tokatlian en su capítulo final donde anota reflexiones que hemos desglosado a partir de citas cortas de especialistas consagrados en el área de conocimiento. Lo dicho bien puede tomarse como consejos no pedidos, pero creo que a muchos dirigentes con responsabilidad política el sayo les cabe.

#### CITAS CITABLES

*\*En política exterior hay elementos invariables que, más allá del gobierno de turno, permanecen constantes. La geografía y la historia, entre otros aspectos, marcan a un país... Ahora bien, es recomendable que haya algunas líneas de continuidad prioritarias, en función de los intereses nacionales vitales: destruir o reformular todo es infrecuente en el mundo, muy posiblemente porque las discontinuidades terminantes no suelen producir beneficios... (2024:239).”*

*“La cautela, la flexibilidad y la moderación suelen ser buenas consejeras cuando una nación ha padecido un largo proceso de declive, por lo que la reconstrucción de poder resulta esencial... Un defecto grande en política exterior es creer que la retórica sustituye a la acción: al final del día las contrapartes lo advierten y cuando la brecha entre lo dicho y lo hecho se hace manifiesta, la voz de un país pasa a ser considerada vana y excéntrica. En materia de política exterior el exceso y la cólera no son buenas consejeras, pues las contrapartes sabrán cómo aprovecharse de ellas (2024:240).”*

#### BIBLIOGRAFÍA DE APOYO

Bertoia, Luciana (2022). Las chats del *lawfare*. Se cubren entre ellos. Anfibia. 6 de Diciembre. Buenos Aires. <https://www.revistaanfibia.com/se-cubren-entre-ellos/>

Cicalese, Guillermo. (2009). Geografía, guerra y nacionalismo. La Sociedad Argentina de Estudios Geográficos (GAEA) en las

encrucijadas patrióticas del gobierno militar, 1976-1983. Scripta Nova, 13(308). <https://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-308.htm>

Cicalese, Guillermo (2014). Islas Malvinas: la educación escolar, el nacionalismo territorial y los recelos. Enlace Universitario, 8(18), 13-15. Universidad Nacional de Mar del plata. Mar del Plata. <https://nulan.mdp.edu.ar/id/eprint/1964/>

Cicalese, Guillermo. (2015). El mapa bicontinental argentino: la venganza póstuma del geógrafo nacionalista Raúl Rey Balmaceda. Diario La Capital, 109 (36336), 12. [https://repositoriosdigitales.mincyt.gob.ar/vufind/Record/NULAN\\_33846d7f81792f4f4146cc8938f87cb6](https://repositoriosdigitales.mincyt.gob.ar/vufind/Record/NULAN_33846d7f81792f4f4146cc8938f87cb6)

Conconi, Alejandra y Schulz, Sebastián (2022). China, la ruta de la seda y la cooperación internacional. Digital, verde y sanitaria: promesas de una invitación. En revista Anfibia. 20 de febrero de 2022. Buenos Aires. <https://www.revistaanfibia.com/digital-verde-y-sanitaria-promesas-de-una-invitacion/>

Darling, Victoria (2019). El Gramsci menos pensado: la lectura de las Fuerzas Armadas en Argentina. Artículo publicado en Revista CATARSIS Número 1, Buenos Aires, marzo 2019]. <https://gramscilatinoamerica.wordpress.com/2019/03/22/el-gramsci-menos-pensado-la-lectura-de-las-fuerzas-armadas-en-argentina/>

Feierstein, Daniel (2019). La construcción del enano fascista. Los usos del odio como estrategia política Argentina. Capital Intelectual. Buenos Aires.

Gerardi, Enzo (2023). Argentina y su inserción en la geopolítica internacional. Desdolarizar, la madre de todas las batallas. Anfibia. <https://www.revistaanfibia.com/geopolitica-internacional-desdolarizar-la-madre-de-todas-las-batallas/>

Gramsci, Antonio (2004). Los intelectuales y la organización de la cultura. Cuadernos desde la cárcel. Nueva Visión. Buenos Aires.

Gramsci, Antonio. Cuadernos de la cárcel. Conceptos básicos de su pensamiento. <http://www.youtube.com/watch?v=AFi3vAiMR7c> (18-06-2019).

Iglesias, Diego (2024) O sea, digamos: una SIDE a medida de Milei. La fiesta de los espías. En revista Anfibia. 26 de julio de 2024. <https://www.revistaanfibia.com/side-la-fiesta-de-los-espias-o-sea-digamos-diego-iglesias/>

Le Monde diplomatique en español. El Atlas. Conflictos de frontera. Fundación Mondiplo. UNED Editorial. Madrid. 2013.

Le Monde diplomatique. Explorador N°1. China. La dueña del futuro. Buenos Aires, 2013.

Le Monde diplomatique. Explorador N°1. Estados Unidos. El imperio declinante. Buenos Aires, 2013.

López, Roberto (2024). Un paso atrás en inteligencia. Decreto para revivir la vieja SIDE: avasallamiento jurídico e institucionalidad perdida. En Cohete a la Luna, 21 de julio de 2024. Buenos Aires. <https://www.elcoheteealaluna.com/un-paso-atras-en-inteligencia/>

Nueva Sociedad. Entrevista a Natascha Strobl. Entre la extrema derecha y el conservadurismo radicalizado. Septiembre 2023. <https://nuso.org/articulo/entrevista-natascha-strobl-conservadurismo-radicalizado-extrema-derecha/>

Rajneri, Aleardo Laría (2024). Cuando la prensa juzga. La prensa, a los pies de los poderes salvajes. En Cohete a la Luna. 25 de agosto de 2024. Buenos Aires. <https://www.elcoheteealaluna.com/cuando-la-prensa-juzga/>

Rincón Omar (2020). Narco y necro: la estética del capitalismo. Revista Anfibia. Buenos Aires, 19-06-2020.

<https://www.revistaanfibia.com/narco-y-necro-la-estetica-del-capitalismo/>

Sartori, Giovanni (2013). Qué es la democracia. Taurus. Buenos Aires.

